

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W WARSZAWIE

LWA.410.001.04.2015

Nr ewid. 77/2015/P/15/001/LWA

Informacja o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2014 r.
w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Warszawa maj 2015 r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

**Informacja o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2014 r.
w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa**

Dyrektor Delegatury NIK w Warszawie

Andrzej Panasiuk

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski

Prezes

Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 4. maja 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

Spis treści

I. Ocena kontrolowanej działalności	4
1. Ocena ogólna	4
2. Sprawozdawczość	4
3. Uwagi i wnioski	5
II. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa.....	6
1. Dochody budżetowe	6
2. Wydatki budżetu państwa	6
3. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności	7
4. Sprawozdania.....	8
III. Informacje dodatkowe.....	9

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, kontrolę nr P/15/001 „Wykonanie budżetu państwa w 2014 r. w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa”. Dysponentem części 52 budżetu państwa jest Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, który realizuje zadania wynikające z ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa². Gospodarka finansowa części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa (dalej: KRS) prowadzona była na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych³, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych⁴, ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁵ oraz innych przepisów określających gospodarkę finansową państwowych jednostek budżetowych.

W 2014 r. KRS nie posiadała jednostek podległych, będących dysponentami II i III stopnia środków budżetu państwa.

W 2014 r. KRS nie ponosiła wydatków z budżetu środków europejskich.

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania ustawy budżetowej na rok 2014⁶ oraz wydanie opinii o prawidłowości rozliczenia finansowego budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa.

I. Ocena kontrolowanej działalności

1. Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie⁷ wykonanie budżetu państwa w 2014 roku w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa.

Podstawą sformułowania oceny pozytywnej były ustalenia kontroli, z których wynikało, że rzetelnie zaplanowano oraz w sposób legalny i gospodarny zrealizowano wydatki budżetu państwa. Analiza wylosowanej próby wydatków wykazała, że były one celowe i miały związek z realizowanymi zadaniami.

Przewodniczący KRS, zgodnie z art. 175 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, prawidłowo i skutecznie sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu jednostki.

Najwyższa Izba Kontroli, zgodnie z przyjętymi założeniami, nie dokonywała oceny prawidłowości planowania i realizacji dochodów budżetowych przez KRS.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa została przedstawiona w załączniku nr 4 do niniejszej informacji.

2. Sprawozdawczość

Dane wykazane w rocznych sprawozdaniach sporządzonych przez dysponenta części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),

¹ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

² Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.

³ Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

⁴ Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

⁵ Dz.U. z 2013 r., poz. 330 ze zm.

⁶ Ustawa budżetowa na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 162).

⁷ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 roku Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku, gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę opisową.

a także sprawozdania finansowe za IV kwartał 2014 r. o stanie:

- należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb -N),
- zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z)

są zgodne z kwotami wynikającymi z ewidencji księgowej. Ewidencja ta prowadzona była w warunkach przyjętego systemu kontroli zarządczej w zakresie finansowym, zawierającego wszystkie wymagane elementy/czynności określone w aktach prawnych i regulacjach wewnętrznych oraz obowiązujących standardach. W przyjętej koncepcji kontroli ustanowiono mechanizmy kontroli zapobiegające znaczącym ryzykom zidentyfikowanym w obszarze prowadzenia ksiąg rachunkowych i sporządzania sprawozdań.

Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i rzetelnie oraz zgodnie z przepisami rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej⁸, sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych⁹, a także sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym¹⁰.

3. Uwagi i wnioski

W wystąpieniu pokontrolnym przekazanym Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa Najwyższa Izba Kontroli nie formułowała uwag i wniosków pokontrolnych.

⁸ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 119 ze zm.).

⁹ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1773).

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym (Dz. U. Nr 298, poz. 1766).

II. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

1. Dochody budżetowe

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 r., kontrola dochodów budżetowych w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W ustawie budżetowej na rok 2014 nie zaplanowano dochodów budżetu państwa w części 52. Dochody budżetowe zostały zrealizowane w kwocie 9,5 tys. zł, co stanowiło 94,1% dochodów wykonanych w 2013 r. (10,1 tys. zł). Największą pozycję dochodów stanowiła refundacja kosztów delegacji członków KRS odbytych w 2013 r., związanych z uczestnictwem w pracach stowarzyszenia Europejska Sieć Rad Sądownictwa (6,2 tys. zł).

Dane o dochodach przedstawiono w załączniku nr 1 do informacji.

2. Wydatki budżetu państwa

W ustawie budżetowej na rok 2014 wydatki budżetu państwa w części 52 zostały zaplanowane w wysokości 11 895,0 tys. zł i stanowiły 99,2% kwoty wydatków zgłoszonych przez dysponenta części do projektu budżetu (11 995,0 tys. zł). Wydatki zostały zaplanowane w układzie klasyfikacji budżetowej z uwzględnieniem założeń przyjętych do planowania budżetu państwa przez Ministra Finansów¹¹ i przewidywanego ich wykonania w 2013 r. W 2014 r. Przewodniczący KRS dokonał trzech przeniesień wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej w łącznej wysokości 25,9 tys. zł, na podstawie art. 171 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Wykonane w 2014 r. w części 52 wydatki budżetowe w kwocie 11 561,5 tys. zł stanowiły 97,2% planu i w porównaniu do 2013 r. były wyższe o 610,9 tys. zł, tj. o 5,6%. W porównaniu do 2013 r. główny wzrost wydatków nastąpił w § 3030 – *różne wydatki na rzecz osób fizycznych*, który wiązał się z: intensyfikacją prac Rady i zespołów uczestniczących w procesie nominacyjnym sędziów, kontynuacją aktywnego uczestnictwa w Europejskiej Sieci Rad Sądownictwa (ENCJ) i w Konsultacyjnej Radzie Sędziów Europejskich (CCJE) przy Radzie Europy, podwyższeniem wysokości diet dla członków Rady będącym następstwem wzrostu przeciętnego wynagrodzenia.

W strukturze zrealizowanych wydatków największy udział miały wydatki bieżące jednostek budżetowych w wysokości 9 099,8 tys. zł (78,7% wszystkich wydatków). Wynagrodzenia wraz z pochodnymi w wysokości 5 717,5 tys. zł stanowiły 49,5% wydatków ogółem, a zakup towarów i usług w wysokości 3 216 tys. zł – 27,8% wydatków ogółem.

Wydatki majątkowe KRS zostały zrealizowane w kwocie 256,5 tys. zł, co stanowiło 98,7% planu finansowego. Zostały one w całości przeznaczone na zakupy inwestycyjne (sprzęt komputerowy, oprogramowanie), uzasadnione z punktu widzenia realizowanych zadań przez KRS. W porównaniu do 2013 r. wydatki majątkowe wzrosły o 54,5 tys. zł (27,7%).

Szczegółową analizą NIK objęła wydatki o łącznej kwocie 1 811,1 tys. zł¹², tj. 15,7% zrealizowanego budżetu w części 52 w 2014 r. Stwierdzono, że wydatki miały związek z funkcjonowaniem KRS i zadaniami określonymi w ustawie o Krajowej Radzie Sądownictwa. Zostały poniesione z zachowaniem zasady celowości i gospodarności wydatkowania środków publicznych, a ich wysokość wynikała z zawartych umów. Dokumenty potwierdzające poniesienie skontrolowanych wydatków, spełniały cechy dowodu księgowego, określone w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, a także zostały prawidłowo opisane, zadekretowane i zaklasyfikowane do odpowiednich podziałek klasyfikacji budżetowej. Badane dowody zawierały podpisy pracowników KRS, potwierdzające poddanie wydatków odpowiednim procedurom kontrolnym, wynikających

¹¹ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 13 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2014 (Dz. U. z 2013 r., poz. 702).

¹² Dowody wylosowano z zastosowaniem metody statystycznej uwzględniającej prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalnego do wartości transakcji (MUS), spośród 2 243 zapisów księgowych o łącznej wartości 6 056,8 tys. zł, przy założonym ryzyku statystycznym badania na poziomie 30%, progu istotności 2% i błędzie badania wynoszącym 0,75 progu istotności. Z badania wyłączono wydatki płacowe oraz dowody księgowe o wartości poniżej 50 zł.

z uregulowań wewnętrznych w zakresie kontroli zarządczej. Nie stwierdzono przypadku zapłaty faktur po terminie ich płatności lub zapłaty odsetek z tytułu nieterminowo regulowanych zobowiązań finansowych.

Badaniem objęto trzy postępowania w sprawie zamówień publicznych o łącznej wartości 1 022,3 tys. zł na zakup sprzętu komputerowego¹³ oraz usług hotelowych¹⁴, udzielone w trybie zapytania o cenę. Stwierdzono, że postępowania zostały przeprowadzone zgodnie z procedurami określonymi w ustawie – Prawo zamówień publicznych. Rzetelnie sporządzono wymaganą dokumentację przetargową. Na realizację zadań wydatkowano kwoty określone w umowach.

Na koniec 2014 r. w KRS nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, a zobowiązania z terminem płatności przypadającym w 2015 r. wyniosły 434,8 tys. zł i były wyższe od zobowiązań na koniec roku poprzedniego o 3,4 tys. zł. Główną pozycję (429,1 tys. zł) stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi.

Dane o wydatkach przedstawiono w załączniku nr 2 do Informacji.

Przeciętne zatrudnienie (w przeliczeniu na pełny etat) w części 52 wyniosło 60 osób i było o dwie osoby niższe niż w 2013 r. Przeciętne wynagrodzenie w 2014 r. wyniosło 6 526,3 tys. zł i było wyższe o 218,9 zł, tj. o 3,5% w porównaniu do przeciętne wynagrodzenia w 2013 r.

Dane o zatrudnieniu i wynagrodzeniach przedstawiono w załączniku nr 3 do informacji.

W 2014 r. w części 52 nie wystąpiły wydatki z budżetu środków europejskich.

3. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

Krajowa Rada Sądownictwa w ramach określonej w budżecie zadaniowym funkcji 18 – Sprawiedliwość, realizowała zadanie „*Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Najwyższy oraz działalność KRS*”. Do najważniejszych zadań¹⁵ KRS należało rozpatrywanie i ocena kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów oraz przedstawianie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków w sprawie ich powołania. W ramach realizowanego przez KRS zadania 18.3 *Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Najwyższy i KRS* wyodrębnione zostały dwa działania, tj.: 18.3.2.1 – *Popularyzacja zagadnień związanych z ustrojową pozycją sądownictwa w kraju i za granicą* i 18.3.2.2 – *Ocena kandydatów do powołania urzędu sędziowskiego oraz składanie wniosków do Trybunału Konstytucyjnego w zakresie dotyczącym niezależności sądów i niezawisłości sędziów*.

Miernikiem sprawności działania 18.3.2.2. był średni czas dokonania oceny kandydata do pełnienia urzędu sędziowskiego. Pomimo wzrostu o 9,1%¹⁶ w 2014 r. liczby rozpatrywanych kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie, średni czas oceny kandydata był niższy od zakładanego w projekcie ustawy budżetowej na 2014 r. i zmniejszył się w porównaniu do roku poprzedniego o 15 dni, tj. o 15,6%. Nakłady poniesione na realizację działania 18.3.2.2 – *Ocena kandydatów do powołania urzędu sędziowskiego oraz składanie wniosków do Trybunału Konstytucyjnego w zakresie dotyczącym niezależności sądów i niezawisłości sędziów* w wysokości 10 081,6 tys. zł były niższe od planowanych (10 415 tys. zł), natomiast wzrosły o 3,8% w porównaniu do roku poprzedniego (9 716,7 tys. zł).

System kontroli zarządczej zapewniał realizację zadań KRS w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy oraz gwarantował osiągnięcie celów, określonych w art. 68 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Przestrzegane były zasady kontroli, określone w komunikacie nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych¹⁷. W przyjętej koncepcji kontroli zarządczej ustanowiono mechanizmy, zapobiegające znaczącym ryzykom w obszarze prowadzenia ksiąg rachunkowych i sporządzania sprawozdań¹⁸.

¹³ Dostawa i wdrożenie sprzętu informatycznego i oprogramowania za kwotę 320,2 tys. zł.

¹⁴ Świadczenie usług hotelarskich dla KRS na kwotę 277,9 tys. zł (umowa została zawarta w 2013 r., natomiast w 2014 r. KRS wydatkowała 72,8 tys. zł); świadczenie usług hotelarskich dla KRS na kwotę 424,2 tys. zł (z tego tytułu w 2014 r. KRS poniosła wydatek w wysokości 188,9 tys. zł).

¹⁵ Art. 179 Konstytucji RP, art. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

¹⁶ W 2013 r. oceniano 7 236 kandydatów na stanowiska sędziowskie a w 2014 r. – 7 898.

¹⁷ Dz. Urz. M.F. Nr 15, poz. 84.

¹⁸ Procedura kontroli zarządczej została określona w zarządzeniu Nr 7/2013 Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 23 grudnia 2013 r.

Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa prawidłowo i skutecznie sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu KRS.

4. Sprawozdania

Badaniem objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2014, tj.:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb BZ1),

oraz sprawozdań finansowych za IV kwartał 2014r. o stanie:

- należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
- zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania zostały sporządzone poprawnie i terminowo¹⁹. Przekazują prawdziwy obraz dochodów, wydatków a także należności i zobowiązań w 2014 r. Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Na koniec 2014 r. nie wystąpiły zobowiązania podlegające wykazaniu w kwartalnym sprawozdaniu Rb-Z.

¹⁹ Tj. w terminach określonych w rozporządzeniach Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej, z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych. Sprawozdanie z wykonania wydatków budżetu państwa w układzie zadaniowym (Rb-BZ1) zostało sporządzone w terminie określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym.

III. Informacje dodatkowe

Wystąpienie pokontrolne zostało przekazane Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 2 kwietnia 2015 r. Do wystąpienia pokontrolnego, Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa nie wniósł zastrzeżeń.

Załącznik 1. Dochody budżetowe w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Lp.	Wyszczególnienie ¹⁾	2013	2014		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa ²⁾	Wykonanie	%	
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem część 52 – Krajowa Rada Sądownictwa, w tym:	10,1	-	9,5	94,1	-
1.	dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	10,1	-	9,5	94,1	-
1.1.	rozdział 75104 – Krajowa Rada Sądownictwa	10,1	-	9,5	94,1	-
1.1.1	§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów	10,1	-	9,5	94,1	-

¹⁾ Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

²⁾ Ustawa budżetowa na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r.

Załącznik 2. Wydatki budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Lp.	Wyszczególnienie ¹⁾	2013		2014		6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ²⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa, w tym:	10 950,6	11 895,0	11 895,0	11 561,5	105,6	97,2	97,2
1.	dział 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	10 950,6	11 895,0	11 895,0	11 561,5	105,6	97,2	97,2
1.1.	rozdział 75104 – Krajowa Rada Sądownictwa	10 950,6	11 895,0	11 895,0	11 561,5	105,6	97,2	97,2
	§ 3020 – Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	10,1	20,0	10,1	10,1	100,0	50,5	100,0
	§ 3030 – Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	1 920,8	2 180,0	2 195,1	2 195,1	114,3	100,7	100,0
	§ 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników	4 339,4	4 340,0	4 339,2	4 339,1	100,0	100,0	100,0
	§ 4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne	353,4	370,0	360,0	359,7	101,8	97,2	99,9
	§ 4110 – Składki na ubezpieczenie społeczne	779,2	840,0	840,0	778,0	99,8	92,6	92,6
	§ 4120 – Składki na fundusz pracy	85,7	120,0	120,0	85,3	99,6	71,1	71,1
	§ 4140 – Wpłaty na PFRON	71,9	60,0	70,8	70,7	98,4	117,9	99,9
	§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe	37,6	90,0	90,0	84,7	225,2	94,1	94,1
	§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia	503,6	570,0	570,0	535,7	106,4	94,0	94,0
	§ 4240 – Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	14,7	15,0	15,0	12,8	87,1	85,4	85,4
	§ 4260 – Zakup energii	132,6	150,0	150,0	123,3	93,0	82,2	82,2
	§ 4270 – Zakup usług remontowych	119,7	120,0	120,0	109,8	91,7	91,5	91,5
	§ 4280 – Zakup usług zdrowotnych	2,6	10,0	10,0	3,0	116,0	30,2	30,2
	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	654,6	900,0	894,8	840,1	128,3	93,3	93,9
	§ 4350 – Zakup usług do sieci Internet	39,4	55,0	55,0	37,9	96,3	69,0	69,0
	§ 4360 – Zakup usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	17,9	20,0	20,0	14,1	78,9	70,6	70,6
	§ 4370 – Zakup usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	8,5	20,0	20,0	13,0	152,8	65,0	65,0
	§ 4380 – Zakup usług obejmujących tłumaczenia	39,8	45,0	45,0	44,9	112,9	99,8	99,8
	§ 4390 – Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz	4,8	10,0	10,0	0,2	3,9	1,9	1,9
	§ 4400 – Oplaty czynszowe za pomieszczenia biurowe	1 448,5	1 485,0	1 485,0	1 481,2	102,3	99,7	99,7
	§ 4410 – Krajowe podróże służbowe	8,5	20,0	20,0	17,1	200,7	85,3	85,3
	§ 4420 – Zagraniczne podróże służbowe	19,7	25,0	25,0	17,2	87,1	68,6	68,6
	§ 4430 – Różne oplaty i składki	13,6	20,0	20,0	17,7	130,0	88,4	88,4
	§ 4440 – Odpisy na ZFŚS	70,8	85,0	85,0	70,4	99,5	82,9	82,9
	§ 4520 – Oplaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	1,9	5,0	5,0	3,8	201,5	76,6	76,6
	§ 4690 – Składki do organizacji międzynarodowych związane z członkostwem w UE	16,6	20,0	20,0	16,8	101,4	84,1	84,1

§ 4700 – Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	32,4	40,0	40,0	23,1	71,4	57,8	57,8
§ 6060 – Zakupy inwestycyjne jednostki budżetowej	202,0	260,0	260,0	256,5	127,0	98,7	98,7

1) Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków.

2) Ustawa budżetowa na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r.

Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2013			Wykonanie 2014			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
		Osób ¹⁾	tys. zł	zł	Osób ¹⁾	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem							
	wg statusu zatrudnienia ²⁾ , w tym:	62	4 692,7	6 307,4	60	4 698,9	6 526,3	1,03
1.	dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa)	62	4 692,7	6 307,4	60	4 698,9	6 526,3	1,03
1.1.	rozdział (nr 75104 – Krajowa Rada Sądownictwa)	62	4 692,7	6 307,4	60	4 698,9	6 526,3	1,03

¹⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

²⁾ Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Załącznik 4. Kalkulacja oceny ogólnej w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Oceny wykonania budżetu w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa dokonano stosując kryteria²⁴ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2014 roku²⁵.

Dochody²⁶: nie badano

Wydatki (wydatki budżetu krajowego): W= 11 561,5 tys. zł

Łączna kwota G: 11 561,5 tys. zł (kwota dochodów + kwota wydatków)

Nieprawidłowości w wydatkach: nie stwierdzono

Ocena częściowa wydatków: pozytywna (5)

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje roczne sprawozdania budżetowe za rok 2014 oraz sprawozdania finansowe za IV kwartał 2014 r

Wynik końcowy Wk = 1 x 5 = 5

Ocena końcowa: pozytywna (5)

²⁴ <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

²⁵ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>

²⁶ W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody nie dokonuje się oceny częściowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

Załącznik 5. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych
8. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
9. Sejmowa Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
10. Sejmowa Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka
11. Minister Finansów
12. Minister Sprawiedliwości
13. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa