

# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

---

DEPARTAMENT GOSPODARKI,  
SKARBU PAŃSTWA I PRYWATYZACJI

KGP.410.001.04.2015

Nr ewid. 57/2015/P/15/001/KGP

Informacja o wynikach kontroli  
wykonania budżetu państwa w 2014 r.  
w części 36 – Skarb Państwa,  
przychodów z prywatyzacji majątku  
Skarbu Państwa w 2014 r.  
i ich rozdysponowania,  
a także wykonania planów finansowych  
funduszy celowych

Warszawa czerwiec 2015 r.

---

**Misja** *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

---

**Wizja** *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

---

**Informacja o wynikach kontroli  
wykonania budżetu państwa w 2014 r.  
w części 36 – Skarb Państwa,  
przychodów z prywatyzacji majątku  
Skarbu Państwa w 2014 r.  
i ich rozdysponowania,  
a także wykonania planów finansowych  
funduszy celowych**

---

Dyrektor Departamentu Gospodarki,  
Skarbu Państwa i Prywatyzacji

  
wz. Michał Wilkowicz

---

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski

  
Prezes  
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 08. czerwca 2015 r.

---

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
tel./fax: 22 444 50 00  
[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)

## Spis treści

<b>I. Ocena kontrolowanej działalności .....</b>	<b>4</b>
1. Ocena ogólna .....	4
2. Sprawozdawczość.....	5
3. Uwagi i wnioski.....	5
<b>II. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 36 – Skarb Państwa .....</b>	<b>6</b>
1. Dochody budżetowe .....	6
2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich .....	7
3. Sprawozdania .....	11
<b>III. Wyniki kontroli wykonania przychodów z prywatyzacji i ich rozdysponowania.....</b>	<b>12</b>
<b>IV. Wyniki kontroli wykonania planów finansowych państwowych funduszy celowych .....</b>	<b>15</b>
1. Fundusz Reprywatyzacji.....	15
2. Fundusz Rekompensacyjny .....	16
3. Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców .....	16
4. Fundusz Skarbu Państwa .....	17
<b>V. Informacje dodatkowe.....</b>	<b>19</b>

Do zadań ministra kierującego działem administracji rządowej – Skarb Państwa (dalej SP) należy przede wszystkim gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa. Szczegółowe kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa (dalej Minister Skarbu państwa lub Minister SP) w zakresie nadzoru zostały określone w ustawie z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa<sup>1</sup> oraz ustawie z dnia 18 marca 2010 r. o szczególnych uprawnieniach ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa oraz ich wykonywaniu w niektórych spółkach kapitałowych lub grupach kapitałowych prowadzących działalność w sektorach energii elektrycznej, ropy naftowej oraz paliw gazowych<sup>2</sup>. Ponadto kompetencje Ministra SP określa również ustawa z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (dalej: ustawa o kip)<sup>3</sup>.

Minister SP jest dysponentem czterech państwowych funduszy celowych, przy czym Fundusz Reprywatyzacji (dalej także FR), Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców (dalej także FRP) i Fundusz Skarbu Państwa (dalej także FSP) są zasilane środkami uzyskanymi z prywatyzacji, na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o kip. Przychodami Funduszu Rekompensacyjnego są głównie wpływy ze sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Fundusz Rekompensacyjny został utworzony na mocy art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej<sup>4</sup> (dalej – także FRk).

W 2014 r. Minister SP był dysponentem głównym oraz III stopnia części budżetowej 36 – Skarb Państwa, w której funkcjonowała jedna jednostka budżetowa – Ministerstwo Skarbu Państwa (dalej MSP lub Ministerstwo).

Kontrola wykonania budżetu państwa w 2014 r. w MSP została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli oraz założeniami metodycznymi do kontroli wykonania budżetu państwa<sup>5</sup>. Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>6</sup>.

## I. Ocena kontrolowanej działalności

### 1. Ocena ogólna<sup>7</sup>

Zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2014<sup>8</sup> dla części 36 dochody zostały zrealizowane przez MSP w wysokości 3 996 298,5 tys. zł, co stanowiło 86,6% dochodów planowanych. Dochody ewidencjonowano rzetelnie, terminowo przekazując pozyskane środki na centralny rachunek bieżący budżetu państwa. W Ministerstwie podejmowano przewidziane prawem działania w celu odzyskania należności.

Wydatki budżetowe części 36 zostały rzetelnie zaplanowane oraz w sposób celowy i gospodarny zrealizowane, w wysokości 59 707,8 tys. zł (92,8% planu po zmianach).

Przychody z prywatyzacji majątku Skarbu Państwa zostały wykonane w wysokości 1 003 661,0 tys. zł, tj. 27,1% kwoty planowanej, tj. 3 700 000,0 tys. zł.

Łączny stan funduszy celowych na koniec 2014 r. wynosił 6 929 255,6 tys. zł i w porównaniu z początkiem roku uległ zmniejszeniu o 19,6%.

NIK oceniła jako przewlekłe działania MSP w procesie wypłaty na rzecz Farmacol SA kwoty 4 941,3 tys. zł, wraz z odsetkami, z tytułu zasądzonego zwrotu kar umownych zapłaconych Skarbowi Państwa<sup>9</sup>. Działanie to spowodowało zwiększenie wypłaconych odsetek. Wypłaty dokonano po 28 dniach od przekazania do MSP prawomocnego wyroku sądowego, a odsetki za ten okres zapłacone z FSP wyniosły 51,0 tys. zł.

<sup>1</sup> Dz.U. z 2012 r., poz. 1224.

<sup>2</sup> Dz.U. Nr 65, poz. 404.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2013 r., poz. 216 ze zm.

<sup>4</sup> Dz.U. z 2014 r., poz. 1090 tekst jednolity.

<sup>5</sup> Por. <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>.

<sup>6</sup> Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

<sup>7</sup> W kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 roku Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę opisową.

<sup>8</sup> Ustawa budżetowa na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r. (Dz.U. z 2014 r., poz. 162).

<sup>9</sup> Kara umowna została naliczona przez MSP w związku z brakiem realizacji przez Farmacol SA nakładów inwestycyjnych w wysokości wynikającej z umowy prywatyzacyjnej zawartej z Cefarm Białystok SA. Kara ta została wpłacona przez Farmacol SA w lutym 2011 r. na konto przychodów z prywatyzacji z zastrzeżeniem zwrotu.

W wyniku przeprowadzonego badania kontrolnego NIK stwierdziła, że:

- a) zasadne byłoby rozszerzenie funkcjonalności Zintegrowanego Systemu Informatycznego wykorzystywanego przez MSP,
- b) niski był stopień realizacji budżetu zadaniowego w porównaniu do wysoki kosztów Funduszu Skarbu Państwa,
- c) konieczne jest niezwłoczne, po ustaleniu nadwyżki środków gromadzonych na rachunku FSP, dokonanie zmiany planu finansowego funduszu,
- d) niskie było zainteresowanie małych i średnich przedsiębiorców możliwością uzyskania wsparcia ze środków Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców,
- e) nadal nierozwiązana pozostała sprawa bieżącej i rzetelnej ewidencji mienia SP, które zostało przekazane wojewodom po likwidacji delegatur MSP,
- f) nie zaktualizowano stawek za użyczenie pomieszczeń w budynku MSP.

Kalkulacja oceny końcowej wykonania budżetu w części 36 – Skarb Państwa, została zamieszczona w załączniku nr 9 do Informacji, natomiast kalkulacja ocen końcowych wykonania planów finansowych funduszy celowych została przedstawiona w załączniku nr 10 do Informacji.

## 2. Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie zaopiniowała sprawozdania za 2014 r. sporządzone przez dysponenta części 36 i funduszy celowych (Rekompensacyjnego, Reprywatyzacji, Skarbu Państwa oraz Restrukturyzacji Przedsiębiorców):

- a) sprawozdania roczne:
  - z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
  - z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
  - o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- b) sprawozdania finansowe za IV kwartał 2014 r. o stanie:
  - należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
  - zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z),
- c) sprawozdania z wykonania planów finansowych funduszy celowych (Rb-33 i Rb-40),
- d) sprawozdanie z wykonania wydatków budżetowych w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),
- e) sprawozdania z wykonania planów finansowych funduszy celowych (Rb-BZ2).

Dane przedstawione w sprawozdaniach są zgodne z kwotami wynikającymi z ewidencji księgowej.

Księgi rachunkowe MSP w 2014 r. prowadzone były rzetelnie, zgodnie z przyjętymi zasadami rachunkowości zawierającymi wymagane elementy określone w aktach prawnych i regulacjach wewnętrznych oraz obowiązujących standardach. Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła wyniki kontroli przeprowadzonej w MSP w 2014 r. w zakresie prawidłowości sprawozdań finansowych oraz ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę ich sporządzenia<sup>10</sup>. Równocześnie uwzględniono wyniki badania przychodów i kosztów Funduszu Skarbu Państwa w czwartym kwartale 2014 r., biorąc pod uwagę funkcjonowanie systemu kontroli wewnętrznej w zakresie gospodarki majątkowo-finansowej oraz organizację systemu rachunkowości.

NIK jako skuteczne ocenia mechanizmy kontroli zapobiegające znaczącym ryzykom zidentyfikowanym w obszarze prowadzenia ksiąg rachunkowych i sporządzania sprawozdań, ustalone w przyjętej w MSP koncepcji kontroli zarządczej.

## 3. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że niezależne od Ministra SP długotrwale przekazywanie wniosków o wypłatę odszkodowań z Funduszu Reprywatyzacji, przez inne organy reprezentujące Skarb Państwa (ministrów i wojewodów) w postępowaniach sądowych, wpływa na wydłużenie procesu wypłaty odszkodowań. Konsekwencją tego były narastające odsetki ustawowe, wypłacane przez Skarb Państwa. Zdaniem NIK, zjawisko to wymaga skoordynowania działań organów administracji rządowej w celu minimalizowania kosztów odsetek obciążających budżet państwa.

<sup>10</sup> Wystąpienie pokontrolne KGP-4101-006-01/2014 z 16 grudnia 2014 r.

## II. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 36 – Skarb Państwa

### 1. Dochody budżetowe

#### 1.1. Realizacja dochodów budżetowych

W ustawie budżetowej na rok 2014 ustalono dochody w części 36 na 4 612 600,0 tys. zł, w tym z tytułu dywidend na 4 600 000,0 tys. zł. Minister SP w dokumentach dotyczących planów dochodów na 2014 r. przekazanych do Ministerstwa Finansów, podał kwotę prognozowanych dochodów w wysokości 3 612 600,0 tys. zł, w tym 3 600 000,0 tys. zł z tytułu dywidend. Rada Ministrów przyjęła projekt zwiększający kwotę planowanych dywidend do 4 600 000,0 tys. zł. Wykonanie dochodów w części 36 wyniosło 3 996 298,5 tys. zł i stanowiło 86,6% dochodów planowanych. W ogólnej kwocie dochodów wykonanych, dochody z dywidend wyniosły 3 844 250,8 tys. zł, co stanowiło 83,6% planowanych. Wpłynęły one od 63 spółek, w tym 3 693 586,1 tys. zł (96,1% wpłat z tytułu dywidend) stanowiły wpłaty dywidend od 10 spółek:

PGE Polska Grupa Energetyczna SA	1 200 849,9 tys. zł,
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	640 757,7 tys. zł,
PZU SA	516 549,3 tys. zł,
KGHM Polska Miedź SA	317 949,5 tys. zł,
Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA	294 304,7 tys. zł,
Energa SA	213 326,3 tys. zł,
Polski Koncern Naftowy ORLEN SA	169 502,7 tys. zł,
Enea SA	129 597,7 tys. zł,
Totalizator Sportowy Sp. z o.o.	110 647,1 tys. zł,
TAURON Polska Energia SA	100 101,2 tys. zł.

Wpłacone kwoty z tytułu dywidend odpowiadały kwotom dywidend uchwalonych przez walne zgromadzenia spółek.

Wykonane w 2014 r. dochody były mniejsze o 2 515 944,2 tys. zł w porównaniu z dochodami zrealizowanymi w 2013 r. (6 512 242,7 tys. zł) i stanowiły 61,4% kwoty dochodów osiągniętych w roku poprzednim. Osiągnięte w 2014 r. dochody z tytułu dywidend w porównaniu z rokiem poprzednim (6 413 926,1 tys. zł) były mniejsze o 2 569 675,3 tys. zł i były równe 59,9% kwoty dochodów z dywidend w 2013 r.

Na koniec 2013 r. Minister Skarbu Państwa wykonywał prawa z akcji/udziałów w 630 spółkach, w których wartość nominalna kapitału zakładowego Skarbu Państwa wynosiła 37 378 820,0 tys. zł, natomiast wartość szacunkowa tych akcji/udziałów wynosiła 112 392 104,0 tys. zł (według wartości przyjętej do bilansu MSP). W 2014 r. dochody z tytułu dywidend uzyskano od 63 spółek, w których Minister SP wykonywał prawa z akcji/udziałów. Z jednej złotóweczki zaangażowanego kapitału zakładowego (w wartościach nominalnych) w 2014 r. do budżetu państwa wpłynęło 10,28 groszy dywidendy, natomiast z jednej złotóweczki kapitału zakładowego, według wartości przyjętej do bilansu MSP, do budżetu państwa wpłynęło 3,42 grosze dywidendy.

Na mniejsze wykonanie planu dochodów miało wpływ ustalenie przez WZA PZU SA terminu wpłaty drugiej raty dywidendy za 2013 r. w kwocie 516 549,3 tys. zł na styczeń 2015 r. oraz niezyskanie części dochodów z tytułu dywidend zaliczkowych: 225 216,0 tys. zł od PZU SA i 50 000,0 tys. zł od Totalizator Sportowy Sp. z o.o.

NIK zwróciła uwagę na potrzebę urealnienia stawek zwrotu kosztów eksploatacyjnych pomieszczeń w budynku MSP, ustalonych w umowach użyczenia zawartych w 2006 r. z Państwową Agencją Atomistyki i Prokuratorią Generalną Skarbu Państwa. Stawki te w okresie dziewięciu lat obowiązywania umów nie były zmieniane, pomimo zmian wydatków związanych z utrzymaniem budynku, ponoszonych przez Ministerstwo.

## 1.2. Należności pozostałe do zapłaty

Na koniec 2014 r. w części 36 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w łącznej kwocie 17 290,1 tys. zł, które były równe należnościom netto<sup>11</sup>. Należności te wynikały głównie z tytułów: odsetek w kwocie 7 916,8 tys. zł, najmu i dzierżawy składników majątkowych SP w kwocie 4 624,2 tys. zł oraz dywidend w kwocie 3 511,1 tys. zł. W porównaniu do 2013 r. należności ogółem były wyższe o 752,6 tys. zł (o 4,6%).

NIK nie stwierdziła przypadków zaniechania dochodzenia należności Skarbu Państwa bądź pobierania, ustalania i dochodzenia należności w wysokości niższej niż wynikająca z prawidłowego ich naliczenia.

Kontrolą objęto czynności windykacyjne prowadzone przez MSP wobec sześciu dłużników. Pomimo prawidłowo prowadzonych czynności windykacyjnych przez Ministerstwo (odzyskano 2,5 tys. zł), kwota należności tych dłużników wzrosła w ciągu 2014 r. o 462,3 tys. zł.

Dane dotyczące dochodów budżetowych zostały przedstawione w załączniku nr 1 do Informacji.

## 2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich

### 2.1. Wydatki budżetu państwa

Wydatki w części 36 – Skarb Państwa ustalone w ustawie budżetowej na rok 2014, w kwocie 64 316 tys. zł, zwiększone trakcie roku ze środków części 83 – Rezerwy celowe do kwoty 64 329,7 tys. zł (o 13,7 tys. zł), zostały wykonane w wysokości 59 707,8 tys. zł, tj. 92,8% planu po zmianach.

Z przyznanej kwoty rezerwy celowej (13,7 tys. zł) wykorzystano 3,9 tys. zł (28,6%) zgodnie z przeznaczeniem na dodatek służby cywilnej oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne wraz z pochodnymi.

Zobowiązania w części 36 na koniec 2014 r. wyniosły 3 394,1 tys. zł i były wyższe od kwoty zobowiązań na koniec 2013 r. o 7,9%. Główną pozycję (3 021,8 tys. zł) stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego i pochodnych od wynagrodzeń. Zobowiązania wymagalne na koniec 2014 r. nie wystąpiły.

Badaniami kontrolnymi objęte zostały pozycje wydatków budżetu państwa wylosowane ze zbioru dowodów księgowych (faktur lub dowodów im równoważnych) stanowiących podstawę płatności w 2014 r., zaksięgowanych na koncie 130 Rachunek bieżący – wydatki. Ze zbioru tego wyłączono zapisy odnoszące się do wynagrodzeń osobowych i ich pochodnych oraz transakcji o wartości poniżej 50 zł. Z tak określonego zbioru statystyczną metodą monetarną<sup>12</sup> dokonano losowania próby 98 dowodów, którym odpowiadały zapisy księgowe na łączną kwotę 5 431,6 tys. zł.

Ponadto badaniami objęto 37 wydatków o łącznej wartości 2 791,3 tys. zł, stanowiących próbę celową badania wydatków, obejmującą między innymi wydatki o największej wartości oraz wydatki związane z realizacją umów zleconych i umów o dzieło.

Dane dotyczące wydatków budżetowych w części 36 zaprezentowane zostały w załączniku nr 2 do Informacji.

### Dotacje budżetowe

Zaplanowana w ustawie budżetowej, w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, dotacja podmiotowa w wysokości 2 500,0 tys. zł została w całości przekazana jednemu podmiotowi – Polskiej Agencji Prasowej SA (dalej: także PAP). Udzielona dotacja stanowiła 4,2% wydatków części 36.

W sprawozdaniu z realizacji zadań w okresie styczeń-wrzesień 2014 r.<sup>13</sup> PAP podała, że koszty realizacji „działań misyjnych” w tym okresie wyniosły 8 712,0 tys. zł, natomiast przychody uzyskane w związku z tymi działaniami z uwzględnieniem zaplanowanej na 2014 r. dotacji podmiotowej – 6 707,3 tys. zł. Minister SP, w dniu 24 kwietnia 2014 r., zaakceptował roczne sprawozdanie z realizacji zadań objętych dotacją i wykorzystania dotacji, przyznanej PAP w 2013 r. w wysokości 2 650,0 tys. zł. Sprawozdanie za 2014 r., na kwotę 2 500,0 tys. zł, Minister SP zaakceptował 21 kwietnia 2015 r.

<sup>11</sup> Należności netto są to należności pozostałe do zapłaty, których termin zapłaty minął i mogą być egzekwowane.

<sup>12</sup> Metoda statystyczna uwzględnia prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalnie do wartości transakcji (ang. *Monetary Unit Sampling – MUS*).

<sup>13</sup> Sprawozdanie PAP zostało przekazane do MSP w dniu 14 listopada 2014 r..

Podobnie jak w latach ubiegłych<sup>14</sup> NIK ocenia, że nie było możliwe zweryfikowanie przychodów i kosztów wykazywanych przez PAP, stanowiących podstawę określenia wysokości dotacji w rozumieniu art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 31 lipca 1997 r. o Polskiej Agencji Prasowej<sup>15</sup>.

MSP, dokonując rozliczenia dotacji udzielonej PAP w 2013 r., nie zmieniło swojego podejścia w sposobie jej rozliczenia w porównaniu do lat poprzednich. Ewentualną zmianę sposobu rozliczania dotacji podmiotowej dla PAP Ministerstwo uzależnia od wejścia w życie zmienionej ustawy o PAP, która będzie podstawą do wprowadzenia zmian aktu wykonawczego dotyczącego przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej z budżetu państwa dla PAP.

Po przygotowaniu przez Ministerstwo projektu ustawy o zmianie ustawy o PAP oraz po przyjęciu przez Radę Ministrów w dniu 9 grudnia 2014 r. założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Prasowej, Minister SP w dniu 22 grudnia 2014 r. wystąpił z wnioskiem o zgłoszenie tego projektu do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z MSP sporządza projekt ustawy, który przejdzie drogą legislacyjną zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie pracy Rady Ministrów.

### **Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych**

Świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 251,8 tys. zł, tj. 89,6% planu po zmianach (w całości zrealizowane w dziale 750 Administracja Publiczna), stanowiły one 0,4% wydatków części 36. Największy udział w wydatkach tej grupy (64,0%) miały odprawy dla pracowników z tytułu rozwiązania umowy o pracę w łącznej wysokości 161,1 tys. zł (§ 3020).

### **Wydatki bieżące jednostek budżetowych**

Wydatki bieżące jednostki budżetowej zrealizowane zostały w wysokości 54 974,9 tys. zł, tj. 92,3% planu po zmianach i stanowiły 92,1% wydatków części 36. Wydatki te zrealizowano głównie w dziale 750 Administracja publiczna (54 405,9 tys. zł), stanowiące 99,0% wydatków poniesionych w grupie wydatków bieżących jednostki budżetowej. Największy udział w wydatkach grupy (62,2%) miały wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej (§ 4020), które wyniosły 34 219,3 tys. zł i stanowiły 57,3% wydatków ogółem.

Wydatki na wynagrodzenia<sup>16</sup> wyniosły 38 350,1 tys. zł (69,8% wydatków bieżących jednostki budżetowej) i w porównaniu do 2013 r. były niższe o 184,3 tys. zł, tj. o 0,5%. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie<sup>17</sup> w 2014 r. wyniosło 6 169,58 zł i w porównaniu z przeciętnym wynagrodzeniem w 2013 r. było wyższe o 76,22 zł, tj. o 1,3%. Największy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia nastąpił w grupie pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń i wyniósł 265,79 zł (o 7,0%).

Przeciętne zatrudnienie<sup>18</sup> w 2014 r. w części 36 – Skarb Państwa wyniosło 518 etatów i było niższe w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2013 r. o 9 etatów. W grupie pracowników korpusu służby cywilnej zatrudnienie zmniejszyło się o 8 etatów.

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń przedstawiono w załączniku nr 3 do Informacji.

### **Wydatki majątkowe**

Wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości 1 981,1 tys. zł, tj. w 99,0% planu po zmianach. Stanowiły one 3,3% wydatków ogółem i były wyższe od wykonania w 2013 r. o 942,2 tys. zł, tj. o 90,7%. Wydatki te w całości zostały zrealizowane w dziale 750 Administracja publiczna, zgodnie z zakresem rzeczowym planu tych wydatków na 2014 r. Realizując wydatki majątkowe w 2014 r., wykonano między innymi prace związane z zabezpieczeniem i podniesieniem bezpieczeństwa przeciwpożarowego i technicznego w budynku MSP oraz prace związane z podniesieniem funkcjonalności pomieszczeń użytkowych (m.in. modernizacja wind) w budynku MSP<sup>19</sup>.

<sup>14</sup> Informacje o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa: KGP- 4100-02-01/2013, KGP-4100-001-04/2014.

<sup>15</sup> Dz.U. Nr 107, poz. 687 ze zm.

<sup>16</sup> Według danych wykazanych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-28 z wykonania planu wydatków, §§ 4010, 4020 i 4040.

<sup>17</sup> Według kwartalnego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach.

<sup>18</sup> W przeliczeniu na pełne etaty.

<sup>19</sup> M.in. zakup systemu audio-video do remontowanych sal konferencyjnych, klimatyzatorów, systemu komputerowego do przetwarzania informacji niejawnych.



## 2.2. Wydatki budżetu środków europejskich

W 2014 r. Ministerstwo Skarbu Państwa nie realizowało wydatków z budżetu środków europejskich.

## 2.3. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

Plan finansowy Ministerstwa na 2014 r. obejmował wydatki w układzie klasyfikacji budżetowej i w układzie zadaniowym. Plan wydatków budżetowych Ministerstwa SP w układzie zadaniowym na 2014 r. obejmował realizację trzech funkcji: 5 Ochrona praw i interesów Skarbu Państwa, 11 Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic oraz 22 Planowanie strategiczne oraz obsługa administracyjna i techniczna.

W części 36 – Skarb Państwa wydatki (59 707,8 tys. zł) dotyczyły realizacji:

- funkcji 5 wykonane zostały w wysokości 24 983,4 tys. zł, tj. 99,4% planu, stanowiły one 41,8% wydatków części 36, w tym:
- zadanie 5.1 – Gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa 22 747,6 tys. zł, tj. 99,4% planu; miernik realizacji zadania określony jako Wartość planowanych przychodów z prywatyzacji przewidywany do wykonania w wielkości 3,7 mld zł został zrealizowany w wielkości 1,004 mld zł (27,1%);
  - zadanie 5.2 – Roszczenia majątkowe wobec Skarbu Państwa i JST 2 235,9 tys. zł, tj. 99,8% planu; miernik realizacji zadania określony jako Liczba zrealizowanych wypłat w stosunku do liczby uprawnionych, których dane zostały przekazane do realizacji przez MSP, przewidywany do wykonania w 100%, w wielkości tej został zrealizowany;
- funkcji 11 wykonane zostały w wysokości 724,3 tys. zł, tj. 92,8% planu, stanowiły one 1,2% wydatków części 36, w tej funkcji realizowano jedno zadanie 11.4 – Gotowość struktur administracyjno – gospodarczych kraju do obrony państwa; miernik realizacji zadania określony jako Procent realizacji zadań rocznych określonych w programie pozamilitarnych Przygotowań Obronnych przewidywany do wykonania w wielkości 92,0% został wykonany w wielkości 83,0%;
- funkcji 22 wykonane zostały w wysokości 34 000,1 tys. zł, tj. 88,5% planu, stanowiły one 56,9% wydatków części 36, w tej funkcji realizowano zadania związane głównie z obsługą administracyjną i techniczną Ministerstwa.

W planach finansowych Funduszu Reprywatyzacji oraz Funduszu Rekompensacyjnym realizowana była funkcja 5, w ramach której wykonywano zadanie 5.2 – Roszczenia majątkowe wobec Skarbu Państwa i JST. Koszty realizacji tej funkcji wyniosły dla FR 413 976,4 tys. zł, tj. 45,0% planu oraz dla FRk 554 394,4 tys. zł, tj. 88,8% planu. Miernik realizacji zadania 5.2 określony jako Liczba zrealizowanych wypłat w stosunku do liczby uprawnionych, których dane zostały przekazane do realizacji przez MSP, przewidywany do wykonania w 100%, został zrealizowany w planowanej wielkości dla obu funduszy.

W planie finansowym Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców realizowana była funkcja 5, jej koszty wyniosły 1 381 783,9 tys. zł, tj. 97,9% planu po zmianach. W funkcji tej realizowano zadanie 5.1 – Gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa, w ramach którego wykonywano:

poddziałanie 5.1.2.2 Udzielanie pomocy w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców, koszty jego realizacji wyniosły 682 936,5 tys. zł, tj. 97,1% planu, wartość miernika ilość rozpatrywanych wniosków o udzielenie pomocy publicznej, przewidywana na poziomie 20, zrealizowana została w wielkości 12, tj. 60,0% wielkości planowanej. Rozpatrywane w 2014 r. wnioski (11 o pomoc na ratowanie i jeden na restrukturyzację, na łączną kwotę 174 105,3 tys. zł, w tym dwa wnioski złożone w roku 2013) złożone zostały przez siedmiu przedsiębiorców, z których dwóch złożyło wniosek dwukrotnie, a jeden przedsiębiorca złożył wniosek czterokrotnie;

poddziałanie 5.1.2.3 Udzielanie wsparcia niebędącego pomocą i monitorowanie wykorzystania środków przez przedsiębiorców, koszty jego realizacji wyniosły 698 847,5 tys. zł, tj. 98,6% planu, wartość miernika ilość rozpatrywanych wniosków o udzielenie wsparcia niebędącego pomocą publiczną ustalono na poziomie 10, zrealizowano w wielkości 9.

W Funduszu Skarbu Państwa, którego koszty wyniosły 268 538,6 tys. zł, tj. 74,5% planu po zmianach, realizowane były funkcje:

funkcja 5 w ramach której koszty wyniosły 264 351,5 tys. zł, tj. 76,6% planu, co stanowiło 98,4% kosztów funduszu, w tym:

zadanie 5.1 – Gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa 264 330,8 tys. zł, tj. 76,7% planu, miernik realizacji zadania określony jako Wartość planowanych przychodów z prywatyzacji przewidywany do wykonania w wielkości 3,7 mld zł został zrealizowany w wielkości 1,004 mld zł (27,1%);

zadanie 5.2 – Roszczenia majątkowe wobec Skarbu Państwa i JST 20,7 tys. zł, tj. 5,2% planu, miernik realizacji zadania określony jako Liczba zrealizowanych wypłat w stosunku do liczby uprawnionych, których dane zostały przekazane do realizacji przez MSP przewidywany do wykonania w 100,0%, w wielkości tej został zrealizowany;

funkcja 22 w ramach której koszty wykonane wyniosły 4 187,1 tys. zł, tj. 27,1% planu, co stanowiło 1,6% wydatków funduszu; w funkcji tej, podobnie jak przypadku jej realizacji w części 36, wykonywano zadania związane głównie z obsługą administracyjną i techniczną Ministerstwa; główną pozycją kosztów FSP w tej funkcji były zakupy sprzętu komputerowego, programów, licencji i usług informatycznych.

W odniesieniu do realizacji budżetu w układzie zadaniowym Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła że:

1. Realizując w 2014 r. poddziałanie 5.1.2.2 Udzielanie pomocy w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców w FRP, rozpatrywano 12 wniosków (11 na pomoc na ratowanie i jeden na restrukturyzację, na łączną kwotę 174 105,3 tys. zł, w tym dwa wnioski złożone w roku 2013) złożonych przez siedmiu przedsiębiorców, z których dwóch złożyło po dwa wnioski, a jeden przedsiębiorca złożył cztery wnioski. Dziewięć wniosków nie zostało rozpatrzonych w sposób pozytywny<sup>20</sup>, a trzy wnioski nie zostały ostatecznie rozpatrzone w 2014 r. NIK uznaje, że miernik tego poddziałania określony jako ilość rozpatrywanych wniosków o udzielenie pomocy publicznej nie odzwierciedla stopnia efektywności realizacji celu tego poddziałania (Poprawa kondycji finansowej podmiotów wnioskujących o udzielenie pomocy, w tym spółek nadzorowanych przez Ministra Skarbu Państwa), gdyż nie odzwierciedla poprawy kondycji finansowej podmiotów.
2. Podobnie jak w 2013 r., również w 2014 r. odnotowano niskie wykonanie planu kosztów w realizacji funkcji 22 Planowanie strategiczne oraz obsługa administracyjna i techniczna, ze środków FSP.

W 2014 r. dla całej funkcji 22, obejmującej część 36 i FSP, zaplanowano wydatki w wysokości 53 888,7 tys. zł, z tego: 38 412,7 tys. zł w części 36 oraz 15 476,0 tys. zł w FSP. Główną planowaną pozycją kosztów tej funkcji były wydatki na administrowanie i utrzymanie systemów teleinformatycznych i sieci komputerowych, zakup usług telekomunikacyjnych oraz zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem. Wszystkie działania funkcji 22 finansowane ze środków FSP charakteryzowały się niskim poziomem wykonania planu kosztów.

Prognozy przekazane przez departamenty i biura MSP do Departamentu Budżetu i Finansów (DBiF), w ramach procesu planowania kosztów FSP w ujęciu tradycyjnym, wskazywały łączne zapotrzebowanie FSP na środki w wysokości około 97 832,0 tys. zł. Departament Budżetu i Finansów podwyższył ten szacunek o ponad 34 331,0 tys. zł, w różnych podziałkach klasyfikacji budżetowej, w zadaniach realizowanych przez różne departamenty. Według wyjaśnień Zastępcy Dyrektora DBiF zabezpieczono w planie finansowym FSP dodatkowe kwoty w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej, biorąc pod uwagę doświadczenia z lat ubiegłych oraz pozyskane w trybie roboczym od komórek organizacyjnych MSP informacje o planowanych do realizacji zamierzeniach. Takie działanie świadczy o planowaniu środków FSP w wysokości odpowiadającej wydatkom roku poprzedniego bez zidentyfikowania kosztów działań w ujęciu budżetu zadaniowego.

3. W wystąpieniu sformułowanym po kontroli wykonania budżetu państwa w części 36 w 2013 r. NIK zwróciła uwagę, że w ujęciu budżetu zadaniowego, w poddziałaniu 5.1.3.5 Zagospodarowanie mienia Skarbu Państwa pozostałego po likwidacji przedsiębiorstw państwowych i z innych tytułów, ustalony miernik wykonania celu określał stosunek zrealizowanych do zaplanowanych wydatków, co oznacza, że nie odnosił się poziomu realizacji celu, a jedynie wskazywał zaawansowanie wykonania planu wydatków. Realizacja miernika oznaczała wydatkowanie całej zaplanowanej kwoty bez względu na realizację celu. MSP nie uwzględniło poprzednio wniesionej uwagi, co do określenia miernika i miernik wykonania celu dla poddziałania na 2014 r. nie uległ zmianie.

<sup>20</sup> Przyczynami braku akceptacji wniosków były m.in. niewystarczający poziom proponowanego zabezpieczenia pożyczki, niewyczerpanie przez spółkę wszystkich możliwości uratowania firmy przy pomocy środków własnych lub pozyskanych na rynku, niezuzupełnienie w terminie wymaganej dokumentacji.

### 3. Sprawozdania

Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli, sporządzone na podstawie ewidencji księgowej, roczne sprawozdania budżetowe za 2014 r.: o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23), z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27), z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28), a także sprawozdania z operacji finansowych za czwarty kwartał 2014 r.: o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N), oraz o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2014 r. Kwoty wykazane w sprawozdaniach wynikały z ewidencji księgowej.

Podstawą sporządzenia sprawozdań była ewidencja księgowa prowadzona w warunkach przyjętego systemu kontroli zarządczej w zakresie finansowym, zawierające wymagane elementy/czynności określone w aktach prawnych i regulacjach wewnętrznych oraz obowiązujących standardach. W przyjętej koncepcji kontroli zarządczej ustalono mechanizmy kontroli zapobiegające znaczącym ryzykom zidentyfikowanym w obszarze prowadzenia ksiąg rachunkowych i sporządzania sprawozdań, a ich działanie NIK ocenia jako skuteczne.

NIK zauważyła, że zasadnym byłoby rozszerzenie funkcjonalności Zintegrowanego Systemu Informatycznego w zakresie automatycznego wypełniania kolumny 7 Należności z ewidencji księgowej w sprawozdaniu Rb-27, co zmniejszyłoby ryzyko nieprawidłowego ustalenia kwot należności.

NIK zwróciła uwagę na potrzebę włączenia do Instrukcji wewnętrznej w sprawie obiegu i kontroli dowodów księgowych oraz zasad gospodarki kasowej w Ministerstwie Skarbu Państwa<sup>21</sup>, postanowień obowiązującej od dnia 1 czerwca 2006 r. Decyzji Nr 6 Dyrektora Generalnego MSP w sprawie ustalenia zasad przekazywania informacji, dotyczących dywidendy należnej Skarbowi Państwa, zgodnie z którą właściwe komórki organizacyjne MSP zobowiązane są do przekazania do DBiF informacji o należnej dywidendzie, w określonym terminie i według wzoru załączonego do Decyzji. Połączenie tych dokumentów spowoduje, że zapisy dotyczące obiegu dokumentów w odniesieniu do dywidend należnych SP znajdować się będą w jednym uregulowaniu wewnętrznym, co powinno zapewnić przejrzystość zastosowanych rozwiązań w tym zakresie.

Minister SP, zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy o kip, ustalił stan nadwyżki środków FSP na dzień 30 czerwca 2014 r. i przekazał ją w dniu 30 lipca 2014 r. na rachunek przychodów budżetu państwa. Natomiast zmiana planu finansowego FSP została dokonana przez Ministra SP dopiero w dniu 28 listopada 2014 r., tj. cztery miesiące po przekazaniu środków nadwyżki na rachunek przychodów budżetu państwa.

NIK zwróciła uwagę, że opóźnienie w zmianie planu powoduje, że sprawozdania kwartalne z wykonania określonego w ustawie budżetowej na 2014 r. planu finansowego FSP (Rb-40 i Rb-33) nie spełniają poprawnie swoich funkcji informacyjnych, np.: w sprawozdaniach za III kwartał wykazano, że plan kosztów realizacji zadań FSP (po zmianach) wynosił 136 960,0 tys. zł, a wykonanie 242 338,9 tys. zł, podczas gdy z uwzględnieniem powyższej nadwyżki plan powinien wynieść 360 562,0 tys. zł.

<sup>21</sup> Instrukcja wprowadzona Zarządzeniem Dyrektora Generalnego MSP nr 5 z dnia 7 marca 2013 r., a następnie zmieniona Zarządzeniem Dyrektora Generalnego nr 34 z dnia 22 grudnia 2014 r., dalej także: *Instrukcja*.

### III. Wyniki kontroli wykonania przychodów z prywatyzacji i ich rozdysponowania

W ustawie budżetowej na rok 2014 ustalono plan przychodów z prywatyzacji w wysokości 3 700 000,0 tys. zł. Plan przychodów nie był zmieniany w trakcie 2014 r. i został wykonany w wysokości 1 003 661,0 tys. zł, tj. w 27,1%. Przychody były niższe o 3 392 649,1 tys. zł (77,2%) od kwoty przychodów wykonanych w 2013 r.<sup>22</sup>

Ministerstwo dokonało obowiązkowych odpisów od przychodów z prywatyzacji (652 290,9 tys. zł), zasilając: Fundusz Rezerwy Demograficznej (400 263,2 tys. zł)<sup>23</sup>, Fundusz Reprywatyzacji (3 003,0 tys. zł)<sup>24</sup>, Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców (150 549,2 tys. zł)<sup>25</sup>, Fundusz Skarbu Państwa (20 073,2 tys. zł)<sup>26</sup>, Fundusz Nauki i Technologii Polskiej (20 073,2 tys. zł)<sup>27</sup>, wyodrębniony rachunek Ministra Pracy i Polityki Społecznej na przeciwdziałaniu bezrobociu – Rezerwa Uwłaszczeniowa (3 530,3 tys. zł)<sup>28</sup>, a także dokonało odpisu na zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa w wysokości 54 798,9 tys. zł<sup>29</sup>. Po uwzględnieniu odpisów obowiązkowych na cele ustawowe, wpływy budżetu państwa z tytułu przychodów z prywatyzacji odprowadzonych przez MSP wyniosły 351 370,1 tys. zł. Stanowiły one 26,4% planowanych przychodów, wyliczonych na podstawie ustawy budżetowej na 2014 r. Przychody z prywatyzacji, po uwzględnieniu odpisów, zostały przekazane na centralny rachunek bieżący budżetu państwa w pełnej wysokości.

Na wysokość osiągniętych przychodów z prywatyzacji miało wpływ zmaterializowanie się zidentyfikowanych przez Ministerstwo ryzyk zewnętrznych i wewnętrznych. W odniesieniu do przychodów z prywatyzacji za pośrednictwem Giełdy Papierów Wartościowych SA były to m.in. bieżąca sytuacja rynkowa, w tym reforma OFE, oraz stopień przygotowania do debiutu giełdowego spółki Węgłokoks SA. Planując przychody z prywatyzacji spółek niepublicznych, Minister SP zaproponował do planu przychody ze sprzedaży spółek, wobec których nie podjął wówczas jeszcze decyzji właścicielskich (ryzyko wewnętrzne), w tym w stosunku do spółek z grupy PLL LOT oraz spółek sektora rolno-spożywczego. MSP zaproponowało do planu także przychody z prywatyzacji spółek niepublicznych, których wcześniejsze próby sprzedaży akcji były nieskuteczne. Proponowano również przychody z prywatyzacji spółek z udziałem Skarbu Państwa nie większym niż 10,0%. Możliwość zbycia pakietów mniejszościowych była ograniczona w przypadku braku zainteresowania ich nabyciem przez większościowych udziałowców tych spółek.

W 2014 r. prywatyzacja pośrednia polegała między innymi na sprzedaży kolejnych pakietów akcji notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych SA oraz sprzedaży akcji/udziałów spółek niepublicznych. Przychody z prywatyzacji pośredniej zostały wykonane w wysokości 980 524,5 tys. zł, tj. 26,6% planu (3 686 000,0 tys. zł). Uzyskano je ze sprzedaży akcji/udziałów 55 spółek oraz w wyniku spłaty należności dotyczących sprzedaży akcji/udziałów w latach poprzednich. Zbycie akcji/udziałów w 2014 r. dotyczyło głównie pakietów mniejszościowych, na 55 sprywatyzowanych spółek jedynie w przypadku 8 spółek sprzedaż dotyczyła pakietów powyżej 25% akcji/udziałów.

Największe kwotowo przychody uzyskano z prywatyzacji pośredniej, ze sprzedaży akcji spółek publicznych: Ciech SA (619 159,9 tys. zł), Energa SA (134 922,8 tys. zł), PGE Polska Grupa Energetyczna SA (121 500,0 tys. zł) oraz spółek niepublicznych: Przedsiębiorstwo Przemysłu Ziemniaczanego Trzemeszno Sp. z o.o. (52 005,3 tys. zł) i Elektromontaż – Poznań SA (14 528,6 tys. zł).

Oprócz transakcji zbycia akcji PGE SA Minister SP wniósł akcje tej spółki (3,2% kapitału) na podwyższenie kapitału zakładowego Polskich Inwestycji Rozwojowych SA, które zostały zbyte przez PIR SA za kwotę 1 203 693,0 tys. zł.

O niskim wykonaniu przychodów z prywatyzacji spółek publicznych (wykonano 35,1% planowanej kwoty) zdecydowało m.in. niezakończenie, z uwagi na brak satysfakcjonujących propozycji cenowych, prywatyzacji

<sup>22</sup> W 2013 r. wyniosły 4 396 310,1 tys. zł.

<sup>23</sup> Art. 58 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 121). Podstawę naliczenia odpisów na FRP, FSP, FNITP oraz FRD stanowiła kwota przychodów z prywatyzacji w wysokości 1 003 660,3 tys. zł.

<sup>24</sup> Art. 56 ust. 1 pkt 1 ustawy o kip.

<sup>25</sup> Art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy o kip.

<sup>26</sup> Art. 56 ust. 1 pkt 3 ustawy o kip.

<sup>27</sup> Art. 56 ust. 1 pkt 4 ustawy o kip.

<sup>28</sup> Art. 56 ust. 3 ustawy o kip.

<sup>29</sup> Art. 25a ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa i niektóre osoby prawne (Dz.U. z 2012 r., poz. 657 ze zm.).

spółki Polski Holding Nieruchomości SA oraz rezygnacja z debiutu giełdowego Węgłokoks SA. Na niewykonanie planowanych przychodów z prywatyzacji pośredniej spółek niepublicznych (wykonano 7,9% planowanej kwoty) wpłynął m.in. brak działań prywatyzacyjnych wobec spółek LS Airport Services SA, Eurolot SA (przewidywane do prywatyzacji wraz ze spółką Polskie Linie Lotnicze LOT SA) oraz wstrzymanie prywatyzacji spółek z branży hurtowych rynków rolnych<sup>30</sup>.

NIK oceniła jako przewlekłe działania MSP w procesie wypłaty na rzecz Farmacol SA kwoty 4 941,3 tys. zł, wraz z odsetkami, z tytułu zasądzonego zwrotu kar umownych zapłaconych Skarbowi Państwa<sup>31</sup>. Działanie to spowodowało zwiększenie wypłaconych odsetek. Wypłaty dokonano po 28 dniach od przekazania do MSP prawomocnego wyroku sądowego, a odsetki za ten okres zapłacone z FSP wyniosły 51,0 tys. zł. MSP wystąpiło do pełnomocnika Farmacol SA o podanie numeru rachunku bankowego, na który należy dokonać wpłaty, po 15 dniach od otrzymania prawomocnego wyroku. Po otrzymaniu po sześciu dniach odpowiedniej informacji kolejne pięć dni trwało przygotowanie polecenia zapłaty niezbędnego do dokonania płatności.

Przychody z prywatyzacji bezpośredniej wyniosły 23 136,5 tys. zł (165,3% planu), w tym przychody z wpłat należności od 66 podmiotów gospodarczych sprywatyzowanych przez wojewodów w latach ubiegłych wyniosły 21 428,0 tys. zł i stanowiły 153% kwoty planowanej (14 000,0 tys. zł). Nieplanowane przychody ze sprzedaży mienia polikwidacyjnego wyniosły 1 708,5 tys. zł.

Na koniec 2014 r. należności wymagalne z tytułu procesów prywatyzacyjnych wyniosły 1 094 774,0 tys. zł (prywatyzacja pośrednia 661 910,1 tys. zł, prywatyzacja bezpośrednia 432 049,8 tys. zł oraz koszty zastępstwa procesowego 814,1 tys. zł). Należności wymagalne pozostawały na podobnym poziomie jak w roku 2013 (1 053 214,9 tys. zł). Wzrost należności prywatyzacyjnych wynikał głównie z tytułu naliczonych odsetek ustawowych od zobowiązań z umów zawartych w latach poprzednich. Największymi dłużnikami Skarbu Państwa, podobnie jak w roku ubiegłym, były: Alta Group w likwidacji SA (134 666,9 tys. zł), Mex-Inwest Sp. z o.o. (93 771,3 tys. zł), Scanvir Sp. z o.o. (78 573,4 tys. zł). Niska ścigalność należności wynikała, podobnie jak w roku ubiegłym, z długotrwałości postępowań sądowych, małej efektywności postępowań egzekucyjnych z uwagi na brak majątku dłużnika, ogłoszenia upadłości, bądź zaprzestania działalności gospodarczej przez dłużników. NIK nie stwierdziła przypadków zaniechania dochodzenia należności wymagalnych Skarbu Państwa z tytułu procesów prywatyzacyjnych, a także pobrania, ustalenia i dochodzenia tych należności w wysokości niższej niż wynikająca z prawidłowego ich naliczenia. NIK pozytywnie oceniła windykację należności budżetu państwa z tytułu procesów prywatyzacyjnych.

W 2014 r. Minister SP umorzył należności Skarbu Państwa z tytułu procesów prywatyzacyjnych na kwotę 2 718,5 tys. zł. W każdej z trzech spraw podstawą umorzenia był art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, iż wystarczającą przesłanką do całkowitego umorzenia należności jest wykreślenie dłużnika z rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie. Minister SP w 2014 r. zawarł 79 umów zwolnienia z długu, na podstawie których umorzył pozacenowe należności prywatyzacyjne na kwotę ogółem 1 293,5 tys. zł, w tym z tytułu klauzul (kwot) gwarancyjnych na kwotę ogółem 1 008,8 tys. zł. Umorzenia tych należności dokonano w oparciu o art. 508 Kodeksu cywilnego z przyczyn określonych w art. 56 pkt 5 ustawy o finansach publicznych (ważny interes dłużnika lub interes publiczny).

NIK zwróciła uwagę, że MSP nie wprowadzono ogólnych zasad rozpatrywania i oceny wniosków inwestorów o zwolnienie z długu, w tym z tytułu kwot gwarancyjnych<sup>32</sup>, w. Zasad tych nie wprowadzono np. w zakresie ustalenia stanu majątkowego inwestora, jego sytuacji finansowej w kontekście oceny możliwości płatniczych w sytuacji zastosowania zwolnienia z długu z rozłożeniem należności na raty.

<sup>30</sup> W Liście spółek planowanych do objęcia przekształceniami własnościowymi w 2014 r. przyjęto przychody ze sprzedaży: LS Airport Services SA w kwocie 38 061,4 tys. zł, Eurolot SA w kwocie 193 164,5 tys. zł, spółek z branży hurtowych rynków rolnych w kwocie 189 854,8 tys. zł. Łącznie 421 080,7 tys. zł, tj. 34,1% planowanych przychodów z prywatyzacji spółek niepublicznych.

<sup>31</sup> Kara umowna została naliczona przez MSP w związku z brakiem realizacji przez Farmacol SA nakładów inwestycyjnych w wysokości wynikającej z umowy prywatyzacyjnej zawartej z Cefarm Białystok SA. Kara ta została wpłacona przez Farmacol SA w lutym 2011 r. na konto przychodów z prywatyzacji z zastrzeżeniem zwrotu.

<sup>32</sup> Kwota gwarancyjna (kara umowna z tytułu niewykonania zobowiązań pozacenowych) wynikała z zapisów umowy prywatyzacyjnej. Zabezpieczała ona wykonanie przez kupującego obowiązków sprawozdawczych dotyczących informowania o postępie realizacji zobowiązań pozacenowych w tym inwestycyjnych. Przed zmianami wprowadzonymi w 2014 r. (naliczanie kwotowe za każdy dzień opóźnienia) kwota gwarancyjna była z reguły naliczana procentowo od wartości przedmiotu umowy prywatyzacyjnej, za każdy dzień opóźnienia przekazania sprawozdania.

NIK zwróciła uwagę, że dwa zwolnienia z długu, w wyniku których w 2014 r. warunkowo umorzono należności Skarbu Państwa na kwotę 796,2 tys. zł (85,9% kwoty zwolnień z długu), były konsekwencją porządkowania spraw związanych z przejęciem przez departamenty MSP zadań likwidowanych delegatur Ministra SP. Dotyczyło to zwolnienia BUDOMOST Sp. z o.o. z długu w wysokości 284,7 tys. zł poprzez warunkowe umorzenie należności Skarbu Państwa (umorzenie było m.in. wynikiem sytuacji finansowej spółki i nieprawidłowego rozliczenie przez Delegaturę Ministra SP w Białymstoku zrealizowanych nakładów inwestycyjnych) oraz PMT Sp. z o.o. z tytułu kwot gwarancyjnych w wysokości 511,5 tys. zł (zwolnienie z długu uzasadniono we wniosku złą sytuacją finansową oraz opóźnioną o 5 miesięcy reakcją MSP na brak sprawozdania z realizacji zobowiązań pozacenowych).

NIK zwróciła również uwagę na przedłużające się dochodzenie od Euro Capitol SA należności Skarbu Państwa w wysokości 4 658,0 tys. zł, naliczonych w 2014 r. w związku brakiem realizacji w pełnej wysokości pozacenowych zobowiązań inwestycyjnych. Z uwagi na braki formalne, podpisanego przez Ministra, wezwania do wykonania świadczenia sąd odmówił nadania klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu, w którym Euro Capitol SA poddała się egzekucji z całego swojego majątku stosowanie do treści art. 777 § 1 pkt 5 Kpc do wysokości 12 000,0 tys. zł. Zdaniem NIK odmowa nadania klauzuli wykonalności i dochodzenie należności Skarbu Państwa na zasadach ogólnych wpłynie na skuteczność ich egzekwowania, z uwagi na długi okres postępowań sądowych<sup>33</sup>.

Realizację przychodów z prywatyzacji i ich rozdysponowanie stanowi załącznik nr 4 do Informacji.

---

<sup>33</sup> Dla porównania spór Skarbu Państwa i Farmacol SA dotyczący naliczonych kar umownych został rozstrzygnięty prawomocnie po dwóch latach po złożeniu pozwu.

## IV. Wyniki kontroli wykonania planów finansowych państwowych funduszy celowych

### 1. Fundusz Reprywatyzacji<sup>34</sup>

Zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2014 koszty realizacji zadań (920 700,0 tys. zł) wykonano w wysokości 413 976,4 tys. zł (w 45,0%), natomiast zaplanowane przychody FR (141 274,0 tys. zł) zostały wykonane w wysokości 133 022,6 tys. zł, tj. w 94,2%. Realizacja wydatków w kwocie niższej niż planowana była związana z długotrwałością postępowań sądowych. Niższe od planowanych przychody wynikały z niższych w stosunku do planowanych wpływów pochodzących ze sprzedaży 5% akcji należących do Skarbu Państwa w każdej ze spółek powstałych w wyniku komercjalizacji.

Poniesione w 2014 r. koszty FR były następstwem realizacji wypłat odszkodowań na rzecz 248 osób uprawnionych, wynikających z wyroków sądowych. Analizy dokumentacji otrzymanej od organów wnioskujących o wypłatę, MSP dokonywano bez zbędnej zwłoki.

Główną pozycję wydatków FR (212 612,5 tys. zł) stanowiły wypłaty odszkodowań na rzecz byłych właścicieli mienia przejętego przez Skarb Państwa.

Ze środków Funduszu Reprywatyzacyjnego Minister SP udzielił dotacji dla miasta stołecznego Warszawy na dofinansowanie wypłat odszkodowań, o których mowa w art. 215 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami<sup>35</sup>, w wysokości do 200 000,0 tys. zł. MSP ustaliło wysokość dotacji na podstawie wniosków przedłożonych przez Prezydenta m.st. Warszawy. W sprawozdaniu z wykorzystania środków dotacji Prezydent m.st. Warszawy poinformował, że w 2014 r. wydał 181 decyzji ustalających odszkodowanie w trybie art. 215 ustawy o gospodarce nieruchomościami na łączną kwotę 255 573,7 tys. zł, z tego ze środków dotacji refinansowano 120 decyzji przyznających odszkodowania na rzecz 336 osób w wysokości 170 542,9 tys. zł. Zgodnie z §6 umowy o dotację celową, Minister w dowolnym terminie może przeprowadzić kontrolę prawidłowego wydatkowania środków w zakresie objętym dotacją, w trybie i na zasadach określonych w przepisach o kontroli w administracji rządowej<sup>36</sup>. W 2014 r. Minister SP nie przeprowadzał takiej kontroli. Ministerstwo weryfikowało natomiast przekazane przez miasto decyzje ustalające odszkodowanie pod kątem podstawy prawnej ustalonego odszkodowania oraz w zakresie kwot odszkodowania i danych beneficjentów z przekazanymi dokumentami księgowymi potwierdzającymi wypłatę.

NIK zauważyła rosnące koszty wypłat odszkodowań w postaci odsetek. W 2014 r. tytułem odsetek z Funduszu wypłacono 29 391,6 tys. zł, podczas gdy w 2013 r. 18 732,8 tys. zł. Na każde 100,0 zł wypłaconego odszkodowania w 2014 r. przypadało 13,8 zł odsetek, natomiast w 2013 r. było to 10,6 zł. Oznacza to wzrost o 30,2%. Odsetki powstają w związku z długotrwałością postępowań sądowych, ale również w związku upływem czasu od daty prawomocnego wyroku do momentu wypłaty odszkodowania. NIK zauważyła również problem niezależny od działań Ministra SP, polegający na długotrwałym kompletowaniu wniosków o wypłatę odszkodowania i przekazywania ich do MSP przez inne organy reprezentujące Skarb Państwa (ministrów i wojewodów). Spośród wybranych do kontroli ośmiu spraw, w sześciu wnioski składane były do MSP po upływie 21-48 dni od daty prawomocnego wyroku. W kolejnych dwóch sprawach było to 142 i 382 dni. Konsekwencją były narastające odsetki ustawowe, których dzienna wartość w zależności od wartości odszkodowania wynosiła od 130,0 zł do ponad 9,3 tys. zł. Łącznie, w kontrolowanych sprawach, odsetki powstałe od daty prawomocnego wyroku do dnia wypłaty wyniosły ponad 812,6 tys. zł.

Przychody FR osiągnięto głównie z lokat wolnych środków funduszu<sup>37</sup>. Niższe od planowanych przychody funduszu wynikały z niższych w stosunku do planowanych wpływów z prywatyzacji.

Na koniec 2014 r. zobowiązania FR wyniosły 1 861,9 tys. zł i były wyższe o 122,7% od ich stanu na koniec roku poprzedniego (835,9 tys. zł). Były to zobowiązania z tytułu wypłat odszkodowań zaewidencjonowanych w 2014 r., a wypłacanych w 2015 r. Na 31 grudnia 2014 r. w księgach rachunkowych widnieje należność w kwocie

<sup>34</sup> Środki Funduszu Reprywatyzacji przeznacza się na cele związane z zaspokajaniem roszczeń byłych właścicieli mienia przejętego przez Skarb Państwa (art. 56, ust. 1 pkt 1 ustawy o kip).

<sup>35</sup> Dz.U. z 2014 r., poz. 518 ze zm.

<sup>36</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092).

<sup>37</sup> Przychody z lokat wyniosły 128,2 mln zł; przychody ze sprzedaży akcji prywatyzowanych spółek 3,1 mln zł, inne 1,7 mln zł.

198,0 tys. zł, powstała na skutek zasądzenia na rzecz Skarbu Państwa (wyrok nieprawomocny) odsetek od zwróconego odszkodowania.

Stan FR na koniec 2014 r. wyniósł 5 179 136,9 tys. zł i w stosunku do stanu na początku roku (5 460 090,6 tys. zł) zmniejszył się o 5,1%. Wolne środki pieniężne były deponowane u Ministra Finansów.

Wykonanie planu finansowego Funduszu Reprywatyzacji przedstawiono w załączniku nr 5 do Informacji.

## 2. Fundusz Rekompensacyjny<sup>38</sup>

Zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2014 koszty realizacji zadań w wysokości 624 325,0 tys. zł oraz przychody FRk (398 500,0 tys. zł) zostały wykonane odpowiednio w wysokości 554 394,4 tys. zł oraz 405 342,3 tys. zł, tj. w 88,8% i 101,7%. Niższa od planowanej łączna kwota wypłaconych rekompensat wynikała z mniejszej niż zakładano ilości wniosków o wypłatę rekompensat, przekazanych do rejestru centralnego przez wojewodów.

W 2014 r. wypłaconych zostało ogółem 4 514 rekompensat na łączną kwotę 553 335,9 tys. zł. Od początku realizacji programu wypłat rekompensat do końca 2014 r. wypłacono łącznie 58 800 rekompensat na kwotę 3 400 000,0 tys. zł. W 2014 r. przeciętna wypłacona rekompensata wynosiła 122,6 tys. zł. Najwyższa wypłacona rekompensata wyniosła 40 741,9 tys. zł, a najniższa – 63 zł. Dane z rejestru centralnego przesyłane były do Banku Gospodarstwa Krajowego nie później niż w następnym miesiącu po ich przekazaniu do MSP przez urzędy wojewódzkie.

Na koniec 2014 r. zobowiązania FRk wyniosły 2 234,1 tys. zł i były niższe o 31,8% od ich stanu na koniec roku poprzedniego (3 275,4 tys. zł). Największy udział w zobowiązaniach (98,6%) stanowiły środki na wypłatę niezrealizowanych rekompensat za mienie pozostawione poza obecnymi granicami RP.

Należności FRk na koniec 2014 r. wyniosły 63 500,0 tys. zł i były wyższe o 104,2% od stanu na koniec 2013 r. (31 100,0 tys. zł). Dotyczyły środków należnych od Agencji Nieruchomości Rolnych z tytułu sprzedaży w trybach przetargowych nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, jako ustalonej przez Agencję ratę za czwarty kwartał 2014 r. (wypłacaną w roku następnym).

Stan Funduszu na koniec 2014 r. wyniósł 352 783,1 tys. zł i w stosunku do stanu na początku roku (501 845,2 tys. zł) zmalał o 29,7%.

Wykonanie planu finansowego Funduszu Rekompensacyjnego przedstawiono w załączniku nr 6 do Informacji.

## 3. Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców<sup>39</sup>

Zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2014 koszty realizacji zadań (738 383,0 tys. zł) oraz przychody FRP (607 000,0 tys. zł), zwiększone zmianą planu funduszu z dnia 1 sierpnia 2014 r. do kwot odpowiednio 1 412 069,0 tys. zł i 627 404,0 tys. zł, zostały wykonane odpowiednio w wysokości 1 381 783,9 tys. zł oraz 234 600,9 tys. zł, tj. w 97,9% i 37,4%. Niezrealizowanie przychodów FRP wynikało głównie z niższych niż planowano wpływów z prywatyzacji mienia Skarbu Państwa. Stan Funduszu na koniec 2014 r. wyniósł 1 344 350,4 tys. zł i w stosunku do stanu na koniec 2013 r. (2 491 533,3 tys. zł) zmalał o 46,0%.

Na koszty (wydatki) złożyły się: zakup i objęcie akcji oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego w kwocie 1 366 448,2 tys. zł (w tym na podwyższenie kapitału zakładowego Agencji Rozwoju Przemysłu SA –

<sup>38</sup> Z Funduszu finansowane są wypłaty świadczenia pieniężnego w wysokości 20% wartości pozostawionych nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Przychodami są wpływy ze sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, z ich częściami składowymi, realizowanej w trybach przetargowych, o których mowa w art. 29 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz.U. z 2012 r., poz. 1187, ze zm.), o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 400 000 ha, odsetki od wolnych środków przekazanych w zarządzanie zgodnie z przepisami o finansach publicznych, pożyczki z budżetu państwa udzielane w przypadku niedoboru powyższych środków, w kwocie określonej w ustawie budżetowej, inne przychody (art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz art. 16 ust. 2 pkt 1–4 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej).

<sup>39</sup> Środki przeznacza się na pomoc w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców publicznych, o których mowa w ustawie z dnia 22 września 2006 r. o przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi oraz o przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców (Dz.U. Nr 191, poz. 1411 ze zm.) oraz na udzielanie wsparcia niebędącego pomocą publiczną (art. 56, ust. 1 pkt 2 ustawy o kip).



67 076,6 tys. zł<sup>40</sup>), dotacje na realizację zadań bieżących dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych (8 421,1 tys. zł) oraz odpisy aktualizujące należności w wysokości 6 915,0 tys. zł. Wolne środki FRP lokowane były w depozytach, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie wolnych środków niektórych jednostek sektora finansów publicznych przyjmowanych przez Ministra Finansów w depozyt lub zarządzanie<sup>41</sup>.

Rok 2014 był kolejnym rokiem, w którym zarówno zainteresowanie przedsiębiorców uzyskaniem pomocy na ratowanie i restrukturyzację, jak i udzielona pomoc ze środków FRP były bardzo małe ze względu m.in. na długotrwałość procedur związanych z udzielaniem pomocy publicznej. MSP prowadzi prace<sup>42</sup> nad zmianą rozporządzenia Ministra Skarbu Państwa z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie pomocy publicznej na ratowanie lub restrukturyzację przedsiębiorców<sup>43</sup>, w którym będą wskazane przypadki<sup>44</sup>, w jakich udzielenie pomocy małemu lub średniemu przedsiębiorcy będzie odbywało się bez notyfikacji KE. Złożono jedynie 10 wniosków o pomoc publiczną z FRP. Faktyczne wsparcie, wypłata środków pomocy publicznej dla dwóch spółek na wnioski z roku 2010 i 2012, wyniosło 8 421,1 tys. zł. Pozostałe środki zostały przekazane jako pomoc publiczna dla PLL LOT SA na wniosek z roku 2013 r. w formie konwersji na akcje spółki pożyczki na ratowanie (473 524,2 tys. zł) i wypłaty pomocy publicznej (127 000,0 tys. zł).

NIK zauważa, że wsparcie udzielone ze środków FRP przyznawane było głównie dużym spółkom z udziałem Skarbu Państwa, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego.

Należności FRP na koniec 2014 r. wyniosły 31 505,9 tys. zł i były niższe o 93,4% od stanu na koniec 2013 r. (479 431,7 tys. zł). Główny wpływ na zmniejszenie należności miała konwersja pożyczki na akcje spółki PLL LOT (473 524,2 tys. zł).

Na koniec 2014 r. zobowiązania FRP wyniosły 106 209,0 tys. zł i były niższe o 54,2% od stanu na koniec 2013 r. (231 674,5 tys. zł). Główną pozycję stanowiły zobowiązania wobec spółki Bumar 101 345,5 tys. zł (wsparcie niebędące pomocą publiczną) oraz ARP SA 4 863,5 tys. zł (podniesienie kapitału zakładowego).

Wykonanie planu finansowego Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców przedstawiono w załączniku nr 7 do Informacji.

#### 4. Fundusz Skarbu Państwa<sup>45</sup>

Zaplanowane na rok 2014 koszty realizacji zadań 136 960,0 tys. zł oraz przychody 118 526,0 tys. zł zostały wykonane odpowiednio w wysokości 44 936,6 tys. zł i 156 858,0 tys. zł, tj. w 32,8% i 132,3%. Środki FSP wydatkowane głównie na pokrycie kosztów prywatyzacji (19 504,3 tys. zł), wypłatę odszkodowań i odsetek dla osób prawnych (7 558,9 tys. zł), zakupy inwestycyjne (1 498,1 tys. zł), uzupełnienie środków na pokrycie procesów likwidacji i upadłości (1 187,1 tys. zł). Do kosztów FSP zaliczono również odpisy aktualizujące należności (10 890,8 tys. zł). Z FSP przekazano na przychody budżetu państwa nadwyżkę środków (223 602,0 tys. zł).

Niskie wykonanie planu kosztów wynikało z nierozpoczęcia projektów prywatyzacyjnych, na które planowano środki FSP, natomiast wyższe niż planowane przychody FSP osiągnięto w związku z rozwiązaniem rezerw utworzonych w latach poprzednich w ciężar kosztów FSP. Stan Funduszu na koniec 2014 r. wyniósł 52 975,3 tys. zł i w stosunku do stanu na koniec roku poprzedniego (164 656,0 tys. zł) zmniejszył się o 67,8%.

Zobowiązania FSP na koniec 2014 r. wyniosły 23 063,5 tys. zł i były niższe o 83,9% od ich stanu na koniec roku poprzedniego (143 252,4 tys. zł). Największy udział miały rezerwy utworzone na potencjalne odszkodowania,

<sup>40</sup> Na podwyższenie kapitału zakładowego ARP przekazywana jest corocznie  $\frac{1}{3}$  przychodów FSP, co wynika z art. 56 ust. 5 ustawy o kip.

<sup>41</sup> Dz.U. z 2011 r., nr 81, poz. 443.

<sup>42</sup> W związku z wprowadzeniem przez Komisję Europejską z dniem 1 sierpnia 2014 r. nowych *Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji* (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014), w których dokonano licznych zmian w stosunku do wcześniej obowiązujących przepisów wspólnotowych.

<sup>43</sup> Dz.U. z 2014 r., poz. 406.

<sup>44</sup> W okresie wskazanym w decyzji KE i przy ograniczeniu wielkości pomocy do 10 mln euro (projekt nowego rozporządzenia Ministra Skarbu Państwa, § 26).

<sup>45</sup> Środki Funduszu przeznacza się głównie na pokrycie kosztów prywatyzacji, gospodarowania mieniem SP, uzupełnienie środków brakujących na pokrycie kosztów procesów likwidacyjnych i postępowania upadłościowego, podwyższenie kapitału zakładowego spółek z udziałem SP (art. 56 ust. 1 pkt 3 ustawy o kip).

które mogą powstać głównie w związku niewydaniem akcji wszystkim uprawnionym pracownikom Stoczni Gdańskiej (15 441,7 tys. zł) oraz zobowiązania wynikające z zawartych umów z kontrahentami w 2014 r. (5 200,0 tys. zł). Należności FSP na koniec 2014 r. wyniosły 8 399,0 tys. zł i były wyższe o 31,6% od stanu na koniec 2013 r. (6 383,1 tys. zł). Głównie stanowiły je wierzytelności przejęte zgodnie z art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych<sup>46</sup> po przedsiębiorstwach państwowych zlikwidowanych i upadłych po 1996 r. Wolne środki pieniężne lokowane były u Ministra Finansów.

- Najwyższa Izba Kontroli zauważyła, że ze środków FSP finansowane są usługi informatyczne (asysta, konsultacje i serwis) dla Zintegrowanego Systemu Informatycznego db MSP. Kody źródłowe systemu w części są własnością autora oprogramowania firmy Comarch SA. Usługi, po przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zlecane były Comarch SA. Zdaniem NIK ukształtowana sytuacja prawna, pomimo formy przetargowej, nie zapewnia postępowaniu pełnej konkurencyjności. Jedynym oferentem w dotychczasowych postępowaniach był Comarch SA. Istotnym w tych okolicznościach jest należyte, staranne oszacowanie wartości przedmiotu zamówienia. Szacowanie wartości zamówienia oparte było na historycznych informacjach z wcześniej przeprowadzonych postępowań oraz zawartych umów i danych rynkowych. Nie brano natomiast pod uwagę rzeczywistych kosztów realizacji umów poniesionych w poprzednich okresach (lata 2011 - 2014), które były niższe o około 30%, odpowiednio do kolejnych oszacowań wartości przedmiotu zamówienia.
- Ponadto NIK zauważa, że w wystąpieniach pokontrolnych (od 2012 r.) kierowanych do MSP wskazywała na brak bieżącej i rzetelnej ewidencji mienia Skarbu Państwa, które dyrektorzy zlikwidowanych delegatur terenowych Ministra Skarbu Państwa przekazali w gospodarowanie wojewodom. Pomimo podejmowanych przez MSP działań i uzgodnień z wojewodami, problem ten nie znalazł ostatecznego rozwiązania.

Wykonanie planu finansowego Funduszu Skarbu Państwa prezentuje załącznik nr 8 do Informacji.

---

<sup>46</sup> Dz.U. z 2013 r., poz. 1384.

## V. Informacje dodatkowe

NIK skierowała wystąpienie pokontrolne do Ministra SP w dniu 23 kwietnia 2015 r. W wystąpieniu tym NIK wnioskuje o:

- 1) podjęcie działań mających na celu renegocjację umów użyczenia zawartych w 2006 r. z Państwową Agencją Atomistyki i Prokuratorią Generalną SP w zakresie ustalonych wartości stawek kosztów eksploatacyjnych oraz doprecyzowanie zapisów dotyczących ich indeksacji, bez konieczności aneksowania umów;
- 2) podjęcie działań w celu poszerzenia funkcjonalności Zintegrowanego Systemu Informatycznego w takim zakresie, aby umożliwiał automatyczne zliczanie danych z ewidencji księgowej do kol. 7 Należności w sprawozdaniu Rb-27;
- 3) wprowadzenie do Instrukcji wewnętrznej w sprawie obiegu i kontroli dowodów księgowych oraz zasad gospodarki kasowej w Ministerstwie Skarbu Państwa<sup>47</sup> ustaleń uszczegóławiających obieg dokumentów w zakresie dywidend, które są zawarte w Decyzji Nr 6 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Skarbu Państwa z dnia 1 czerwca 2006 r. w sprawie ustalenia zasad przekazywania informacji dotyczących dywidendy należnej Skarbowi Państwa;
- 4) zapewnienie bezzwłocznego przepływu informacji pomiędzy Departamentem Prawnym i Procesowym a Departamentem Budżetu i Finansów o wydanych wyrokach w sprawach odszkodowań w celu uniknięcia nieuzasadnionej wypłaty odsetek;
- 5) uwzględnianie w procesie szacowania wartości zamówienia na usługi asysty, konsultacji i serwisu db ZSI MSP, poza pozycjami ujmowanymi dotychczas, rzeczywistych kosztów usług poniesionych w poprzednich okresach;
- 6) planowanie kosztów Funduszu Skarbu Państwa na finansowanie obsługi administracyjnej i technicznej w wysokościach adekwatnych do realizacji wyodrębnionych działań w ujęciu budżetu zadaniowego;
- 7) niezwłoczne, po ustaleniu nadwyżki środków zgromadzonych na rachunku FSP, dokonywanie zmiany planu finansowego funduszu.

---

<sup>47</sup> Wprowadzonej Zarządzeniem Nr 34 Dyrektora Generalnego MSP z dnia 22 grudnia 2014 r.

## Załącznik 1. Dochody budżetowe w części 36 – Skarb Państwa

L.p.	Wyszczególnienie	2013 r.	2014 r.		5:3	5:4
		wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	wykonanie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Część 36 – Skarb Państwa ogółem</b>	<b>6 512 242,7</b>	<b>4 612 600,0</b>	<b>3 996 298,5</b>	<b>61,4</b>	<b>86,6</b>
1.	dział 500 – Handel	-	-	-	-	-
1.1.	rozdział 50095 – Pozostała działalność	-	-	-	-	-
2.	dział 750 – Administracja publiczna	6 094,6	1 100,0	1 786,9	29,3	162,4
2.1.	rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	1 554,9	330,0	839,2	54,0	254,3
2.2.	rozdział 75093 – Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych	19,2	20,0	9,2	47,9	46,0
2.3.	rozdział 75095 – Pozostała działalność	4 520,5	750,0	938,6	20,8	125,1
3.	dział 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	6 506 148,1	4 611 500,0	3 994 511,5	61,4	86,6
3.1.	rozdział 75619 – Wpływy z różnych rozliczeń	92 219,1	11 500,0	150 259,8	162,9	1 306,6
3.2.	rozdział 75624 – Dywidendy	6 413 929,0	4 600 000,0	3 844 251,8	59,9	83,6
3.2.1.	§ 0740 – Wpływy z dywidend	6 413 926,1	4 600 000,0	3 844 250,8	59,9	83,6
3.2.2.	§ 0920 – Pozostałe odsetki	3,0	0,0	1,0	-	-

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa z 24 stycznia 2014 r.

## Załącznik 2. Wydatki budżetu państwa w części 36 – Skarb Państwa

Lp.	Wyszczególnienie	2013 r.	2014 r.		6:3	6:4	6:5	
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Budżet po zmianach				Wykonanie
		tys. zł						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<b>Ogółem, w tym:</b>	<b>59 172,6</b>	<b>64 316,0</b>	<b>64 329,7</b>	<b>59 707,8</b>	<b>100,9</b>	<b>92,8</b>	<b>92,8</b>
1.	dział 600 – transport i łączność	0,3	0,0	0,0	0,0	-	-	-
1.1.	rozdział 60095 – Pozostała działalność	0,3	0,0	0,0	0,0	-	-	-
2.	dział 750 – Administracja publiczna	55 999,3	61 190,0	61 203,7	56 638,9	101,1	92,6	92,5
2.1.	rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	55 999,3	61 190,0	61 203,7	56 638,9	101,1	92,6	92,5
3.	dział 752 – Obrona narodowa	518,4	620,0	620,0	564,3	108,9	91,0	91,0
3.1.	rozdział 75212 – Pozostałe wydatki obronne	518,4	620,0	620,0	564,3	108,9	91,0	91,0
4.	dział 758 – Różne rozliczenia	4,7	6,0	6,0	4,7	100,0	77,7	77,7
4.1.	rozdział 75820 – Prywatyzacja	4,7	6,0	6,0	4,7	100,0	77,7	77,7
5.	dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2 650,0	2 500,0	2 500,0	2 500,0	94,3	100,0	100,0
5.1.	rozdział 92115 – Polska Agencja Prasowa	2 650,0	2 500,0	2 500,0	2 500,0	94,3	100,0	100,0

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa z 24 stycznia 2014 r.

## Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 36 – Skarb Państwa

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2013 r.			Wykonanie 2014 r.			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		Osób <sup>1)</sup>	tys. zł	zł	Osób	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<b>Ogółem</b>	<b>527</b>	<b>38 534,4</b>	<b>6 093,4</b>	<b>518</b>	<b>38 350,1</b>	<b>6 169,6</b>	<b>101,3</b>
	wg statusu zatrudnienia <sup>2)</sup> w tym:							
	01	22	1 002,5	3 797,4	22	1 072,7	4 063,2	107,0
	02	6	819,8	11 385,8	5	686,7	11 444,3	100,5
	03	499	36 712,1	6 130,9	491	36 590,8	6 210,2	101,3
1.	dział 750 – Administracja publiczna	527	38 534,4	6 093,4	518	38 350,1	6 169,6	101,3
1.1.	rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej status zatrudnienia	527	38 534,4	6 093,4	518	38 350,1	6 162,6	101,3
	01	22	1 002,5	3 797,4	22	1 072,7	4 063,2	107,0
	02	6	819,8	11 385,8	5	686,7	11 444,3	100,5
	03	499	36 712,1	6 130,9	491	36 590,8	6 210,2	101,3

<sup>1)</sup> W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

<sup>2)</sup> Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

## Załącznik 4. Przychody z prywatyzacji i ich rozdysponowanie

L.p.	Wyszczególnienie	2013 r.	2014 r.			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa		Wykonanie			
			Przychody	Rozchody				
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>I</b>	<b>Przychody z prywatyzacji</b>	<b>4 396 310,1</b>	<b>3 700 000,0</b>	<b>-</b>	<b>1 003 661,0</b>	<b>22,8</b>	<b>27,1</b>	<b>-</b>
	w tym:							
1.	Prywatyzacja pośrednia	4 369 514,3	3 686 000,0	-	980 524,5	22,4	26,6	-
2.	Prywatyzacja bezpośrednia	26 795,7	14 000,0	-	23 136,5	86,3	165,3	-
3.	Pozostałe przychody	0,1	-	-	-	0,0	-	-
<b>II</b>	<b>Rozdysponowanie</b>	<b>2 733 951,1</b>	<b>-</b>	<b>2 369 496,9</b>	<b>652 290,9</b>	<b>23,8</b>	<b>-</b>	<b>27,5</b>
1.	Restrukturyzacja przemysłu potencjału obronnego i modernizacja techniczna Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Środki na realizację zadań Wojskowej Agencji Mieszaniowej	43 707,5	-	-	-	0,0	-	-
2.	Odpis na fundusz Rezerwy Demograficznej	1 722 336,6	-	1 465 090,3	400 263,2	23,2	-	27,3
3.	Odpis na fundusze celowe	873 586,0	-	740 274,0	193 698,5	22,2	-	26,2
a)	Fundusz Reprywatyzacji	45 869,0	-	37 274,2	3 002,9	6,5	-	8,1
b)	Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców	652 756,6	-	555 000,0	150 549,2	23,1	-	27,1
c)	Fundusz Skarbu Państwa	87 926,2	-	74 000,0	20 073,2	22,8	-	27,1
d)	Fundusz Nauki i Technologii Polskiej	87 034,2	-	74 000,0	20 073,2	23,1	-	27,1
4.	Wyodrębniony rachunek ministra właściwego do spraw pracy	1 117,6	-	26 374,2	3 530,3	315,9	-	13,4
5.	Odpis na Rezerwy Poręczeniowe i Gwarancyjne Skarbu Państwa	93 203,3	-	137 758,4	54 798,9	58,8	-	39,8

## Załącznik 5. Wykonanie planu finansowego Funduszu Reprywatyzacji

Lp.	Wyszczególnienie	2013 r.	2014 r.			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Plan po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>I</b>	<b>Stan funduszu na początku roku</b>	<b>5 375 081</b>	<b>4 935 909</b>	<b>4 935 909</b>	<b>5 460 091</b>	<b>101,6</b>	<b>110,6</b>	<b>110,6</b>
	w tym:							
1.1.	środki pieniężne	5 428 707	4 935 909	4 935 909	5 460 927	100,6	110,6	110,6
1.2.	Należności	0	0	0	0	-	-	-
1.3.	zobowiązania (minus)	-53 626	0	0	-836	1,6	-	-
<b>II</b>	<b>Przychody</b>	<b>282 235</b>	<b>141 274</b>	<b>141 274</b>	<b>133 022</b>	<b>47,1</b>	<b>94,2</b>	<b>94,2</b>
2.	Pozostałe przychody	282 235	141 274	141 274	133 022	47,1	94,2	94,2
	w tym:							
2.1.	pozostałe odsetki	231 335	104 000	104 000	128 254	55,4	123,3	123,3
2.2.	wpływy z różnych dochodów	4 942	0	0	1 696	34,3	-	-
2.3.	przychody funduszu z prywatyzacji	45 958	37 274	37 274	3 072	6,7	8,2	8,2
<b>III</b>	<b>Koszty realizacji zadań wynikających z ustawy tworzącej fundusz celowy (wydatki)</b>	<b>197 225</b>	<b>920 700</b>	<b>920 700</b>	<b>413 976</b>	<b>209,9</b>	<b>45,0</b>	<b>45,0</b>
3.1.	Koszty własne:	197 225	920 700	920 700	413 976	209,9	45,0	45,0
3.1.1.	wydatki na cele związane z zaspokojeniem roszczeń byłych właścicieli mienia przejętego przez Skarb Państwa	177 269	681 400	651 400	212 612	119,9	31,2	32,6
3.1.2.	kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych	2	3 100	3 100	54	2 700,0	1,7	1,7
3.1.3.	pozostałe odsetki	18 732	30 000	60 000	29 391	156,9	98,0	49,0
3.1.4.	pozostałe wydatki	1 222	6 000	6 000	1 376	112,6	22,9	22,9
3.1.5.	przelewy różne	0	200 000	200 000	170 543	-	85,3	85,3
3.2.	Wydatki inwestycyjne	0	0	0	0	-	-	-
<b>IV</b>	<b>Stan funduszu na koniec roku</b>	<b>5 460 091</b>	<b>4 156 483</b>	<b>4 156 483</b>	<b>5 179 137</b>	<b>94,9</b>	<b>124,6</b>	<b>124,6</b>
4.1.	środki pieniężne	5 460 927	4 156 483	4 156 483	5 180 801	94,9	124,6	124,6
4.2.	należności	0	0	0	198	-	-	-
4.3.	zobowiązania (minus)	-836	0	0	-1 862	222,7	-	-



## Załącznik 6. Wykonanie planu finansowego Funduszu Rekompensacyjnego

Lp.	Wyszczególnienie	2013 r.	2014 r.			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Plan po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>I</b>	<b>Stan funduszu na początku roku</b>	<b>784 027</b>	<b>305 941</b>	<b>501 845</b>	<b>501 845</b>	<b>64,0</b>	<b>164,0</b>	<b>100,0</b>
	w tym:							
1.1.	środki pieniężne	773 257	301 483	474 020	474 020	61,3	157,2	100,0
1.2.	należności	13 450	4 458	31 100	31 100	231,2	697,6	100,0
1.3.	zobowiązania (minus)	-2 680	0	-3 275	-3 275	122,2	-	100,0
<b>II</b>	<b>Przychody</b>	<b>182 464</b>	<b>398 500</b>	<b>398 500</b>	<b>405 342</b>	<b>222,1</b>	<b>101,7</b>	<b>101,7</b>
2.	Pozostałe przychody	182 464	398 500	398 500	405 342	222,1	101,7	101,7
	w tym:							
2.1.	pozostałe odsetki	31 364	6 000	6 000	12 842	40,9	214,0	214,0
2.2.	przychody ze sprzedaży nieruchomości pochodzących z zasobu WRSP	151 100	392 500	392 500	392 500	259,8	100,0	100,0
<b>III</b>	<b>Koszty realizacji zadań (wydatki)</b>	<b>464 646</b>	<b>624 325</b>	<b>624 325</b>	<b>554 394</b>	<b>119,3</b>	<b>88,8</b>	<b>88,8</b>
3.1.	Wydatki bieżące	464 646	624 325	624 325	554 394	119,3	88,8	88,8
3.1.1.	wypłaty świadczeń pieniężnych	453 629	621 325	621 325	552 235	121,7	88,9	88,9
3.1.2.	obsługa wypłat świadczeń	1 378	3 000	3 000	1 224	88,8	40,8	40,8
3.1.3.	różne przelewy (rozliczenie wpłaty od ANR)	9 639	0	0	935	9,7	-	-
3.2.	Wydatki inwestycyjne	0	0	0	0	-	-	-
<b>IV</b>	<b>Stan funduszu na koniec roku</b>	<b>501 845</b>	<b>80 116</b>	<b>276 020</b>	<b>352 793</b>	<b>70,3</b>	<b>440,4</b>	<b>127,8</b>
4.1.	środki pieniężne	474 020	16 616	212 520	291 527	61,5	1 754,5	137,2
4.2.	należności	31 100	63 500	63 500	63 500	204,2	100,0	100,0
4.3.	zobowiązania (minus)	-3 275	0	0	-2 234	68,2	-	-

## Załącznik 7. Wykonanie planu finansowego Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców

Lp.	Wyszczególnienie	2013 r.	2014 r.			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Plan po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>I</b>	<b>Stan Funduszu na początku roku</b>	<b>1 978 461</b>	<b>2 013 485</b>	<b>2 491 533</b>	<b>2 491 533</b>	<b>125,9</b>	<b>123,7</b>	<b>100,0</b>
	w tym:							
1.1.	środki pieniężne	1 788 840	1 610 485	2 243 776	2 243 776	125,4	139,3	100,0
1.2.	należności	432 498	403 000	479 431	479 431	110,9	119,0	100,0
1.3.	zobowiązania (minus)	-242 877	0	-231 674	-231 674	95,4	-	100,0
<b>II</b>	<b>Przychody</b>	<b>767 033</b>	<b>607 000</b>	<b>627 404</b>	<b>234 601</b>	<b>30,6</b>	<b>38,6</b>	<b>37,4</b>
2.	Pozostałe przychody	767 033	607 000	627 404	234 601	30,6	38,6	37,4
	w tym:							
2.1.	przychody funduszu z prywatyzacji	653 024	555 000	555 000	150 756	23,1	27,2	27,2
2.2.	pozostałe odsetki	110 609	20 000	40 404	83 600	75,6	418,0	206,9
2.3.	przychody ze spłaty pożyczek i kredytów	0	32 000	32 000	0	-	0,0	0,0
2.4.	przychody różne, w tym określone ustawowo przychody funduszy celowych	3 400	0	0	7	0,2	-	-
2.5.	inne zwiększenia	0	0	0	238	-	-	-
<b>III</b>	<b>Koszty realizacji zadań wynikających z ustawy tworzącej fundusz celowy (wydatki)</b>	<b>253 961</b>	<b>738 383</b>	<b>1 412 069</b>	<b>1 381 784</b>	<b>544,1</b>	<b>187,1</b>	<b>97,9</b>
3.1.	dotacje na realizację zadań bieżących dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych	0	27 450	13 622	8 421	-	30,7	61,8
3.2.	wydatki na zakup i objęcie akcji oraz wniesienie wkładów	240 908	678 933	1 386 175	1 366 448	567,2	201,3	98,6
3.3.	udzielone pożyczki i kredyty	0	32 000	12 272	0	-	0,0	0,0
3.4.	pozostałe wydatki	13 053	0	0	6 915	53,0	-	-
<b>IV</b>	<b>Stan funduszu na koniec roku</b>	<b>2 491 533</b>	<b>1 882 102</b>	<b>1 706 868</b>	<b>1 344 350</b>	<b>54,0</b>	<b>71,4</b>	<b>78,8</b>
4.1.	środki pieniężne	2 243 776	1 879 102	1 703 868	1 419 053	63,2	75,5	83,3
4.2.	należności	479 431	3 000	3 000	31 506	6,6	1 050,2	1 050,2
4.3.	zobowiązania (minus)	-231 674	0	0	-106 209	45,8	-	-

## Załącznik 8. Wykonanie planu finansowego Funduszu Skarbu Państwa

Lp.	Wyszczególnienie	2013 r.	2014 r.		6:3	6:4	6:5	
		Wykonanie	Ustawa	Plan po zmianach				Wykonanie
		tys. zł						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>I</b>	<b>Stan funduszu na początku roku</b>	<b>335 360</b>	<b>304 782</b>	<b>304 782</b>	<b>164 656</b>	<b>49,1</b>	<b>54,0</b>	<b>54,0</b>
	w tym:							
1.1.	środki pieniężne	502 733	336 282	336 282	301 525	60,0	89,7	89,7
1.2.	należności	8 089	8 500	8 500	6 383	78,9	75,1	75,1
1.3.	zobowiązania (minus)	-175 462	-40 000	-40 000	-143 252	81,6	358,1	358,1
<b>II</b>	<b>Przychody</b>	<b>149 173</b>	<b>118 526</b>	<b>118 526</b>	<b>156 858</b>	<b>105,2</b>	<b>132,3</b>	<b>132,3</b>
2.	Pozostałe przychody	149 173	118 526	118 526	156 858	105,2	132,3	132,3
	w tym:							
2.1.	wpływy z różnych opłat	758	866	866	726	95,6	83,7	83,7
2.2.	wpływy środków pozostałych po likwidacji przedsiębiorstw	28 210	26 037	26 037	7 981	28,3	30,7	30,7
2.3.	pozostałe odsetki	25 374	16 000	16 000	16 630	65,5	103,9	103,9
2.4.	przychody funduszu z prywatyzacji	87 962	74 000	74 000	20 101	22,9	27,2	27,2
2.5.	przychody inne	6 869	1 623	1 623	111 420	1 622,1	6 865,1	6 865,1
<b>III</b>	<b>Koszty realizacji zadań wynikających z ustawy tworzącej fundusz celowy (wydatki)</b>	<b>319 877</b>	<b>136 960</b>	<b>360 562</b>	<b>268 539</b>	<b>84,0</b>	<b>196,1</b>	<b>74,5</b>
3.1.	Wydatki bieżące	303 768	132 635	356 237	256 150	84,3	193,1	71,9
3.1.1.	wydatki na pokrycie kosztów prywatyzacji	23 148	116 634	116 634	28 363	122,5	24,3	24,3
3.1.2.	wydatki związane z gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa	1 080	4 376	4 376	692	64,1	15,8	15,8
3.1.3.	wydatki na podwyższenie kapitału zakładowego spółek z udziałem Skarbu Państwa	200	500	500	118	59,0	23,6	23,6
3.1.4.	dofinansowanie likwidacji i upadłości przedsiębiorstw państwowych i spółek z udziałem Skarbu Państwa	1 159	3 289	3 289	1 187	102,4	36,1	36,1
3.1.5.	wydatki na realizację innych ustawowo określonych zadań	278 181	7 836	231 438	225 790	81,2	2 881,4	97,6
3.2.	Wydatki inwestycyjne	781	4 325	4 325	1 498	191,8	34,6	34,6
3.3.	Odpisy aktualizujące należności	15 328	0	0	10 891	71,1	-	-
<b>IV</b>	<b>Stan funduszu na koniec roku</b>	<b>164 656</b>	<b>286 348</b>	<b>62 746</b>	<b>52 975</b>	<b>32,2</b>	<b>18,5</b>	<b>84,4</b>
4.1.	środki pieniężne	301 525	308 848	85 246	67 640	22,4	21,9	79,3
4.2.	należności	6 383	7 500	7 500	8 399	131,6	112,0	112,0
4.3.	zobowiązania (minus)	-143 252	-30 000	-30 000	-23 064	16,1	76,9	76,9

**Załącznik 9. Kalkulacja oceny ogólnej w część 36 – Skarb Państwa**

Oceny wykonania budżetu w części 36 – Skarb Państwa dokonano stosując kryteria<sup>52</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2014 roku<sup>53</sup>.

Dochody:	D = 3 996 298,5 tys. zł
Wydatki:	W = 59 707,8 tys. zł
Łączna kwota:	G = 4 056 006,3 tys. zł
Waga dochodów w łącznej kwocie:	D : G = 0,9853
Waga wydatków w łącznej kwocie:	W : G = 0,0147
Nieprawidłowości w dochodach:	nie wystąpiły
Ocena częściowa dochodów:	pozytywna (5)
Nieprawidłowości w wydatkach:	nie wystąpiły
Ocena częściowa wydatków:	pozytywna (5)
Wynik końcowy:	$5 * 0,9853 + 5 * 0,0147 = 5$

**Ocena końcowa wykonania budżetu przez Ministerstwo Skarbu Państwa ze względu na stwierdzony brak aktualizacji opat eksploatacyjnych dla użyczonych pomieszczeń w budynku MSP i brak możliwości weryfikacji rozliczenia dotacji udzielonej Polskiej Agencji Prasowej została sformułowana w sposób opisowy, gdyż nie spełnia warunków ani na ocenę pozytywną ani negatywną.**

<sup>52</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

<sup>53</sup> Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/analiza-budzetu-panstwa/>

**Załącznik 10. Kalkulacja oceny końcowej planów finansowych funduszy celowych****Fundusz Reprywatyzacji**

Przychody:	P = 133 022,6 tys. zł
Koszty (Wydatki):	K = 413 976,4 tys. zł
Łączna kwota:	G = 546 999,0 tys. zł
Waga przychodów w łącznej kwocie:	P : G = 0,2432
Waga kosztów (wydatków) w łącznej kwocie:	K : G = 0,7568
Nieprawidłowości w przychodach:	nie wystąpiły
Ocena częściowa przychodów:	pozytywna (5)
Nieprawidłowości w kosztach (wydatkach):	nie wystąpiły
Ocena częściowa kosztów (wydatków):	pozytywna (5)
Wynik końcowy:	$5 * 0,2432 + 5 * 0,7568 = 5$

**Ocena końcowa: pozytywna****Fundusz Rekompensacyjny**

Przychody:	P = 405 342,3 tys. zł
Koszty (Wydatki):	K = 554 394,4 tys. zł
Łączna kwota:	G = 959 736,7 tys. zł
Waga przychodów w łącznej kwocie:	P : G = 0,4223
Waga kosztów (wydatków) w łącznej kwocie:	K : G = 0,5777
Nieprawidłowości w przychodach:	nie wystąpiły
Ocena częściowa przychodów:	pozytywna (5)
Nieprawidłowości w kosztach (wydatkach):	nie wystąpiły
Ocena częściowa kosztów (wydatków):	pozytywna (5)
Wynik końcowy:	$5 * 0,4223 + 5 * 0,5777 = 5$

**Ocena końcowa: pozytywna**

**Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców**

Przychody:	P = 234 600,9 tys. zł
Koszty (Wydatki):	K = 1 381 783,9 tys. zł
Łączna kwota:	G = 1 616 384,8 tys. zł
Waga przychodów w łącznej kwocie:	P : G = 0,1451
Waga kosztów (wydatków) w łącznej kwocie:	K : G = 0,8549
Nieprawidłowości w przychodach:	nie wystąpiły
Ocena cząstkowa przychodów:	pozytywna (5)
Nieprawidłowości w kosztach (wydatkach):	nie wystąpiły
Ocena cząstkowa kosztów (wydatków):	pozytywna (5)
Wynik końcowy:	$5 * 0,1451 + 5 * 0,8549 = 5$

**Ocena końcowa uwzględniająca ustalenie miernika wykonania poddziałania 5.1.2.2 w sposób nieodzwierciedlający efektywność realizacji celu tego poddziałania została sformułowana w sposób opisowy gdyż nie spełnia warunków ani na ocenę pozytywną ani negatywną.**

**Fundusz Skarbu Państwa**

Przychody:	P = 156 858,0 tys. zł
Koszty (Wydatki):	K = 268 538,6 tys. zł
Łączna kwota:	G = 425 396,6 tys. zł
Waga przychodów w łącznej kwocie:	P : G = 0,3687
Waga kosztów (wydatków) w łącznej kwocie:	K : G = 0,6313
Nieprawidłowości w przychodach:	nie wystąpiły
Ocena cząstkowa przychodów:	pozytywna (5)
Nieprawidłowości w kosztach (wydatkach):	nie wystąpiły
Ocena cząstkowa kosztów (wydatków):	pozytywna (5)
Wynik końcowy:	$5 * 0,3687 + 5 * 0,6313 = 5$

**Ocena końcowa uwzględniająca niskie wykonanie planu kosztów w realizacji funkcji 22 za środków FSP, nierozwiązania sprawy bieżącej i rzetelnej ewidencji mienia SP, które zostało przekazane wojewodom po likwidacji delegatur ministerstwa została sformułowana w sposób opisowy gdyż nie spełnia warunków ani na ocenę pozytywną ani negatywną.**

**Załącznik 11. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Komisja Finansów Publicznych
8. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
9. Komisja Skarbu Państwa
10. Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
11. Minister Finansów
12. Minister Skarbu Państwa