

# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

---

DELEGATURA W WARSZAWIE

LWA-4100-001-03/2014

Nr ewid. 60/2014/P/14/001/LWA

Informacja o wynikach kontroli  
wykonania budżetu państwa w 2013 r.  
w części 52 Krajowa Rada Sądownictwa

Warszawa maj 2014 r.

---

**Misją** Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej

---

**Wizją** Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa

---

**Informacja o wynikach kontroli  
wykonania budżetu państwa w 2013 r.  
w części 52 Krajowa Rada Sądownictwa**

---

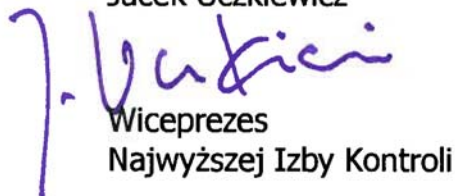
Dyrektor Delegatury NIK w Warszawie:



Andrzej Panasiuk

---

Akceptuję:  
Jacek Uczkiewicz



Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli

---

Zatwierdzam:  
Krzysztof Kwiatkowski



Prezes  
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 12 maja 2014 r.

---

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
tel./fax: 22-444 50 00  
www.nik.gov.pl

## **Spis treści**

<b>I. Ocena kontrolowanej działalności .....</b>	<b>4</b>
1. Ocena ogólna .....	4
2. Sprawozdawczość .....	4
3. Uwagi i wnioski .....	4
<b>II. Wyniki kontroli .....</b>	<b>5</b>
<b>III. Informacje dodatkowe.....</b>	<b>8</b>
<b>Załączniki.....</b>	<b>9</b>

## I. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Warszawie przeprowadziła, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, kontrolę nr P/14/001 „Wykonanie budżetu państwa w 2013 r. w części 52 Krajowa Rada Sądownictwa”. Dysponentem części 52 budżetu państwa jest Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, który realizuje zadania wynikające z ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa<sup>2</sup>. Gospodarka finansowa części 52 Krajowa Rada Sądownictwa<sup>3</sup> prowadzona była na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>4</sup>, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych<sup>5</sup>, ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>6</sup> oraz innych przepisów określających gospodarkę finansową państwowych jednostek budżetowych.

W 2013 r. KRS nie posiadała jednostek podległych, będących dysponentami II i III stopnia środków budżetu państwa.

W 2013 r. KRS nie ponosiła wydatków z budżetu środków europejskich.

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania ustawy budżetowej na rok 2013<sup>7</sup> oraz wydanie opinii o prawidłowości rozliczenia finansowego budżetu państwa w części 52 Krajowa Rada Sądownictwa.

### 1. Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>8</sup> wykonanie w 2013 r. budżetu państwa w części 52 Krajowa Rada Sądownictwa.

Rzetelnie zaplanowano oraz w sposób celowy i gospodarny zrealizowano wydatki budżetu państwa w wysokości 10 950,6 tys. zł. Księgi rachunkowe prowadzone były prawidłowo, a sprawozdania kwartalne oraz roczne zostały sporządzone rzetelnie i terminowo. Powyższą ocenę uzasadnia także skuteczność funkcjonowania systemu rachunkowości i mechanizmów kontroli zarządczej dotyczących operacji finansowych i gospodarczych. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, zgodnie z art. 175 ustawy o finansach publicznych, prawidłowo i skutecznie sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu KRS. Ocena została sformułowana na podstawie wyników kontroli 16,7% wydatków zrealizowanych w części 52.

Najwyższa Izba Kontroli, zgodnie z przyjętymi założeniami, nie dokonywała oceny prawidłowości planowania i realizacji dochodów budżetowych przez KRS.

Kalkulację oceny końcowej przedstawiono w załączniku nr 4 do informacji.

### 2. Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie roczne sprawozdania budżetowe i kwartalne sprawozdania w zakresie operacji finansowych oraz zgodność z ewidencją księgową kwot wydatków ujętych w sprawozdaniach z wykonania wydatków budżetu państwa oraz w układzie zadaniowym.

### 3. Uwagi i wnioski

W wystąpieniu pokontrolnym przekazanym Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa, Najwyższa Izba Kontroli nie formułowała uwag i wniosków pokontrolnych.

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm. – dalej także ustawa o NIK.

<sup>2</sup> Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.

<sup>3</sup> Dalej także KRS.

<sup>4</sup> Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

<sup>5</sup> Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

<sup>6</sup> Dz.U. z 2013 r., poz. 330 ze zm.

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 25 stycznia 2013 r. (Dz.U. z 2013 r., poz. 169), zmieniona ustawą z 27 września 2013 r. (Dz.U. z 2013 r., poz. 1212).

<sup>8</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Kryteria ocen zamieszczone są na stronie <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

## II. Wyniki kontroli

### 1. Dochody budżetowe

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2013 r., kontrola dochodów budżetowych w części 52 została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych<sup>9</sup>.

W ustawie budżetowej na 2013 r. z dnia 25 stycznia 2013 r. nie zaplanowano dochodów budżetu państwa w części 52 Krajowa Rada Sądownictwa. Dochody budżetowe zrealizowane w 2013 r. przez KRS w dziale 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, rozdział 75104 – Krajowa Rada Sądownictwa, § 0970 – wpływy z różnych dochodów wyniosły 10,1 tys. zł i stanowiły 97,1% dochodów wykonanych w 2012 r. (10,4 tys. zł). Głównym źródłem dochodów były refundacje kosztów delegacji członków KRS odbytych w 2012 r., związanych z uczestnictwem w pracach stowarzyszenia Europejska Sieć Rad Sądownictwa (7,1 tys. zł).

Dane o dochodach budżetowych przedstawiono w załączniku nr 1 do informacji.

### 2. Wydatki budżetu państwa

W ustawie budżetowej na rok 2013 (po zmianach) wydatki budżetu państwa w części 52 zostały zaplanowane w wysokości 11 500 tys. zł i stanowiły 99,1% kwoty wydatków zgłoszonych przez dysponenta części do projektu budżetu (11 600 tys. zł). W planie finansowym KRS na 2013 r. wydatki zostały zaplanowane w układzie klasyfikacji budżetowej z uwzględnieniem założeń przyjętych do planowania budżetu państwa przez Ministra Finansów<sup>10</sup>. Stosownie do art. 171 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, Przewodniczący KRS dokonał trzech przeniesień w planie wydatków pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej. Zmiany podyktowane były potrzebą dostosowania planu finansowego do bieżących potrzeb Biura KRS.

W 2013 r. KRS zrealizowała wydatki w wysokości 10 950,6 tys. zł, tj. 95,2% limitu określonego w ustawie budżetowej. Kwota ta stanowiła 102,1% wydatków zrealizowanych w 2012 r. (10 721,9 tys. zł) i była wyższa o 228,7 tys. zł. Niższe wykonanie wydatków od limitu określonego w ustawie budżetowej wynikało m.in. ze wzrostu w 2013 r. absencji członków KRS na posiedzeniach Rady oraz jej zespołów, spowodowanej chorobami i wykonywaniem innych obowiązków publicznych.

W strukturze wydatków ogółem największy udział miały wydatki bieżące, które wyniosły 8 817,7 tys. zł, tj. 95,4% planu po zmianach i były wyższe od wykonania w 2012 r. o 101,4 tys. zł, tj. 1,2%. W tej grupie wydatków 63,5% stanowiły wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń (5 595,3 tys. zł) oraz 33,9% zakupy towarów i usług zrealizowane w wysokości 2 986,7 tys. zł. Wydatki na wynagrodzenia wyniosły 4 692,8 tys. zł<sup>11</sup> i w porównaniu do 2012 r. były wyższe o 0,4 tys. zł.

Wydatki majątkowe zostały zrealizowane w kwocie 202,0 tys. zł, co stanowiło 99% planu finansowego i 94,9% wykonania 2012 r. Środki zostały w 100% przeznaczone na zakupy inwestycyjne (sprzęt komputerowy, oprogramowanie) oraz były zgodne z zakresem rzeczowym planu na 2013 r. i uzasadnione z punktu widzenia realizowanych zadań.

Na koniec 2013 r. w KRS nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, a zobowiązania z terminem płatności przypadającym w 2014 r. wyniosły 431,4 tys. zł i były wyższe od zobowiązań na koniec 2012 r. o 0,3 tys. zł. Największą pozycję stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi 427,7 tys. zł.

<sup>9</sup> Planowanie i realizacja dochodów budżetowych szczegółowo sprawdzane były w częściach, w których na 2013 r. zostały zaplanowane dochody w kwocie wyższej niż 200 mln zł.

<sup>10</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z 31 maja 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2013 (Dz.U. z 2012 r., poz. 628).

<sup>11</sup> W tym: wynagrodzenia osobowe 4 339,4 tys. zł i dodatkowe wynagrodzenie roczne 353,4 tys. zł.

Badaniem objęto wydatki w wysokości 1 828,7 tys. zł, tj. 16,7% wydatków w części 52 Krajowa Rada Sądownictwa. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, KRS dokonywała wydatków zgodnie z obowiązującymi przepisami, oszczędnie gospodarując przyznanymi kwotami. Środki publiczne zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem, na realizację zadań określonych w ustawie o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Szczegółowym badaniem objęto jedno postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego o wartości 78,4 tys. zł na zakup serwera komputerowego wraz z osprzętem, udzielone w trybie zapytania o cenę. Stwierdzono, że postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, rzetelnie sporządzono wymaganą dokumentację, a rozliczenie finansowe prawidłowo ujęto w księgach rachunkowych. Na realizację zadania wydatkowano kwotę określoną w umowie.

Krajowa Rada Sądownictwa, w ramach określonej w budżecie zadaniowym funkcji 18 – sprawiedliwość, realizowała zadanie pn. „sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Najwyższy oraz działalność KRS”. Celem zadania było zapewnienie odpowiedniego doboru kadr do pełnienia urzędu sędziowskiego na stanowiskach sędziów SN i NSA oraz na stanowiskach w sadach powszechnych, w wojewódzkich sadach administracyjnych i sądach wojskowych. W ramach zadania realizowane były dwa działania, tj. popularyzacja zagadnień związanych z ustrojową pozycją sądownictwa w kraju i za granicą oraz ocena kandydatów do pełnienia urzędu sędziowskiego oraz składania wniosków do Trybunału Konstytucyjnego w zakresie dotyczącym niezależności sądów i niezawisłości sędziów. Działania zostały wykonane. Miernikiem zrealizowanych zadań były odpowiednio liczba konferencji i spotkań oraz wydawnictw dotyczących sądownictwa oraz średni czas dokonania oceny kandydata do pełnienia urzędu sędziowskiego. Przyjęte odpowiednio mierniki (7) i (112) zostały osiągnięte i wyniosły odpowiednio (7) i (96).

Przewodniczący KRS sprawował nadzór i kontrole nad całością gospodarki finansowej w części 52, zgodnie z art. 175 ustawy o finansach publicznych oraz na bieżąco analizował realizację wydatków.

Dane o wydatkach budżetowych przedstawiono w załączniku nr 2 do informacji.

Przeciętne zatrudnienie<sup>12</sup> w 2013 r. w części 52 wyniosło 62 osoby i było o jedną osobę wyższe niż 2012 r. Wzrost zatrudnienia spowodowany był powrotem do pracy pracownika przebywającego na urlopie wychowawczym. Przeciętne wynagrodzenie w 2013 r. wyniosło 6 307,4 tys. zł i w związku ze wzrostem zatrudnienia było niższe o 102,8 zł, tj. o 1,6% w porównaniu do przeciętnego wynagrodzenia w 2012 r.

Dane o zatrudnieniu i wynagrodzeniach przedstawiono w załączniku nr 3 do informacji.

KRS w 2013 r. nie ponosiła wydatków z budżetu środków europejskich.

### 3. Sprawozdania

Badaniem objęto prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2013:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- sprawozdania finansowe za IV kwartał 2013 r. o stanie:
  - a) należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
  - b) zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania przekazują prawdziwy obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2013 r. Zostały sporządzone rzetelnie i prawidłowo pod względem merytorycznym oraz formalno-rachunkowym, a kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Zerowy stan środków na rachunku bieżącym, wykazany w sprawozdaniu Rb-23 został potwierdzony przez Oddział Okręgowy NBP

---

<sup>12</sup> W przeliczeniu na pełne etaty.

w Warszawie w dniu 19 lutego 2014 r. Na koniec 2013 r. nie wystąpiły należności i aktywa finansowe, wykazywane w kwartalnym sprawozdaniu Rb-N oraz zobowiązania podlegające wykazaniu w kwartalnym sprawozdaniu Rb-Z. Sprawozdania były sporządzane terminowo.

Do okresów sprawozdawczych roku 2013 miały zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym<sup>13</sup>. Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2013 r., badanie rocznego sprawozdania z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1) zostało ograniczone do sprawdzenia zgodności kwot wydatków ujętych w tych sprawozdaniach z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej oraz terminowości ich sporządzania. Kwoty wydatków wykazane w rocznym sprawozdaniu z wykonania wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1) były zgodne z zapisami konta 990 – Plan finansowy wydatków budżetowych w układzie zadaniowym. Sprawozdanie zostało sporządzone w terminie określonym ww. rozporządzeniu.

#### 4. Księgi rachunkowe

Obowiązująca w KRS dokumentacja opisująca zasady rachunkowości<sup>14</sup> spełniała wymagania określone w art. 10 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

Badanie skuteczności systemu księgowości i kontroli finansowej (badanie zgodności) oraz wiarygodności ksiąg rachunkowych KRS przeprowadzono na próbie 54 dowodów i zapisów księgowych o wartości 1 828,7 tys. zł (16,7% wydatków ogółem) wylosowanych metodą statystyczną<sup>15</sup>.

W badanej próbie nie stwierdzono nieprawidłowości mających wpływ na wiarygodność ksiąg rachunkowych w odniesieniu do sprawozdawczości budżetowej rocznej i bieżącej ani błędów w zakresie: poprawności formalnej dowodu, kompletności i poprawności kontroli bieżącej oraz dekretacji dowodów księgowych.

Krajowa Rada Sądownictwa zrealizowała wniosek pokontrolny sformułowany przez NIK po kontroli wykonania budżetu państwa w 2012 r. w zakresie ujmowania dowodów księgowych we właściwych okresach sprawozdawczych. W 2013 r. dowody księgowe były wprowadzane do ksiąg rachunkowych, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

<sup>13</sup> Dz.U. Nr 298, poz. 1766.

<sup>14</sup> Zarządzenie Przewodniczącego KRS Nr 8/2012 z dnia 6 czerwca 2012 r.

<sup>15</sup> Metoda MUS – metoda monetarna z prawdopodobieństwem wyboru proporcjonalnym do wartości.

### **III. Informacje dodatkowe**

Wystąpienie pokontrolne przekazano Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 1 kwietnia 2014 r. Do ocen zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Przewodniczący KRS nie wniósł zastrzeżeń.



## Załączniki

### Załącznik 1. Dochody budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie <sup>1)</sup>	2012 r.	2013 r.		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa <sup>2)</sup>	Wykonanie	%	
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem część 52 Krajowa Rada Sądownictwa, w tym:	10,4	-	10,1	97,1	-
1.	dział 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	10,4	-	10,1	97,1	-
1.1.	rozdział 75104 – Krajowa Rada Sądownictwa	10,4	-	10,1	97,1	-
1.1.1.	§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów	10,4	-	10,1	97,1	-

<sup>1)</sup> Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

<sup>2)</sup> Według ustawy budżetowej na rok 2013 z dnia 25 stycznia 2013 r.

## Załącznik 2. Wydatki budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie <sup>1)</sup>	2012 r.	2013 r.		6:3	6:5	
		Wykonanie	Ustawa <sup>2)</sup>	Budżet po zmianach			Wykonanie
				tys. zł			
1	2	3	4	5	6	7	8
	Ogółem części 52 Krajowa Rada Sądownictwa, w tym:	10 721,9	11 500,0	11 500,0	10 950,6	102,1	95,2
1.	dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	10 721,9	11 500,0	11 500,0	10 950,6	102,1	95,2
1.1.	rozdział 75104 – Krajowa Rada Sądownictwa	10 721,9	11 500,0	11 500,0	10 950,6	102,1	95,2
	§ 3020 – Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	5,4	20,0	20,0	10,1	186,5	50,5
	§ 3030 – Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	1 787,2	2 030,0	2 030,0	1 920,8	107,5	94,6
	§ 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników	4 338,5	4 340,0	4 340,0	4 339,4	100,0	100,0
	§ 4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne	353,9	357,0	357,0	353,4	99,9	99,0
	§ 4110 – Składki na ubezpieczenie społeczne	773,0	840,0	840,0	779,2	100,8	92,8
	§ 4120 – Składki na fundusz pracy	101,0	125,0	125,0	85,7	84,9	68,6
	§ 4140 – Wpłaty na PFRON	67,6	73,0	73,0	71,9	106,4	98,5
	§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe	31,0	90,0	90,0	37,6	121,2	41,8
	§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia	551,9	530,0	530,0	503,6	91,3	95,0
	§ 4240 – Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	5,7	15,0	15,0	14,7	257,4	98,0
	§ 4260 – Zakup energii	115,2	140,0	140,0	132,6	115,1	94,7
	§ 4270 – Zakup usług remontowych	94,0	90,0	123,0	119,7	127,3	97,3
	§ 4280 – Zakup usług zdrowotnych	2,0	10,0	10,0	2,6	128,1	26,0
	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	620,3	828,0	745,0	654,6	105,5	87,9
	§ 4350 – Zakup usług do sieci Internet	49,9	75,0	75,0	39,4	79,0	52,5
	§ 4360 – Zakup usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	19,4	20,0	20,0	17,9	92,1	89,5
	§ 4370 – Zakup usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	13,6	20,0	20,0	8,5	62,3	42,5
	§ 4380 – Zakup usług obejmujących tłumaczenia	20,5	40,0	40,0	39,8	194,2	99,5
	§ 4390 – Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz	3,1	10,0	10,0	4,8	157,0	48,0
	§ 4400 – Opłaty czynszowe za pomieszczenia biurowe	1 386,2	1 400,0	1 450,0	1 448,5	104,5	99,9
	§ 4410 – Krajowe podróże służbowe	9,2	45,0	45,0	8,5	92,9	18,9
	§ 4420 – Zagraniczne podróże służbowe	24,1	35,0	35,0	19,7	81,6	56,3
	§ 4430 – Różne opłaty i składki	10,5	16,0	16,0	13,6	129,9	85,0
	§ 4440 – Odpisy na ZFŚS	72,5	85,0	85,0	70,8	97,6	83,3
	§ 4520 – Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	0,0	2,0	2,0	1,9	0,0	95,0
	§ 4690 – Składki do organizacji międzynarodowych związane z członkostwem w UE	17,6	20,0	20,0	16,6	94,1	83,0
	§ 4700 – Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	35,5	40,0	40,0	32,4	91,3	81,0
	§ 6060 – Zakupy inwestycyjne jednostki budżetowej	213,0	204,0	204,0	202,0	94,8	99,0

<sup>1)</sup> Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków.

<sup>2)</sup> Według ustawy budżetowej na rok 2013 z dnia 27 września 2013 r.

## Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2012 r.			Wykonanie 2013 r.			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70**	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		osoby	tys. zł	zł	osoby	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem	61	4 692,3	6 410,2	62	4 692,7	6 307,4	98,4
	wg statusu zatrudnienia* 01, w tym:							
1.	dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	61	4 692,3	6 410,2	62	4 692,7	6 307,4	98,4
1.1.	rozdział 75104 – Krajowa Rada Sądownictwa	61	4 692,3	6 410,2	62	4 692,7	6 307,4	98,4

\* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

\*\* Zgodnie z § 20 pkt 11 Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetu państwa stanowiącej załącznik nr 37 do rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

#### **Załącznik 4. Kalkulacja oceny ogólnej w części 52 Krajowa Rada Sądownictwa**

Oceny wykonania budżetu części 52 Krajowa Rada Sądownictwa dokonano stosując kryteria<sup>20</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2013 roku<sup>21</sup>.

Dochody<sup>22</sup>: nie badano.

Wydatki (wydatki budżetu krajowego): 10 950,6 tys. zł.

Łączna kwota G: 10 950,6 tys. zł (kwota wydatków krajowych).

Waga wydatków w łącznej kwocie:  $Ww = W : G = 1$

Nieprawidłowości w wydatkach: nie stwierdzono.

Ocena częściowa wydatków: pozytywna (5).

Wynik końcowy  $Wk = 1 \times 5 = 5$

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje roczne sprawozdania budżetowe za rok 2013 oraz sprawozdania finansowe za IV kwartał 2013 r.

Ocena końcowa: pozytywna (5).

---

<sup>20</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

<sup>21</sup> Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>

<sup>22</sup> W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody nie dokonuje się oceny częściowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

**Załącznik 5. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych
8. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
9. Sejmowa Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
10. Sejmowa Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka
11. Minister Finansów
12. Minister Sprawiedliwości
13. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa