

# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

---

DEPARTAMENT INFRASTRUKTURY

KIN-4100-001-01/2014

Nr ewid. 123/2014/P/14/001/KIN

Informacja o wynikach kontroli  
wykonania budżetu państwa w 2013 r.  
w części 18 Budownictwo, lokalne planowanie  
i zagospodarowanie przestrzenne  
oraz mieszkalnictwo

Warszawa maj 2014 r.

---

**Misja** *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

---

**Wizja** *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

---

**Informacja o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2013 r. w części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo**

---

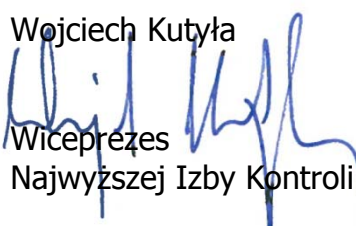
Dyrektor Departamentu Infrastruktury

  
Tomasz Emiljan

---

Akceptuję:

Wojciech Kutyla

  
Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli

---

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski

Prezes

  
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 14. maja 2014 r.

---

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
tel./fax: 22 444 50 00  
www.nik.gov.pl

## **Spis treści**

<b>I. Ocena kontrolowanej działalności .....</b>	<b>4</b>
1. Ocena ogólna .....	4
2. Sprawozdawczość .....	5
3. Uwagi i wnioski .....	5
<b>II. Wyniki kontroli .....</b>	<b>6</b>
<b>III. Informacje dodatkowe.....</b>	<b>13</b>
<b>Załączniki.....</b>	<b>14</b>

## I. Ocena kontrolowanej działalności

Wykonanie budżetu państwa w części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, realizowane było przez dysponenta części – Ministra Infrastruktury i Rozwoju (dalej zwanego Ministrem) oraz Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (GINB)<sup>1</sup> wykonującego zadania przy pomocy Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego (GUNB) oraz Biuro Dyrektora Generalnego odpowiadającego za utrzymanie urzędu obsługującego Ministra<sup>2</sup>.

Kontrola została przeprowadzona w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>3</sup>.

### 1. Ocena ogólna

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>4</sup> wykonanie budżetu państwa w części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo.**

Podstawę do sformułowania powyższej oceny stanowiły ustalenia kontroli wskazujące na prawidłowe wykonanie wydatków budżetu państwa w części 18<sup>5</sup>.

**Dochody** budżetowe, zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2013<sup>6</sup> w części 18, zostały zrealizowane w wysokości 118.443,6 tys. zł, tj. w 89,1% w stosunku do planu, a w porównaniu do roku 2012 były niższe o 34.595,6 tys. zł, tj. o 22,6%.

Na koniec 2013 r. wystąpiły należności budżetowe w kwocie 754,6 tys. zł<sup>7</sup>, równe zaległościom netto. W porównaniu do 2012 r. należności ogółem były niższe o 367,5 tys. zł.

Stan należności wymagalnych, wykazanych przez dysponenta części w sprawozdaniu Rb-N, wg stanu na koniec IV kwartału 2013 r. ogółem wyniósł 10.323,9 tys. zł i w porównaniu do stanu na koniec IV kwartału 2012 r. ogółem był niższy o 318,7 tys. zł.

W działalności kontrolowanej jednostki nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących uszczuplenia dochodów. W Ministerstwie, w celu odzyskania należności budżetu państwa podejmowano rzetelne i przewidziane prawem działania.

**Wydatki** budżetowe zostały zrealizowane w kwocie 1.546.135,4 tys. zł, tj. 99,6% planu po zmianach. W porównaniu do 2012 r. wykonanie wydatków było wyższe o 12.650,4 tys. zł, tj. o 0,8%.

Kwota wydatków zaplanowana w ustawie budżetowej na rok 2013 w wysokości 1.669.473 tys. zł, w wyniku nowelizacji ustawy budżetowej została zmniejszona do 1.549.181 tys. zł oraz zwiększona w ciągu roku do 1.552.591,2 tys. zł, poprzez przeniesienie przez Ministra Finansów środków z rezerw celowych budżetu państwa, w łącznej wysokości 3.410,2 tys. zł. W 2013 r. Minister nie dokonywał blokady wydatków w części 18.

Na koniec 2013 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

---

<sup>1</sup> Dysponent III stopnia ustanowiony przez Ministra.

<sup>2</sup> Wykonujące zadania dysponenta III stopnia.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>5</sup> Patrz załącznik nr 4 *Kalkulacja oceny ogólnej*.

<sup>6</sup> Ustawa budżetowa na rok 2013 z dnia 25 stycznia 2013 r. (Dz.U. z 2013 r., poz. 169 ze zm.), znowelizowana ustawą z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 (Dz.U. z 2013 r., poz. 1212).

<sup>7</sup> Wg korekty Roczno sprawozdania Rb-27 wykonania planu dochodów.

W ocenie NIK, rzetelnie zaplanowano oraz w sposób celowy i gospodarny zrealizowano wydatki budżetu państwa, a dokonane w trakcie roku zmiany w planie wydatków wynikały z potrzeby zabezpieczenia bieżącego finansowania zadań. Środki wykorzystane zostały m.in. na: wspieranie nowych inwestycji w budownictwie mieszkaniowym, inwestycje zapobiegające degradacji fizycznej istniejącego zasobu oraz na realizację ustawowo określonych zobowiązań z zaszczości, w zakresie finansowania mieszkalnictwa.

Ogólną ocenę pozytywną wykonania budżetu państwa w części 18, uzasadnia także skuteczność funkcjonowania mechanizmów kontroli zarządczej. Nadzór i kontrola nad wykonaniem budżetu państwa były sprawowane przez Ministra w sposób zgodny z treścią art. 175 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>8</sup> (ufp).

## 2. Sprawozdawczość

**Sprawozdania budżetowe roczne i kwartalne**, przekazują prawdziwy obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2013 r. Sprawozdania te zostały sporządzone rzetelnie i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, a kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie łączne sprawozdania budżetowe: Rb-23 o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych, Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych i Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz kwartalne sprawozdania łączne: Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych, Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji, za IV kwartał 2013 r. Sprawozdania zostały prawidłowo sporządzone pod względem formalno-rachunkowym przez dysponenta części na podstawie sprawozdań jednostkowych.

Dysponent części 18 w ramach sprawowanego nadzoru nad rzetelnością i poprawnością sporządzanych sprawozdań budżetowych na bieżąco monitorował wykonanie planu dochodów i wydatków przez poszczególnych dysponentów środków budżetowych m.in. poprzez analizę miesięcznych i kwartalnych sprawozdań. Wszystkie sprawozdania, które wpływały do dysponenta części były sprawdzane pod względem formalno-rachunkowym.

## 3. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że na dzień 31 grudnia 2013 r. najwyższą kwotę należności długoterminowych (9.971,9 tys. zł), stanowiły m.in. należności pożyczkobiorców i kredytobiorców, którzy zaciągnęli zobowiązania w latach 1989–1997 z Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego i środków na restrukturyzację budownictwa. Pomimo podejmowania przez Ministerstwo, przewidzianych prawem działań w celu odzyskania należności budżetu państwa w 2013 r., saldo należności ww. pożyczkobiorców i kredytobiorców, nie uległo zmianie.

Najwyższa Izba Kontroli, uważa za konieczne prowadzenie dalszych działań na rzecz odzyskania w możliwie jak największym stopniu wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu pożyczek udzielonych ze środków Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego oraz ze środków na restrukturyzację budownictwa.

<sup>8</sup> Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

## II. Wyniki kontroli

### 1. Dochody budżetu państwa

Zgodnie z założeniami<sup>9</sup> przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2013 r., kontrola dochodów budżetowych w części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

**Dochody budżetu państwa** zrealizowane w części 18 w 2013 r. wyniosły 118.443,6 tys. zł, tj. 89,1% kwoty zaplanowanej w znowelizowanej ustawie budżetowej na 2013 r. Dochody uzyskane w 2013 r. stanowiły 77,4% dochodów zrealizowanych w 2012 r., tj. były niższe o 34.595,6 tys. zł. Niepełne wykonanie planu dochodów wynikało m.in. z mniejszego niż zakładano zainteresowania członków spółdzielni mieszkaniowych dokonaniem przekształceń własnościowych zajmowanych lokali mieszkalnych. Jednocześnie na koniec 2012 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o pomocy państwa<sup>10</sup> przedłużająca do końca 2017 r. termin jednorazowych całkowitych spłat zadłużenia na preferencyjnych warunkach, uprawniających do dokonywania przekształceń własnościowych lokali mieszkalnych. Powyższe ma bezpośredni wpływ na podejmowanie indywidualnych decyzji o jednorazowej wcześniejszej spłacie zadłużenia na preferencyjnych warunkach i spowalnia tempo przekształceń własnościowych oraz zmniejsza dochody z tytułu spłat nominalnych kwot umorzeń kredytów mieszkaniowych. W strukturze zrealizowanych dochodów największy udział miały dochody osiągnięte, w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, w wysokości 117.747,4 tys. zł, które stanowiły 99,4% wszystkich osiągniętych dochodów, w tym m.in. uzyskane w:

- a) rozdziale 70014 – Umorzenie kredytów mieszkaniowych (z tytułu zwrotów umorzonych kwot kredytów mieszkaniowych), w wysokości 22.710,7 tys. zł,
- b) rozdziale 70017 – Wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych (z tytułu spłaty kwot odsetek, podlegających wcześniejszemu przejściowemu wykupieniu ze środków budżetu państwa), w wysokości 92.386,1 tys. zł.

Dochody wyższe od zaplanowanych uzyskał Główny Urząd Nadzoru Budowlanego (GUNB). Zaplanowane w znowelizowanej ustawie budżetowej na 2013 r. dochody w kwocie 130 tys. zł, zostały wykonane w kwocie 170,4 tys. zł, tj. 131,1% planu i były wyższe od dochodów osiągniętych w 2012 r. o 8,3 tys. zł, tj. o 5,1%.

Na ogólną kwotę dochodów złożyły się m.in.:

- a) czynsze z najmu powierzchni użytkowej i części powierzchni dachu – 122,3 tys. zł,
- b) kary umowne z tytułu nieterminowego bądź nierzetelnego wykonania umowy – 34,3 tys. zł,
- c) przepadek wadium za niedostarczenie wymaganych dokumentów – 5,0 tys. zł.

Dochody uzyskane przez Biuro Dyrektora Generalnego, wykonujące zadania dysponenta III stopnia wyniosły 3.153,0 tys. zł, co stanowiło 116,5% kwoty zaplanowanej w znowelizowanej ustawie budżetowej na 2013 r. oraz 108,5% dochodów zrealizowanych w 2012 r.

<sup>9</sup> Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli budżetu państwa w 2013 r., planowanie i realizacja dochodów budżetowych były sprawdzane w tych częściach, w których na 2013 r. zostały zaplanowane dochody w kwocie wyższej niż 200 mln zł. W pozostałych częściach, w tym w cz. 18, dokonana była analiza porównawcza danych o wykonaniu dochodów budżetowych i należności z danymi z lat ubiegłych.

<sup>10</sup> Ustawa z dnia 9 listopada 2012 r. o zmianie ustawy o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych (Dz.U. z 2012 r., poz.1413).

Osiągnięte dochody dotyczyły głównie wpływów z:

- a) opłat za postępowania kwalifikacyjne o nadanie uprawnień i licencji zawodowych w dziedzinie: rzeczoznawstwa majątkowego, pośrednictwa w obrocie nieruchomościami oraz zarządzania nieruchomościami – prowadzone przez Państwową Komisję Kwalifikacyjną – 2.627,1 tys. zł,
- b) opłat egzaminacyjnych od osób ubiegających się o uprawnienia do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej budynków i lokali mieszkalnych – 408,5 tys. zł,
- c) wpłat od Komorników Sądowych egzekwowanych należności Skarbu Państwa, rozliczeń za rok 2012 kosztów podróży i delegacji zagranicznych pracowników, inne – 117,2 tys. zł.

**Należności pozostałe do zapłaty** wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. wystąpiły z tytułu dochodów budżetowych w kwocie 754,6 tys. zł<sup>11</sup>, równe zaległościom netto i były niższe o 367,5 tys. zł w porównaniu do 2012 r. Należności GUNB stanowiły kwotę – 385,0 tys. zł, a należności Biura Dyrektora Generalnego wyniosły – 369,6 tys. zł. Należności te dotyczyły m.in.: opłat czynszowych i eksploatacyjnych za powierzchnię użytkową, należności zasądzonych wyrokiem sądu, kar umownych, odsetek.

Kwota należności długoterminowych na koniec IV kwartału 2013 r. wyniosła 10.323,9 tys. zł i dotyczyła głównie należności m.in. pożyczkobiorców i kredytobiorców (9.971,9 tys. zł), którzy zaciągnęli zobowiązania w latach 1989–1997 z Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego i środków na restrukturyzację budownictwa.

Realizowany był wniosek NIK, sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2012 roku w części 18 Budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa, dotyczący kontynuowania postępowania związanego z odzyskiwaniem wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu pożyczek udzielonych ze środków Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego. Pomimo podejmowania przewidzianych prawem działań w celu odzyskania należności budżetu państwa w 2013 r., saldo należności ww. pożyczkobiorców i kredytobiorców, nie zmniejszyło się w stosunku do 2012 r.

W 2013 r. nie udzielano ulg, nie rozkładano na raty i nie były wydawane decyzje o umorzeniu spłaty należności długoterminowych.

W zakresie dysponenta III stopnia, prowadzone były rachunki pomocnicze dla Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych i sum depozytowych<sup>12</sup>.

## 2. Wydatki budżetu państwa

Wydatki budżetu państwa w części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, zaplanowane zostały w ustawie budżetowej na rok 2013, w wysokości 1.669.473 tys. zł, a w drodze nowelizacji ustawy budżetowej kwota została zmniejszona do 1.549.181 tys. zł oraz zwiększona w ciągu roku do 1.552.591,2 tys. zł, w wyniku dokonywanych zmian planu przez Ministra Finansów. Decyzje Ministra Finansów dotyczyły zwiększenia planu wydatków poprzez przeniesienie środków z rezerw celowych budżetu państwa w łącznej wysokości 3.410,2 tys. zł., z przeznaczeniem na:

- usuwanie skutków klęsk żywiołowych – 1.309,7 tys. zł,
- skutki zmian systemowych – 1.432,1 tys. zł,
- zobowiązania wymagalne – 604,8 tys. zł,
- mianowania urzędników służby cywilnej – 63,6 tys. zł.

<sup>11</sup> Wg korekty sprawozdania Rb-27 rocznego z wykonania planu dochodów budżetowych.

<sup>12</sup> Szczegółowe ustalenia kontroli w zakresie rachunków pomocniczych zawarto w wystąpieniu pokontrolnym, dotyczącym wykonania budżetu państwa w 2013 r. w części 39 Transport.

Wydatki w części 18, zostały zrealizowane w wysokości 1.546.135,4 tys. zł., tj. 99,6% planu po zmianach. W porównaniu do 2012 r. były one wyższe o 12.650,4 tys. zł, tj. o 0,8%. Najwyższe wydatki wystąpiły w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa (stanowiły 97,0% wydatków ogółem w części 18), które zrealizowane zostały w wysokości 1.500.176,5 tys. zł, tj. 99,8% planu po zmianach. Ponad 99% wydatków w tym dziale stanowiły pozostałe rozliczenia z bankami (§ 2980), zaliczane do grupy dotacji<sup>13</sup>.

**Dotacje** w ramach części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, przeznaczane na pozostałe rozliczenia z bankami (§ 2980), zostały zaplanowane przede wszystkim, na zadania obejmujące wsparcie nowych inwestycji w budownictwie mieszkaniowym, inwestycje zapobiegające degradacji fizycznej istniejącego zasobu oraz na realizację ustawowo określonych zobowiązań (z okresu PRL) w zakresie finansowania mieszkalnictwa. Działania te wpisują się w Strategię Rozwoju Kraju do 2020 r., w jeden z jej kierunkowych obszarów strategicznych, dotyczących budowy spójności społecznej i terytorialnej kraju, jak również w cele strategiczne Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego do 2020 r., zakładające poprawę sytuacji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zwiększenie dostępności mieszkań.

Z zaplanowanej kwoty dotacji ogółem – 1.495.683 tys. zł, wykorzystano na realizację ww. zadań, środki w wysokości – 1.492.644,0 tys. zł, (tj. 99,8% planu po zmianach). Wykonanie wydatków w ramach przekazywanych dotacji było wyższe o 12.901,0 tys. zł w porównaniu do 2012 r. Środki budżetu państwa zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem, tj. przede wszystkim na:

- a) dofinansowanie Funduszu Dopłat, utworzonego w Banku Gospodarstwa Krajowego na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2002 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów mieszkaniowych o stałej stopie procentowej<sup>14</sup> w łącznej kwocie 890.000,0 tys. zł (rozdział 70022) z przeznaczeniem na:
  - dopłaty – w wysokości 800.000,0 tys. zł – do oprocentowania preferencyjnych kredytów mieszkaniowych (tzw. „Rodzina na Swoim”), udzielane na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 września 2006 r. o finansowym wsparciu rodzin i innych osób w nabywaniu własnego mieszkania<sup>15</sup>. Podstawę określenia wielkości wydatków przeznaczonych na ten cel stanowiła liczba udzielanych kredytów preferencyjnych. W całym okresie funkcjonowania finansowego wparcia rodzin w nabywaniu własnego mieszkania do dnia 31 grudnia 2013 r. banki udzieliły łącznie 192.126 kredytów preferencyjnych na ogólną kwotę 34.958.692,0 tys. zł. Łączna kwota dopłat przekazanych od początku funkcjonowania wsparcia do dnia 31 grudnia 2013 r. wyniosła 2.187.304,8 tys. zł;
  - udzielenie pomocy państwa – w wysokości 90.000,0 tys. zł – dla gmin, związków międzygminnych, powiatów oraz organizacji pożytku publicznego w tworzeniu lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, realizowanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych<sup>16</sup>. Podstawę określenia wielkości wydatków przeznaczonych na ten cel stanowiła liczba wniosków spełniających wymogi formalne. W ramach przyznanej pomocy zaplanowano realizację 684 lokali socjalnych, 10 mieszkań chronionych, 1020 mieszkań komunalnych oraz 141 miejsc w noclegowniach i w domach dla bezdomnych;

<sup>13</sup> Załącznik nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 38, poz. 207 ze zm.). Pozostałe rozliczenia z bankami – § 2980 obejmuje rozliczenia z bankami niezaliczone do § 8010, który obejmuje rozliczenia z bankami związane z obsługą długu publicznego.

<sup>14</sup> Dz.U. Nr 230, poz. 1922, ze zm.

<sup>15</sup> Dz.U. z 2012 r., poz. 90.

<sup>16</sup> Dz.U. Nr 251, poz. 1844 ze zm.



- b) refundację premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie – w wysokości 398.270,1 tys. zł (rozdział 70015). Realizacja wydatków w tym rozdziale następuje na podstawie ustawy z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych<sup>17</sup>, a także trójstronnych umów zawartych między ministrem właściwym ds. budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, ministrem właściwym ds. finansów publicznych oraz bankami – podstawą dla określenia wysokości planowanych wydatków były przede wszystkim wyniki analizy wielkości realizowanych w okresach przeszłych, jak również szacunki banku PKO BP S.A., który posiada ponad 99% portfela rachunków książeczek mieszkaniowych uprawniających do premii gwarancyjnej. Największą kwotę środków budżetowych na refundację premii gwarancyjnych otrzymał Bank PKO BP S.A. 397.153,1 tys. zł, tj. 99,0% planu po zmianach. Pozostałe środki – w wysokości 1,117,0 tys. zł, tj. 0,3% planu po zmianach, otrzymały banki: Bank Polskiej Spółdzielczości S.A. – 703,0 tys. zł, SGB-Bank S.A. – 357,0 tys. zł, Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. – 53,0 tys. zł, pozostałe banki – 4,3 tys. zł. Wg informacji PKO BP S.A., w 2013 r. zostało zlikwidowanych łącznie 44,6 tys. książeczek mieszkaniowych z prawem do premii gwarancyjnej, w tym 40,1 tys. książeczek z wypłaconą premią gwarancyjną. Na koniec 2013 r. pozostawało w obsłudze 1.166,6 tys. książeczek mieszkaniowych z prawem do premii gwarancyjnej, a zgromadzone na nich wkłady wynosiły 816.262 tys. zł;
- c) zasilenie Funduszu Termomodernizacji i Remontów utworzonego w Banku Gospodarstwa Krajowego na podstawie ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów<sup>18</sup> – w wysokości 132.706,0 tys. zł (rozdział 70020). Środki Funduszu przeznaczone zostały na dofinansowanie części kosztów przedsięwzięć termomodernizacyjnych i remontowych. Wsparcie termomodernizacji i remontów stanowi element działań państwa na rzecz poprawy stanu technicznego istniejących zasobów mieszkaniowych. Podstawą dla określenia wysokości planowanych wydatków była głównie potrzeba zabezpieczenia środków na realizację wniosków składanych przez inwestorów, dotyczących wypłaty premii termomodernizacyjnej lub remontowej oraz środków na realizację zobowiązań Polski w związku z wyrokiem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie dotyczącej czynszów regulowanych. Od początku funkcjonowania Funduszu do dnia 31 grudnia 2013 r. przekazano z budżetu państwa środki finansowe w kwocie 1.533.506 tys. zł. W 2013 r. wpłynęło do BGK 1.501 wniosków o przyznanie premii, z których przyznano 1.348 premii na łączną kwotę 85.047 tys. zł. Ogółem w 2013 r. wypłacono 3.076 premii, na łączną kwotę 160.432 tys. zł;
- d) wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych – w wysokości 74.577,6 tys. zł (rozdział 70017), w tym na wynagrodzenie dla banków – 4.115,0 tys. zł, co stanowiło 100,0% kwot określonych w planie po zmianach. Realizacja wydatków w tym rozdziale następuje na podstawie ustawy<sup>19</sup>, a także trójstronnych umów, zawartych j.w.; podstawą określenia wysokości planowanych wydatków były przedstawiane przez banki na środki z tytułu wykupu odsetek od kredytów mieszkaniowych oraz wysokość wynagrodzenia dla banków za administrowanie i egzekwowanie zadłużenia z tytułu przejściowego wykupienia odsetek. Wg danych banku PKO BP S.A., który obsługuje największą liczbę kredytów mieszkaniowych, liczba zadłużonych lokali mieszkalnych, wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 r., wyniosła 59.492 lokali.

<sup>17</sup> Dz.U. z 2013 r., poz. 763 tj.

<sup>18</sup> Dz.U. Nr 223, poz. 1459 ze zm.

<sup>19</sup> Patrz przypis nr 14.

**Realizacja wydatków w zakresie dysponenta III stopnia**, wyniosła ogółem 29.076,2 tys. zł, co stanowiło 2,0% wydatków w części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo. Szczegółową kontrolą objęto postępowanie o zamówienie publiczne na kwotę 218,5 tys. zł, udzielone w trybie z wolnej ręki, którego przedmiotem było świadczenie w 2013 r. usług hotelarskich polegających na zapewnieniu na terenie Warszawy noclegów ze śniadaniem dla członków Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej, przeprowadzających w 2013 roku postępowania kwalifikacyjne dla osób ubiegających się o nadanie uprawnień i licencji zawodowych w dziedzinie gospodarowania nieruchomościami. Na realizację tej umowy w 2013 r. wydatkowano kwotę 214,1 tys. zł, w całości sfinansowaną ze środków części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo. W wyniku analizy dokumentacji dotyczącej ww. zamówienia stwierdzono, że zostało ono przeprowadzone zgodnie z procedurami określonymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>20</sup>. Rzetelnie prowadzono dokumentację postępowań, a rozliczenia finansowe prawidłowo ujęto w księgach rachunkowych.

**Wydatki bieżące jednostek budżetowych** na 2013 r., wg planu po zmianach wyniosły 55.259 tys. zł, co stanowiło 3,6% kwoty limitu wydatków w części 18.

Zrealizowane wydatki bieżące jednostek budżetowych w części 18 wyniosły w 2013 r. – 51.947,0 tys. zł, tj. 94,0% planu po zmianach. Najwyższą pozycję w tej grupie wydatków (54,4%) stanowiły wynagrodzenia zrealizowane w wysokości 28.238,4 tys. zł.

Wydatki bieżące w GUNB zrealizowano w 2013 r. w kwocie 19.218,5 tys. zł, tj. 99,9% planu po zmianach. Wydatki bieżące zrealizowane przez Biuro Dyrektora Generalnego, realizujące zadania dysponenta III stopnia, wyniosły w 2013 r. 28.824 tys. zł, tj. 89,7% planu po zmianach. Świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 99 tys. zł.

Przeciętne zatrudnienie<sup>21</sup> w 2013 r. w części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo wyniosło 414 osób i było niższe w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2012 r. o 7 osób.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w 2013 r. wyniosło 5.684,0 zł, w tym w dziale 750 – 5.823,7 zł. W porównaniu do 2012 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2013 r. zmniejszyło się o 86,5 zł, tj. o 1,5%.

W 2013 r. świadczenia na rzecz osób fizycznych w części 18 wyniosły 274,0 tys. zł, tj. 91,0% planu po zmianach i w porównaniu do 2012 r. były wyższe o 176,0 tys. zł. Wzrost świadczeń na rzecz osób fizycznych wynikał z kosztów podróży służbowych członków Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz Głównej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

**Wydatki majątkowe** w części 18 zaplanowano w wysokości 1.348 tys. zł, co stanowiło niecałe 0,1% kwoty limitu wydatków w części 18, w tym: w zakresie wydatków majątkowych GUNB kwotę 1.018 tys. zł oraz Biuro Dyrektora Generalnego w kwocie 330 tys. zł.

Wydatki majątkowe zrealizowane zostały w wysokości 1.270,0 tys. zł, tj. 95,5% w porównaniu do kwot zawartych w ustawie budżetowej na rok 2013 po nowelizacji oraz 94,2% planu po zmianach.

<sup>20</sup> Dz.U z 2013 r., poz. 907 ze zm.

<sup>21</sup> W przeliczeniu na pełne etaty.

GUNB zrealizował wydatki majątkowe w wysokości 1.018,1 tys. zł, co stanowiło 100% zaplanowanej kwoty. Kwotę tę przeznaczono głównie na: zakończenie I etapu budowy systemu bezpieczeństwa pożarowego oraz wymianę trzech dźwigów osobowych.

Biuro Dyrektora Generalnego, realizujące zadania dysponenta III stopnia, wykonało limit wydatków majątkowych w wysokości 252 tys. zł, co stanowiło 76,4% zaplanowanej kwoty. Kwota 252 tys. zł została przeznaczona na zakup sprzętu specjalistycznego oprogramowania – Elektroniczna Biblioteka Norm 2.0, licencje, oprogramowania, system zabezpieczeń sieciowych wraz z licencjami PAN oraz 1 laptop.

**Zobowiązania**, w części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, na koniec 2013 r. wyniosły 11.943,0 tys. zł<sup>22</sup> i były niższe niż kwota zobowiązań na koniec 2012 r. (o 148,1 tys. zł.). Zobowiązania wymagalne na koniec 2013 r. (wykazane w sprawozdaniu Rb-28 rocznym) nie wystąpiły.

**Realizacja zadań** w części 18, przebiegała zgodnie z przyjętym planem wydatków w układzie zadaniowym na 2013 r. Głównym zadaniem, było *Wspieranie budownictwa*, na realizację którego skierowane zostało 97,0% środków ogółem przeznaczonych na wydatki w części 18. Cel, do którego osiągnięcia dążono został określony jako: *Zwiększenie liczby dostępnych cenowo mieszkań na rynku własnościowym oraz na rynku najmu oraz utrzymanie i poprawa stanu technicznego istniejących zasobów mieszkaniowych*. Planowany na 2013 r. miernik 8.900 szt. mieszkań, które w danym roku zostały objęte rządowymi programami wsparcia budownictwa mieszkaniowego, został znacznie przekroczony i wyniósł 51.565 szt. Bezpośredni wpływ na uzyskanie takich wyników, miało zwiększenie w ciągu roku zasilania Funduszu Termomodernizacji i Remontów z oszczędności budżetu w części 18.

### **Funkcjonowanie mechanizmów kontroli zarządczej**

Minister, zgodnie z treścią art. 175 ust. 1 i ust. 2 ufp, prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu. W 2013 r., w wyniku bieżącego nadzoru prowadzonego przez Ministra wykryto nieprawidłowości polegające na akceptacji faktur zawierających zawyżone kwoty, tj. nie zgodne z treścią zawartej umowy. Analiza sprawy wskazała, że nieprawidłowości dotyczyły kwoty 244.176,41 zł. W związku z powyższym dwie osoby dokonujące akceptacji faktur zawierających zawyżone kwoty otrzymały wypowiedzenie w trybie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy oraz Ministerstwo skierowało do Prokuratury Rejonowej Warszawa – Śródmieście zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Z wyjaśnień Głównego Księgowego Ministerstwa wynika, że nienależnie zapłacona kwota została odzyskana, a Ministerstwo jest w trakcie obliczania zaległych odsetek, które zamierza odzyskać.

### **3. Sprawozdania**

Roczne sprawozdania łączne: Rb-23 o stanie środków na rachunkach bankowych, Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz kwartalne sprawozdania łączne: Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych, Rb-Z o stanie zobowiązań, według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji zostały prawidłowo sporządzone pod względem formalno-rachunkowym przez dysponenta części, na podstawie sprawozdań jednostkowych z GUNB i Biura Dyrektora Generalnego Ministerstwa oraz własnego sprawozdania jednostkowego.

Roczne sprawozdania jednostkowe: Rb-23 o stanie środków na rachunkach bankowych, Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz Rb-BZ1 z wykonania

<sup>22</sup> Wg korekty sprawozdania Rb-28 rocznego z wykonania planu wydatków budżetowych.

wydatków budżetu państwa w układzie zadaniowym oraz sprawozdania kwartalne: Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych, Rb-Z o stanie zobowiązań, według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2013 r. zostały sporządzone na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej oraz przedstawiają prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2013 r.

Sprawozdania budżetowe zostały sporządzone w terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej<sup>23</sup>.

#### **4. Księgi rachunkowe**

Zgodnie z założeniami<sup>24</sup> przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2013 r., kontrola ksiąg rachunkowych w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, została ograniczona do przeprowadzenia analizy poprawności formalnej dowodów i zapisów księgowych dysponenta III stopnia.

Badaniu poddano 15 dowodów księgowych pobranych w Biurze Dyrektora Generalnego Ministerstwa. Doboru próby dokonano metodą monetarną<sup>25</sup>. Łączna kwota operacji udokumentowanych wylosowanymi dowodami księgowymi wyniosła 955,5 tys. zł, a wydatki objęte szczegółowym badaniem stanowiły 2% wydatków zrealizowanych przez Biuro Dyrektora Generalnego. Z uwagi na małą liczebność próby, odstąpiono od formułowania oceny rzetelności ksiąg rachunkowych<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Rodzaje, formy, terminy i sposoby sporządzania sprawozdań budżetowych określił Minister Finansów w rozporządzeniu z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej – Dz.U. z 2014 r., poz. 119.

<sup>24</sup> Kontrola prowadzona była w trybie uproszczonym.

<sup>25</sup> MUS (Monetary Unit Sampling) – dobór próby metodą monetarną. Prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem.

<sup>26</sup> Zgodnie z założeniami kontrola prowadzona była w trybie uproszczonym.

### III. Informacje dodatkowe

Najwyższa Izba Kontroli skierowała do Ministra Infrastruktury i Rozwoju wystąpienie pokontrolne, w którym na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy Najwyższej Izbie Kontroli, zawarła wnioski dotyczące:

- 1) prowadzenie dalszych działań na rzecz odzyskania w możliwie jak największym stopniu wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu pożyczek udzielonych ze środków Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego oraz ze środków na restrukturyzację budownictwa,
- 2) obliczenie i odzyskanie odsetek należnych z tytułu bezpodstawnie zapłaconych faktur zawierających zawyżone kwoty.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Minister Infrastruktury i Rozwoju poinformował o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków. Minister wskazał, że działania związane z odzyskaniem należności Skarbu Państwa z tytułu pożyczek udzielonych ze środków Funduszu Budownictwa Mieszkaniowego oraz ze środków na restrukturyzację budownictwa, są sukcesywnie podejmowane oraz, że odsetki od bezpodstawnie zapłaconych faktur od kwoty głównej w wysokości 244.176,41 zł zostały naliczone i wynoszą 46.633,55 zł, a podmiot został obciążony notą odsetkową z terminem płatności 7 dni od jej otrzymania.

## Załączniki

## Załącznik 1. Dochody budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie		Wykonanie 2012 r.	2013 r.		%	
				Ustawa <sup>1)</sup>	Wykonanie	5/3	5/4
				w tys. zł			
1	2		3	4	5	6	7
	<b>Ogółem cz. 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, w tym:</b>		<b>153 039,2</b>	<b>132 868,0</b>	<b>118 443,6</b>	<b>77,4</b>	<b>89,1</b>
1.	<b>Dział 700</b>	<b>Gospodarka mieszkaniowa</b>	<b>152 276,3</b>	<b>132 399,0</b>	<b>117 747,4</b>	<b>77,3</b>	<b>88,9</b>
1.1.	Rozdział 70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	0,1	x	0,4	400,0	x
1.2.	Rozdział 70014	Umorzenie kredytów mieszkaniowych	29 976,5	30 012,0	22 710,7	75,8	75,7
1.3.	Rozdział 70015	Refundacja premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie	7,4	20,0	23,0	310,8	115,0
1.4.	Rozdział 70017	Wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych	119 986,4	100 000,0	92 386,1	77,0	92,4
1.5.	Rozdział 70093	Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych	2 305,8	2 367,0	2 627,1	113,9	111,0
1.6.	Rozdział 70095	Pozostała działalność	0,1	x	0,1	100,0	x
2.	<b>Dział 710</b>	<b>Działalność usługowa</b>	<b>706,6</b>	<b>454,0</b>	<b>579,0</b>	<b>81,9</b>	<b>127,5</b>
2.1.	Rozdział 71015	Nadzór budowlany	162,1	130,0	170,5	105,2	131,1
2.2.	Rozdział 71095	Pozostała działalność	544,5	324,0	408,5	75,0	126,1
3.	<b>Dział 750</b>	<b>Administracja publiczna</b>	<b>56,3</b>	<b>15,0</b>	<b>117,2</b>	<b>208,2</b>	<b>781,3</b>
3.1.	Rozdział 75001	Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	56,3	15,0	117,2	208,2	781,3

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

<sup>1)</sup> Dane uwzględniają kwoty zawarte w ustawie o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 z dnia 27 września 2013 r. (Dz.U. z 2013 r., poz. 1212).

## Załącznik 2. Wydatki budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2012 r.	2013 r.			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Plan po zmianach	Wykonanie			
		w tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<b>Ogółem cz. 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, w tym:</b>	<b>1533485,0</b>	<b>1549181,0</b>	<b>1552591,2</b>	<b>1546135,4</b>	<b>100,8</b>	<b>99,8</b>	<b>99,6</b>
<b>1.</b>	<b>Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa</b>	<b>1487519,9</b>	<b>1500602,0</b>	<b>1503343,8</b>	<b>1500176,5</b>	<b>100,9</b>	<b>100,0</b>	<b>99,8</b>
1.1.	Rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami	2426,2	831,0	2523,1	2492,4	102,7	299,9	98,8
1.2.	Rozdział 70015 – Refundacja premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie	434747,6	450000,0	401266,0	398270,1	91,6	88,5	99,3
1.3.	Rozdział 70017 – Wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych	118996,4	110000,0	74579,0	74577,6	62,7	67,8	100,0
1.4.	Rozdział 70020 – Fundusz Termomodernizacji i Remontów	120000,0	20000,0	132706,0	132706,0	110,6	663,5	100,0
1.5.	Rozdział 70022 – Fundusz Dopłat	808571,0	918771,0	890000,0	890000,0	110,1	96,9	100,0
1.6.	Rozdział 70078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	2085,0	x	1309,7	1264,9	60,7	x	96,6
1.7.	Rozdział 70095 – Pozostała działalność	693,7	1000,0	960,0	865,5	124,8	86,6	90,2
<b>2.</b>	<b>Dział 710 – Działalność usługowa</b>	<b>19128,2</b>	<b>19704,0</b>	<b>20337,5</b>	<b>20302,4</b>	<b>106,1</b>	<b>103,0</b>	<b>99,8</b>
2.1.	Rozdział 71015 – Nadzór budowlany	18690,3	18704,0	20260,5	20236,6	108,3	108,2	99,9
2.2.	Rozdział 71095 – Pozostała działalność	437,9	1000,0	77,0	65,8	15,0	6,6	85,5
<b>3.</b>	<b>Dział 750 – Administracja publiczna</b>	<b>26833,9</b>	<b>28871,0</b>	<b>28905,9</b>	<b>25652,5</b>	<b>95,6</b>	<b>88,9</b>	<b>88,7</b>
3.1.	Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	26833,9	28871,0	28905,9	25652,5	95,6	88,9	88,7
<b>4.</b>	<b>Dział 752 – Obrona narodowa</b>	<b>3,0</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>133,3</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
4.1.	Rozdział 75212 – Pozostałe wydatki obronne	3,0	4,0	4,0	4,0	133,3	100,0	100,0

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków.

<sup>1)</sup> Dane uwzględniają kwoty zawarte w ustawie o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 z dnia 27 września 2013 r. (Dz.U. z 2013 r., poz. 1212).

## Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Wyszczególnienie		Wykonanie 2012 r.			Wykonanie 2013 r.			
		Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego, wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym	Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego, wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym	8:5
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	<b>cz. 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo</b>	421,0	29152,6	5770,5	414,0	28238,4	5684,0	98,5
	01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	20,0	918,1	3825,3	21,0	935,7	3712,9	97,1
	02 – osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	6,0	839,3	11656,6	6,0	828,7	11509,6	98,7
	03 – członkowie korpusu służby cywilnej	395,0	27395,2	5779,6	387,0	26474,0	5700,7	98,6
	w tym:							
1.1.	<b>dział: 710 Działalność usługowa</b>	188,0	12570,6	5572,1	190,0	12584,1	5519,4	99,1
1.1.1.	Rozdział: 71015 – Nadzór budowlany	188,0	12570,6	5572,1	190,0	12584,1	5519,4	99,1
	01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	12,0	498,5	3461,5	12,0	495,3	3439,8	99,4
	02 – osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3,0	427,8	11884,7	3,0	409,7	11381,0	95,8
	03 – członkowie korpusu służby cywilnej	173,0	11644,3	5609,0	175,0	11679,1	5561,5	99,2
1.2.	<b>dział: 750 Administracja publiczna</b>	233,0	16582,0	5930,6	224,0	15654,2	5823,7	98,2
1.2.1.	Rozdział: 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	233,0	16582,0	5930,6	224,0	15654,2	5823,7	98,2
	01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	8,0	419,6	4371,0	9,0	440,3	4077,0	93,3
	02 – osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3,0	411,4	11428,5	3,0	419,0	11638,2	101,8
	03 – członkowie korpusu służby cywilnej	222,0	15750,9	5912,5	212,0	14795,0	5815,6	98,4

\* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.



**Załącznik 4. Kalkulacja oceny ogólnej w części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo**

Oceny wykonania budżetu części 18 Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo dokonano stosując kryteria<sup>27</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2013 roku<sup>28</sup>.

Dochody<sup>29</sup>: nie uwzględnia się.

Wydatki (wydatki budżetu krajowego): 1.546.135,4 tys. zł

Łączna kwota G : 1.546.135,4 tys. zł (kwota wydatków krajowych)

Waga wydatków w łącznej kwocie:  $Ww = 1,0$

Ocena częściowa wydatków: pozytywna (5).

Wynik końcowy  $Wk = 5 \times 1,0 = 5$ .

**Ocena końcowa – pozytywna.**

<sup>27</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

<sup>28</sup> Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>

<sup>29</sup> W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody nie dokonuje się oceny częściowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

**Załącznik 5. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Komisja Finansów Publicznych
8. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
9. Komisja Infrastruktury
10. Minister Finansów
11. Minister Infrastruktury i Rozwoju