



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Biuro Gospodarcze

Warszawa, 22 września 2023 r.

BOE-BOF.234.39.2023

Do Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn. „Dostawa 1 szt. nieradioaktywnego urządzenia do wykrywania śladowych ilości materiałów wybuchowych i narkotyków marki Repiscan Itemiser 4 DX wraz z akcesoriami i materiałami eksploatacyjnymi dla Wydziału Bezpieczeństwa Fizycznego w Biurze Organizacyjnym NIK”.

Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęło pytanie, na które udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie Wykonawcy:

W Opisie przedmiotu zamówienia („OPZ”) opisano parametry urządzenia wskazujące wyłącznie na urządzenie Repiscan Itemiser 4DX. W związku z powyższym nie przewidziano jakiegokolwiek możliwości zastosowania alternatywnych rozwiązań równoważnych.

Powyższy OPZ narusza jedną z podstawowych zasad udzielania zamówień opisanych w art. 16 pkt 1 Pzp - zasadę konkurencyjności, wyrażeniem której są zawarte w art. 99 Pzp:

- 1) ust. 4, który stanowi, że „przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to prowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów”,
- 2) ust. 5 w brzmieniu: „Przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”,
- 3) ust. 6 wskazujący, że: „Jeżeli przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w ust. 5, Zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności”.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne w postaci zaoferowania urządzenia M0-2M firmy KW na licencji firmy SIBEL z trytowym źródłem promieniowania, które służy do wykrywania śladowych ilości materiałów wybuchowych?

Uzasadnienie:

Rozwiązanie zaproponowane jest rozwiązaniem równoważnym do OPZ Zamawiającego. Działa w oparciu o równoważne dane techniczne zawarte w OPZ oraz spełnia wszystkie potrzeby Zamawiającego.

W związku z Art. 99 Pzp nie został wyłączony ze stosowania w przypadku prowadzenia postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne. Świadczy o tym dobitnie art. 266 Pzp, zgodnie z którym: „Do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II (Pzp - przypis piszącego), z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej”. Wśród wyłączonych artykułów nie ma art. 99, który znajduje swe pełne zastosowanie do postępowań o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z treścią pkt II *Zapytania ofertowego* dotyczącego przedmiotowego postępowania, wartość szacunkowa zamówienia **jest mniejsza niż kwota 130 000 zł**. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), **przepisy tej ustawy stosuje się do udzielania zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 zł**.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie ma obowiązku stosowania przepisów ww. ustawy do zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwota 130 000 zł.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że intencją zakupu przedmiotowego urządzenia jest spełnienie wymagania dotyczącego wykrywania zarówno śladowych ilości materiałów wybuchowych jak i narkotyków oraz możliwość zastosowania urządzenia w wielu jednostkach organizacyjnych NIK, co wymaga zakupu urządzenia w postaci walizki przenośnej.

p.o. WICEDYREKTOR
Biura Organizacyjnego
/-/ Bogumił Jaros