



KPB.430.006.2023

Nr ewid. 25/2023/P/23/001/KPB

Informacja o wynikach kontroli

Wykonanie budżetu państwa w 2022 r.  
w części 88 – Powszechne jednostki  
organizacyjne prokuratury

## MISJA

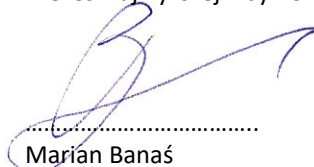
Najwyższej Izby Kontroli jest niezależna, profesjonalna kontrola zadań publicznych w interesie obywateli i państwa

Dyrektor Departamentu Porządku  
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego



Tomasz Sordyl

**Zatwierdzam:**  
Prezes Najwyższej Izby Kontroli



Marian Banaś

Warszawa, dnia

17.05.2023,

Najwyższa Izba Kontroli  
Ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
T/F +48 22 444 50 00

[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)

## SPIS TREŚCI

<b>1.</b>	<b>WPROWADZENIE .....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>OCENA OGÓLNA .....</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY .....</b>	<b>7</b>
	3.1. DOCHODY BUDŻETOWE .....	7
	3.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH .....	8
	3.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ .....	13
	3.4. KSIĘGI RACHUNKOWE.....	13
<b>4.</b>	<b>INFORMACJE DODATKOWE .....</b>	<b>14</b>
<b>5.</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>15</b>
	5.1. DOCHODY I WYDATKI JEDNOSTEK FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY.....	15
	5.2. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH .....	16
	5.3. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY.....	17
	5.4. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY .....	18
	5.5. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY .....	19
	5.6. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY .....	21
	5.7. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY.....	22
	5.8. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI .....	23

# 1. WPROWADZENIE

## Cel kontroli

Ocena wykonania budżetu państwa na rok 2022, pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury oraz dokonanie oceny wykonania planów finansowych jednostek finansowanych w ramach tej części budżetu państwa.

## Zakres kontroli

1. Realizacja wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich.
2. Sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał 2022 r. w zakresie operacji finansowych.
3. System kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań.
4. Przegląd analityczny ksiąg rachunkowych prowadzonych dla Prokuratury Regionalnej w Białymstoku.
5. Nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych<sup>1</sup> (dalej ufp), w tym nadzór nad wykonaniem planów finansowych podległych jednostek.

Ponadto przeprowadzono analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

## Jednostki kontrolowane

Pięć jednostek organizacyjnych: Prokuratura Krajowa, PR w Białymstoku i Poznaniu oraz PO w Białymstoku i Koninie.

Dysponentem części 88 budżetu państwa jest Prokurator Generalny, któremu bezpośrednio podlega dysponent środków budżetu państwa trzeciego stopnia – Prokurator Krajowy. Prokurator Generalny ustanowił także 11 dysponentów środków budżetu państwa drugiego stopnia bezpośrednio podległych dysponentowi części 88 – prokuratorów regionalnych. Dysponentom drugiego stopnia bezpośrednio podlegało 46 prokuratorów okręgowych – dysponentów środków budżetu państwa trzeciego stopnia. Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze<sup>2</sup>, prokuratura wykonuje zadania w zakresie ścigania przestępstw oraz stoi na straży praworządności. Zgodnie z art. 16 ww. ustawy powszechnymi jednostkami organizacyjnymi są: Prokuratura Krajowa, prokuratury regionalne (dalej: PR), prokuratury okręgowe (dalej: PO) i prokuratury rejonowe.

W ramach części 88 finansowano – zgodnie z obowiązującymi przepisami – zadania z zakresu strzeżenia praworządności i czuwania nad ściganiem przestępstw przez prokuraturę.

W 2022 r. w części 88 dochody wyniosły 14 343,1 tys. zł (0,003% ogółu dochodów budżetu państwa), wydatki budżetu państwa zrealizowano w wysokości 3 279 788,6 tys. zł (0,63% ogółu wydatków budżetu państwa), a budżetu środków europejskich w kwocie 4754,1 tys. zł (0,006% ogółu wydatków budżetu środków europejskich).

Szczegółowe informacje dotyczące dochodów budżetowych, wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich realizowanych przez poszczególnych dysponentów oraz ich procentowy udział w zrealizowanych wydatkach w części 88 zostały przedstawione w załączniku 5.1 do niniejszej informacji.

W kontrolowanych jednostkach prokuratury w 2022 r. zostały zrealizowane dochody w łącznej kwocie 2068,9 tys. zł (tj. 14,4% dochodów w części 88), wydatki budżetu państwa w wysokości 331 345,9 tys. zł (tj. 10,1% wydatków budżetu państwa zrealizowanych w części 88) oraz wydatki budżetu środków europejskich w kwocie 4754,1 tys. zł (tj. 100% wydatków budżetu środków europejskich zrealizowanych w części 88)<sup>3</sup>.

Wykaz jednostek objętych kontrolą wraz z ocenami kontrolowanej działalności stanowi załącznik nr 5.2 do Informacji.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1247, ze zm.

<sup>3</sup> Wydatki budżetu środków europejskich realizowała jedynie Prokuratura Krajowa (dysponent III stopnia).

<sup>4</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623 (dalej: ustawa o NIK).

## 2. OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury.

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w części 88 przez Prokuratora Generalnego, na podstawie wyników kontroli Prokuratora Krajowego, Prokuratorów Regionalnych w Białymstoku i Poznaniu oraz Prokuratorów Okręgowych w Białymstoku i Koninie<sup>5</sup>.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację planu wydatków budżetu państwa oraz wydatków budżetu środków europejskich w części 88.

Wydatki budżetu państwa zrealizowano w wysokości 3 279 788,6 tys. zł, co stanowiło 100% planu po zmianach. Wydatki budżetu środków europejskich zrealizowano w wysokości 4754,1 tys. zł (tj. 78% planu po zmianach). Wydatki te poniesiono na realizację przez jednostki prokuratury projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020.

Badanie w kontrolowanych jednostkach (będących dysponentami III stopnia) 1,7% wydatków budżetu państwa i 39,3% wydatków budżetu środków europejskich poniesionych w części 88 wykazało, że wykorzystano je na zadania służące celom jednostek i poza niżej wymienionymi przypadkami, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W Prokuraturze Okręgowej w Koninie stwierdzono, że wydatkowanie kwoty 778,1 tys. zł nastąpiło po uprzednim przeprowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w sposób nierzetelny i naruszający przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>6</sup>. Stwierdzono także, że w Prokuraturze Okręgowej w Białymstoku wydatkowano kwotę 3,2 tys. zł z naruszeniem zasad ustalonych przez Prokuratora Okręgowego w sprawie udzielania zamówień, których wartość nie przekracza 130 tys. zł netto.

Ponadto w Prokuraturze Regionalnej w Poznaniu nie podjęto skutecznych działań mających na celu ograniczenie ponoszonych wydatków na usługi dystrybucji energii elektrycznej w zakresie opłat za ponadumowny pobór energii biernej pojemnościowej poprzez montaż układów do kompensacji tej energii.

Stwierdzone nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na realizację planów finansowych kontrolowanych prokuratur.

Dysponent części 88 zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ufp sprawował nadzór i kontrolę nad wykonywaniem budżetu w części 88, dokonując m.in. okresowych ocen przebiegu realizacji dochodów i wydatków, jak również realizując czynności kontrolne w podległych jednostkach.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2022 r. przez dysponenta części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury i sprawozdań jednostkowych Prokuratora Krajowego, Prokuratorów Regionalnych w Białymstoku i Poznaniu oraz Prokuratorów Okręgowych w Białymstoku i Koninie.

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 88 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnej i podległych jednostek).

Roczne sprawozdania budżetowe za 2022 r. oraz kwartalne sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2022 r. zostały sporządzone terminowo oraz prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym, a wykazane w nich kwoty były zgodne z danymi

<sup>5</sup> W kontroli wykonania budżetu państwa w 2022 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm. (dalej: upzp.).

wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość (a w Prokuraturze Regionalnej w Białymstoku również rzetelność) sporządzania ww. sprawozdań.

Księgi rachunkowe Prokuratury Regionalnej w Białymstoku (dysponenta III stopnia) prowadzone były rzetelnie, bezbłędnie, sprawdzalnie i, co do zasady, na bieżąco.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury przedstawiona została w załączniku 5.3 do Informacji.

### 3. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

#### 3.1. DOCHODY BUDŻETOWE

##### 3.1.1. REALIZACJA DOCHODÓW BUDŻETOWYCH

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2022 r., kontrola dochodów budżetowych w części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W ustawie budżetowej na rok 2022 dochody w części 88 zostały zaplanowane w wysokości 8584 tys. zł. Zrealizowane w 2022 r. w części 88 dochody wyniosły 14 343,1 tys. zł i były wyższe o 67,1% od kwoty planowanej w ustawie budżetowej na rok 2022 oraz niższe o 4,8% od dochodów zrealizowanych w 2021 r. Wyższa realizacja planu dochodów wynikała ze zdarzeń, których nie można było przewidzieć na etapie planowania, w tym w szczególności z naliczonych kar umownych oraz wyższych wpływów ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych. Głównym źródłem dochodów były wpływy z tytułów spłat ww. pożyczek (9071,7 tys. zł), pozostałych odsetek (1836,1 tys. zł) oraz kar i odszkodowań wynikających z umów (924,2 tys. zł).

Dochody Prokuratury Krajowej wyniosły 590,5 tys. zł, tj. 191,1% kwoty planowanej i stanowiły 4,1% dochodów w części 88. Uzyskano je głównie ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych (65,4% ogółu dochodów Prokuratury Krajowej). Wyższa realizacja planu dochodów wynikała ze zdarzeń, których nie można było przewidzieć na etapie planowania, w tym w szczególności z wyższych niż planowano wpływów ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych. W porównaniu do 2021 r. zrealizowane dochody były wyższe o 26,3%, co wynikało głównie z wyższej niż w 2021 r. kwoty wpływów ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych, wyższych wpływów z różnych dochodów, a także z wpływów z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych.

Dane dotyczące dochodów budżetowych przedstawiono w załączniku nr 5.4 do Informacji.

##### 3.1.2. NALEŻNOŚCI POZOSTAŁE DO ZAPŁATY

Na koniec 2022 r. w części 88 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 18 789,6 tys. zł, z czego zaległości stanowiły kwotę 15 330,4 tys. zł. W porównaniu do stanu z końca 2021 r. należności pozostałe do zapłaty ogółem były wyższe o 15% (tj. o 2450,4 tys. zł), a zaległości wyższe o 16,7% (tj. o 2196,1 tys. zł). Zaległości dotyczyły głównie wpływów z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów (11 128,3 tys. zł, tj. 72,6% ogółu zaległości), jak i wpływów z pozostałych odsetek (3908,4 tys. zł, tj. 25,5% ogółu zaległości).

W objętych kontrolą NIK jednostkach organizacyjnych prokuratury na koniec 2022 r. wystąpiły zaległości w kwocie 11 699,1 tys. zł (suma zaległości z kontrolowanych prokurator), w tym zaległości Prokuratury Krajowej stanowiły kwotę 11 698,7 tys. zł), tj. 76,3% ogółu zaległości w części 88. Główną pozycję zaległości stanowiły naliczone w 2016 r. przez Prokuraturę Krajową kary umowne w wysokości 8012,9 tys. zł z tytułu niezrealizowania zobowiązań umownych (usługi gwarancyjne) oraz należne odsetki. Wobec dłużnika nadal toczy się postępowanie egzekucyjne. W toku postępowania miała miejsce egzekucja z nieruchomości, w ramach której opracowano plan podziału sumy egzekucyjnej nieuwzględniający Prokuratury Krajowej. Złożono zarzuty co do tego podziału, jednak nie zostały one uwzględnione. Sąd postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2022 r. oddalił zarzuty.

Dysponent części 88 sprawował nadzór i kontrolę realizacji budżetu zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ufp, m.in. poprzez dokonywanie okresowych analiz (miesięcznych, kwartalnych, rocznych) wykonania budżetu powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, obejmujących m.in. realizację planu dochodów. Stan należności pozostałych do zapłaty (i zaległości netto) oraz prawidłowość pobierania

dochodów były w 2022 r. monitorowane przez dysponenta części poprzez analizę sprawozdań budżetowych. Poziom należności pozostałych do zapłaty, w tym zaległości, był przedmiotem analiz w ramach kwartalnych ocen wykonania budżetu prokuratury. W przypadku wystąpienia należności wymagalnych w przedstawianych kwartalnych sprawozdaniach Rb-N kierownicy jednostek zostali zobowiązani do przekazania do Prokuratury Krajowej informacji o czynnościach podejmowanych celem pozyskania tych należności. Ponadto w ramach nadzoru i kontroli w 2022 r., kontrolerzy z Biura Budżetu i Majątku Prokuratury Krajowej (dalej BBiMP) przeprowadzili kontrole w czterech prokuraturach okręgowych dotyczące sprawozdawczości budżetowej oraz prawidłowości pobierania dochodów. W wyniku tych kontroli dla jednej prokuratury sformułowano zalecenie pokontrolne, które zostało zrealizowane.

## 3.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

### 3.2.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

Wydatki budżetu państwa na rok 2022 w części 88 zostały zaplanowane w wysokości 3 289 869 tys. zł. Wydatki części 88 zostały zwiększone środkami z rezerw celowych o kwotę 535,6 tys. zł. Z przyznanej z rezerw celowych kwoty wykorzystano 389,7 tys. zł, tj. 72,8%. Plan wydatków części 88 zmniejszony został decyzjami Ministra Finansów o kwotę 10 378,4 tys. zł (kwota zablokowanych wydatków w części).

Zrealizowane w 2022 r. w części 88 wydatki wyniosły 3 279 788,6 tys. zł, co stanowiło 100% planu po zmianach. W porównaniu do roku 2021 nastąpił wzrost wydatków o 120 691,6 tys. zł (tj. o 3,8%), który wynikał głównie ze wzrostu wydatków bieżących i na świadczenia społeczne. Dominującą pozycję wydatków stanowiły wynagrodzenia wraz z pochodnymi (63,9% ogółu wydatków w części 88), uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne (12,5%), koszty postępowań prokuratorskich (9,9%) oraz zakup materiałów i usług (8,1%).

Zrealizowane przez Prokuraturę Krajową (dysponent III stopnia) wydatki wyniosły 206 682,6 tys. zł, tj. 6,4% wydatków w części 88, co stanowiło 99,9% planu po zmianach. W porównaniu do roku 2021 wydatki były niższe o 77 421,4 tys. zł (tj. o 27,3%), co wynikało przede wszystkim z mniejszej kwoty wydatków na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych.

Prokurator Generalny, na podstawie art. 177 ust. 3 pkt 2, w związku z art. 177 ust. 1 pkt 3, ustawy o finansach publicznych, dokonał w grudniu 2022 r. sześciokrotnie blokad planowanych wydatków budżetu państwa w łącznej kwocie 10 606,7 tys. zł (tj. 0,3% kwoty planu po zmianach), w tym 2171,1 tys. zł dotyczyło wydatków Prokuratury Krajowej (dysponenta III stopnia). Największa kwota blokad planowanych wydatków budżetowych w cz. 88 dotyczyła zgłoszenia przez jednostki organizacyjne prokuratury oszczędności środków finansowych przeznaczonych na uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku i uposażenia rodzinne (10 232,5 tys. zł). Błokad dokonano niezwłocznie po wystąpieniu przesłanek je uzasadniających.

Struktura zrealizowanych wydatków w części 88, według grup ekonomicznych, kształtowała się następująco:

- wydatki bieżące jednostek budżetowych<sup>7</sup> (83,9%),
- wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych (12,6%),
- wydatki majątkowe<sup>8</sup> (3,5%).

Limity wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie zostały przekroczone.

Dane dotyczące wydatków budżetowych przedstawiono w załączniku nr 5.5 do Informacji.

Z przyznanej w 2022 r. z rezerw celowych budżetu państwa kwoty 535,6 tys. zł wykorzystano 389,7 tys. zł, tj. 72,8%. Środki z rezerw celowych przeznaczone zostały na termomodernizację budynku Prokuratury Okręgowej w Ostrowie Wielkopolskim (318,1 tys. zł) oraz zakup samochodu hybrydowego na potrzeby Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu w celu zmniejszenia emisyjności zanieczyszczenia powietrza w mieście działalności jednostki (71,7 tys. zł). Przyznana w 2022 r. Prokuraturze Krajowej

<sup>7</sup> Wraz ze współfinansowaniem.

<sup>8</sup> Wraz ze współfinansowaniem.



kwota 145,9 tys. zł z rezerwy celowej<sup>9</sup>, nie została wykorzystana w całości, a przyznane środki Prokurator Generalny zablokował decyzją z dnia 14 grudnia 2022 r. Środków z rezerwy nie wykorzystano z uwagi na oszczędności, które powstały w wyniku przesunięcia realizacji projektów na 2023 r. oraz różnicy pomiędzy planowaniem wydatków na wynagrodzenia w maksymalnej wysokości, a wartością przyznanych dodatków specjalnych do wynagrodzeń członków zespołów projektowych w wysokości odpowiadającej rzeczywiście wykonanym czynnościom.

W wyniku badania 18,4% zwiększeń z rezerw celowych, tj. kwoty 71,7 tys. zł (z poz. 59) stwierdzono, że po otrzymaniu decyzji o zwiększeniu planu wydatków Prokurator Generalny wprowadził zmiany w planach finansowych dysponenta, a wnioski o środki z rezerwy wynikały z faktycznych potrzeb i były celowe. Otrzymane środki zostały wykorzystane w całości oraz zgodnie z przeznaczeniem wskazanym w decyzji Ministra Finansów.

Kwota środków, które w 2021 r. nie wygasły z upływem roku budżetowego w części 88 wyniosła 61 116,6 tys. zł na realizację 39 zadań, z których w 2022 r. w całości zrealizowano 34, a pięć zadań częściowo na łączną kwotę 59 868,2 tys. zł. Szczegółowym badaniem objęto pięć zadań realizowanych przez Prokuraturę Krajową, o łącznej wartości 5572,3 tys. zł, z tego w § 4210 wydatkowano 4262,5 tys. zł, w § 6060 – kwotę 1309,8 tys. zł. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosowania obowiązujących przepisów dotyczących wydatków niewygasających wraz z upływem roku 2021.

**Wydatki bieżące jednostek budżetowych** w 2022 r. w części 88 wyniosły 2 751 745,9 tys. zł (łącznie ze współfinansowaniem projektów z udziałem środków UE w kwocie 666,5 tys. zł), tj. 100% planu po zmianach i były o 167 376,8 tys. zł, tj. o 6,5%, większe niż w 2021 r. Wzrost ten dotyczył przede wszystkim dominujących pozycji w tej grupie wydatków, tj. wynagrodzeń wraz z pochodnymi (71,9% ogółu wydatków bieżących jednostek budżetowych w części 88) oraz postępowań prokuratorskich (11,8%).

Zrealizowane przez Prokuraturę Krajową wydatki bieżące jednostek budżetowych wyniosły 154 997 tys. zł (łącznie ze współfinansowaniem projektów z udziałem środków UE w kwocie 666,5 tys. zł), co stanowiło 99,9% planu po zmianach. W porównaniu do wydatków zrealizowanych w roku 2021 wydatki były mniejsze o 5489 tys. zł, tj. o 3,4%. Dominującą pozycję w tej grupie wydatków stanowiły wynagrodzenia wraz z pochodnymi od wynagrodzeń.

Przeciętne zatrudnienie w 2022 r. w części 88 wyniosło 14 666 osób (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych). W porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2021 r. było ono wyższe o 146 osób. Według sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za IV kwartał 2022 r. wydatki na wynagrodzenia wyniosły 1 979 673 tys. zł<sup>10</sup>. W porównaniu do wydatków na wynagrodzenia zrealizowanych w 2021 r. wzrosły one o 169 624 tys. zł, tj. o 9,4%. Nie została przekroczona kwota wydatków na wynagrodzenia określona w planie finansowym (po zmianach). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w części 88 w 2022 r. wyniosło 11 248,7 zł i było wyższe o 860,4 zł, tj. o 8,3%, w stosunku do roku 2021. Wynikało to głównie z waloryzacji kwoty bazowej wynagrodzenia prokuratorów, wypłaconych odpraw emerytalnych oraz wypłatą dodatkowego funduszu motywacyjnego i nagród.

Przeciętne zatrudnienie w Prokuraturze Krajowej w 2022 r. wyniosło 400 osób (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych). W porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2021 r. było ono wyższe o osiem osób. Według sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za IV kwartał 2022 r. wydatki na wynagrodzenia w Prokuraturze Krajowej wyniosły 77 541<sup>11</sup> tys. zł. W porównaniu do wydatków na wynagrodzenia zrealizowanych w 2021 r. wzrosły one o 7310,6 tys. zł, tj. o 10,4%.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w 2022 r. wyniosło 16 134,6 zł i było wyższe o 1186,7 zł, tj. o 7,9%, w stosunku do roku 2021. Wzrost przeciętnego wynagrodzenia w Prokuraturze Krajowej wynikał m.in. z waloryzacji kwoty bazowej wynagrodzenia, która stanowi podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego prokuratora w danym roku, wzrostem dodatków stażowych i wydatków związanych

<sup>9</sup> Rezerwa celowa przeznaczona na pokrycie kosztów realizacji projektu pn. „Usprawnienie procesów zarządzania procesami i usługami IT oraz eksploatacją infrastruktury techniczno-systemowej w jednostkach organizacyjnych prokuratury” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020.

<sup>10</sup> W tym wydatki w wysokości 15 175 tys. zł, które stanowiły wydatki niewygasające na koniec 2021 roku (dodatkowy fundusz motywacyjny).

<sup>11</sup> W tym wydatki w wysokości 715,1 tys. zł, które stanowiły wydatki niewygasające na koniec 2021 roku (dodatkowy fundusz motywacyjny).

z nabywaniem uprawnień prokuratorów do kolejnej stawki awansowej oraz wypłatą dodatkowego funduszu motywacyjnego i nagród.

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń przedstawiono w załączniku nr 5.6 do Informacji.

**Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych** w części 88 wyniosły 414 101,5 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach i w porównaniu do wydatków zrealizowanych w 2021 r. były wyższe o 21 499 tys. zł (tj. o 5,5%). Wydatki poniesiono głównie na wypłatę uposażeń dla prokuratorów w stanie spoczynku oraz dodatków do tych uposażeń (342 364,9 tys. zł) i uposażeń rodzinnych oraz dodatków do tych uposażeń (67 568,7 tys. zł). Wyższa niż w 2021 r. realizacja wydatków w tej grupie ekonomicznej wynikała głównie ze wzrostu uposażeń oraz wzrostu liczby uprawnionych prokuratorów, którzy w 2022 r. odeszli w stan spoczynku.

Średnioroczna liczba prokuratorów w stanie spoczynku w 2022 r. wyniosła 2319 (w 2021 r. – 2287), a wysokość wypłaconego im przeciętnego świadczenia<sup>12</sup> wyniosła 12 302,9 zł. Uposażenia rodzinne wypłacono (średniorocznie) 599 osobom (w 2021 r. – 608), a wysokość przeciętnego uposażenia<sup>13</sup> wyniosła 9400,2 zł.

W Prokuraturze Krajowej świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 32 786,5 tys. zł (100% planu po zmianach) i w porównaniu do zrealizowanych w 2021 r. były wyższe o 1309,5 tys. zł (tj. o 4,2%). Wydatki poniesiono głównie na wypłatę uposażenia dla 130 prokuratorów w stanie spoczynku (28 018 tys. zł) i uposażenia rodzinne dla 31 osób (4419,3 tys. zł).

**Wydatki majątkowe** w części 88 wyniosły 113 941,3 tys. zł (łącznie ze współfinansowaniem projektów z udziałem środków UE w kwocie 220,3 tys. zł), tj. 100% planu po zmianach, w tym 112 819,6 tys. zł w dziale 755 Wymiar sprawiedliwości oraz 1121,7 tys. zł w dziale 752 Obrona narodowa. W 2022 r. wydatki majątkowe były niższe niż ich wykonanie w 2021 r. o 68 184,1 tys. zł (tj. o 37,4%). Niższa kwota zrealizowanych wydatków majątkowych w części 88 w 2022 r. wynikała przede wszystkim ze znacznie mniejszych wydatków inwestycyjnych (o 61 243 tys. zł) na co miało głównie wpływ zakończenie większości prac związanych z rozbudową infrastruktury informatycznej, w tym kompleksowego wdrożenia we wszystkich jednostkach prokuratury centralnego systemu informatycznego prokuratury (PROK-SYS)<sup>14</sup> wraz z dostosowaniem sprzętowym stanowisk pracy prokuratorów i urzędników oraz rozbudową infrastruktury rozległych sieci informatycznych LAN/WAN i serwerowni dwóch ośrodków przetwarzania danych (podstawowego i zapasowego). Wydatki majątkowe poniesiono na realizację 39 zadań inwestycyjnych, o wartości 62 898,7 tys. zł, obejmujących budowę, rozbudowę lub przystosowanie budynków do potrzeb prokuratur, z czego 36 zaplanowanych zadań zrealizowano w całości, a trzy zrealizowano częściowo (będą kontynuowane w 2023 r.). W 2022 r. poniesiono również wydatki w kwocie 51 042,6 tys. zł na realizację zakupów inwestycyjnych, w tym w szczególności zakup licencji i oprogramowania (6275,2 tys. zł), komputerów (2643 tys. zł), urządzeń biurowych (3628,2 tys. zł), pięciu nieruchomości (24 833,3 tys. zł), samochodów osobowych (4623,7 tys. zł).

Prokuratura Krajowa zrealizowała wydatki na zakupy inwestycyjne (łącznie ze współfinansowaniem) w kwocie 18 899 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach. Nie realizowano wydatków na zadania inwestycyjne.

Pierwotny plan wydatków majątkowych Prokuratury Krajowej na 2022 r. w wysokości 19 022 tys. zł na realizację 20 zadań został zmniejszony do kwoty 18 905,6 tys. zł. W trakcie roku nie wprowadzono do planu nowych zadań i nie zrezygnowano z realizacji zaplanowanych zadań. Wszystkie zadania na łączną kwotę 18 899 tys. zł zrealizowano w całości.

W ramach wydatków majątkowych zakupiono m.in. 66 licencji i oprogramowania (5664,5 tys. zł), 98 komputerów (2472,8 tys. zł), 107 urządzeń biurowych, w tym urządzenia wielofunkcyjne, skanery A3, niszczarki (3151,3 tys. zł), 9 serwerów (1002 tys. zł), rozbudowę systemu PROK SYS (2379,5 tys. zł, rozbudowę ochrony poczty elektronicznej (1108,2 tys. zł).

**Badanie próby wydatków** w kontrolowanych prokuraturach (348 dowodów księgowych) na łączną kwotę 54 912,2 tys. zł<sup>15</sup> (tj. 1,7% wydatków ogółem w części 88 oraz 16,6% wydatków zrealizowanych

<sup>12</sup> Wraz z dodatkami do tych świadczeń.

<sup>13</sup> Wraz z dodatkami do tego uposażenia.

<sup>14</sup> System przeznaczony do procesów związanych z digitalizacją, zarządzania sprawami i obiegiem dokumentów, obsługi wymiany informacji z instytucjami zewnętrznymi oraz procesu obsługi zdigitalizowanych akt upoważnionym podmiotom.

<sup>15</sup> Z tego wydatki na kwotę 52 479,1 tys. zł zostały wylosowane metodą MUS (z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości wydatków), a wydatki na kwotę 2433,1 tys. zł zostały dobrane celowo. W badanej próbie wydatków 43 616,7 tys. zł stanowiły wydatki bieżące, 11 295,5 tys. zł wydatki majątkowe.

w tych jednostkach) wykazało, że zrealizowano je zgodnie z planem finansowym i obowiązującymi przepisami na zadania służące realizacji celów jednostek. Nie wystąpiły przypadki opóźnień w płatnościach za dostarczone towary i usługi.

Szczegółowym badaniem objęto łącznie dziewięć postępowań o udzielenie zamówień publicznych, w tym cztery zamówienia przeprowadzone z wyłączeniem ustawy Prawo zamówień publicznych, jedno zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego, trzy w trybie podstawowym oraz jedno tzw. „antycovidowe”<sup>16</sup>, o łącznej wartości 4235,1 tys. zł, w wyniku których zrealizowano w 2021 r. wydatki w kwocie 4185 tys. zł. W tym obszarze stwierdzono przedstawione poniżej nieprawidłowości.

W prokuraturze Okręgowej w Koninie stwierdzono, że wydatkowanie kwoty 778,1 tys. zł nastąpiło po uprzednim przeprowadzeniu sześciu postępowań o udzielenie zamówień publicznych na usługę fizycznej ochrony osób i mienia, monitoringu systemu alarmowego oraz wsparcia grupy interwencyjnej w Prokuraturze Okręgowej w Koninie i podległych jej Prokuraturach Rejonowych w Koninie, Kole, Turku i Słupcy<sup>17</sup>. W przypadku postępowania wszczętego 16 listopada 2021 r. (które zostało unieważnione) stwierdzono, że nie dochowano należytej staranności przy prowadzeniu postępowania, dokonując nieprawidłowego opublikowania w BZP ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Ogłoszenie to zostało opublikowane w BZP w wersji roboczej i nie zostało faktycznie ogłoszone poprzez nadanie unikatowego numeru ogłoszenia, wskutek czego – po dokonaniu szeregu czynności (m.in. podanie kwoty przeznaczonej na sfinalizowanie zamówienia oraz otwarcie ofert i poznanie cen wykonawców) – zostało ono unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 upzp. Natomiast w wyniku szczegółowego badania zamówienia wszczętego 7 lutego 2022 r. (w trybie podstawowym), na które poniesiono w 2022 r. z tytułu realizacji umowy wydatki w kwocie 638,8 tys. zł. stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Plan postępowań o udzielenie zamówień publicznych na 2022 r. sporządzono nierzetelnie, poprzez nie ujęcie w nim przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
2. W ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę ochrony w 2022 r., trzy osoby wykonujące czynności w postępowaniu nie złożyły oświadczeń o braku istnienia konfliktu interesów, w stosunku do ośmiu, spośród dziewięciu wykonawców, którzy złożyli oferty.
3. Protokół z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę ochrony w 2022 r. został zatwierdzony 16 stycznia 2023 r., tj. dopiero po 10 miesiącach od zakończenia tego postępowania (umowa została zawarta 8 marca 2022 r.), co było działaniem nierzetelnym.

W Prokuraturze Okręgowej w Białymstoku zakupiono materiały biurowe na kwotę 3,2 tys. zł, mimo braku pisemnej akceptacji wniosku o udzielenie zamówienia przez Prokuratora Okręgowego. Stanowiło to naruszenie zasad określonych w § 1 pkt 6 zarządzenia Nr 143/20 Prokuratora Okręgowego w Białymstoku z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie udzielania zamówień, których wartość nie przekracza kwoty 130 000 PLN netto.

Ponadto w Prokuraturze Regionalnej w Poznaniu w wyniku analizy wydatków na usługi dystrybucji energii elektrycznej za 2022 r. w jednym punkcie poboru energii elektrycznej (PPE) stwierdzono, że nie podjęto skutecznych działań mających na celu ograniczenie ponoszonych wydatków na usługi dystrybucji energii elektrycznej w zakresie opłat za ponadumowny pobór energii biernej poprzez montaż układów do kompensacji energii biernej w PPE. Nie przeprowadzono także analizy w zakresie opłacalności montażu układu do kompensacji energii biernej w przypadkach ponoszenia wysokich opłat za jej ponadumowny pobór. Łączna wysokość opłat za ponadumowny pobór energii biernej pojemnościowej za 2022 r. wyniosła 18,7 tys. zł, co stanowiło 38,9% łącznych wydatków poniesionych na usługi dystrybucji dla tego PPE.

**Zobowiązania** w części 88 budżetu państwa na koniec 2022 r. (w całości niewymagalne) wyniosły 185 895,9 tys. zł i były wyższe o 12 094,5 tys. zł (tj. o 7%) niż kwota zobowiązań na koniec 2021 r.

<sup>16</sup> Zamówienie, do którego udzielenia zamawiający nie zastosował przepisów upzp, powołując się na art. 46c ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu i zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2022 r. poz. 1657, ze zm.).

<sup>17</sup> Postępowania wszczęto: 16 listopada 2021 r. (unieważnione), 2 grudnia 2021 r. (unieważnione), 28 grudnia 2021 r. (zawarto umowę – wynagrodzenie brutto 64 tys. zł), 25 stycznia 2022 r. i 28 lutego 2022 r. (zawarto umowę – łączne wynagrodzenie brutto 75,4 tys. zł), 7 lutego 2022 r. (zawarto umowę – wynagrodzenie brutto 673,7 tys. zł na okres od 9 marca do 31 grudnia 2022 r.).

Powstały głównie z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego (136 757,9 tys. zł<sup>18</sup>), kosztów postępowań prokuratorskich (19 223,2 tys. zł<sup>19</sup>) oraz pochodnych od wynagrodzeń (9097,5 tys. zł<sup>20</sup>).

Prezes Rady Ministrów nie wydał w 2022 r. wiążących poleceń dysponentowi części 88 – Powszechnie jednostki organizacyjne prokuratury w zakresie wpłaty środków na Fundusz Przeciwdziałania COVID-19.

Dysponent części 88 sprawował nadzór i kontrolę realizacji budżetu zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ufp, m.in. poprzez dokonywanie okresowych analiz (miesięczne, kwartalne, roczne) wykonania budżetu powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, obejmującej w szczególności realizację planu wydatków, środki otrzymane z rezerw celowych, zmiany w planie wydatków, zobowiązania, projekty realizowane ze środków Unii Europejskiej. Wyniki tych analiz były wykorzystywane m.in. przy podejmowaniu decyzji o wprowadzeniu zmian planu finansowego. Ponadto, w ramach nadzoru i kontroli w 2022 r., kontrolerzy z Biura Budżetu i Majątku Prokuratury przeprowadzili dziesięć kontroli problemowych u podległych dysponentów, których przedmiotem była m.in. problematyka wydatkowania środków publicznych. W wyniku tych kontroli dla siedmiu prokuratur sformułowano wnioski i zalecenia, które zostały zrealizowane. Przedstawiciele BBiMP sprawowali również nadzór nad zadaniami inwestycyjnymi realizowanymi przez jednostki prokuratury, w tym w szczególności przeprowadzono pięć wizji lokalnych w zakresie stanu realizacji robót budowlanych.

Sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2021 r. wniosek<sup>21</sup> dotyczący wdrożenia mechanizmu kontroli zarządczej zapewniającego dokonywania wcześniejszej zapłaty za usługi, które nie zostały w całości wykonane w danym miesiącu, został zrealizowany.

### 3.2.2. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

W ustawie budżetowej na 2022 r. wydatki budżetu środków europejskich w części 88 zostały zaplanowane w kwocie 5312 tys. zł, na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020. Zaplanowane w części 88 wydatki w zakresie budżetu środków europejskich zostały zwiększone łącznie o kwotę 728,1 tys. zł z rezerwy celowej (z poz. 98), których nie wykorzystano. Środki z ww. rezerwy zostały w grudniu 2022 r. zablokowane przez Prokuratora Krajowego, a wszystkie płatności przypadające na 2022 rok zostały zrealizowane w ramach posiadanych środków.

Wydatki zrealizowane w ramach budżetu środków europejskich w 2022 r. w części 88 wyniosły 4754,1 tys. zł (tj. 78% planu po zmianach) i w porównaniu do wydatków zrealizowanych w 2021 r. były niższe o 71 370,3 tys. zł (tj. o 93,8%). Niższa niż w poprzednim roku realizacja wydatków wynikała głównie z zakończenia realizacji przez Prokuraturę Krajową projektu pn. „Rozwój systemu digitalizacji akt postępowań przygotowawczych w sprawach karnych (iSDA 2.0)”<sup>22</sup>.

Wydatki budżetu środków europejskich w 2022 r. w części 88 realizowano jedynie w Prokuraturze Krajowej (dysponent III stopnia) i poniesione zostały na prowadzenie dwóch projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020 r. (4754,1 tys. zł).

Prokurator Generalny, na podstawie art. 177 ust. 3 pkt 2 w związku z art. 177 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, dokonał trzykrotnie blokady planowanych wydatków budżetu środków europejskich w łącznej kwocie 1339,9 tys. zł (tj. 22% kwoty planu po zmianach). Blokad dokonano niezwłocznie po wystąpieniu przesłanek do nich.

Dane o wydatkach budżetu środków europejskich przedstawiono w załączniku nr 5.7 do Informacji.

Badaniem objęto wydatki z budżetu środków europejskich zrealizowane w Prokuraturze Krajowej w łącznej kwocie 1866,8 tys. zł, tj. 39,3% wydatków z budżetu środków europejskich w części 88. Wydatki te poniesiono m.in. na zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania oraz szkoleń warsztatowych dla prokuratorów i pracowników Prokuratury z zakresu pozyskiwania i przetwarzania informacji, wdrożenia infrastruktury techniczno-systemowej. Wydatki te zostały przeznaczone na cele i zadania określone w porozumieniach i umowach i poniesione zostały do wysokości określonej w planie finansowym.

<sup>18</sup> Łącznie ze współfinansowaniem.

<sup>19</sup> Wskazanych w § 4610.

<sup>20</sup> Tj. składki na ubezpieczenia społeczne oraz składki na Fundusz Pracy oraz Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych - łącznie ze współfinansowaniem.

<sup>21</sup> Wystąpienie pokontrolne nr KPB.410.001.12.2022 Najwyższej Izby Kontroli z dnia 19 kwietnia 2022 r.

<sup>22</sup> Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020.



### 3.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ

---

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych łącznych sprawozdań za 2022 r. przez dysponenta części 88 Powszechne jednostki prokuratury, a także sprawozdań jednostkowych Prokuratury Krajowej, Prokuratur Regionalnych w Białymstoku i Poznaniu oraz Prokuratur Okręgowych w Białymstoku i Koninie:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- z wykonania planu wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego (Rb-28NW);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy);
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28UE);
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Ponadto kontrolą poprawności sporządzenia objęto sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2022 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 88 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnej i podległych jednostek prokuratur). Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych jednostek (dysponentów III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość (a w Prokuraturze Regionalnej w Białymstoku również rzetelność) sporządzania sprawozdań.

### 3.4. KSIĘGI RACHUNKOWE

---

Badanie wiarygodności ksiąg rachunkowych dysponenta części 88 przeprowadzono w Prokuraturze Regionalnej w Białymstoku (dysponenta III stopnia) na próbie 68 zapisów księgowych o łącznej wartości 1192,5 tys. zł, w tym 41 wylosowanych metodą monetarną (908,5 tys. zł) oraz dziewięciu wydatków dobranych celowo (205,4 tys. zł) oraz 18 zapisów o wartości 78,6 tys. zł wyselekcjonowanych na podstawie przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych. Ustalono, że dowody księgowe były prawidłowe pod względem formalno-rachunkowym, a operacje gospodarcze udokumentowane tymi dowodami ujęto na właściwych kontach księgi głównej i księgi kont pomocniczych.

Dokumenty potwierdzające zdarzenia i operacje gospodarcze Prokuratura ewidencjonowała, co do zasady, na bieżąco. Stwierdzono jednak, iż w sześciu przypadkach dowody księgowe dotyczące wynagrodzeń za prace wykonane w trakcie postępowań prokuratorskich (przez biegłych, tłumaczy i komornika) były ujmowane w ewidencji po upływie około miesiąca od daty ich wystawienia. Powodowało to w konsekwencji ujęcie ich do następnego okresu sprawozdawczego.

Analiza zbioru 991 zapisów o wartości 4921 tys. zł wprowadzonych do systemu księgowego od 1 stycznia do 28 lutego 2023 r. nie wykazała nieprawidłowości w zakresie poprawnego ujmowania operacji do właściwych okresów księgowania.

## 4. INFORMACJE DODATKOWE

Wystąpienia pokontrolne skierowano do Prokuratora Generalnego, Prokuratora Regionalnego w Białymstoku, Prokuratora Regionalnego w Poznaniu, Prokuratora Okręgowego w Białymstoku i Prokuratora Okręgowego w Koninie.

Wobec niestwierdzenia nieprawidłowości NIK nie formułowała wniosków pokontrolnych w wystąpieniu skierowanym do Prokuratora Generalnego i Regionalnego w Białymstoku.

W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w wystąpieniach pokontrolnych skierowanych do pozostałych prokuratorów kierujących objętymi kontrolą jednostkami, NIK wniosła niżej przedstawione wnioski.

1. Prokuratura Regionalna w Poznaniu:
  - podjęcie działań w celu ograniczenia opłat ponoszonych na usługi dystrybucji energii elektrycznej.
2. Prokuratura Okręgowa w Białymstoku:
  - dokonywanie zamówień o wartości powyżej 2 tys. zł po uzyskaniu akceptacji Prokuratora Okręgowego, zgodnie z przyjętymi zasadami wewnętrznymi Prokuratury.
3. Prokuratura Okręgowa w Koninie:
  - ujmowanie w planie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wszystkich postępowań, które przewiduje się przeprowadzić w danym roku finansowym,
  - zwiększenie nadzoru nad przygotowaniem i przebiegiem postępowań o udzielenie zamówień publicznych, w tym przyjmowanie oświadczeń o braku konfliktu interesów w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w terminie, pozwalającym zidentyfikować krąg wykonawców biorących udział w postępowaniu,
  - zatwierdzanie protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego bez zbędnej zwłoki.

Informacje o liczbie wniosków pokontrolnych i stanie ich realizacji oraz wniesionych przez kierowników jednostek kontrolowanych zastrzeżeniach przedstawiono poniżej.

Liczba wystąpień pokontrolnych - ogółem	Liczba wystąpień pokontrolnych - w których sformułowano wnioski	Liczba wniosków pokontrolnych - ogółem
5	3	5

Lp.	Jednostka kontrolowana	Liczba wniosków pokontrolnych	Stan realizacji wniosków pokontrolnych		
			Zrealizowano	W trakcie realizacji	Nie zrealizowano
1.	Prokuratura Regionalna w Poznaniu	1	1	-	-
2.	Prokuratura Okręgowa w Białymstoku	1	-	1	-
3.	Prokuratura Okręgowa w Koninie	3	3	-	-

Liczba wystąpień pokontrolnych - ogółem	Liczba wystąpień pokontrolnych - do których wniesiono zastrzeżenia	Liczba zastrzeżeń - ogółem
5	0	0

## 5. ZAŁĄCZNIKI

### 5.1. DOCHODY I WYDATKI JEDNOSTEK FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

Lp.	Nazwa jednostki podległej	Wykonanie 2022				Udział w wydatkach części ogółem
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Dochody	Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich	w tym, wydatki na wynagrodzenia wg Rb-70	
1.	Prokuratura Krajowa	400	590,4	211 436,6	77 541,0	6,4
2.	Prokuratura Regionalna w Białymstoku	983	604,7	196 921,4	130 758,5	6,0
3.	Prokuratura Regionalna w Gdańsku	1 850	1 326,7	408 489,8	243 272,1	12,4
4.	Prokuratura Regionalna w Katowicach	1 773	2 611,2	378 783,5	234 002,4	11,5
5.	Prokuratura Regionalna w Krakowie	1 489	1 332,2	307 771,6	197 773,3	9,4
6.	Prokuratura Regionalna w Lublinie	1 250	1 197,6	277 831,6	166 298,5	8,5
7.	Prokuratura Regionalna w Łodzi	1 249	1 162,4	281 866,6	165 561,5	8,6
8.	Prokuratura Regionalna w Poznaniu	1 111	1 140,8	247 200,6	148 332,3	7,5
9.	Prokuratura Regionalna w Rzeszowie	656	703,0	137 355,6	84 475,2	4,2
10.	Prokuratura Regionalna w Szczecinie	933	622,4	187 671,2	125 147,6	5,7
11.	Prokuratura Regionalna w Warszawie	1 537	1 537,1	343 692,2	216 815,1	10,5
12.	Prokuratura Regionalna we Wrocławiu	1 434	1 514,7	305 521,9	189 695,0	9,3
	<b>Łącznie część 88</b>	<b>14 665</b>	<b>14 343,1</b>	<b>3 284 542,7</b>	<b>1 979 672,5</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie własne na podstawie wyników kontroli NIK.

## 5.2. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH

Lp.	Nazwa jednostki kontrolowanej	Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej	Ocena kontrolowanej działalności*	Jednostka organizacyjna NIK przeprowadzająca kontrolę
1.	Prokuratura Krajowa	Dariusz Barski – I Zastępca Prokuratora Generalnego Prokurator Krajowy	P	Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego
2.	Prokuratura Regionalna w Białymstoku	Elżbieta Pieniążek – Prokurator Regionalny w Białymstoku	P	Delegatura w Białymstoku
3.	Prokuratura Regionalna w Poznaniu	Jacek Motawski – Prokurator Regionalny w Poznaniu	P	Delegatura w Poznaniu
4.	Prokuratura Okręgowa w Białymstoku	Andrzej Purymski – Prokurator Okręgowy w Białymstoku	P	Delegatura w Białymstoku
5.	Prokuratura Okręgowa w Koninie	Małgorzata Kudła – Prokurator Okręgowy w Koninie	O	Delegatura w Poznaniu

\* Użyty skrót oznacza: P – ocena pozytywna, O – w formie opisowej, N – negatywna



### 5.3. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

Oceny wykonania budżetu w części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury dokonano stosując kryteria<sup>23</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w *Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2022 roku*<sup>24</sup>.

Dochody zgodnie z przyjętymi kryteriami nie były badane

Wydatki (W)<sup>25</sup>: 3 284 542,7 tys. zł

Łączna kwota (G): 3 284 542,7 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: (Ww = 1)

Nieprawidłowości w wydatkach (Ow): w wysokości 660,7 tys. zł (0,02% w wydatkach części 88), w tym 18,7 tys. zł w Prokuraturze Regionalnej w Poznaniu polegające na nie podjęciu skutecznych działań mających na celu ograniczenie ponoszonych wydatków na usługi dystrybucji energii elektrycznej w zakresie opłat za ponadumowny pobór energii biernej pojemnościowej poprzez montaż układów do kompensacji tej energii, 638,8 tys. zł w Prokuraturze Okręgowej w Koninie polegające na przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób nierzetelny i naruszający przepisy upzp, 3,2 tys. zł w Prokuraturze Okręgowej w Białymstoku wydatkowane z naruszeniem zasad ustalonych przez Prokuratora Okręgowego w sprawie udzielania zamówień, których wartość nie przekracza 130 tys. zł netto.

Nieprawidłowości te, ze względu na jednostkowe przypadki wystąpienia oraz nieistotny kwotowo charakter nie miały wpływu na ocenę ogólną prawidłowości wykonania budżetu państwa w zakresie wydatków w części 88.

Ocena cząstkowa wydatków (Ow): pozytywna.

Łączna ocena wydatków (ŁO):  $\text{ŁO} = 5 \times 1 = 5$

Opinia o sprawozdaniach: pozytywna

**Ocena ogólna: pozytywna**

<sup>23</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrola/standardy-kontroli-nik/>.

<sup>24</sup> Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrola/analiza-budzetu-panstwa/>.

<sup>25</sup> Łącznie z wydatkami budżetu środków europejskich. Wydatki budżetu państwa prezentujemy łącznie z wydatkami, które nie wygasły z upływem roku.

## 5.4.DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATORY

Lp.	Wyszczególnienie	2021		2022		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Wykonanie			
		tys. zł			%		
1	2	3	4	5	6	7	
<b>Ogółem część 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury, w tym:</b>		<b>15 063,4</b>	<b>8 584,0</b>	<b>14 343,1</b>	<b>95,2</b>	<b>167,1</b>	
<b>1.</b>	<b>Dział 752 Obrona narodowa</b>	<b>8,3</b>	<b>3,0</b>	<b>26,0</b>	<b>311,0</b>	<b>865,0</b>	
1.1.	Rozdział 75205	8,3	3,0	26,0	311,0	865,0	
1.1.1.	§ 0630 Wpływy z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego	1,5	1,0	1,0	61,5	95,2	
1.1.2.	§ 0830 Wpływy z usług	0,0	0,0	4,3	-	-	
1.1.3.	§ 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	0,0	0,0	5,0	-	-	
1.1.4.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	5,1	2,0	3,8	73,4	187,5	
1.1.5.	§ 0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	1,5	0,0	11,8	783,7	-	
1.1.6.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	0,2	0,0	0,2	103,0	-	
<b>2.</b>	<b>Dział 755 Wymiar sprawiedliwości</b>	<b>15 055,0</b>	<b>8 581,0</b>	<b>14 317,1</b>	<b>95,1</b>	<b>166,8</b>	
2.1.	Rozdział 75505 Jednostki powszechne prokuratury	15 055,0	8 581,0	14 317,1	95,1	166,8	
2.1.1.	§ 0570 Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób fizycznych	20,2	3,0	20,5	101,5	683,3	
2.1.2.	§ 0580 Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	4,5	0,0	1,0	22,2	-	
2.1.3.	§ 0630 Wpływy z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego	430,9	474,0	440,9	102,3	93,0	
2.1.4.	§ 0640 Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	0,1	1,0	0,2	201,7	22,5	
2.1.5.	§ 0700 Wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom i prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych	10 756,2	5 949,0	9 071,7	84,3	152,5	
2.1.6.	§ 0750 Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	292,9	205,0	301,2	102,8	146,9	
2.1.7.	§ 0830 Wpływy z usług	64,0	65,0	60,7	94,8	93,4	
2.1.8.	§ 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	140,6	43,0	428,3	304,5	996,1	
2.1.9.	§ 0920 Wpływy z pozostałych odsetek	1 349,5	1 476,0	1 836,1	136,1	124,4	
2.1.10.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	781,6	110,0	556,2	71,2	505,6	
2.1.11.	§ 0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	970,9	93,0	912,5	94,0	981,1	
2.1.12.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	243,5	162,0	434,3	178,3	268,1	
2.1.13.	§ 0990 Wpłaty z tytułu konfiskaty mienia i przypadku przedmiotów na rzecz Skarbu Państwa	0,0	0,0	253,5	-	-	

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

## 5.5. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 88 – Powszechne jednostki organizacyjne PROKURATURY

Lp.	Wyszczególnienie	2021		2022			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie <sup>1)</sup>	Ustawa <sup>2)</sup>	Budżet po zmianach	Wykonanie <sup>1)</sup>	w tym niewygasające			
		tys. zł							
1	2	3	4	5	6	6a	7	8	9
<b>Ogółem część 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury, w tym:</b>		<b>3 159 097,0</b>	<b>3 289 869,0</b>	<b>3 280 026,2</b>	<b>3 279 788,6</b>	<b>0,0</b>	<b>103,8</b>	<b>99,7</b>	<b>100,0</b>
1.	<b>752 Obrona narodowa</b>	<b>63 743,3</b>	<b>70 008,0</b>	<b>70 008,0</b>	<b>69 999,1</b>	<b>0,0</b>	<b>109,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
1.1.	<b>75205 Jednostki organizacyjne prokuratury powszechnej właściwe w sprawach wojskowych</b>	<b>63 743,3</b>	<b>70 008,0</b>	<b>70 008,0</b>	<b>69 999,1</b>	<b>0,0</b>	<b>109,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
1.1.1.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	12 058,7	14 964,0	14 090,7	14 090,7	0,0	116,9	94,2	100,0
1.1.2.	§ 4030 Wynagrodzenia osobowe sędziów i prokuratorów oraz asesorów i aplikantów	10 732,7	16 989,0	12 231,1	12 231,1	0,0	114,0	72,0	100,0
1.1.3.	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	1 495,2	2 813,0	1 731,2	1 731,1	0,0	115,8	61,5	100,0
1.1.4.	§ 4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	17 015,3	23 745,0	18 930,7	18 930,7	0,0	111,3	79,7	100,0
1.1.5.	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	2 396,0	3 018,0	2 844,5	2 844,3	0,0	118,7	94,2	100,0
1.1.6.	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	286,6	410,0	333,6	333,0	0,0	116,2	81,2	99,8
1.1.7.	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	78,0	247,0	174,8	174,8	0,0	224,1	70,8	100,0
1.1.8.	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	2 374,6	0,0	0,0	1 903,0	0,0	80,1	-	-
1.1.9.	§ 4270 Zakup usług remontowych	189,3	196,0	239,5	239,5	0,0	126,5	122,2	100,0
1.1.10.	§ 4300 Zakup usług pozostałych	999,3	0,0	0,0	1 232,0	0,0	123,3	-	-
1.1.11.	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	860,7	453,0	925,8	925,8	0,0	107,6	204,4	100,0
1.1.12.	§ 4610 Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	12 515,4	634,0	10 298,9	10 298,7	0,0	82,3	1624,4	100,0
1.1.13.	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	152,8	1 128,0	1 128,0	1 121,7	0,0	734,1	99,4	99,4
2.	<b>753 Obowiązkowe ubezpieczenie społeczne</b>	<b>388 666,6</b>	<b>420 203,0</b>	<b>409 970,5</b>	<b>409 933,6</b>	<b>0,0</b>	<b>105,5</b>	<b>97,6</b>	<b>100,0</b>
2.1.	<b>75302 Uposażenie prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażenie rodzinne</b>	<b>388 666,6</b>	<b>420 203,0</b>	<b>409 970,5</b>	<b>409 933,6</b>	<b>0,0</b>	<b>105,5</b>	<b>97,6</b>	<b>100,0</b>
2.1.1.	§ 3110 Świadczenia społeczne	388 666,6	420 203,0	409 970,5	409 933,6	0,0	105,5	97,6	100,0
3.	<b>755 Wymiar sprawiedliwości</b>	<b>2 706 687,1</b>	<b>2 799 658,0</b>	<b>2 800 047,7</b>	<b>2 799 855,9</b>	<b>0,0</b>	<b>103,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
3.1.	<b>75505 Jednostki powszechne prokuratury</b>	<b>2 706 687,1</b>	<b>2 799 658,0</b>	<b>2 800 047,7</b>	<b>2 799 855,9</b>	<b>0,0</b>	<b>103,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Lp.	Wyszczególnienie	2021		2022			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie <sup>1)</sup>	Ustawa <sup>2)</sup>	Budżet po zmianach	Wykonanie <sup>1)</sup>	w tym niewygasające			
		tys. zł							
1	2	3	4	5	6	6a	7	8	9
3.1.1.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	543 109,4	540 872,0	580 614,0	580 613,7	0,0	106,9	107,3	100,0
3.1.2.	§ 4030 Wynagrodzenia osobowe sędziów i prokuratorów oraz asesorów i aplikantów	1 112 027,5	1 240 210,0	1 208 312,8	1 208 311,5	0,0	108,7	97,4	100,0
3.1.3.	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	125 694,0	138 099,0	125 908,4	125 908,3	0,0	100,2	91,2	100,0
3.1.4.	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	112 316,9	116 312,0	115 940,4	115 940,4	0,0	103,2	99,7	100,0
3.1.5.	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	12 155,2	13 478,0	12 988,6	12 988,6	0,0	106,9	96,4	100,0
3.1.6.	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	80 445,7	92 005,0	86 408,6	86 407,3	0,0	107,4	93,9	100,0
3.1.7.	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	77 049,5	0,0	0,0	62 447,9	0,0	81,0	-	-
3.1.8.	§ 4270 Zakup usług remontowych	41 025,2	28 920,0	30 528,4	30 528,3	0,0	74,4	105,6	100,0
3.1.9.	§ 4280 Zakup usług zdrowotnych	1 065,5	0,0	0,0	1 119,2	0,0	105,0	-	-
3.1.10.	§ 4300 Zakup usług pozostałych	94 539,4	0,0	0,0	98 986,5	0,0	104,7	-	-
3.1.11.	§ 4380 Zakup usług obejmujących tłumaczenia	1 801,6	0,0	0,0	1 840,4	0,0	102,2	-	-
3.1.12.	§ 4390 Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	156,6	0,0	0,0	158,3	0,0	101,1	-	-
3.1.13.	§ 4400 Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	21 983,2	0,0	0,0	23 060,8	0,0	104,9	-	-
3.1.14.	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	15 666,5	16 014,0	16 976,3	16 976,2	0,0	108,4	106,0	100,0
3.1.15.	§ 4440 Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	23 965,2	25 435,0	25 985,6	25 985,6	0,0	108,4	102,2	100,0
3.1.16.	§ 4480 Podatek od nieruchomości	3 563,7	3 924,0	3 775,0	3 774,9	0,0	105,9	96,2	100,0
3.1.17.	§ 4700 Szkolenia pracowników nie będących członkami korpusu służby cywilnej	1 677,7	2 913,0	2 455,0	2 454,9	0,0	146,3	84,3	100,0
3.1.18.	§ 4709 Szkolenia pracowników nie będących członkami korpusu służby cywilnej	302,7	250,0	458,0	439,3	0,0	145,1	175,7	95,9
3.1.19.	§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	69 839,8	86 494,0	62 899,1	62 898,7	0,0	90,1	72,7	100,0
3.1.20.	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	106 936,1	25 725,0	49 709,7	49 700,6	0,0	46,5	193,2	100,0
3.1.21.	§ 6069 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	5 196,7	262,0	221,0	220,3	0,0	4,2	84,1	99,7

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

1) Łącznie z wydatkami, które nie wygasły z upływem roku budżetowego.

2) Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

## 5.6. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 88 – Powszechnie Jednostki Organizacyjne Prokuratury

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2021			Wykonanie 2022			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 <sup>1)</sup>	Wynagrodzenia wg Rb-70 <sup>2)</sup>	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 <sup>1)</sup>	Wynagrodzenia wg Rb-70 <sup>2)</sup>	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Ogółem wg statusu zatrudnienia <sup>3)</sup> , w tym:	14 520	1 810 049	10 388,3	14 666	1 979 673	11 248,7	108,3
1.1.	<b>Dział 752 Obrona narodowa</b>	309	42 302	11 408,4	342	49 409	12 039,1	105,5
	Rozdział 75205 Jednostki organizacyjne prokuratury powszechnej właściwe w sprawach wojskowych	309	42 302	11 408,4	342	49 409	12 039,1	105,5
	Status 01 Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	139	11 090	6 648,8	153	12 973	7 066,0	106,3
	Status 07 Asesorzy prokuratorscy	14	1 688	10 047,6	15	2 067	11 483,9	114,3
	Status 09 Sędziowie i prokuratorzy	39	9 733	20 796,8	42	11 017	21 859,3	105,1
	Status 10 Żołnierze i funkcjonariusze	97	18 359	15 772,4	100	21 012	17 510,1	111,0
	Status 17 Asystenci prokuratorów	20	1 432	5 967,1	32	2 339	6 091,1	102,1
1.2.	<b>Dział 755 Wymiar sprawiedliwości</b>	14 211	1 767 747	10 366,1	14 324	1 930 264	11 229,8	108,3
	Rozdział 75505 Jednostki powszechne prokuratury	14 211	1 767 747	10 366,1	14 324	1 930 264	11 229,8	108,3
	Status 01 Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	6 965	494 854	5 920,7	6 978	547 423	6 537,5	110,4
	Status 07 Asesorzy prokuratorscy	415	52 220	10 486,0	430	56 387	10 927,7	104,2
	Status 09 Sędziowie i prokuratorzy	5 719	1 145 672	16 693,9	5 745	1 237 750	17 954,0	107,5
	Status 10 Żołnierze i funkcjonariusze	1	334	27 791,7	1	370	30 850,0	111,0
	Status 17 Asystenci prokuratorów	1 111	74 667	5 600,6	1 170	88 333	6 291,5	112,3

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach, zweryfikowanego przez NIK.

<sup>1)</sup> W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

<sup>2)</sup> Załącznik nr 35 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy.

<sup>3)</sup> Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

## 5.7. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

Lp.	Wyszczególnienie	2021	2022			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<b>Ogółem,</b> w tym:	<b>76 124,4</b>	<b>5 312,0</b>	<b>6 094,1</b>	<b>4 754,1</b>	<b>6,2</b>	<b>89,5</b>	<b>78,0</b>
1.	Dział 755 Wymiar sprawiedliwości	76 124,4	5 312,0	6 094,1	4 754,1	6,2	89,5	78,0
1.1.	Rozdział 75505 Jednostki powszechne prokuratury	76 124,4	5 312,0	6 094,1	4 754,1	6,2	89,5	78,0
1.1.1.	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020	1 499,6	5 312,0	6 094,1	4 754,1	317,0	89,5	78,0
1.1.2.	Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020	74 624,8	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej i/lub rocznego sprawozdania Rb-28UE WPR z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich w zakresie wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej –po weryfikacji przez NIK.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

## 5.8. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

---

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
9. Komisja Finansów Publicznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
10. Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
11. Prokurator Generalny