



LLU.430.001.2023  
Nr ewid. 39/2023/P/23/001/LLU

Informacja o wynikach kontroli

Wykonanie budżetu państwa w 2022 r.  
w części 85/06 – województwo lubelskie

## MISJA

Najwyższej Izby Kontroli jest niezależna, profesjonalna kontrola zadań publicznych w interesie obywateli i państwa

p.o. Dyrektor Delegatury NIK w Lublinie

Edward Szempruch

**Akceptuję:**

Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli

Małgorzata Motylow

**Zatwierdzam:**

Prezes Najwyższej Izby Kontroli

Marian Banaś

Warszawa, dnia

17.05.2023r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
T/F +48 22 444 50 00

[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)

## SPIS TREŚCI

<b>1.</b>	<b>WPROWADZENIE</b> .....	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>OCENA OGÓLNA</b> .....	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>UWAGI I WNIOSKI</b> .....	<b>7</b>
<b>4.</b>	<b>WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE</b> .....	<b>8</b>
	4.1. DOCHODY BUDŻETOWE .....	8
	4.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH .....	10
	4.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ .....	21
<b>5.</b>	<b>USTALENIA INNYCH KONTROLI</b> .....	<b>25</b>
<b>6.</b>	<b>INFORMACJE DODATKOWE</b> .....	<b>26</b>
<b>7.</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI</b> .....	<b>28</b>
	7.1. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK.....	28
	7.2. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE.....	29
	7.3. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE.....	30
	7.4. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE .....	33
	7.5. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE.....	37
	7.6. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE.....	41
	7.7. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI .....	42

# 1. WPROWADZENIE

## Cel kontroli

Dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2022, pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 85/06 – województwo lubelskie oraz ocena wykonania planów finansowych jednostek finansowanych w ramach tej części budżetu państwa.

## Zakres kontroli

- działania związane z egzekucją dochodów budżetowych;
- realizacja wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych;
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał 2022 r. w zakresie operacji finansowych;
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań;
- nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>1</sup>.

Ponadto przeprowadzono analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego oraz badanie skuteczności podejmowanych przez dysponenta działań windykacyjnych.

## Jednostki kontrolowane

- Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie
- Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Rykach

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup>, wojewoda pełni funkcję przedstawiciela Rady Ministrów i zwierzchnika rządowej administracji zespolonej w województwie, a także reprezentanta Skarbu Państwa w zakresie określonym w odrębnych przepisach. Ponadto wojewoda kontroluje pod względem legalności, gospodarności i rzetelności wykonywanie przez organy samorządu terytorialnego zadań z zakresu administracji rządowej (art. 3 ust. 2 ww. ustawy).

Dysponentem części budżetowej 85/06 jest Wojewoda Lubelski (dalej: Wojewoda). W ramach tej części w 2022 r. funkcjonowały 54 jednostki budżetowe. Kierownicy dwóch jednostek byli dysponentami II stopnia (Lubelski Wojewódzki Lekarz Weterynarii i Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny<sup>3</sup>), podlegało im 40 dysponentów III stopnia. Pozostali dysponenti podlegali bezpośrednio Wojewodzie.

W 2022 r. w ramach części 85/06 – województwo lubelskie finansowano, zgodnie z obowiązującymi przepisami, głównie zadania z zakresu wspierania rodziny, zdrowia, pomocy społecznej, polityki rolnej i rybackiej, bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej.

Zrealizowane w 2022 r. w części 85/06 dochody budżetowe wyniosły 129 144 tys. zł, wydatki budżetu państwa 3 620 661,3 tys. zł, a wydatki budżetu środków europejskich 1513,4 tys. zł. Dochody i wydatki budżetowe w kontrolowanych jednostkach stanowiły odpowiednio 75,5% dochodów i 90,2% wydatków budżetu państwa w części 85/06<sup>4</sup>.

Dochody w części 85/06 – województwo lubelskie stanowiły 0,03% dochodów ogółem budżetu państwa, a wydatki budżetu państwa poniesione w tej części 0,7% wydatków ogółem budżetu państwa.

Kontrola w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim (dalej LUW lub Urząd) oraz Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublinie (dalej: WSSE) została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>5</sup>, a w Ośrodku Pomocy Społecznej w Rykach (dalej: OPS w Rykach) – na podstawie art. 2 ust. 2 tej ustawy. Wykaz kontrolowanych jednostek przedstawiono w zał. nr 7.1 do informacji.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, ze zm., dalej: ufp.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 190.

<sup>3</sup> Dalej: LPWIS.

<sup>4</sup> W kontrolowanych jednostkach nie wystąpiły wydatki budżetu środków europejskich.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

## 2. OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli  
ocenia w formie opisowej  
wykonanie budżetu  
państwa w 2022 r.  
w części 85/06  
– województwo lubelskie

Najwyższa Izba Kontroli ocenia w formie opisowej wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w części 85/06 – województwo lubelskie.

Na podstawie badanej próby wydatków<sup>6</sup> w kwocie 731 638,1 tys. zł, stanowiącej 20,2% wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich<sup>7</sup> w ramach części 85/06 – województwo lubelskie, ustalono, że zostały one poniesione zgodnie z założeniami ustawy budżetowej na 2022 r.<sup>8</sup> i służyły realizacji zadań Wojewody. Stwierdzono jednak nieprawidłowości, polegające na niewystąpieniu o korektę decyzji Ministra Finansów<sup>9</sup> przyznającej środki z rezerw celowych pomimo posiadania informacji o braku możliwości ich wykorzystania (189,4 tys. zł), niezrealizowaniu zapłaty za wykonanie zadania inwestycyjnego z powodu nierzetelnej weryfikacji polecenia przelewu, co skutkowało brakiem jego realizacji przez bank i koniecznością zapewnienia w planie na 2023 r. wydatków na sfinansowanie zobowiązania z tego tytułu (469,3 tys. zł). LWPIS nie przekazał do Wojewody informacji o nadmiarze posiadanych środków finansowych w wysokości prawie 1 mln zł, zaplanowanych na budowę laboratorium<sup>10</sup>, pomimo że z harmonogramu realizacji zadania (po zmianach wprowadzonych 21 grudnia) wynikało, że środki te nie zostaną wykorzystane w 2022 r. Ponadto w LUW nie zrealizowano wniosków NIK po kontroli P/21/001 *Wykonanie budżetu państwa w 2020 r.*, tj. ponownie nie zawiadomiono MF o blokadzie wydatków w BŚE (861,6 tys. zł) oraz nie podjęto działań w celu ograniczenia kosztów dystrybucji energii elektrycznej w jednym punkcie poboru energii (214 tys. zł).

Wojewoda, zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ufp, sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu w 2022 r. w części 85/06. Nie zapewniono jednak kontroli wykorzystania dotacji na dofinansowanie zadań w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” moduł 3 w miejscu realizacji zadania, ograniczając ją do analizy dokumentów dołączonych przez beneficjentów do rozliczenia dotacji.

Na podstawie analizy wybranej próby zaległości z tytułu dochodów budżetowych w kwocie 142,8 tys. zł stwierdzono, że prowadzono właściwe działania w celu ich dochodzenia, z wyjątkiem nieskierowania do egzekucji należności w kwocie 1 tys. zł z tytułu grzywien nałożonych w celu przymuszenia do wykonania obowiązku szczepienia, w sytuacji gdy obowiązek ten został wykonany, a zobowiązany nie złożył wniosku o umorzenie grzywiny.

Łączne sprawozdania dysponenta części 85/06 – województwo lubelskie zostały sporządzone prawidłowo i terminowo, a stwierdzone nieprawidłowości w sprawozdaniach jednostkowych nie wpłynęły na opinię o sprawozdaniach dysponenta części, z wyjątkiem sprawozdania z wykonania planu dochodów budżetowych Rb-27 zaopiniowanego w formie opisowej. Łączna kwota nieprawidłowości w tym sprawozdaniu, wynikająca ze sprawozdań jednostkowych Biura Obsługi, Kadr i Budżetu Urzędu<sup>11</sup> i WSSE, wyniosła 1,8 mln zł i stanowiła 0,3% średniej arytmetycznej dochodów wykonanych i należności pozostałych do zapłaty. Negatywnie zaopiniowano natomiast, ze względu na kwotę stwierdzonych

<sup>6</sup> Próba została wylosowana metodą monetarną i uzupełniona w drodze doboru celowego.

<sup>7</sup> Dalej: BŚE.

<sup>8</sup> Ustawa budżetowa na 2022 r. z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

<sup>9</sup> Dalej: MF. W okresie od 9 lutego do 26 kwietnia 2022 r. obowiązki Ministra Finansów wykonywał Prezes Rady Ministrów.

<sup>10</sup> Zadanie: „Budowa budynku laboratorium mikrobiologicznego o klasie zabezpieczeń BSL3 dla WSSE wraz z infrastrukturą techniczną”, dalej: budowa laboratorium.

<sup>11</sup> Dalej: BOKiBU.

nieprawidłowości, sporządzone przez BOKiBU sprawozdanie jednostkowe Rb-27 i sprawozdanie z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym Rb-BZ1 za 2022 r., a także sporządzone przez WSSE roczne sprawozdanie Rb-27<sup>12</sup> i sprawozdanie Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za IV kwartał 2022 r. Pozostałe sprawozdania jednostkowe BOKiBU, WSSE oraz sprawozdania jednostkowe Wydziału Finansów i Certyfikacji LUW<sup>13</sup> zaopiniowano pozytywnie.

W sprawozdaniu Rb-N WFiC wykazane zostały należności z tytułu grzywien niemające charakteru bezspornych, ponieważ zostały złożone zażalenia na postanowienia w sprawie ich nałożenia. Wynikało to z niezapewnienia przekazywania do WFiC informacji niezbędnych do sporządzenia tego sprawozdania, tj. danych o grzywnach nałożonych w celu przymuszenia do wykonania obowiązku szczepienia, na które złożono zażalenia, nierozpatrzone do końca roku. Informacje w tym zakresie były w posiadaniu Wydziału Infrastruktury, który jednak nie był w stanie ustalić w trakcie kontroli NIK pełnej kwoty ww. grzywien, w stosunku do których zostały złożone zażalenia nierozpatrzone do końca 2022 r., z uwagi na pracochłonność tej czynności (konieczność przeglądania akt wszystkich postępowań).

Funkcjonujący w LUW i WSSE system kontroli zarządczej nie w pełni zapewniał prawidłowość sporządzenia sprawozdań.

Kalkulację oceny ogólnej w części 85/06 – województwo lubelskie przedstawiono w załączniku nr 7.2, a oceny kontrolowanych jednostek w zał. nr 7.1 do niniejszej informacji.

---

<sup>12</sup> Jednostkowe i łączne dysponenta II stopnia środków budżetowych.

<sup>13</sup> Dalej: WFiC.

### 3. UWAGI I WNIOSKI

---

**Wojewoda Lubelski**

Ustalenia kontroli wykonania budżetu państwa w 2022 r. w części 85/06 – województwo lubelskie wskazują na potrzebę podjęcia działań nadzorczych ukierunkowanych na wzmocnienie nadzoru nad podległymi jednostkami, w szczególności w obszarze prowadzenia ksiąg rachunkowych i sporządzania sprawozdań. Zarówno nieprawidłowości stwierdzone w Urzędzie, jak i w WSEE świadczą o nieskutecznych mechanizmach kontroli zarządczej w tym zakresie. Nie zrealizowano też wniosków pokontrolnych skierowanych po kontrolach wykonania budżetu państwa przeprowadzonych w latach poprzednich, co skutkowało ponownym wystąpieniem niektórych nieprawidłowości. Zwracamy też uwagę na konieczność doprecyzowania obowiązków w zakresie prowadzenia kontroli w miejscu realizacji zadań finansowanych z dotacji udzielonych w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” moduł 3.

## 4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

### 4.1. DOCHODY BUDŻETOWE

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2022 r., kontrola dochodów budżetowych w części 85/06 – województwo lubelskie została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego oraz badania skuteczności podejmowanych przez dysponenta działań windykacyjnych.

Dochody zrealizowane w 2022 r. w części 85/06 wyniosły 129 144 tys. zł i były wyższe o 11 451,2 tys. zł, tj. o 9,7% od wykonanych w 2021 r. oraz wyższe o 35 979 tys. zł, tj. o 38,6% od zaplanowanych w ustawie budżetowej. Dochody zrealizowane w kontrolowanych jednostkach (LUW i WSSE) wyniosły 97 515,9 tys. zł, stanowiący 111,6% dochodów wykonanych w 2021 r. i 149,6% planu.

Dochody wyższe od wykonanych w 2021 r. i wyższe od zaplanowanych w ustawie budżetowej osiągnięto w szczególności z wpływów z: gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa (odpowiednio o 1741 tys. zł, tj. o 4,4% i o 17 575,2 tys. zł, tj. o 73,5%), opłat paszportowych (o 4588 tys. zł, tj. o 113,9% i o 2417,2 tys. zł, tj. o 39%), wyegzekwowanych przez komorników świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego i zaliczek alimentacyjnych (o 3059 tys. zł, tj. o 10,7% i o 5863,7 tys. zł, tj. o 21,9%)<sup>14</sup> i opłat uzyskanych przez Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Lublinie (o 1254,7 tys. zł, tj. o 79% i o 1824,8 tys. zł, tj. o 179,3%) oraz przez jednostki Państwowej Inspekcji Sanitarnej (o 307,8 tys. zł, tj. o 30,2% i o 221,4 tys. zł, tj. o 20%).

Głównymi przyczynami osiągnięcia wyższych dochodów z tych źródeł były: aktualizacja opłat za wieczyste użytkowanie gruntów, działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych, zwiększenie liczby towarów przewożonych przez granicę polsko-ukraińską w związku z wojną na Ukrainie i opłat pobieranych za czynności przeprowadzone w ramach kontroli granicznej jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwiększenie liczby kontroli prowadzonych w ramach bieżącego i zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

Dochody niższe od planowanych wykonano głównie z opłat pobieranych przez inspektorów nadzoru budowlanego (o 491,3 tys. zł, tj. o 32,8%) oraz z najmu i dzierżawy składników majątkowych na przejściach granicznych (o 366,9 tys. zł, tj. o 10,9%). Było to spowodowane niższymi kwotami kar za odstąpienie od zatwierdzonego projektu budowlanego i opłat legalizacyjnych nakładanych przez powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego, a także wojną w Ukrainie.

Dochody nieplanowane (6682,2 tys. zł) osiągnięto przede wszystkim ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości oraz odsetek.

Dochody z kar umownych, naliczonych przez BOKiBU za niedopełnienie obowiązku przedłożenia projektów aneksów umów zawartych z podwykonawcami na budowę Centrum Powiadamiania Ratunkowego i Dyspozytorni Medycznej (dalej: CPRiDM) oraz za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy na wykonanie dostawy i montażu dźwigu osobowego, w kwocie ogółem 50,6 tys. zł, potrącone z zobowiązań Urzędu wobec kontrahentów, zostały zaliczone na zmniejszenie wydatków. W WSSE nie naliczono opłaty prologacyjnej od należności rozłożonych na raty (opis w rozdziale „Sprawozdawczość”).

Na koniec 2022 r. w części 85/06 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 1 079 209 tys. zł, w tym zaległości 1 066 077,9 tys. zł. W porównaniu do 2021 r. należności były wyższe o 79 856 tys. zł, tj. o 8%, a zaległości o 76 297,7 tys. zł, tj. o 7,7%. Zwiększenie dotyczyło głównie zaległości z tytułu zwrotu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego i zaliczek alimentacyjnych (z 926 692,5 tys. zł do 1 004 346,1 tys. zł, tj. o 8,4%). Przyczyną nieskutecznej egzekucji tych należności były trudności w określeniu miejsca zamieszkania dłużników alimentacyjnych, pobyt dłużników w zakładzie karnym oraz bezrobocie.

<sup>14</sup> W 2022 r. wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego wyniosły 31 683,7 tys. zł, a w 2021 r. 28 624,7 tys. zł.



Zaległości z tytułu gospodarowania mieniem Skarbu Państwa przez powiaty na 31 grudnia 2022 r. wyniosły 18 361,5 tys. zł (w porównaniu do 2021 r. zwiększyły się o 527,9 tys. zł, tj. o 3%), grzywien nakładanych przez powiatowe inspektoraty budowlane – 3477,2 tys. zł (zwiększyły się o 24 tys. zł, tj. 0,7%), wpływów z handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych – 29 101 tys. zł (wzrost o 100 tys. zł, tj. o 0,3%).

Zaległości z tytułu wpływów realizowanych przez stacje sanitarno-epidemiologiczne wyniosły 2071,1 tys. zł i były o 2237,5 tys. zł, tj. o 51,9% niższe w porównaniu do stanu na koniec 2021 r., z tego w WSSSE wyniosły 184,3 tys. zł (o 25,1% niższe niż w 2021 r.). Zmniejszenie wynikało głównie z odpisów z ksiąg rachunkowych należności z tytułu kar pieniężnych za wprowadzenie do obrotu dopalaczy oraz naruszenie ograniczeń, nakazów i zakazów związanych z COVID-19, z powodu ich przedawnienia lub umorzenia ze względu na bezskuteczność egzekucji. Odpisów dokonano m.in. w wyniku działań podjętych po kontroli I/22/005/LLU *Wykonanie planu finansowego powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych w województwie lubelskim*, przeprowadzonej przez NIK w sześciu jednostkach.

W celu zwiększenia skuteczności egzekucji ww. zaległości Wojewoda m.in. przeprowadzał kontrole prawidłowości ustalania, pobierania i odprowadzania dochodów, w tym związanych z realizacją przez jednostki samorządu terytorialnego (dalej: j.s.t.) zadań z zakresu administracji rządowej oraz kontrole działań podejmowanych wobec dłużników, w tym alimentacyjnych. Jednostki budżetowe i j.s.t. były zobowiązane do składania wyjaśnień o przyczynach powstania zaległości i działaniach podjętych w celu ich likwidacji przy kwartalnych sprawozdaniach Rb-27 i Rb-27ZZ. Według wyjaśnienia Dyrektor WFiC, w latach 2020-2022 ze względu na sytuację pandemiczną nie były prowadzone szkolenia w zakresie możliwych działań egzekucyjnych, które organizowano w latach wcześniejszych. Przeprowadzenie szkolenia dotyczącego gospodarki nieruchomościami, w tym windykacji i egzekucji dochodów z tego tytułu, planowane jest przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Skarbu Państwa LUW na 2023 r.

W BOKiBU należności pozostałe do zapłaty na koniec 2022 r. wyniosły 5,2 tys. zł i w 98,1% stanowiły zaległości (5,1 tys. zł). Dotyczyły głównie opłat za najem lokali (1,5 tys. zł) i zwrotu kosztów postępowania przed Wojewódzką Komisją do Spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych<sup>15</sup> (1,2 tys. zł). W porównaniu do roku 2021 należności były niższe o 1,7 tys. zł, tj. o 24,6%, a zaległości o 1,8 tys. zł, tj. o 26,1%. Zmniejszenie to wynikało głównie z udzielania ulg w spłacie należności (umorzenie, rozłożenie na raty).

Szczegółowe dane o dochodach budżetowych w części 85/06 – województwo lubelskie przedstawiono w tabeli, stanowiącej załącznik nr 7.3 do niniejszej informacji.

#### 4.1.1. WINDYKACJA NALEŻNOŚCI

Badaniem objęto działania w celu windykacji zaległości 12 dłużników na kwotę ogółem 142,8 tys. zł, z tego 138,1 tys. zł ujętych w księgach dysponenta części WFiC oraz 4,7 tys. zł – w księgach BOKiBU.

W 10 sprawach należności były objęte egzekucją, m.in. do egzekucji skierowano zaległości wynikające z orzeczeń WKOZM, co świadczy o wykonaniu wniosku sformułowanego po kontroli P/22/001 *Wykonanie budżetu państwa w 2021 r.* Monitorowano należności i stan prowadzonych postępowań egzekucyjnych oraz działania komorników sądowych. Analizowano też zaległości, których egzekucja w latach poprzednich okazała się bezskuteczna, pod kątem możliwości ponownego wszczęcia postępowania, np. w przypadku pozyskania informacji o nowych źródłach dochodu dłużnika. W wyniku podjętych działań, tj. kierowanych wezwań do zapłaty oraz egzekucji, badane zaległości na koniec 2022 r. zmniejszyły się o 15 tys. zł w stosunku do 2021 r. Nie podjęto natomiast działań egzekucyjnych w stosunku do należności z tytułu dwóch grzywien na kwotę ogółem 1 tys. zł nałożonych w celu przymuszenia do wykonania obowiązku szczepienia, co było niezgodne z art. 42 ust. 5 ufp i § 14 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych<sup>16</sup>. Zobowiązani wykonali obowiązek szczepienia, nie wystąpili jednak z wnioskiem o umorzenie grzywien na podstawie art. 125 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji<sup>17</sup>. Według wyjaśnienia Dyrektor WFiC, wynikało to z uzyskania informacji z Wydziału Infrastruktury (pismo z 24 listopada 2021 r.) o niezasadności wszczęcia postępowania egzekucyjnego w związku z wykonaniem obowiązku szczepień, nie skierowano grzywien do egzekucji, aby nie generować zbędnych kosztów egzekucyjnych, którymi mógłby być obciążony Wojewoda. Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśniła, że zobowiązany informowany był,

<sup>15</sup> Dalej: WKOZM.

<sup>16</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 1718.

<sup>17</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 479, ze zm., dalej: upea.

że grzywna w celu przymuszenia może zostać umorzona po złożeniu wniosku przez zobowiązanego, zgodnie z art. 125 upea. Brak wniosku stanowi przesłankę do skierowania grzywny do egzekucji.

LUW wypełniał obowiązki wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzycielności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych<sup>18</sup>, m.in. poprzez kierowanie zapytań o podjęte działania i czynności egzekucyjne prowadzone przez komorników, jak również o przyśpieszenie postępowań egzekucyjnych, korespondencję z uczestnikami postępowania egzekucyjnego, wysyłanie upomnień i wezwań do zapłaty.

W 2022 r. w księgach WFiC odpisano z tytułu przedawnienia należności w kwocie 0,2 tys. zł, wynikające z kosztów egzekucyjnych i upomnień oraz opłat komorniczych. Nie dokonywano odpisów należności przedawnionych w księgach BOKiBU. W badanej próbie należności dysponenta części budżetowej i dysponenta III stopnia nie stwierdzono należności przedawnionych.

Obowiązek nadzoru i kontroli dysponenta części w zakresie, o którym mowa w art. 175 ust. 2 ufp, realizowano m.in. poprzez dokonywanie kwartalnych analiz wykonania budżetu, obejmujących działania podejmowane w celu windykacji zaległych należności z tytułu dochodów budżetowych. Wojewoda przeprowadzał także kontrole, których celem była m.in. ocena prawidłowości pobierania i odprowadzania dochodów budżetowych, w tym związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej. W 2022 r. pracownicy WFiC przeprowadzili 47 kontroli w jednostkach budżetowych i j.s.t., z tego 15 w zakresie działań podejmowanych przez ośrodki pomocy społecznej w celu windykacji należności od dłużników alimentacyjnych. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in.: niedochodzenia należności Skarbu Państwa, nieterminowego odprowadzania pobranych dochodów budżetowych, nieprawidłowego ustalania i ewidencjonowania należności i dochodów budżetowych, niepodejmowania czynności windykacyjnych wobec zaległych należności. WFiC monitorował wdrażanie zaleceń pokontrolnych wydanych w celu usunięcia nieprawidłowości. Skontrolowane jednostki przesyłały informacje o sposobie realizacji wniosków.

## 4.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

### 4.2.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

W 2022 r. w części 85/06 zrealizowano wydatki budżetu państwa w wysokości 3 620 661,3 tys. zł. Stanowiły one 98,3% planu po zmianach (3 681 878 tys. zł) i były o 867 168,9 tys. zł, tj. o 19,3% niższe niż w 2021 r. (4 487 830,2 tys. zł)<sup>19</sup>. W żadnej podziale klasyfikacyjnej plan wydatków nie został przekroczony. Wydatki kontrolowanych jednostek (LUW i WSSE) wyniosły 3 267 763,7 tys. zł<sup>20</sup>, stanowiły 98,3% planu po zmianach i 78,6% wydatków wykonanych w 2021 r.

Nie wykorzystano środków finansowych w kwocie 61 216,7 tys. zł, tj. 1,7% planu po zmianach, na którą składały się przede wszystkim zwroty niewykorzystanych dotacji przez j.s.t. Niewykorzystanie planowanych środków finansowych wystąpiło głównie w działach:

- 010 – Rolnictwo i łowiectwo, w którym nie wykorzystano 7747,1 tys. zł, tj. 2,5% planu po zmianach, m.in. z uwagi na unieważnienie postępowania przetargowego ze względu na brak złożonych ofert i niekorzystne warunki atmosferyczne skutkujące niepełnym wykonaniem zamówienia związanego z przebudową dróg w ramach scalania gruntów, nieprzedłożenie rachunków i faktur przez koła łowieckie za odstrzelone dziki oraz przez lekarzy weterynarii za wykonane czynności zlecone;
- 700 – Gospodarka mieszkaniowa, w którym nie wykorzystano 2062,2 tys. zł (9,1%), m.in. z uwagi na mniejszą niż zakładano liczbę wykonanych czynności w ramach realizacji przez j.s.t. zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, niższych niż zakładano kosztów zabezpieczenia nieruchomości, opracowania operatów szacunkowych, ogłoszeń prasowych dotyczących sprzedaży i dzierżawy nieruchomości oraz opłat sądowych;
- 750 – Administracja publiczna, w którym nie wykorzystano 2395,7 tys. zł (1,8%), m.in. z uwagi na realizację przez j.s.t. mniejszej w stosunku do zaplanowanej liczby czynności dotyczących rejestracji stanu cywilnego i ewidencji ludności;

<sup>18</sup> Dz. U. poz. 320.

<sup>19</sup> Łącznie z wydatkami niewygasającymi z upływem 2021 r. w kwocie 24 102,9 tys. zł.

<sup>20</sup> WFiC 3 123 416,9 tys. zł, BOKiBU 113 415,5 tys. zł i WSSE 30 931,3 tys. zł.

- 801 – Oświata i wychowanie, w którym nie wykorzystano 1564,9 tys. zł (1,3%), m.in. z uwagi na zmniejszenie liczby dzieci uczęszczających do przedszkoli, przebywanie nauczycieli na zwolnieniach lekarskich lub kwarantannie, niższe koszty zakupu podręczników;
- 851 – Ochrona zdrowia, w którym nie wykorzystano 5918,3 tys. zł (1,4%), m.in. w wyniku mniejszych kosztów wypłaty dodatków dla kierowników specjalizacji z powodu nierealizowania szkoleń specjalizacyjnych przez część podmiotów leczniczych lub nieprzekazania wymaganych dokumentów przez podmioty realizujące takie szkolenia, trudnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie pełnego zakresu robót zaplanowanych na 2022 r. w ramach budowy laboratorium, niewykonania przez dostawcę warunków umowy na dostawę licencji programu finansowo-księgowego, mniejszej niż planowano liczby osób bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy, za których opłacana była składka na ubezpieczenie zdrowotne;
- 852 – Pomoc społeczna, w którym nie wykorzystano 16 125,6 tys. zł (3,4%), m.in. z powodu mniejszej niż szacowano liczby osób uprawnionych do dodatków osłonowych oraz zasiłków stałych i okresowych ze względu na przekroczenie kryterium dochodowego;
- 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w którym nie wykorzystano 3731,2 tys. zł (17,2%), m.in. z powodu mniejszej niż szacowano liczby osób uprawnionych do otrzymania stypendium szkolnego, w wyniku rezygnacji uczniów ze szkoły, niespełniania kryterium dochodowego oraz nieudokumentowania poniesionych przez wnioskodawców kosztów;
- 855 – Rodzina, w którym nie wykorzystano 20 938,1 tys. zł (1,2%), głównie z powodu trudności w prawidłowym oszacowaniu przez gminy liczby osób uprawnionych i potrzeb finansowych na wypłatę świadczeń rodzinnych.

W 2022 r. w wyniku realizacji wydatków budżetowych osiągnięto m.in. niżej wymienione efekty:

- sfinansowano zwrot producentom rolnym podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, wykorzystanego do produkcji rolnej. Wydatki z tego tytułu oraz na obsługę zadania wyniosły 120 653,3 tys. zł. Producenci rolni przedłożyli wnioski o zwrot części podatku zawartego w 118 287,9 tys. litrów zakupionego oleju napędowego;
- w ramach modułu 3 rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” doposażono i poprawiono standard stołówek w 35 szkołach. Wydatki z tego tytułu wyniosły 2444,1 tys. zł;
- wypłacono 138,1 tys. świadczeń z funduszu alimentacyjnego na łączną kwotę 58 923,3 tys. zł;
- sfinansowano zadania 93 zespołów ratownictwa medycznego (65 podstawowych i 28 specjalistycznych), ponosząc na ten cel wydatki w kwocie 190 427,1 tys. zł;
- wypłacono 70,5 tys. zasiłków okresowych dla 12,5 tys. osób, m.in. z powodu bezrobocia (30 511 tys. zł) oraz 115,6 tys. dodatków osłonowych na łączną kwotę 191 742,8 tys. zł.

Szczegółowe dane o wydatkach budżetowych zrealizowanych w części 85/06 – województwo lubelskie przedstawiono w załączniku nr 7.4 do informacji.

### **Blokady wydatków**

W 2022 r. Wojewoda wydał 47 decyzji w sprawie blokowania planowanych wydatków budżetu państwa, w związku ze stwierdzeniem opóźnień w realizacji zadań, nadmiaru posiadanych środków i niegospodarności w niektórych jednostkach (art. 177 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ufp). Zablockowano wydatki w kwocie 90 112,8 tys. zł, z czego 20 735,7 tys. zł stanowiły niewykorzystane środki z rezerw celowych. W 2022 r. MF nie blokował wydatków w części 85/06.

Nadmiar środków wynikał m.in. z: przejęcia przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych zadań związanych z realizacją programu „Rodzina 500 plus” wykonywanych dotychczas przez j.s.t.; mniejszej liczby osób uprawnionych do korzystania ze świadczeń z pomocy społecznej, rodzinnych i pomocy materialnej dla uczniów. Nie wykonano dokumentacji projektowej dla zagospodarowania poscaleniowego z uwagi m.in. na przedłużenie procedury uzyskiwania niezbędnych decyzji i uzgodnień, nierozstrzygnięcie przetargu na wykonanie prac w ramach zagospodarowania poscaleniowego i postępowanie odwoławcze od decyzji zatwierdzającej projekt scalenia.

Nie stwierdzono przypadków zaniechania przez dysponenta części 85/06 dokonania blokady planowanych wydatków w sytuacji dysponowania informacjami o braku możliwości wydatkowania środków finansowych do końca roku budżetowego. Badanie pięciu decyzji w sprawie blokowania planowanych wydatków w kwocie 10 683,2 tys. zł nie wykazało nieprawidłowości. Decyzje te zostały prawidłowo wykazane w systemie Trezor. Decyzją MF z 22 grudnia 2022 r. plan wydatków budżetu Wojewody został zmniejszony o zablockowaną kwotę 80 117,5 tys. zł.

LPWIS nie przekazał do Wojewody informacji o nadmiarze posiadanych środków finansowych w kwocie 991,8 tys. zł, zaplanowanej na budowę laboratorium, pomimo że z harmonogramu realizacji zadania

(po zmianach wprowadzonych 21 grudnia) wynikało, że środki te nie zostaną wykorzystane w 2022 r. Według wyjaśnienia LPWIS, było to spowodowane ustaleniem ww. kwoty po terminie zgłaszania niewykorzystanych środków, określonym przez WFiC na 12 grudnia 2022 r. w piśmie z dnia 21 listopada 2022 r. Dyrektor WFiC wyjaśniła m.in. że zgodnie z art. 53 ufp za całość gospodarki finansowej odpowiada kierownik jednostki i to na nim spoczywa obowiązek informowania o ewentualnych opóźnieniach mogących wystąpić w realizacji zadań skutkujących powstaniem nadmiaru środków finansowych. Termin wskazany w ww. piśmie miał tylko i wyłącznie charakter techniczny i nie wywoływał żadnych skutków z tytułu jego przekroczenia. Dyrektor dodała, że dysponent części wydał 10 decyzji w sprawie blokowania planowanych wydatków na podstawie wniosków złożonych po 12 grudnia 2022 r., w tym m.in. na wniosek WSSE z dnia 13 grudnia 2022 r.

Nieprzekazywanie na bieżąco informacji o niewykorzystaniu środków przyznanych z rezerw celowych stwierdzono również w Urzędzie (BOKiBU). Środki z rezerwy celowej poz. 44 przyznane zostały w kwocie 263,2 tys. zł na zatrudnienie od marca 2022 r. czterech pracowników, faktycznie trzech pracowników zatrudniono dopiero od maja, a jednego od czerwca 2022 r. Miesięczne koszty wynagrodzeń tych pracowników z pochodnymi wynosiły ok. 65–75% kwoty skalkulowanej we wniosku o przyznanie środków z rezerwy celowej. Niewykorzystane do czerwca 2022 r. środki wynosiły 78,8 tys. zł, a do października 110,1 tys. zł. Środki z rezerwy celowej poz. 19 przyznane zostały w wysokości 623,5 tys. zł na skutki przechodzące z 2021 r. kosztów zatrudnienia ośmiu pracowników w grupie członków korpusu służby cywilnej do prowadzenia postępowań o przyznanie lub wydłużenie ważności Karty Polaka. Według kart wynagrodzeń pracowników, miesięczne koszty wynagrodzeń z pochodnymi wynosiły ok. 85% kwoty skalkulowanej we wniosku o przyznanie środków z rezerwy celowej. Niewykorzystana kwota do czerwca 2022 r. wyniosła 44,6 tys. zł, a do października 79,4 tys. zł. W BOKiBU nie wystąpiono o korektę decyzji MF w sprawie przyznania środków z rezerw celowych poz. 19 i 44, pomimo posiadania bieżących informacji o ich wykorzystaniu w niepełnej wysokości. Niewykorzystane środki zgłoszono do blokady dopiero w listopadzie i w grudniu 2022 r. Dyrektor BOKiBU wyjaśnił, że do końca roku istniała możliwość uzupełnienia nieobsadzonego (od października) etatu, jak również podwyższenie wynagrodzeń już zatrudnionych pracowników. Skutki finansowe uzupełnienia wakatów oraz przyznania ewentualnych podwyżek byłyby trudne do oszacowania. Mogło to doprowadzić do sytuacji braku zapewnienia finansowania wynagrodzeń pracowniczych po korekcie decyzji. W związku z tym jako zasadę przyjęto niewystępowanie o korekty tego typu decyzji budżetowych.

## Rezerwy

W 2022 r. plan wydatków budżetu Wojewody został zwiększony z rezerw celowych per saldo o kwotę 647 927,2 tys. zł i z rezerwy ogólnej o kwotę 31 451,1 tys. zł<sup>21</sup>.

Badanie zwiększenia budżetu Wojewody o kwotę 384 106,4 tys. zł, pochodzącą z pięciu tytułów rezerw celowych<sup>22</sup> oraz o kwotę 27 968,2 tys. zł z rezerwy ogólnej<sup>23</sup>, wykazało, że po otrzymaniu decyzji MF o przeniesieniu kwot z rezerw do części 85/06, Wojewoda prawidłowo wprowadził odpowiednie zmiany w planie wydatków.

Środki z rezerw celowych wykorzystano w 90,8% (348 938,1 tys. zł). Przeznaczone zostały na zadania określone w decyzjach w sprawie ich przyznania, tj. na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, wypłatę dodatków osłonowych i dodatków energetycznych, świadczenia rodzinne i z funduszu alimentacyjnego, składki na ubezpieczenia

<sup>21</sup> Na realizację zadań w ramach części 85/06 przyznano z rezerwy ogólnej kwotę 40 171,2 tys. zł, z czego decyzjami MF, wydanymi na wniosek Wojewody, do planu wydatków budżetu Wojewody wprowadzono kwotę 37 622,2 tys. zł, którą następnie skorygowano o 6171,1 tys. zł.

<sup>22</sup> Poz. 4 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych; poz. 7 – Dopłaty do paliwa rolniczego; poz. 24 – Wydatki związane z realizacją działań łagodzących skutki inflacji, w tym na dodatki osłonowe oraz ochronę odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej; poz. 34 – Środki na realizację ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz na opłaceniu składki emerytalnej i rentowej z ubezpieczenia społecznego, a także na opłaceniu składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i zasiłki dla opiekunów i na realizację art. 10 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”; poz. 35 – Uzupełnienie środków na wypłatę i waloryzację świadczeń z zakresu rodziny i zabezpieczenia społecznego oraz na wypłatę świadczeń motywacyjnych, o których mowa w ustawie o Policji, ustawie o Państwowej Straży Pożarnej, ustawie o Straży Granicznej oraz ustawie o Służbie Ochrony Państwa.

<sup>23</sup> Tj. bez środków na rekompensaty i odszkodowania dla podmiotów funkcjonujących na obszarze objętym czasowym zakazem przebywania, w związku z kontrolą P/23/048 prowadzoną przez NIK w tym zakresie. Środki finansowe na ten cel przyznane zostały uchwałą Rady Ministrów w kwocie 12 203 tys. zł, uruchomione przez Ministra Finansów na wniosek Wojewody w kwocie 9654 tys. zł, którą w całości wykorzystano.

emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, świadczenia pielęgnacyjne i należne od nich składki emerytalno-rentowe. Sfinansowano także remont drogi gminnej zniszczonej wskutek klęski żywiołowej. Niewykorzystanie kwoty 35 168,3 tys. zł wynikało m.in. z mniejszej niż szacowano liczby osób uprawnionych do otrzymania dodatków osłonowych i innych świadczeń oraz niższych kosztów odbudowy drogi w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Na wniosek Wojewody wydane zostały przez MF decyzje korygujące przyznane środki z rezerw celowych o kwotę 125,9 tys. zł. Środki w wysokości 13 093,4 tys. zł zostały zablokowane przez Wojewodę oraz uwzględnione w decyzji MF zmniejszającej wydatki w części 85/06. Pozostała niewykorzystana kwota wynikała głównie ze zwrotów dotacji dokonanych przez j.s.t. w terminie uniemożliwiającym wprowadzenie zmian w planie finansowym na 2022 r.

Objęte badaniem środki z rezerwy ogólnej, przyznane uchwałami Rady Ministrów bądź zarządzeniami Prezesa Rady Ministrów w kwocie 27 968,2 tys. zł, wykorzystano w wysokości 21 684,3 tys. zł. Wydatkowano je na: zakup sprzętu medycznego dla szpitali, zakup nieruchomości z przeznaczeniem na Muzeum Pamięci Ofiar Rzezi Wołyńskiej oraz Centrum Prawdy i Pojednania im. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, zakup i montaż masztów i flag w ramach projektu „Pod biało-czerwoną”, remont i konserwację grobów i cmentarzy wojennych, zapewnienie opieki i schronienia cudzoziemcom przybywającym z objętej konfliktem wojennym Ukrainy, tj. utworzenie i utrzymanie punktów recepcyjnych i medycznych oraz przygotowanie miejsc zakwaterowania dla cudzoziemców. Niewykorzystanie środków w kwocie 6283,9 tys. zł wynikało z niezrealizowania remontu grobów i cmentarzy wojennych z powodu braku ofert wykonawców (2529 tys. zł), zmiany sposobu finansowania zadań związanych z pomocą udzielaną uchodźcom z Ukrainy (3679,9 tys. zł)<sup>24</sup> oraz niższych kosztów realizacji zadań. Na wniosek Wojewody wydane zostały przez MF decyzje korygujące przyznane środki na pomoc dla uchodźców i remont i konserwację grobów i cmentarzy o kwotę 6171,1 tys. zł, pozostała kwota wynikała głównie ze zwrotów dokonanych przez j.s.t. W związku z niewykorzystaniem środków Wojewoda wystąpił o skorygowanie decyzji Rady Ministrów i zarządzeń Prezesa Rady Ministrów przyznających środki na ww. zadania. Kwota przyznana na pomoc dla uchodźców z Ukrainy została zmniejszona o 3656,2 tys. zł. Do LUW nie wpłynęła informacja w sprawie rozpatrzenia wniosku o zmniejszenie środków przyznanych zarządzeniem Prezesa Rady Ministrów na remont i konserwację grobów i cmentarzy wojennych.

NIK zauważa, że dwa z ww. zadań, tj. projekt „Pod biało-czerwoną” oraz remont i konserwacja grobów i cmentarzy wojennych, sfinansowano ze środków rezerwy ogólnej, mimo że nie były to zadania, których nie dało się przewidzieć na etapie planowania budżetu na 2022 r., a w przypadku projektu „Pod biało-czerwoną” nie wymagały również podjęcia natychmiastowych działań. W ustawie budżetowej na 2022 r. w części 85/06 przewidziano środki na remont i konserwację grobów i cmentarzy wojennych w wysokości 300 tys. zł, a w latach 2019–2021 odpowiednio: 300 tys. zł, 507,1 tys. zł i 300 tys. zł. Na etapie prac nad projektem budżetu na 2022 r. Wojewoda nie wnioskował o dodatkowe środki na finansowanie tego zadania. Złożenie wniosku przez Wojewodę o środki z rezerwy ogólnej na realizację projektu „Pod biało-czerwoną” zainicjował sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, a na remont i konserwację grobów i cmentarzy wojennych – pełnomocnik Prezesa Rady Ministrów ds. reformy regulacji administracyjnych związanych z ruchem naturalnym ludności i ochrony miejsc pamięci. Wnioski zostały złożone odpowiednio 7 kwietnia i 1 lutego 2022 r. Na sfinansowanie ww. zadań z rezerwy ogólnej przyznano środki w kwotach wnioskowanych, tj. odpowiednio 1317,5 tys. zł i 3871,6 tys. zł.

### Dotacje<sup>25</sup>

Dotacje na wydatki bieżące udzielone z budżetu Wojewody wyniosły 3 065 919 tys. zł, tj. były niższe o 1,5% od planu po zmianach (3 113 219,4 tys. zł) oraz o 23% od wykorzystania w 2021 r. (3 980 550,6 tys. zł). Zostały w większości przekazane j.s.t. na realizację zadań zleconych, dofinansowanie zadań własnych oraz realizację zadań na podstawie porozumień.

Dotacje na zadania zlecone wyniosły 2 502 116,3 tys. zł. Przekazane zostały głównie na wypłaty przez gminy świadczeń wychowawczych, stanowiących pomoc państwa w wychowaniu dzieci (859 085,7 tys. zł)<sup>26</sup>, świadczeń rodzinnych i z funduszu alimentacyjnego oraz finansowanie składek na

<sup>24</sup> Ustawa z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 103, ze zm.).

<sup>25</sup> Z uwzględnieniem wydatków z grupy ekonomicznej „Wydatki na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ufp, w tym wydatki budżetu środków europejskich”.

<sup>26</sup> Środki dla gmin przyznane zostały na okres od 1 stycznia do 31 maja 2022 r. na wypłatę świadczeń na podstawie wniosków złożonych w poprzednim okresie świadczeniowym, tj. w 2021 r. Od czerwca br. do j.s.t. przekazywane są środki na realizację ww. zadania w ramach koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego (836 155,8 tys. zł), wypłaty dodatków osłonowych (191 742,8 tys. zł), funkcjonowanie komend powiatowych i miejskich Państwowej Straży Pożarnej<sup>27</sup> (174 437,3 tys. zł), zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystanego do produkcji rolnej (120 653,3 tys. zł).

Dotacje na dofinansowanie zadań własnych wyniosły 315 006,1 tys. zł. Środki przeznaczono m.in. na dofinansowanie kosztów realizacji zadań w zakresie: wychowania przedszkolnego (80 599,6 tys. zł), wypłaty zasiłków stałych osobom z orzeczoną stopniem niepełnosprawności (52 217,6 tys. zł) i zasiłków okresowych (30 511 tys. zł), utrzymania mieszkańców w powiatowych domach pomocy społecznej, przebywających w tych domach na podstawie skierowań wydanych przed 1 stycznia 2004 r. (47 242 tys. zł), funkcjonowania gminnych ośrodków pomocy społecznej (40 544,1 tys. zł) oraz pomoc materialną dla uczniów (14 600,1 tys. zł).

Dotacje na realizację bieżących zadań na podstawie porozumień wyniosły 15 766 tys. zł. Przeznaczone zostały głównie na utworzenie miejsc zakwaterowania, punktów recepcyjnych i punktów medycznych w związku z przyjęciem zwiększonej liczby cudzoziemców z objętej konfliktem wojennym Ukrainy (9343,9 tys. zł), zatrudnienie nauczycieli pełniących funkcje doradców metodycznych w szkołach prowadzonych przez j.s.t. (3076,6 tys. zł), utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych (1626,1 tys. zł).

Dotacje udzielone na zadania realizowane przez pozostałe podmioty zostały wykorzystane głównie na finansowanie medycznych czynności ratunkowych realizowanych przez zespoły ratownictwa medycznego (190 427,1 tys. zł).

Wojewoda, stosownie do art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz ust. 3 i 4 ufp, opublikował w Biuletynie Informacji Publicznej LUW wykaz podmiotów otrzymujących dotacje z budżetu części 85/06.

Badaniem objęto wybrane w sposób celowy dotacje w łącznej kwocie 716 491,7 tys. zł (23% wydatków na dotacje poniesionych w ramach części 85/06)<sup>28</sup>, wykorzystane na: zwrot producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego; usuwanie skutków klęsk żywiołowych; budowę wielorodzinnego budynku komunalnego w Terespolu; realizację zadań z zakresu spraw obywatelskich; funkcjonowanie komend powiatowych i miejskich PSP; doposażenie stołówek w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” moduł 3; ratownictwo medyczne; zakup tomografu komputerowego z montażem, aparatu RTG, zestawu laparoskopowego i sterylizatora parowego dla szpitali powiatowych; wypłatę dodatków osłonowych; wypłatę świadczeń rodzinnych oraz z funduszu alimentacyjnego. Ustalono m.in., że:

- dotacje udzielone na podstawie umów przekazywano po weryfikacji wniosków przedkładanych przez j.s.t.; przekazywanie dotacji niewymagających zawarcia umowy było poprzedzone analizą i weryfikacją zapotrzebowań składanych przez beneficjentów;
- stopień i sposób wykorzystania dotacji był przedmiotem ocen w kwartalnych analizach wykonania planu wydatków budżetowych, a także analiz przeprowadzanych w związku z weryfikacją wniosków o płatność, zapotrzebowań zgłaszanych przez beneficjentów oraz wniosków o dokonanie zmian w planie wydatków;
- dotacje przekazywano w terminie umożliwiającym realizację zadania, a niewykorzystane środki finansowe zostały zwrócone na rachunek bankowy LUW;
- prowadzono kontrole u beneficjentów, z wyjątkiem dotacji udzielonych w ramach modułu 3 programu „Posiłek w szkole i w domu”, co opisano w dalszej treści niniejszego rozdziału.

Kontrola wykorzystania dotacji na zadania zlecone w zakresie wypłaty dodatków osłonowych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego, przeprowadzona w OPS w Rykach, wykazała, że środki budżetu państwa zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem i rzetelnie rozliczone.

<sup>27</sup> Dalej: PSP.

<sup>28</sup> W 2022 r. wydatki ogółem na dotacje przeznaczone na wydatki bieżące i majątkowe wyniosły 3 113 013 tys. zł. Badaniem objęto wydatki na dotacje w dziewięciu działach klasyfikacji budżetowej: 010 Rolnictwo i łowiectwo – 120 653,3 tys. zł (40% wydatków w dziale), 600 Transport i łączność – 566,4 tys. zł (0,6%), 700 Gospodarka mieszkaniowa – 2654,8 tys. zł (12,9%), 750 Administracja publiczna – 23 662,8 tys. zł (18,4%), 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 174 437,3 tys. zł (83,8%), 801 Oświata i wychowanie – 2444,1 tys. zł (2%), 851 Ochrona zdrowia – 195 384,8 tys. zł (46,5%), 852 Pomoc społeczna – 191 742,8 tys. zł (41,3%) oraz 855 Rodzina – 4945,4 tys. zł (0,3%).

### Świadczenia na rzecz osób fizycznych<sup>29</sup>

Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 3655,4 tys. zł, tj. stanowiły 96,9% planu po zmianach (3770,4 tys. zł) oraz 97,7% wydatków w 2021 r. (3739,2 tys. zł). Środki finansowe przeznaczono głównie na stypendia dla uczniów (1153,2 tys. zł), nagrody dla nauczycieli za wybitne osiągnięcia w pracy dydaktycznej (368,6 tys. zł), zasądzone renty (433,1 tys. zł). Wydatki w LUW i WSSE wyniosły 890,6 tys. zł (89,8% planu i 85,9% wykonania w 2021 r.) i przeznaczone zostały głównie na ekwiwalenty za pranie odzieży roboczej oraz umundurowania, ekwiwalenty za przedłużone użytkowanie odzieży ochronnej, zakup wody mineralnej i ekwiwalenty za zużycie sprzętu i energii w trakcie pracy zdalnej, a także refundację kosztów zakupu okularów korekcyjnych oraz zasądzone renty powypadkowe. Zmniejszenie w porównaniu do 2021 r. wynikało m.in. z niższych niż szacowano kosztów udziału w pracach powiatowych komisji lekarskich w ramach kwalifikacji wojskowej.

### Wydatki bieżące jednostek budżetowych<sup>30</sup>

Wydatki bieżące jednostek budżetowych w części 85/06 wyniosły 468 915,2 tys. zł i były o 1,5% niższe od planu po zmianach (476 003,7 tys. zł) oraz wyższe o 16,3% od wykonanych w 2021 r. (403 242,8 tys. zł). W 70% (327 925,9 tys. zł) zostały przeznaczone na koszty zatrudnienia pracowników i funkcjonariuszy, a kwotę 115 424,8 tys. zł (24,6%) wydatkowano na zakupy materiałów i usług związanych z utrzymaniem i funkcjonowaniem jednostek budżetowych. Wydatki w LUW i WSSE wykonano w kwocie 140 731,5 tys. zł (97,6% planu po zmianach i 125,2% wydatków w 2021 r.).

Przeciętne zatrudnienie w części 85/06 w 2022 r., w przeliczeniu na pełne etaty, wyniosło 3127 osób i było o 140 osób (o 4,7%) wyższe niż w 2021 r. Wzrost zatrudnienia w LUW (o 69 osób, z 814 w 2021 r. do 883 w 2022 r., wynikał głównie z przejścia z dniem 1 stycznia 2022 r. dyspozytorów medycznych w struktury Urzędu<sup>31</sup> oraz realizacją zadań związanych z obsługą wniosków cudzoziemców i prowadzeniem postępowań o wydanie zezwolenia na pobyt i pracę. Wzrost zatrudnienia w WSSE o sześć osób (z 158 do 164) nastąpił w związku z utworzeniem Oddziału Statystyk i Analiz oraz budową laboratorium.

Wydatki na wynagrodzenia w 2022 r. według sprawozdania o zatrudnieniu i wynagrodzeniach Rb-70 wyniosły 277 290,8 tys. zł<sup>32</sup>, stanowiły 99,7% planu i były o 19,9% wyższe niż w 2021 r. (231 241 tys. zł). W jednostkach budżetowych planowane wydatki na wynagrodzenia nie zostały przekroczone. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na jednego pełnozatrudnionego w części 85/06 w 2022 r. wyniosło 7389,70 zł i było o 14,5% wyższe niż w 2021 r. (6451,30 zł). Wzrost wydatków na wynagrodzenia i przeciętnego wynagrodzenia spowodowany był przede wszystkim podwyższeniem minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2022 r., przyznaniem środków na fundusz nagród, zwiększeniem zatrudnienia sfinansowanym środkami z rezerw celowych, przejęciem dyspozytorni medycznych i zatrudnieniem jej pracowników w Urzędzie, wzrostem zatrudnienia w powiatowych inspektoratach weterynarii i mniejszą absencją pracowników jednostek Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W Urzędzie przeciętne wynagrodzenie wyniosło 6316,38 zł i w porównaniu do 2021 r. (5595,72 zł) było wyższe o 720,66 zł (tj. o 12,9%). W WSSE przeciętne wynagrodzenie w 2022 r. wyniosło 9438 zł i było o 1176 (tj. o 14,2%) wyższe niż w 2021 r., co wynikało z podwyżek dla osób wykonujących zawód medyczny, przyznanych na podstawie ustawy z dnia 8 czerwca 2017 r. o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych<sup>33</sup>.

Wydatki na wynagrodzenia bezosobowe w 2022 r. wyniosły 21 373,4 tys. zł i były o 3,5% wyższe niż w 2021 r. (20 647,4 tys. zł). Poniesione zostały głównie na usługi badania zwierząt, wykonywane przez wyznaczonych lekarzy weterynarii (18 774 tys. zł), wynagrodzenia osób zaangażowanych w czynności związane z przyjęciem zwiększonej liczby cudzoziemców z terenu objętego konfliktem wojennym w Ukrainie oraz wynagrodzenia konsultantów wojewódzkich i członków Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.

Szczegółowe dane liczbowe o zatrudnieniu i wynagrodzeniach w części 85/06 – województwo lubelskie przedstawiono w tabeli, stanowiącej załącznik nr 7.5 do niniejszej informacji.

<sup>29</sup> Z uwzględnieniem wydatków z grupy ekonomicznej „Wydatki na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ufp, w tym wydatki budżetu środków europejskich”.

<sup>30</sup> Z uwzględnieniem wydatków z grupy ekonomicznej „Wydatki na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ufp, w tym wydatki budżetu środków europejskich”.

<sup>31</sup> W związku z realizacją przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1115, ze zm.).

<sup>32</sup> W tym 399,5 tys. zł stanowiły wydatki niewygasające z upływem 2021 r. dotyczące wypłaty dodatków motywacyjnych dla pracowników dyspozytorni medycznych.

<sup>33</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2139.

### Wydatki majątkowe<sup>34</sup>

Wydatki majątkowe w części 85/06 w 2022 r. zrealizowano w wysokości 82 171,7 tys. zł, stanowiły 92,4% planu po zmianach (88 884,5 tys. zł) oraz 81,9% wydatków w 2021 r. (100 297,6 tys. zł). Zostały poniesione na:

- dotacje celowe dla j.s.t. w kwocie 46 994 tys. zł (90,6% planu po zmianach),
- zadania inwestycyjne realizowane przez podległe Wojewodzie jednostki budżetowe w kwocie 35 077,7 tys. zł (95% planu po zmianach),
- dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 100 tys. zł, stanowiącej 100% planu po zmianach.

Wydatki majątkowe w Urzędzie wyniosły 9918,6 tys. zł i zostały przeznaczone m.in. na: budowę budynku CPRiDM (7796,6 tys. zł), dostosowanie budynku Urzędu do wymagań przeciwpożarowych (1063,2 tys. zł), zakup nowoczesnej macierzy dyskowej (747,8 tys. zł), zakup zestawu do zbierania i przetwarzania logów (97,4 tys. zł). W ustawie budżetowej wydatki majątkowe Urzędu zaplanowano w wysokości 9685 tys. zł na realizację ośmiu zadań. W trakcie roku zrezygnowano z realizacji trzech zadań (342 tys. zł), w przypadku pięciu zadań zmieniono plan wydatków (zwiększono per saldo o kwotę 253,1 tys. zł) oraz wprowadzono siedem nowych zadań (922 tys. zł). Zmiany te były celowe i niezbędne do zapewnienia sprawnego funkcjonowania Urzędu. Zadania inwestycyjne (12) uwzględnione w planie po zmianach (10 518,1 tys. zł) zostały zrealizowane pod względem rzeczowym. Jedno zadanie dotyczące wymiany dźwigu osobowego w budynku Urzędu o planowanej wartości 495,3 tys. zł, zostało zrealizowane w 2022 r., lecz z powodu nieprawidłowego nadzoru nad realizacją zapłaty kwoty 469,3 tys. zł<sup>35</sup> (w ostatnim roboczym dniu roku) faktyczna zapłata wykonawcy nie została dokonana i nastąpiła dopiero w styczniu 2023 r. ze środków finansowych przewidzianych w planie wydatków majątkowych na 2023 r. (po zmianie dokonanej decyzją budżetową Wojewody). Dyspozycja przelewu została dokonana 30 grudnia 2022 r. Na poleceniu przelewu wskazano niewłaściwy rachunek bankowy LUW, z którego miała nastąpić zapłata, tj. rachunek środków z Funduszu Pracy, na którym nie było środków finansowych. Błąd nie został ujawniony przez byłą Główną Księgową<sup>36</sup> i zastępcę Dyrektora BOKiBU zatwierdzających przelew ani przez pracownika przekazującego przelew do banku w celu realizacji. Po zleceniu przelewu nie monitorowano jego realizacji przez bank. Była Główna Księgową Urzędu nie podała przyczyn braku weryfikacji numeru rachunku bankowego, z którego nastąpić miała zapłata. Wyjaśniła, że na etapie podpisywania przelewu sprawdzone zostały dane kontrahenta, w tym jego numer konta oraz kwota przelewu.

W ustawie budżetowej na 2022 r. ujęte zostały środki na realizację przez WSSE jednego zadania (budowa laboratorium) w kwocie 6920 tys. zł, którą w trakcie roku zmniejszono do 1808 tys. zł. Wynikało to z przesunięcia terminu rozpoczęcia budowy z powodu wydłużenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy zadania. W 2022 r. wprowadzono do planu dziewięć zadań na kwotę 3740,5 tys. zł, dotyczących m.in. zakupów: trzech chromatografów, urządzeń chłodniczych, licencji na oprogramowanie finansowo-majątkowe, mikroskopu optycznego. W całości zrealizowano osiem zadań w zakresie zakupów inwestycyjnych. Wydatki na ten cel wyniosły 3648,8 tys. zł, a niewykorzystana kwota 26,2 tys. zł stanowiła oszczędności uzyskane po przeprowadzonych postępowaniach przetargowych na dostawę sprzętu. Nie zrealizowano jednego zadania (zakup licencji na oprogramowanie na kwotę 65,5 tys. zł) z powodu niewywiązania się wykonawcy z realizacji umowy, co skutkowało odstąpieniem od umowy przez Stację w dniu 16 grudnia 2022 r. W części zrealizowano zadanie dotyczące budowy laboratorium, wydatki wyniosły 816,2 tys. zł (45,1% planu). Niewykorzystanie kwoty 991,8 tys. zł wynikało, według wyjaśnienia LPWIS, z wystąpienia bardzo trudnych warunków pogodowych w grudniu, powodujących spowolnienie robót. Wydatki majątkowe WSSE w 2022 r. wyniosły ogółem 4465 tys. zł.

### Szczegółowe badanie wydatków w LUW i WSSE

Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków w kwocie 10 191,8 tys. zł, tj. 9% wydatków ogółem Urzędu. Doboru próby dokonano na podstawie wygenerowanych z systemu księgowego zapisów i dowodów księgowych, odpowiadających pozapłaćcowym wydatkom budżetowym LUW. Próba 46 wydatków w kwocie 7700,1 tys. zł została wylosowana metodą monetarną<sup>37</sup>. Kwotę próby zwiększono o 1407 tys. zł, wynikające z uwzględnienia pełnej wartości wylosowanych dowodów oraz o 1084,7 tys. zł wydatków dobranych celowo. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatki służyły realizacji

<sup>34</sup> Z uwzględnieniem wydatków z grupy ekonomicznej „Wydatki na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ufp, w tym wydatki budżetu środków europejskich”.

<sup>35</sup> Kwota wynikająca z faktury (489,9 tys. zł) pomniejszona o 20,6 tys. zł, z tytułu potrącenia kary umownej.

<sup>36</sup> Zatrudnioną na stanowisku Głównego Księgowego do 28 lutego 2023 r.

<sup>37</sup> Z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.



zadań i zostały wykonane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym Urzędu. Wystąpiły jednak nieprawidłowości polegające na niepodjęciu skutecznych działań w celu ograniczenia kosztów dystrybucji w jednym punkcie poboru energii elektrycznej. Zakupy inwestycyjne zostały przekazane do użytkowania w zakładanym terminie i prawidłowo ujęte w ewidencji środków trwałych, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 października 2016 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych<sup>38</sup>.

W WSSE szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków w kwocie 4954,6 tys. zł (16,2% wydatków ogółem). Próba 27 wydatków w kwocie 4718,8 tys. zł została wylosowana metodą monetarną, dobrana celowo wyniosła 235,8 tys. zł. Stwierdzono, że wydatki te służyły realizacji zadań WSSE, zostały terminowo zapłacone i wykonane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym.

W Urzędzie koszty energii elektrycznej w 2022 r. wyniosły 1656,7 tys. zł, w tym usługi dystrybucyjne 1046 tys. zł i stanowiły odpowiednio: 105,5% i 114,4% kosztów poniesionych z tego tytułu w 2021 r., a w WSSE odpowiednio: 201,9 tys. zł i 91 tys. zł (137,1% i 119,1%). Podjęto działania w celu zmniejszenia zużycia energii, stosownie do ustawy z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 r. w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej<sup>39</sup>, w szczególności prowadzono wymianę oświetlenia na energooszczędne oraz wydano zalecenia pracownikom w zakresie używania urządzeń, klimatyzacji itd.

Badanie opłat za usługi dystrybucji energii elektrycznej w pięciu punktach poboru energii elektrycznej (dalej: PPE) Urzędu w łącznej kwocie 508,6 tys. zł<sup>40</sup> wykazało, że:

- zastosowano wielostrefową grupę taryfową C23, a opłaty sieciowe zmienne np. za kwiecień 2022 r. były niższe o 11,1 tys. zł niż w przypadku zastosowania grupy C21;
- w PPE Spokojna opłaty za ponadumowny pobór energii biernej pojemnościowej (styczeń–czerwiec 2022 r.) wyniosły 24,9 tys. zł i stanowiły 41,8% opłat poniesionych na usługi dystrybucji. W sierpniu 2021 r. przeprowadzono analizę pod kątem optymalizacji energii, a w czerwcu 2022 r. wykonano układ do kompensacji energii biernej (za kwotę 11,9 tys. zł), opłata za ponadumowny pobór energii biernej w lipcu 2022 r. wyniosła 8,39 zł;
- w PPE Chełm opłaty za ponadumowny pobór energii biernej pojemnościowej wyniosły 214 tys. zł i stanowiły 51,6% opłat poniesionych na usługi dystrybucji. Dopiero w grudniu 2022 r. przeprowadzono analizę i ocenę kosztów montażu urządzenia kompensującego energię elektryczną (koszt wynosił 4,7 tys. zł), w sytuacji gdy wyniki kontroli NIK P/21/001 *Wykonanie budżetu państwa w 2020 r.* wykazały, że już w 2020 r. poniesiono wysokie opłaty z tego tytułu (149,5 tys. zł) i NIK wniosowała o ich ograniczenie. Dyrektor Biura Informatyki i Obsługi Urzędu wyjaśniła, że w PPE w Chełmie monitorowano pobór energii biernej i pracownicy LUW podejmowali czynności sprawdzenia sprzętu oraz sprawności urządzeń, które mogły wpływać na tak wysoki pobór energii biernej. W listopadzie 2022 r. zlecono wykonanie analizy, która wykazała celowość kompensacji energii biernej, a wpływ na wysokość opłat mogła mieć zainstalowana bateria kondensatorów, która uległa uszkodzeniu (awarii nie można było zdiagnozować bez wykonanych pomiarów). Poinformowała, że w maju 2023 r. zostanie wykonany układ do kompensacji energii biernej.

NIK zauważa, że w odpowiedzi na wystąpienie po kontroli P/21/001 *Wykonanie budżetu państwa w 2020 r.*, Wojewoda poinformował, że zostaną podjęte działania zmierzające do opracowania rozwiązań umożliwiających kompensację zużycia energii biernej w obiektach pozwalających na określenie charakterystyki emitowanej energii (energia bierna pojemnościowa czy energia bierna indukcyjna).

Badanie opłat za usługi dystrybucji energii elektrycznej w jednym PPE w WSSE w łącznej kwocie 67,9 tys. zł<sup>41</sup>, w grupie taryfowej C21, wykazało, że nie podjęto skutecznych działań mających na celu ograniczenie ponoszonych wydatków na usługi dystrybucji energii elektrycznej (opłaty sieciowej stałej poprzez dostosowanie mocy umownej do faktycznych potrzeb, opłaty sieciowej zmiennej poprzez dobór odpowiedniej wielostrefowej grupy taryfowej):

<sup>38</sup> Dz. U. poz. 1864.

<sup>39</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 269, ze zm.

<sup>40</sup> Analizą objęto jeden okres rozliczeniowy (kwiecień) dla PPE nr PLZKED000000496013 (Zamość), PL\_LUBD\_0663001332\_00, PL\_LUBD\_0663001336\_08, siedem dla PPE nr PL\_LUBD\_0663001339\_04 (dalej: PPE Spokojna), 13 dla PPE nr PLZKED000000316460 (dalej: PPE Chełm), w tym opłaty za grudzień 2021 r. – listopad 2022 r. (wydatki zrealizowane w 2022 r. oraz opłaty za grudzień 2022 r., tj. wydatek w kwocie 33,7 tys. zł zrealizowany w styczniu 2023 r.).

<sup>41</sup> Analizą objęto 12 okresów rozliczeniowych, w tym opłaty za grudzień 2022 r. (wydatek w kwocie 1,8 tys. zł, obejmujący koszt dystrybucji energii łącznie dla dwóch PPE zrealizowany w styczniu 2023 r.) dla PPE: PL\_LUBD\_066300121\_06. Wyboru punktu dokonano spośród dwóch PPE funkcjonujących w WSSE, biorąc pod uwagę kryterium największego zużycia energii elektrycznej.

- maksymalna moc pobrana wyniosła od 53% (48 kW) do 73% (66 kW) mocy umownej (90 kW), w tym w dziewięciu okresach rozliczeniowych poniżej 70%. Ograniczenie mocy zamówionej do 70 kW w tych okresach pozwoliłoby na zmniejszenie wydatków na opłatę sieciową stałą za 2022 r. o 3,8 tys. zł. Zgodnie z § 2 ust. 11 umowy o świadczenie usługi dystrybucji energii elektrycznej zawartej z PGE Dystrybucja S.A.<sup>42</sup>, odbiorca zamawia moc umowną na następny rok w terminie określonym w umowie (do 31 października), a w przypadku braku zamówienia, jako moc umowną na następny rok przyjmuje się wielkość mocy umownej, według której odbiorca był dotychczas rozliczany;
- poniesiono opłaty za ponadumowny pobór energii biernej pojemnościowej, które wyniosły łącznie 1,1 tys. zł i stanowiły 3,9% wydatków poniesionych na usługi dystrybucji;
- zastosowano jednostrefową grupę taryfową C21 z wyższą opłatą sieciową zmienną w przypadkach, gdy opłata ta byłaby niższa w grupie taryfowej wielostrefowej. W grupie taryfowej C24 w 2022 r. opłata ta wyniosłaby 20,7 tys. zł i byłaby niższa o 7,9 tys. zł od opłaty w stosowanej w WSSE grupie taryfowej C21 (28,6 tys. zł)<sup>43</sup>.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Administracyjnych WSSE wyjaśnił, że w Stacji nie przeprowadzono analizy kosztów ponoszonych za dystrybucję energii elektrycznej, m.in. z uwagi na konieczność poniesienia dodatkowych wydatków np. za udostępnienie danych profilowych (498,15 zł za każdą wielkość elektryczną przy ograniczonym od 15 do 60 minut czasie dostępu), a także ze względu na podjęcie działań zmierzających do bezpośredniego oszczędzania energii (np. zastosowania oświetlenia LED). Analiza NIK zdecydowanie wyprzedziła działania WSSE, a jej wyniki zostaną uwzględnione w dalszych pracach związanych z ponoszonymi wydatkami na dystrybucję energii elektrycznej. Kierownik Sekcji Techniczno-Gospodarczej WSSE wyjaśnił, że moc umowna została przyjęta ze względów bezpieczeństwa i ma na celu wyeliminowanie kosztów związanych z jej przekroczeniem (kary za przekroczenie są bardzo wysokie).

NIK zauważa, że przedstawiona w wyjaśnieniach opłata za udostępnienie danych profilowych pochodzi z cennika usług dodatkowych operatora, który obowiązuje w 2023 r., przy czym profil 15 lub 60 min. nie oznacza czasu dostępu do danych, a odstęp czasowy rejestracji danych.

### Zamówienia publiczne

Kontrolą objęto cztery postępowania o udzielenie zamówień publicznych (trzy w Urzędzie i jedno w WSSE), z tego jedno przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego (dostawa chromatografów dla WSSE), jedno w trybie podstawowym (dostawa i montaż ścianek biurowych oraz paneli akustycznych na potrzeby CPRiDM) oraz dwa z wyłączeniem stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>44</sup> (dostawa drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz wykonanie remontu budynków garażowych). Postępowania przeprowadzono zgodnie z Pzp i uregulowaniami wewnętrznymi. Wydatki z tytułu realizacji zamówień w 2022 r. wyniosły 4032,9 tys. zł.

W kontrolowanych jednostkach terminowo sporządzono i opublikowano plan postępowań o udzielenie zamówień na rok 2022 oraz jego aktualizacje, a sprawozdanie roczne o udzielonych zamówieniach publicznych przekazano Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych w terminie określonym w art. 82 ust. 2 Pzp.

### Zobowiązania

Zobowiązania w części 85/06 na 31 grudnia 2022 r. wyniosły 35 575,4 tys. zł i były o 53,2% wyższe od zobowiązań na koniec 2021 r. (23 220,9 tys. zł). Dotyczyły głównie dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2022 r. i pochodnych od tego wynagrodzenia, nieuregulowanych wniosków przewoźników i operatorów przewozów pasażerskich, które wpłynęły po 15 listopada 2022 r., tj. po terminie dokonywania zmian dotacji określonym w art. 170 ust. 1 upf oraz zakupu usług niezbędnych dla funkcjonowania jednostek budżetowych.

Zobowiązania wymagalne na koniec 2022 r. wyniosły 11,3 tys. zł i były o 3,7 tys. zł wyższe od zobowiązań na koniec 2021 r. Dotyczyły kosztów postępowań sądowych i grzywny, wynikających z wyroków, które wpłynęły do LUW w terminie uniemożliwiającym ich uregulowanie w 2022 r. (5,5 tys. zł, uregulowane w styczniu i lutym 2023 r.), praw majątkowych do wynagrodzenia zmarłego pracownika włączonych do masy spadkowej (3,2 tys. zł), kosztów procesu nieuregulowanych przez Komendę Wojewódzką PSP w Lublinie z powodu nierozstrzygnięcia przez sąd zarzutu bezskuteczności umowy o przelew wierzytelności (2,4 tys. zł) oraz niepodjęcia przekazu pocztowego przez osobę uprawnioną (0,2 tys. zł).

<sup>42</sup> Umowa nr UD\_01137/2010/C21 z 21 grudnia 2010 r., ze zm.

<sup>43</sup> Wyliczeń dokonano na podstawie danych o ilości zużytej energii elektrycznej w poszczególnych strefach czasowych (grupy C23 i C24) pobranych od PGE Dystrybucja S.A. O/Lublin.

<sup>44</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm., dalej: Pzp.

W 2022 r. w części 85/06 zapłacono odsetki w łącznej wysokości 446,5 tys. zł, w związku z wypłatą zobowiązań Skarbu Państwa wynikających z wyroków sądowych. Kwotę 415,6 tys. zł stanowiły odsetki od kosztów pracowniczych poniesionych w związku z realizacją zadań zleconych przez Gminę Parczew w latach 2005-2014, 10,4 tys. zł odsetki od zadośćuczynienia na rzecz osób fizycznych w sprawie o odszkodowanie, rentę i usunięcie naruszenia dóbr osobistych, 16,6 tys. zł odsetki od odszkodowania za wydanie wadliwej decyzji administracyjnej o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego oraz 3,9 tys. zł odsetki od zaległego wynagrodzenia pracownika powiatowego inspektoratu weterynarii oraz niesłusznie nałożonej kary Lubelskiemu Towarzystwu Myśliwskiemu.

### Wydatki niewygasające

Z ujętych w wykazie planowanych wydatków, które w 2021 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego<sup>45</sup> w kwocie 24 102,9 tys. zł do końca listopada 2022 r. wykorzystano 18 784,6 tys. zł. Nie zrealizowano dwóch zadań o wartości 3196,3 tys. zł, tj. budowy laboratorium dla WSSE (w związku z przedłużeniem procedury odwoławczej od dokonanego przez WSSE rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) oraz opłaty podatku VAT od dostawy i montażu stacjonarnych monitorów promieniowania w ramach programu „Druga linia obrony” Departamentu Energii USA na drogowym przejściu granicznym w Terespolu (z powodu przedłużającej się procedury uzyskania zgód od GDDKiA, długotrwałych ustaleń z PGE O/Biała Podlaska i długotrwałym procesem uzyskania pozwolenia na budowę). Niewykorzystanie pozostałych środków (2122 tys. zł) wynikało głównie z niedostarczenia przez wykonawcę w terminie samochodów ratowniczo-gaśniczych, co skutkowało odstąpieniem przez KW PSP w całości lub w części od zawartych umów (1781,9 tys. zł), oszczędności przetargowych przy zakupie rezonansu magnetycznego dla Szpitala Powiatowego w Rykach (98 tys. zł), przy zakupie RTG kostno-płucnego z pełną automatyką i dwoma mobilnymi detektorami dla SP ZOZ w Lubartowie (83,2 tys. zł) i przy zakupie sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem dla 24 powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego (13,9 tys. zł).

Wydatki BOKiBU, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2021, wynosiły 945 tys. zł i zostały zrealizowane w 2022 r. w 85,1% (804,4 tys. zł). Badanie wykazało, że środki finansowe poniesiono zgodnie z przeznaczeniem, w terminie określonym w art. 21 ust. 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw<sup>46</sup>. Nie wykorzystano kwoty 137,7 tys. zł przeznaczonej na opracowanie operatów szacunkowych, z powodu niższych kosztów w związku ze zwolnieniem większości rzeczoznawców z podatku od towarów i usług oraz ustalenia w toku prowadzonych postępowań, iż 23 działki (spośród 638) stanowiły własność Skarbu Państwa, co skutkowało umorzeniem postępowań administracyjnych, z uwagi na tożsamość podmiotu wywłaszczanego z podmiotem, na rzecz którego przeszło prawo własności tych działek. Kwota 2,9 tys. zł, przeznaczona na składki na *Fundusz Pracy oraz Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób niepełnosprawnych*, nie została wykorzystana z powodu nienaliczania składek od dodatków motywacyjnych wypłaconych pracownikom, którzy ukończyli 55 lat (kobiety) i 60 lat (mężczyźni).

Wydatki niewygasające WSSE, ustalone w kwocie 2117,2 tys. zł na budowę laboratorium, nie zostały wykorzystane z powodu wydłużenia postępowania przetargowego na realizację zadania. Postępowanie przetargowe ogłoszono 31 maja 2022 r., od rozstrzygnięcia do Krajowej Izby Odwoławczej dwukrotnie odwoływał się jeden z wykonawców. Spowodowało to podpisanie umowy o roboty budowlane dopiero 29 listopada 2022 r., co uniemożliwiło wydatkowanie środków w terminie określonym w ww. wykazie (30 listopada 2022 r.).

### Nadzór i kontrola nad jednostkami podległymi

Dysponent części budżetowej, realizując określony w art. 175 ust. 2 pkt 1–5 ufp obowiązek nadzoru i kontroli, przeprowadzał kwartalne analizy wykonania budżetu m.in. w zakresie weryfikacji zgodności wydatków z ich przeznaczeniem, zakresu rzeczowego finansowanych zadań, oceny stopnia realizacji zadań w odniesieniu do wysokości przekazanych dotacji oraz przyczyn powstania zobowiązań, w tym wymagalnych. Zgodnie z zapisami procedur wewnętrznych dokonano jednostkowej i zbiorczej oceny stopnia realizacji założonych celów inwestycji finansowanych z budżetu Wojewody. WFiC występował także do kierowników nadzorowanych jednostek oraz wydziałów Urzędu o bieżące dokonywanie analizy realizacji nadzorowanych przez nich zadań.

Obowiązek nadzoru realizowany był również poprzez działalność kontrolną prowadzoną przez WFiC. W 2022 r. przeprowadzono 47 kontroli, w tym siedem w jednostkach administracji podległych

<sup>45</sup> Załączniki nr 1 i 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w roku 2021 nie wygasają z upływem roku budżetowego (Dz. U. poz. 2407).

<sup>46</sup> Dz. U. poz. 1535, ze zm.

Wojewodzie w zakresie m.in. wydatkowania środków publicznych oraz 40 kontroli wykorzystania dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Najważniejsze ustalenia dotyczyły: nieprawidłowego ewidencjonowania wydatków, nieterminowego regulowania zobowiązań, niedokonywania przypisu należnych odsetek od nieterminowych płatności, wydatkowania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, a także nieprawidłowego: prowadzenia ewidencji księgowej, sporządzania sprawozdań Rb-50<sup>47</sup> i Rb-27ZZ, rozliczenia wykorzystania dotacji celowych. Przeprowadzone kontrole w trzech powiatowych stacjach sanitarno-epidemiologicznych w zakresie prawidłowości pobierania i odprowadzania dochodów na rachunek budżetu państwa oraz prawidłowości ponoszenia wydatków w ramach planu finansowego wykazały nieprawidłowości dotyczące m.in.: nieterminowego regulowania zobowiązań, wydatkowania środków niezgodnie z przeznaczeniem, nieprawidłowych zapisów w ewidencji księgowej, błędów w zakresie sprawozdawczości. W wyniku kontroli przeprowadzonej w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Tomaszowie Lubelskim zalecono dostosowanie w umowach zlecenia zawartych z lekarzami weterynarii terminów przekazywania do Inspektoratu środków z tytułu opłat pobranych przez lekarzy weterynarii za wykonane czynności weterynaryjne w sposób umożliwiający jednostce odprowadzanie dochodów budżetowych w wymaganych terminach.

Monitorowano realizację zaleceń pokontrolnych, a wyniki kontroli wykorzystywano do oceny stopnia realizacji zadań przy analizowaniu rozliczeń wykorzystania środków finansowych oraz przy planowaniu kontroli wykorzystania dotacji w następnym roku.

W 2022 r. Wydział Polityki Społecznej LUW (dalej: WPS) przeprowadził 175 kontroli, w tym 101 w ramach nadzoru nad realizacją zadań wynikających z:

- ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych<sup>48</sup> – 21 kontroli. Stwierdzono m.in. brak rzetelnej analizy zgromadzonej w sprawie dokumentacji w zakresie składanych wniosków i oświadczeń, nieprawidłowe wyliczenia dochodu rodziny uprawnionego do wnioskowanych świadczeń, nieprawidłowe wyliczenie kwoty przysługującego stronie świadczenia rodzicielskiego;
- ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów<sup>49</sup> – 17 kontroli. W ich wyniku stwierdzono nieprawidłowości w zakresie m.in. dokumentowania spraw, ustalania uprawnień, sporządzania decyzji administracyjnych oraz postępowania wobec dłużników alimentacyjnych;
- ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci<sup>50</sup> – 22 kontrole. Stwierdzono nieprawidłowości m.in. w zakresie nieprzewodzenia rzetelnej analizy składanych wniosków i oświadczeń, błędnego wyliczenia dochodu, wydawania decyzji administracyjnych, wypłaty świadczenia przed odbiorem decyzji, nierzetelnej weryfikacji uprawnień do świadczeń wychowawczych;
- ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej<sup>51</sup> – 41 kontroli. Zalecenia pokontrolne dotyczyły m.in. prawidłowego prowadzenia dokumentacji, zapewnienia wymaganego standardu świadczonych usług, zatrudniania i przeszkolenia pracowników merytorycznych.

Nie zapewniono natomiast prowadzenia kontroli wykorzystania dotacji na realizację programu wieloletniego „Posiłek w szkole i w domu” moduł 3 w miejscu realizacji zadań, wymaganej art. 175 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp. Zadania związane z realizacją modułu 3 wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 zostały powierzone Lubelskiemu Kuratorowi Oświaty (dalej: LKO) na mocy porozumienia nr 68 Wojewody Lubelskiego z 6 marca 2019 r. Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 16 porozumienia, powierzone zadania obejmują również „kontrolę sposobu i terminowości realizacji zadań, na które została przyznana dotacja z budżetu państwa, określonych w rozporządzeniu i Programie, przez którą należy rozumieć badanie dokumentów, mających lub mogących mieć znaczenie dla oceny prawidłowości wykonania zadania przez organy prowadzące szkoły, które uzyskały wsparcie finansowe na realizację zadań wynikających z modułu 3 Programu”. LKO nie powierzono jednak obowiązku przeprowadzenia kontroli w terenie u beneficjentów. Kontroli u beneficjentów nie prowadzili również pracownicy LUW. Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru LUW wyjaśnił, że wydział koordynuje działalność kontrolną, polegającą na opracowaniu rocznego planu kontroli. Ewentualne kontrole z zakresu realizacji modułu 3 leżą w zakresie merytorycznym WPS. Według zastępcy Dyrektora WPS organem właściwym do przeprowadzania kontroli realizacji ww. zadania jest LKO.

<sup>47</sup> O dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych j.s.t.

<sup>48</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 390, ze zm.

<sup>49</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 581.

<sup>50</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1577, ze zm.

<sup>51</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, ze zm.

NIK zauważa, że z ww. wyjaśnień wynika, że przyczyną braku kontroli w miejscu realizacji zadań w ramach modułu 3 ww. programu było niedoprecyzowanie zadań wydziałów LUW i LKO w tym zakresie. Według regulaminu organizacyjnego LUW, do zadań WPS należy realizacja wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 w zakresie modułów 1 i 2.

Wydział Środowiska i Rolnictwa LUW przeprowadził kontrole w 36 j.s.t., w tym 30 w zakresie zadań związanych z odbudową zniszczonych dróg (nie stwierdzono nieprawidłowości), pozostałe dotyczyły m.in. zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego zrealizowanego przez j.s.t. (stwierdzono nieprawidłowości dotyczące m.in. przyjmowania niekompletnych lub zawierających błędy wniosków o zwrot podatku akcyzowego oraz w zakresie sporządzania decyzji administracyjnych).

Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Skarbu Państwa, spośród siedmiu kontroli rozpoczętych, zakończył jedną dotyczącą prowadzenia postępowania scaleniowego i zagospodarowania poscaleniowego, w wyniku której nie stwierdzono nieprawidłowości. Pozostałe sześć kontroli (w tym jedna koordynowana) nie zostały zakończone. Dotyczyły prawidłowości ponoszenia wydatków na utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych (trzy), wywłaszczania nieruchomości, zwrotów wywłaszczonych nieruchomości, ustalania i wypłaty odszkodowań oraz ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości (jedna), realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa w zakresie kosztów utrzymania stanowisk pracy pracowników realizujących te zadania, obrotu nieruchomościami Skarbu Państwa oraz ustalania mienia Skarbu Państwa (dwie).

#### 4.2.2. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

Wydatki BŚE w ramach części 85/06 w 2022 r. wyniosły 1513,4 tys. zł, tj. stanowiły 63,7% planu (2375 tys. zł) i 17% wydatków poniesionych w 2021 r. (8885,5 tys. zł). Środki przeznaczone na realizację przez Komendę Wojewódzką PSP w Lublinie projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko: „Usprawnienie systemu ratownictwa na drogach – etap IV”, tj. na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego ze zwiększonym potencjałem ratownictwa i mikrobusa. Lubelski Komendant Wojewódzki PSP poinformował, że niewykorzystanie planowanych środków wynikało z oszczędności powstałych po przeprowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na zakup sprzętu, za który płatności dokonywała Komenda Wojewódzka PSP.

Niewykorzystane środki (861,6 tys. zł) zostały zablokowane decyzją Wojewody z dnia 12 grudnia 2022 r. na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 oraz 3 pkt 2 ufp. O dokonanej blokadzie nie poinformowano MF na podstawie art. 177 ust. 4 ufp, co Dyrektor WFic wyjaśniła brakiem uregulowań dotyczących blokowania wydatków BŚE w ufp (w dziale IV rozdziale 6 *Wykonywanie BŚE*). W związku z tym brak powiadomienia MF był jedynie odstępianiem od dokonania pewnej czynności, a nie brakiem wykonania obowiązku wynikającego z ufp.

NIK zauważa, że blokowanie wydatków służy zapewnieniu racjonalnego wydatkowania środków publicznych, a podjęcie decyzji w tej sprawie bez poinformowania MF powoduje brak możliwości przeznaczenia niewykorzystanych środków na inne cele. Ponadto należy wskazać, że wniosek w tym zakresie był sformułowany już po kontroli P/21/001 *Wykonanie budżetu państwa w 2020 r.* i w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne NIK Wojewoda poinformował, że Urząd będzie niezwłocznie informował ministra właściwego do spraw finansów o podjętych decyzjach w sprawie blokowania planowanych wydatków.

Szczegółowe dane o wydatkach budżetu środków europejskich zrealizowanych w części 85/06 – województwo lubelskie przedstawiono w załączniku nr 7.6 do informacji.

### 4.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych łącznych sprawozdań za 2022 r. przez dysponenta części 85/06 – województwo lubelskie oraz sprawozdań jednostkowych Urzędu, WFic i WSSE:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- z wykonania planu wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego (Rb-28NW);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez

- państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy WPR),
  - z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE),
  - z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2022 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 85/06 – województwo lubelskie na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek, w tym dysponentów II stopnia środków budżetowych). Wpływ na sprawozdania łączne miały nieprawidłowości stwierdzone w sprawozdaniach jednostkowych. Nieprawidłowości przeniesione ze sprawozdań jednostkowych Rb-27 skutkowały wydaniem opinii w formie opisowej o tym sprawozdaniu. Nieprawidłowości w pozostałych sprawozdaniach, zgodnie z kryteriami oceny, nie wpłynęły na obniżenie oceny pozytywnej.

Kontrola zarządcza nie w pełni zapewniała prawidłowość sporządzania sprawozdań. W jednostkowym sprawozdaniu Rb-N za IV kwartał 2022 r. WFiC zawyżono o 200 tys. zł i zaniżono o 410 tys. zł należności pozostałe. Ponadto wykazano należności sporne w kwocie co najmniej 6 tys. zł<sup>52</sup>, co było niezgodne z § 13 ust. 1 pkt 5 i 6 Instrukcji sporządzania sprawozdań, stanowiącej zał. nr 8 do rozporządzenia w sprawie sprawozdań w zakresie operacji finansowych<sup>53</sup>. Należności te dotyczyły grzywien w celu przymuszenia do wykonania obowiązku szczepienia, nałożonych postanowieniami, na które złożono zażalenia nierozpatrzone do końca 2022 r. Ich wykazanie w sprawozdaniu wynikało z niezapewnienia przekazywania do wydziału sporządzającego sprawozdania (WFiC), danych o ww. zażaleniach oraz o sposobie i terminie ich rozpatrzenia przez Wydział Infrastruktury, prowadzący sprawy z zakresu egzekucji wykonania obowiązku szczepienia. W Wydziale Infrastruktury nie prowadzono ewidencji zażaleń oraz ich rozpatrzenia, co uniemożliwiło ustalenie pełnej kwoty należności objętych zażaleniami nierozpatrzonymi według stanu koniec 2022 r. Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśniła, że nie informowano WFiC o fakcie złożenia zażalenia na postanowienie o nałożeniu grzywny, ponieważ wniesienie zażalenia nie wstrzymuje postępowania egzekucyjnego. Nie informowano też o rozpatrzeniu (lub braku rozpatrzenia) zażalenia. Zaznaczyła, że znikoma ilość zażaleń przekazanych do Ministra Zdrowia w sprawie grzywien jest rozpatrzona. Wydział nie prowadzi rejestru nałożonych grzywien, zawierającego informację o wniesieniu przez zobowiązanego zażalenia na wydane postanowienie wraz z informacją o jego ewentualnym rozstrzygnięciu przez Ministra Zdrowia. Uzyskanie informacji o ilości postępowań, w których złożone zostało zażalenie na postanowienie i łącznej kwoty nałożonych grzywien wymagałoby znacznego nakładu pracy poprzez przegląd wszystkich 1100 postępowań. Posiadane przez Wydział Infrastruktury rejestry zawierają wyłącznie informację o ostatniej wykonanej czynności w ramach prowadzonego postępowania egzekucyjnego. Dyrektor WFiC wskazała, że zwróci się pismem do MF o zajęcie stanowiska, czy należności, co do których zostało złożone zażalenie, powinny być wykazywane w sprawozdaniu Rb-N.

W jednostkowym sprawozdaniu BOKiBU Rb-27 za 2022 r. nie wykazano należności i dochodów na łączną kwotę 50,6 tys. zł z tytułu kar umownych, potrąconych z wynagrodzenia wykonawców, a w sprawozdaniu Rb-28 zaniżono wydatki o ww. kwotę. Kary umowne naliczone za naruszenie postanowień umów na wykonanie zadań inwestycyjnych zostały zaksięgowane na koncie 760 *Pozostałe przychody operacyjne*, ze wskazaniem klasyfikacji paragrafu wydatków (6050) oraz potrącone z wynagrodzenia wykonawców inwestycji. W księgach rachunkowych nie ujęto wpływu dochodu z tytułu kar (w § 0950 w rozdziale 75011 – 20,6 tys. zł i w rozdziale 75081 – 30 tys. zł) oraz wydatków sfinansowanych poprzez potrącenie naliczonych kontrahentom kar z zobowiązań wobec tych kontrahentów, co jest równoznaczne z zapłatą zobowiązania (§ 6050 w ww. rozdziałach).

<sup>52</sup> Kwota ustalona na próbie należności, pełna kwota należności z tytułu grzywien w celu przymuszenia, objętych zażaleniami, nierozpatrzonymi do końca 2022 r. była niemożliwa do ustalenia w trakcie kontroli, z uwagi na konieczność przeglądania dokumentacji 1,1 tys. postępowań w sprawie egzekucji wykonania obowiązku szczepień ochronnych.

<sup>53</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 652), dalej: rozporządzenie w sprawie sprawozdań w zakresie operacji finansowych.

W przypadku jednego kontrahenta kara w kwocie 30 tys. zł została potrącona z zobowiązania wynikającego z faktury nr 2210205 z dnia 31 października 2022 r. na kwotę 1054,6 tys. zł. Na koncie 130, rozdział 75081 § 6050 ujęto m.in. zapłatę przekazaną wykonawcy, tj. kwotę 1024,6 tys. zł. Kwota ujęta na koncie 130 została wykazana w sprawozdaniu Rb-28. W przypadku drugiego wykonawcy kara umowna w kwocie 20,6 tys. zł została potrącona z zobowiązania wynikającego z faktury nr FSL- 25/22/DZWB/12 z dnia 30 grudnia 2022 r. na kwotę 489,9 tys. zł. Na koncie 130, rozdział 75011 § 6050 w 2022 r. nie zaewidencjonowano żadnych operacji dotyczących ww. faktury, a w sprawozdaniu Rb-28 wykazano zobowiązanie wobec wykonawcy w kwocie 469,3 tys. zł. Kwota ta została wprowadzona do planu wydatków 2023 r. decyzją Wojewody nr 9 z 18 stycznia 2023 r., zapłaty dokonano 20 stycznia 2023 r. Była Główna Księgowa Urzędu wyjaśniła, że plan wydatków dla tych zadań wygasł z końcem roku budżetowego, a potrącone kary umowne zostały zaksięgowane na pozostałe przychody operacyjne, lecz nie zostały przekazane na dochody budżetowe ze względu na koniec roku budżetowego.

NIK zauważa, że należność z tytułu kar umownych i zobowiązanie z tytułu zakupu usługi, pomimo że dotyczą jednej umowy, stanowią odrębne zdarzenia gospodarcze. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>54</sup>, wartość poszczególnych składników aktywów i pasywów, przychodów i związanych z nimi kosztów, jak też zysków i strat nadzwyczajnych ustala się oddzielnie. Nie można kompensować ze sobą wartości różnych co do rodzaju aktywów i pasywów, przychodów i kosztów związanych z nimi oraz zysków i strat nadzwyczajnych.

W sprawozdaniu Rb-BZ1 BOKiBU wykazano nieprawidłowe, niewynikające z ewidencji księgowej, dane na łączną kwotę 1991,9 tys. zł w zakresie: planu według ustawy budżetowej (zawyżenie o 1022 tys. zł), planu po zmianach (zaniżenie o 12,6 tys. zł), wykonania (zaniżenie o 12,3 tys. zł) oraz wydatków niewygasających z upływem 2022 r. (zawyżenie o 945 tys. zł). Natomiast w sprawozdaniu jednostkowym Rb-N za IV kwartał 2022 r. nieprawidłowo zaprezentowano należność w kwocie 2,6 tys. zł w układzie podmiotowym. Ze względu na kwotę nieprawidłowości, negatywnie zaopiniowano sprawozdania BOKiBU Rb-27 i Rb-BZ1. Błędy w pozostałych sprawozdaniach nie przekroczyły kwot określonych dla opinii pozytywnej. Była Główna Księgowa Urzędu wyjaśniła, że powyższe różnice wynikały z pomyłek.

W trakcie kontroli skorygowano sprawozdanie Rb-N WFiC (w zakresie kwoty ogółem 610 tys. zł) oraz sprawozdanie Rb-N i Rb-BZ1 BOKiBU.

Kontrola w WSSE wykazała nieprawidłowości w sprawozdaniach jednostkowych, mających wpływ na dane wykazane w sprawozdaniach łącznych dysponenta II stopnia, sporządzonych na podstawie sprawozdań 20 powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych (dalej: PSSE). W rocznym sprawozdaniu Rb-27 nie wykazano należności i należności pozostałych do zapłaty w kwocie 12,1 tys. zł, w tym zaległości 3,7 tys. zł, rozłożonych na raty i dotyczących zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, zawyżono zaległości o 89,2 tys. zł stanowiące należności rozłożone na raty z terminem płatności wykraczającym poza 2022 r. oraz zawyżono kwotę potrąceń i innych zmniejszeń o 1648,7 tys. zł, w której ujęto odpisy należności przedawnionych, umorzonych oraz wynikających z decyzji uchylonych. W sprawozdaniu Rb-N błędnie zakwalifikowano do pozostałych i wymagalnych należności na kwotę 92,9 tys. zł, nie ujęto należności w kwocie 23,7 tys. zł, a 1,2 tys. zł wykazano nieprawidłowo w układzie podmiotowym. W sprawozdaniu Rb-BZ1 zawyżono wydatki o 0,5 tys. zł, a w Rb-28 wykazano wydatki w kwocie 8,9 tys. zł w niewłaściwym paragrafie klasyfikacji budżetowej wskutek nieprawidłowego ich zaksięgowania. Ze względu na kwotę stwierdzonych nieprawidłowości sprawozdania Rb-27 i Rb-N zaopiniowano negatywnie. Pozostałe zaopiniowano pozytywnie. W trakcie kontroli sprawozdania Rb-27, Rb-BZ1 i Rb-N zostały skorygowane.

Ponadto w sześciu decyzjach LPWIS w sprawie rozłożenia na raty należności z tytułu kar pieniężnych, m.in. za produkcję i wprowadzanie do obrotu środków spożywczych lub żywności bez złożenia wniosku o zatwierdzenie zakładu i wpis do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, nie naliczono opłaty prolongacyjnej w łącznej wysokości 0,5 tys. zł. Zgodnie z art. 104 ust. 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia<sup>55</sup> do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa<sup>56</sup>, z tym że organowi, o którym mowa w ust. 1 (państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu), przysługują uprawnienia organu podatkowego. Zgodnie z art. 57 § 1 Ordynacji podatkowej, w decyzji wydanej na podstawie art. 67a § 1 pkt 1 (tj. odraczającej termin płatności lub rozkładającej zapłatę podatku na raty) lub pkt 2 (tj. odraczającej lub rozkładającej na raty zapłatę zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę lub

<sup>54</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 120, ze zm.

<sup>55</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2132, ze zm.

<sup>56</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm., dalej: Ordynacja podatkowa.

odsetki od nieuregulowanych w terminie zaliczek na podatek) dotyczącej podatków stanowiących dochód budżetu państwa, organ podatkowy ustala opłatę prolongacyjną od kwoty podatku lub zaległości podatkowej. Według wyjaśnienia LPWIS, oddział Higieny Żywności i Żywienia nigdy nie nakładał opłaty prolongacyjnej w związku z rozłożeniem kary pieniężnej na raty, bowiem interpretacja ustawy Ordynacja podatkowa nie wiązała się z karami pieniężnymi, tylko z podatkami. Główny Inspektor Sanitarny nie przekazywał wytycznych/zaleceń związanych z koniecznością ustalania opłat prolongacyjnych w decyzjach o rozłożeniu na raty kary pieniężnej.

Wydatki majątkowe WSSE, zaksięgowane na koncie 810 „Dotacje budżetowe, płatności z budżetu środków europejskich oraz środki z budżetu na inwestycje”, były o 799,7 tys. zł niższe od zaewidencjonowanych w § 6050 i w § 6060 na koncie 130 „Rachunek bieżący jednostki” i wykazanych w sprawozdaniu Rb-28. Różnice wynikały z niezaksięgowania na koncie 810 wydatków majątkowych w kwocie 816,2 tys. zł oraz z dwukrotnego ujęcia na tym koncie wydatku poniesionego na zakup chłodziarki laboratoryjnej w kwocie 16,5 tys. zł.

Zgodnie z pkt 80 zał. nr 3 „Plan kont dla jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej<sup>57</sup>, konto 810 służy do ewidencji dotacji budżetowych, płatności z budżetu środków europejskich oraz środków z budżetu na inwestycje. Na stronie Wn konta 810 ujmuje się m.in.: równowartość wydatków dokonanych przez jednostki budżetowe ze środków budżetu na finansowanie: środków trwałych w budowie, zakupu środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych. W polityce rachunkowości WSSE podano m.in., że na stronie Wn konta 810 ujmuje się równowartość wydatków dokonanych ze środków budżetu na finansowanie środków trwałych w budowie, zakupu środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych. LWPIS wyjaśniła, że po przekazaniu do kontroli zapisów z ksiąg rachunkowych za 2022 r. w dniu 3 lutego 2023 r. dokonano weryfikacji zapisów na koncie księgowym 810 i ustalono, że nie zaksięgowano wydatków majątkowych poniesionych w § 6050. Miało to związek z wyodrębnieniem ewidencji w zakresie kosztów budowy laboratorium do odrębnej grupy rodzajowej „61”. Na dzień 15 lutego 2023 r. w księgach rachunkowych cała kwota jest zaksięgowana na koncie 810. Przyczyną dwukrotnego księgowania wydatku była pomyłka, na dzień 15 lutego 2023 r. wartość ta została wyksięgowana i jest zgodna z wydatkami w § 6060. Podczas sporządzania sprawozdania finansowego za rok 2022 wszystkie konta są weryfikowane i błąd byłby wychwycony i naprawiony.

W pozostałym zakresie sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, a kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo, stosownie do przepisów rozporządzeń w sprawie: sprawozdawczości budżetowej<sup>58</sup>, sprawozdań w zakresie operacji finansowych oraz sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym<sup>59</sup>.

NIK zauważa, że nieprawidłowości w sporządzaniu sprawozdania Rb-N zostały stwierdzone również w trakcie kontroli P/22/001 *Wykonanie budżetu państwa w 2021 r.*, po której wnioskowano o zwiększenie nadzoru nad sporządzaniem tych sprawozdań w jednostkach podległych.

<sup>57</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 342, dalej: rozporządzenie w sprawie rachunkowości oraz planów kont.

<sup>58</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 144, ze zm.), dalej: rozporządzenie w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

<sup>59</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1731).



## 5. USTALENIA INNYCH KONTROLI

---

W wyniku kontroli I/22/005 *Wykonanie planu finansowego powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych w województwie lubelskim*, przeprowadzonej w sześciu PSSE, pozytywnie oceniono działania jednej PSSE, w pozostałych zastosowano oceny w formie opisowej. Stwierdzone nieprawidłowości polegały na

- dokonaniu nieuzasadnionego odpisu należności budżetowych (jedna PSSE);
- opóźnień w wystawianiu tytułów wykonawczych do organów egzekucyjnych (jedna PSSE);
- nieprawidłowym ustalaniu dochodów budżetowych z tytuł odsetek od kar oraz opłat za czynności egzekucyjne, a także nierzetelnym sporządzaniu decyzji w tym zakresie (trzy PSSE);
- utrzymywaniu w księgach rachunkowych przedawnionych należności (dwie PSSE);
- przekroczeniu wydatków w stosunku do planu obowiązującego w dacie dokonania wydatku (dwie PSSE);
- dokonaniu wydatków niezgodnie z zasadami ufp (trzy PSSE), tj. wypłacono premię przed wydaniem decyzji LPWIS w sprawie jej przyznania, a także premię za wykonanie dodatkowych czynności polegających na prowadzeniu samochodu służbowego, pomimo że dojazd był wykonywany w celu przeprowadzenia kontroli sanitarnej, co należało do obowiązków pracownika i za co otrzymywał on dodatek; zawyżono dietę w podróży służbowej; zakupiono autoklaw, który nie był niezbędny do funkcjonowania jednostki, ponieważ działania w celu rozpoczęcia jego eksploatacji podjęto dopiero po pięciu miesiącach od zakupu;
- opóźnieniu w udzieleniu informacji publicznej, co skutkowało obciążeniem jednej PSSE kosztami postępowania sądowego;
- ujęciu wydatków w błędnej klasyfikacji budżetowej (jedna PSSE);
- niezgodnym z przepisami wewnętrznymi udzielaniu zamówień publicznych (jedna PSSE);
- niezamieszczaniu w aktach osobowych informacji o przyznanych pracownikom premiach i nagrodach (jedna PSSE);
- wykazaniu w sprawozdaniach Rb-28 danych niezgodnych z ewidencją księgową (trzy PSSE);
- zawyżeniu należności pozostałych do zapłaty i zaległości o kwoty należności nieściągalnych (dwie PSSE);
- wykazaniu należności w błędnej klasyfikacji podmiotowej w sprawozdaniu Rb-N (jedna PSSE).

## 6. INFORMACJE DODATKOWE

Kontrolę rozpoczęto 9 stycznia 2023 r., a ostatnie wystąpienie (do Wojewody Lubelskiego) skierowano 17 kwietnia 2023 r.

Liczba wystąpień pokontrolnych - ogółem	Liczba wystąpień pokontrolnych - w których sformułowano wnioski	Liczba wniosków pokontrolnych - ogółem
3	2	18

Lp.	Jednostka kontrolowana	Liczba wniosków pokontrolnych	Stan realizacji wniosków pokontrolnych		
			Zrealizowano	W trakcie realizacji	Nie zrealizowano
1	Lubelski Urząd Wojewódzki	9	9	0	0
2	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie	9 <sup>*)</sup>			
3	Ośrodek Pomocy Społecznej w Rykach	0	x	x	x

\* z tego trzy wnioski zostały skreślone uchwałą Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w NIK. Do dnia zatwierdzenia informacji o wynikach kontroli nie wpłynęła informacja WSSE o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz podjętych działaniach.

W wystąpieniu pokontrolnym do Wojewody przedstawione zostały oceny kontrolowanej działalności oraz uwaga i wnioski. Najwyższa Izba Kontroli wniosowała o:

1. Podejmowanie działań egzekucyjnych w stosunku do należności z tytułu grzywien w celu przymuszenia w sytuacji braku wniosków o ich umorzenie.
2. Rzetelne weryfikowanie poleceń przelewu i zapewnienie skutecznych mechanizmów kontroli operacji finansowych w tym zakresie.
3. Bieżące występowanie do MF o korektę decyzji przyznających środki finansowe z rezerw celowych, w przypadku ich niewykorzystania.
4. Uregulowanie kwestii prowadzenia kontroli w miejscu realizacji zadań w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” moduł 3.
5. Informowanie MF o dokonanych blokadach w planowanych wydatkach BŚE.
6. Zapewnienie wykazywania prawidłowych danych w sprawozdaniach Rb-N i Rb-BZ1.
7. Zapewnienie przepływu między wydziałami LUW danych, mających wpływ na kwoty wykazane w sprawozdaniu Rb-N, w zakresie złożonych zażaleń na postanowienia o nałożeniu grzywny oraz ich rozpatrzeniu.
8. Prawidłowe ewidencjonowanie zdarzeń gospodarczych.
9. Nieprzeznaczanie dochodów budżetowych na zmniejszenie wydatków jednostki budżetowej.

Najwyższa Izba Kontroli sformułowała uwagę, że funkcjonujący w BOKiBU system kontroli zarządczej był niewystarczający. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczące operacji finansowych, ewidencji księgowej i sprawozdań, wskazują na konieczność wzmocnienia tej kontroli i zapewnienia adekwatnych mechanizmów kontroli zarządczej w tym zakresie.

W wystąpieniu pokontrolnym do LPWIS wnioskowano o:

1. Podjęcie działań w celu ograniczenia opłat ponoszonych na usługi dystrybucji energii elektrycznej.
2. Kierowanie do Wojewody wniosków o dokonanie blokady planowanych wydatków w przypadku stwierdzenia nadmiaru posiadanych środków lub opóźnień w realizacji zadań.
3. Naliczanie opłat prolongacyjnych w związku z wydawanymi decyzjami o rozłożeniu na raty należności, do których stosuje się odpowiednio przepisy Ordynacji podatkowej.
4. Ujmowanie na koncie 810 środków finansowych poniesionych na wydatki majątkowe.
5. Ujmowanie operacji gospodarczych we właściwej klasyfikacji budżetowej.
6. Ujmowanie na koncie 980 operacji/zdarzeń wskazanych w zakładowym planie kont WSSE.

Liczba wystąpień pokontrolnych - ogółem	Liczba wystąpień pokontrolnych - do których wniesiono zastrzeżenia	Liczba zastrzeżeń - ogółem
3	1	7

Lp.	Jednostka kontrolowana	Liczba zastrzeżeń	Sposób uwzględnienia zastrzeżeń		
			Uwzględniono w całości	Uwzględniono w części	Odrzucono w całości
1.	Lubelski Urząd Wojewódzki	0	x	x	x
2.	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie	7	2	1	4
3.	Ośrodek Pomocy Społecznej w Rykach	0	x	x	x

Zgłoszone przez LPWIS zastrzeżenia dotyczyły trzech nieprawidłowości i siedmiu wniosków pokontrolnych. LPWIS wniosła o wykreślenie nieprawidłowości dotyczących: niepodejmowania skutecznych działań mających na celu ograniczenie ponoszonych wydatków na usługi dystrybucji energii elektrycznej, nieprzekazania do Wojewody Lubelskiego informacji o nadmiarze posiadanych środków finansowych w wysokości 991,8 tys. zł i nieujmowania na koncie 810 niektórych wydatków majątkowych, a także o wykreślenie siedmiu wniosków pokontrolnych. Zespół Orzekający Komisji Rozstrzygającej uwzględnił w całości dwa zastrzeżenia, a w części jedno oraz wprowadził w treści wystąpienia zmiany polegające na skreśleniu wniosków pokontrolnych dotyczących: ewidencjonowanie operacji gospodarczych w prawidłowych okresach sprawozdawczych, wykazywania należności w sprawozdaniu Rb-N w prawidłowej klasyfikacji przedmiotowej i podmiotowej oraz prawidłowego ewidencjonowanie wydatków w układzie zadań oraz ich bieżącego uzgadniania z wydatkami zaewidencjonowanymi w układzie klasyfikacji budżetowej. Pozostałe zastrzeżenia zostały oddalone.

## 7. ZAŁĄCZNIKI

### 7.1. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK

Lp.	Nazwa jednostki kontrolowanej	Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej	Ocena kontrolowanej działalności*	Jednostka organizacyjna NIK przeprowadzająca kontrolę
1.	Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie	Lech Sprawka Wojewoda Lubelski	O	Delegatura w Lublinie
2.	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie	Maria Korniszek Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	O	Delegatura w Lublinie
3.	Ośrodek Pomocy Społecznej w Rykach	Grażyna Łukasiewicz Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Rykach	P	Delegatura w Lublinie

\*Użyty skrót oznacza: P – ocena pozytywna, O – w formie opisowej, N – negatywna

## 7.2. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Oceny wykonania budżetu w części 85/06 – województwo lubelskie dokonano stosując kryteria<sup>60</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2022 roku<sup>61</sup>.

Dochody (D) :	129 144 tys. zł
Wydatki (W) <sup>62</sup> :	3 622 174,7 tys. zł
Łączna kwota (G = D + W):	3 751 318,7 tys. zł
Waga dochodów w łącznej kwocie (Wd = D : G):	0,0344
Waga wydatków w łącznej kwocie: (Ww = W : G):	0,9656

**Nieprawidłowości w dochodach: 1 tys. zł**, stanowiły zaległości z tytułu z tytułu grzywien w celu przymuszenia do wykonania obowiązku szczepienia, w stosunku do których nie prowadzono działań egzekucyjnych.

**Ocena cząstkowa dochodów (Od):** **pozytywna (5)**

**Nieprawidłowości w wydatkach: 1745,9 tys. zł** (0,05% wydatków w części 85/06), w tym 225,6 tys. zł (0,01% wydatków części 85/06) stanowiły niegospodarnie wydatkowane środki na usługi dystrybucji energii elektrycznej wskutek niepodjęcia w LUW i WSSE skutecznych działań w celu ich ograniczenia, w tym w LUW nie podjęto działań pomimo wniosku NIK sformułowanego w tym zakresie po kontroli P/21/001 *Wykonanie budżetu państwa w 2020 r.* Pozostałe nieprawidłowości polegały na niezawiadomieniu Ministra Finansów o blokadzie wydatków w BŚE (861,6 tys. zł), co również stanowiło niewykonanie wniosku NIK sformułowanego po ww. kontroli P/21/001, niewystąpieniu o korektę decyzji MF przyznającej środki z rezerw celowych pomimo posiadania informacji o braku możliwości ich wykorzystania (189,4 tys. zł), niezrealizowaniu zapłaty za wykonanie zadania inwestycyjnego z powodu nierzetelnej weryfikacji polecenia przelewu (469,3 tys. zł). Stwierdzono także niezapewnienie – z powodu nieprecyzyjnego przypisania obowiązków w tym zakresie – pełnego zakresu kontroli wykorzystania dotacji na realizację programu „Posiłek w szkole i w domu” moduł 3, którą ograniczono do analizy dokumentów załączanych przez beneficjentów do rozliczeń.

Wydatki ocenione jako niegospodarne nie przekroczyły progów ustalonych dla oceny pozytywnej. Z uwagi na niezrealizowanie ww. wniosków pokontrolnych NIK, niezapewnienie kontroli dotacji w miejscu realizacji zadań, a także stwierdzenie nieprawidłowości świadczących o nieskutecznych mechanizmach kontroli operacji finansowych ocenę wydatków obniżono o 2 pkt.

**Ocena cząstkowa wydatków (Ow):** **w formie opisowej (3)**

**Łączna ocena dochodów i wydatków (ŁO):** 3,0680,  
co w przybliżeniu do jedności daje wynik 3, tj. ocena w formie opisowej.

Opinia o sprawozdaniach: **pozytywna**

**Ocena ogólna:** **w formie opisowej**

<sup>60</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

<sup>61</sup> Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>.

<sup>62</sup> Łącznie z wydatkami budżetu środków europejskich.

## 7.3. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Lp.	Wyszczególnienie	2021	2022		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Wykonanie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Ogółem część 85/06 – województwo lubelskie, w tym:</b>	<b>117 692,8</b>	<b>93 165,0</b>	<b>129 144,0</b>	<b>109,7</b>	<b>138,6</b>
<b>1.</b>	<b>Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo</b>	<b>22 745,6</b>	<b>20 596,0</b>	<b>23 920,9</b>	<b>105,2</b>	<b>116,1</b>
1.1.	Rozdział 01005 Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa	188,7	0,0	193,7	102,6	-
1.2.	Rozdział 01023 Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	1 646,9	1 078,0	2 950,7	179,2	273,7
1.3.	Rozdział 01032 Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1 417,8	1 221,0	1 712,3	120,8	140,2
1.4.	Rozdział 01033 Wojewódzkie inspektoraty weterynarii	264,8	282,0	252,7	95,4	89,6
1.5.	Rozdział 01034 Powiatowe inspektoraty weterynarii	19 203,5	18 015,0	18 788,3	97,8	104,3
1.6.	Rozdział 01095 Pozostała działalność	23,9	0,0	23,2	97,1	-
<b>2.</b>	<b>Dział 050 Rybołówstwo i rybactwo</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
2.1.	Rozdział 05011 Program Operacyjny Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013, Program Operacyjny Rybactwo i Morze 2014–2020 oraz Program Fundusze Europejskie dla Rybactwa	0,0	0,0	0,1	-	-
<b>3.</b>	<b>Dział 100 Górnictwo i kopalnictwo</b>	<b>1,9</b>	<b>3,0</b>	<b>2,2</b>	<b>115,8</b>	<b>73,3</b>
3.1.	Rozdział 10006 Pozostałe górnictwo i kopalnictwo	1,9	3,0	2,2	115,8	73,3
<b>4.</b>	<b>Dział 500 Handel</b>	<b>61,0</b>	<b>50,0</b>	<b>79,3</b>	<b>130,0</b>	<b>158,6</b>
4.1.	Rozdział 50001 Inspekcja Handlowa	61,0	50,0	79,3	130,0	158,6
<b>5.</b>	<b>Dział 600 Transport i łączność</b>	<b>3 815,8</b>	<b>3 464,0</b>	<b>3 368,5</b>	<b>88,3</b>	<b>97,2</b>
5.1.	Rozdział 60003 Krajowe pasażerskie przewozy autobusowe	91,8	11,0	210,7	229,5	1 915,5
5.2.	Rozdział 60004 Lokalny transport zbiorowy	6,3	0,0	0,2	3,2	-
5.3.	Rozdział 60031 Przejścia graniczne	3 638,0	3 363,0	3 055,7	84,0	90,9
5.4.	Rozdział 60055 Inspekcja Transportu Drogowego	8,9	10,0	11,7	131,5	117,0
5.5.	Rozdział 60095 Pozostała działalność	70,8	80,0	90,2	127,4	112,8
<b>6.</b>	<b>Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa</b>	<b>39 805,9</b>	<b>23 926,0</b>	<b>41 583,0</b>	<b>104,5</b>	<b>173,8</b>
6.1.	Rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami	39 803,5	23 926,0	41 581,0	104,5	173,8
6.2.	Rozdział 70095 Pozostała działalność	2,4	0,0	2,0	83,3	-
<b>7.</b>	<b>Dział 710 Działalność usługowa</b>	<b>463,2</b>	<b>1 650,0</b>	<b>1 352,4</b>	<b>292,0</b>	<b>82,0</b>
7.1.	Rozdział 71005 Prace geologiczne (nieinwestycyjne)	13,4	3,0	8,5	63,4	283,3
7.2.	Rozdział 71015 Nadzór budowlany	449,8	1 647,0	1 343,9	298,8	81,6
<b>8.</b>	<b>Dział 750 Administracja publiczna</b>	<b>8 648,7</b>	<b>9 879,0</b>	<b>13 001,1</b>	<b>150,3</b>	<b>131,6</b>
8.1.	Rozdział 75011 Urzędy wojewódzkie	8 641,0	9 873,0	12 989,7	150,3	131,6
8.2.	Rozdział 75018 Urzędy marszałkowskie	0,1	0,0	0,0	0,0	-
8.3.	Rozdział 75046 Komisje egzaminacyjne	7,6	6,0	10,7	140,8	178,3
8.4.	Rozdział 75095 Pozostała działalność	0,0	0,0	0,7	-	-
<b>9.</b>	<b>Dział 752 Obrona narodowa</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
9.1.	Rozdział 75212 Pozostałe wydatki obronne	0,3	0,0	0,0	-	-
<b>10.</b>	<b>Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</b>	<b>336,2</b>	<b>171,0</b>	<b>334,0</b>	<b>99,3</b>	<b>195,3</b>
10.1.	Rozdział 75410 Komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej	50,4	50,0	66,1	131,2	132,2
10.2.	Rozdział 75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej	285,7	121,0	264,4	92,5	218,5
10.3.	Rozdział 75415 Zadania ratownictwa górskiego i wodnego	0,0	0,0	2,6	-	-
10.4.	Rozdział 75421 Zarządzanie kryzysowe	0,1	0,0	0,3	300,0	-
10.5.	Rozdział 75495 Pozostała działalność	0,0	0,0	0,6	-	-
<b>11.</b>	<b>Dział 755 Wymiar sprawiedliwości</b>	<b>0,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-</b>
11.1.	Rozdział 75515 Nieodpłatna pomoc prawna	0,5	0,0	0,0	0,0	-
<b>12.</b>	<b>Dział 758 Różne rozliczenia</b>	<b>93,9</b>	<b>0,0</b>	<b>144,5</b>	<b>153,9</b>	<b>-</b>
12.1.	Rozdział 75814 Różne rozliczenia finansowe	44,1	0,0	44,3	100,5	-
12.2.	Rozdział 75820 Prywatyzacja	49,8	0,0	100,2	201,2	-
<b>13.</b>	<b>Dział 801 Oświata i wychowanie</b>	<b>42,7</b>	<b>10,0</b>	<b>39,8</b>	<b>93,2</b>	<b>398,0</b>
13.1.	Rozdział 80101 Szkoły podstawowe	3,6	0,0	8,4	233,3	-

13.2.	Rozdział 80102 Szkoły podstawowe specjalne	0,0	0,0	2,2	-	-
13.3.	Rozdział 80104 Przedszkola	8,8	0,0	0,0	-	-
13.4.	Rozdział 80105 Przedszkola specjalne	0,3	0,0	0,0	-	-
13.5.	Rozdział 80136 Kuratoria oświaty	29,0	10,0	25,4	87,6	254,0
13.6.	Rozdział 80153 Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych	0,5	0,0	3,8	760,0	-
13.7.	Rozdział 80195 Pozostała działalność	0,5	0,0	0,0	-	-
<b>14.</b>	<b>Dział 851 Ochrona zdrowia</b>	<b>4 918,0</b>	<b>5 014,0</b>	<b>6 514,2</b>	<b>132,5</b>	<b>129,9</b>
14.1.	Rozdział 85111 Szpitale ogólne	16,2	0,0	0,2	1,2	-
14.2.	Rozdział 85132 Inspekcja Sanitarna	4 211,7	4 706,0	5 003,6	118,8	106,3
14.3.	Rozdział 85133 Inspekcja Farmaceutyczna	228,4	113,0	237,7	104,1	210,4
14.4.	Rozdział 85141 Ratownictwo medyczne	39,3	0,0	107,7	274,0	-
14.5.	Rozdział 85146 Działalność dyspozytorni medycznych	0,0	0,0	34,2	-	-
14.6.	Rozdział 85152 Zapobieganie i zwalczanie AIDS	0,0	0,0	0,7	-	-
14.7.	Rozdział 85156 Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego	138,5	0,0	729,2	526,5	-
14.8.	Rozdział 85157 Staże i specjalizacje medyczne	0,0	0,0	10,5	-	-
14.9.	Rozdział 85195 Pozostała działalność	283,9	195,0	390,4	137,5	200,2
<b>15.</b>	<b>Dział 852 Pomoc społeczna</b>	<b>1 982,2</b>	<b>962,0</b>	<b>1 611,6</b>	<b>81,3</b>	<b>167,5</b>
15.1.	Rozdział 85202 Domy pomocy społecznej	52,2	0,0	19,8	37,9	-
15.2.	Rozdział 85203 Ośrodki wsparcia	326,2	0,0	54,6	16,7	-
15.3.	Rozdział 85205 Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie	18,8	0,0	0,1	0,5	-
15.4.	Rozdział 85213 Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	13,0	0,0	19,6	150,8	-
15.5.	Rozdział 85214 Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	55,2	0,0	57,0	103,3	-
15.6.	Rozdział 85215 Dodatki mieszkaniowe	0,0	0,0	0,1	-	-
15.7.	Rozdział 85216 Zasiłki stale	430,0	0,0	441,7	102,7	-
15.8.	Rozdział 85219 Ośrodki pomocy społecznej	15,5	0,0	15,2	98,1	-
15.9.	Rozdział 85228 Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	1 054,8	962,0	983,3	93,2	102,2
15.10.	Rozdział 85230 Pomoc w zakresie dożywiania	10,6	0,0	6,6	62,3	-
15.11.	Rozdział 85278 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	2,7	0,0	12,6	466,7	-
15.12.	Rozdział 85295 Pozostała działalność	3,2	0,0	1,0	31,3	-
<b>16.</b>	<b>Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej</b>	<b>1 444,5</b>	<b>1 331,0</b>	<b>1 245,9</b>	<b>86,3</b>	<b>93,6</b>
16.1.	Rozdział 85321 Zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności	149,0	171,0	192,7	129,3	112,7
16.2.	Rozdział 85332 Wojewódzkie urzędy pracy	2,2	0,0	2,5	113,6	-
16.3.	Rozdział 85333 Powiatowe urzędy pracy	1 293,3	1 160,0	1 050,7	81,2	90,6
<b>17.</b>	<b>Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza</b>	<b>34,8</b>	<b>0,0</b>	<b>7,0</b>	<b>20,1</b>	<b>-</b>
17.1.	Rozdział 85412 Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży	10,4	0,0	0,0	0,0	-
17.2.	Rozdział 85415 Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym	24,4	0,0	7,0	28,7	-
<b>18.</b>	<b>Dział 855 Rodzina</b>	<b>33 021,2</b>	<b>26 000,0</b>	<b>35 704,1</b>	<b>108,1</b>	<b>137,3</b>
18.1.	Rozdział 85501 Świadczenie wychowawcze	771,6	0,0	636,8	82,5	-
18.2.	Rozdział 85502 Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	32 161,7	26 000,0	34 942,6	108,6	134,4
18.3.	Rozdział 85503 Karta Dużej Rodziny	6,4	0,0	8,5	132,8	-
18.4.	Rozdział 85504 Wspieranie rodziny	66,9	0,0	1,3	1,9	-
18.5.	Rozdział 85508 Rodziny zastępcze	0,8	0,0	62,4	7 800,0	-
18.6.	Rozdział 85509 Działalność ośrodków adopcyjnych	0,2	0,0	0,0	-	-
18.7.	Rozdział 85510 Działalność placówek opiekuńczo wychowawczych	0,0	0,0	28,5	-	-

18.8.	Rozdział 85513 Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne, zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów	5,7	0,0	3,5	61,4	-
18.9.	Rozdział 85515 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych oraz świadczenia wychowawczego	0,0	0,0	0,9	-	-
18.10.	Rozdział 85516 System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	7,9	0,0	19,6	-	-
<b>19.</b>	<b>Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>	<b>264,1</b>	<b>109,0</b>	<b>234,8</b>	<b>88,9</b>	<b>215,4</b>
19.1.	Rozdział 90014 Inspekcja Ochrony Środowiska	256,5	109,0	228,8	89,2	209,9
19.2.	Rozdział 90095 Pozostała działalność	7,6	0,0	6,0	78,9	-
<b>20.</b>	<b>Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego</b>	<b>12,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,6</b>	<b>4,9</b>	<b>-</b>
20.1.	Rozdział 92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami	0,3	0,0	0,5	-	-
20.2.	Rozdział 92121 Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków	12,0	0,0	0,1	0,8	-

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r.



## 7.4. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Lp.	Wyszczególnienie	2021		2022		6:3	6:4	6:5
		Wykonanie <sup>1)</sup>	Ustawa <sup>2)</sup>	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem część 85/06 - województwo lubelskie, w tym:	<b>4 487 830,2</b>	<b>3 060 658,0</b>	<b>3 681 878,0</b>	<b>3 620 661,3</b>	<b>80,7</b>	<b>118,3</b>	<b>98,3</b>
<b>1.</b>	<b>010 Rolnictwo i łowiectwo</b>	<b>256 593,2</b>	<b>202 706,0</b>	<b>309 629,4</b>	<b>301 882,3</b>	<b>117,7</b>	<b>148,9</b>	<b>97,5</b>
1.1.	01005 Prace geodezyjno- -urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa	27 309,6	70 232,0	49 339,5	44 854,7	164,2	63,9	90,9
1.2.	01009 Spółki wodne	1 825,8	124,0	1 754,0	1 753,0	96,0	1 413,7	99,9
1.3.	01022 Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego	32 419,9	41 328,0	28 784,5	27 491,2	84,8	66,5	95,5
1.4.	01023 Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	4 461,1	5 097,0	6 253,3	5 630,5	126,2	110,5	90,0
1.5.	01032 Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	14 091,6	15 257,0	15 972,2	15 968,9	113,3	104,7	100,0
1.6.	01033 Wojewódzkie inspektoraty weterynarii	7 948,7	8 192,0	10 880,5	10 807,6	136,0	131,9	99,3
1.7.	01034 Powiatowe inspektoraty weterynarii	48 391,3	52 149,0	63 436,6	62 891,5	130,0	120,6	99,1
1.8.	01041 Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	6 128,8	8 310,0	8 110,0	7 395,8	120,7	89,0	91,2
1.9.	01095 Pozostała działalność	114 016,4	2 017,0	125 098,8	125 089,1	109,7	6 201,7	100,0
<b>2.</b>	<b>600 Transport i łączność</b>	<b>98 792,6</b>	<b>91 984,0</b>	<b>96 898,3</b>	<b>96 833,7</b>	<b>98,0</b>	<b>105,3</b>	<b>99,9</b>
2.1.	60003 Krajowe pasażerskie przewozy autobusowe	29 729,6	41 498,0	41 502,1	41 502,1	139,6	100,0	100,0
2.2.	60016 Drogi publiczne gminne	193,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6.3.	60031 Przejścia graniczne	53 354,1	43 582,0	46 089,9	46 035,1	86,3	105,6	99,9
6.4.	60055 Inspekcja Transportu Drogowego	6 584,7	6 577,0	8 401,5	8 398,6	127,5	127,7	100,0
6.5.	60078 Usunięcie skutków klęsk żywiolowych	8 622,3	0,0	566,4	566,4	6,6	-	100,0
6.6.	60095 Pozostała działalność	308,0	327,0	338,4	331,5	107,6	101,4	98,0
<b>3.</b>	<b>750 Administracja publiczna</b>	<b>120 500,0</b>	<b>113 914,0</b>	<b>130 690,1</b>	<b>128 294,3</b>	<b>106,5</b>	<b>112,6</b>	<b>98,2</b>
3.1.	75011 Urzędy wojewódzkie	99 994,9	98 143,0	112 446,0	110 558,2	110,6	112,7	98,3
3.2.	75018 Urzędy marszałkowskie	63,0	63,0	57,2	57,2	90,8	90,8	100,0
3.3.	75045 Kwalifikacja wojskowa	1 767,9	1 691,0	1 528,9	1 411,5	79,8	83,5	92,3
3.4.	75046 Komisje egzaminacyjne	2,0	2,0	2,0	1,7	85,0	85,0	85,0
3.5.	75081 System powiadamiania ratunkowego	18 469,1	13 805,0	15 124,7	14 816,1	80,2	107,3	98,0
3.6.	75084 Funkcjonowanie wojewódzkich rad dialogu społecznego	203,1	210,0	213,8	205,8	101,3	98,0	96,3
3.7.	75095 Pozostała działalność	0,0	0,0	1 317,5	1 243,8	-	-	94,4
<b>4.</b>	<b>754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</b>	<b>192 270,5</b>	<b>181 604,0</b>	<b>208 450,4</b>	<b>208 258,7</b>	<b>108,3</b>	<b>114,7</b>	<b>99,9</b>
4.1.	75410 Komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej	22 150,7	13 026,0	17 379,6	17 378,4	78,5	133,4	100,0
4.2.	75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej	166 977,0	167 375,0	178 327,3	178 261,8	106,8	106,5	100,0
4.3.	75414 Obrona cywilna	342,5	377,0	44,9	33,3	9,7	8,8	74,2

4.4.	75415 Zadania ratownictwa górskiego i wodnego	380,0	380,0	380,0	380,0	100,0	100,0	100,0
4.5.	75421 Zarządzanie kryzysowe	2 080,3	446,0	11 588,9	11 524,3	554,0	2 583,9	99,4
4.6.	75478 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	340,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
4.7.	75495 Pozostała działalność	0,0	0,0	729,7	680,9	-	-	93,3
<b>5.</b>	<b>801 Oświata i wychowanie</b>	<b>123 520,7</b>	<b>18 879,0</b>	<b>123 209,7</b>	<b>121 644,9</b>	<b>98,5</b>	<b>644,3</b>	<b>98,7</b>
5.1.	80101 Szkoły podstawowe	3 925,0	0,0	4 017,6	3 983,5	101,5	-	99,2
5.2.	80102 Szkoły podstawowe specjalne	405,2	0,0	204,0	204,0	50,3	-	100,0
5.3.	80103 Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	13 322,2	0,0	14 761,1	14 652,5	110,0	-	99,3
5.4.	80104 Przedszkola	59 804,4	0,0	64 241,8	63 489,0	106,2	-	98,8
5.5.	80105 Przedszkola specjalne	220,2	0,0	218,4	205,4	93,3	-	94,0
5.6.	80106 Inne formy wychowania przedszkolnego	2 185,7	0,0	2 412,6	2 298,6	105,2	-	95,3
5.7.	80107 Świetlice szkolne	0,0	0,0	112,1	100,0	-	-	89,2
5.8.	80115 Technika	142,7	0,0	445,6	443,0	310,4	-	99,4
5.9.	80117 Branżowe szkoły I i II stopnia	14	0,0	173,6	173,0	1 235,7	-	99,7
5.10.	80120 Licea ogólnokształcące	342,7	0,0	430,5	429,7	125,4	-	99,8
5.11.	80134 Szkoły zawodowe specjalne	15,9	0,0	99,5	99,5	625,8	-	100,0
5.12.	80136 Kuratoria oświaty	13 018,0	13 238,0	13 511,0	13 492,6	103,6	101,9	99,9
5.13.	80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli	3 305,5	4 339,0	3 253,5	3 076,6	93,1	70,9	94,6
5.14.	80147 Biblioteki pedagogiczne	0,0	0,0	12,0	12,0	-	-	100,0
5.15.	80148 Stołówki szkolne i przedszkolne	2 466,5	0,0	2 460,3	2 444,1	99,1	-	99,3
5.16.	80149 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego	328,1	0,0	375,0	369,5	112,6	-	98,5
5.17.	80150 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych	618,9	0,0	737,4	737,4	119,1	-	100,0
5.18.	80153 Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych	22 176,0	0,0	14 403,0	14 101,9	63,6	-	97,9
5.19.	80195 Pozostała działalność	1 229,7	1 302,0	1 340,7	1 332,6	108,4	102,4	99,4
<b>6.</b>	<b>851 Ochrona zdrowia</b>	<b>363 854,5</b>	<b>380 482,0</b>	<b>425 799,7</b>	<b>419 881,3</b>	<b>115,4</b>	<b>110,4</b>	<b>98,6</b>
6.1.	85111 Szpitale ogólne	15 567,0	0,0	6 486,1	6 484,7	41,7	-	100,0
6.2.	85132 Inspekcja Sanitarna	116 745,6	128 187,0	140 799,4	138 449,2	118,6	108,0	98,3
6.3.	85133 Inspekcja Farmaceutyczna	2 397,0	2 455,0	2 483,0	2 483,0	103,6	101,1	100,0
6.4.	85141 Ratownictwo medyczne	144 205,5	172 913,0	190 708,4	190 427,1	132,1	110,1	99,9
6.5.	85142 Kolumny transportu sanitarnego	87,4	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6.6.	85144 System Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego	31,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6.7.	85146 Działalność dyspozytorska medycznych	8 473,7	10 797,0	9 604,3	9 320,4	110,0	86,3	97,0
6.8.	85152 Zapobieganie i zwalczanie AIDS	41,0	41,0	28,0	28,0	68,3	68,3	100,0

6.9.	85156 Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego	70 844,1	58 734,0	68 258,0	67 107,4	94,7	114,3	98,3
6.10.	85157 Staże i specjalizacje medyczne	4 330,8	6 092,0	6 092,0	4 351,7	100,5	71,4	71,4
6.11.	85195 Pozostała działalność	1 131,3	1 263,0	1 340,5	1 229,8	108,7	97,4	91,7
<b>7.</b>	<b>852 Pomoc społeczna</b>	<b>257 844,0</b>	<b>260 262,0</b>	<b>480 837,8</b>	<b>464 712,2</b>	<b>180,2</b>	<b>178,6</b>	<b>96,6</b>
7.1.	85202 Domy pomocy społecznej	48 771,6	46 775,0	47 304,0	47 242,0	96,9	101,0	99,9
7.2.	85203 Ośrodki wsparcia	50 576,1	52 989,0	60 683,0	60 321,3	119,3	113,8	99,4
7.3.	85205 Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie	1 050,3	1 168,0	1 124,3	1 094,4	104,2	93,7	97,3
7.4.	85213 Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	4 174,2	4 542,0	4 658,0	4 570,4	109,5	100,6	98,1
7.5.	85214 Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	31 786,7	41 293,0	33 484,0	30 511,0	96,0	73,9	91,1
7.6.	85215 Dodatki mieszkaniowe	513,5	0,0	141,8	141,1	27,5	-	99,5
7.7.	85216 Zasiłki stałe	48 034,1	47 200,0	53 086,4	52 217,6	108,7	110,6	98,4
7.8.	85218 Powiatowe centra pomocy rodzinie	25,7	0,0	30,2	29,1	113,2	-	96,4
7.9.	85219 Ośrodki pomocy społecznej	40 073,6	33 864,0	40 995,9	40 826,7	101,9	120,6	99,6
7.10.	85220 Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej	77,6	0,0	298,8	272,5	351,2	-	91,2
7.11.	85228 Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	9 127,1	6 756,0	10 513,3	9 877,0	108,2	146,2	93,9
7.12.	85230 Pomoc w zakresie dożywiania	20 356,7	23 971,0	23 465,2	22 618,8	111,1	94,4	96,4
7.13.	85231 Pomoc dla cudzoziemców	212,3	604,0	1 013,5	929,3	437,7	153,9	91,7
7.14.	85278 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	972,6	1 000,0	500,0	16,0	1,6	1,6	3,2
7.15.	85295 Pozostała działalność	2 091,9	100,0	203 539,4	194 045,0	9 276,0	194 045,0	95,3
<b>8.</b>	<b>855 Rodzina</b>	<b>2 937 803,5</b>	<b>1 716 077,0</b>	<b>1 743 529,4</b>	<b>1 722 591,2</b>	<b>58,6</b>	<b>100,4</b>	<b>98,8</b>
8.1.	85501 Świadczenie wychowawcze	2 092 657,0	879 194,0	860 892,9	859 085,7	41,1	97,7	99,8
8.2.	85502 Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	803 845,4	813 209,0	854 583,0	836 155,8	104,0	102,8	97,8
8.3.	85503 Karta Dużej Rodziny	88,7	0,0	322,0	311,1	350,7	-	96,6
8.4.	85504 Wspieranie rodziny	1 220,0	0,0	0,3	0,3	0,0	-	100,0
8.5.	85508 Rodziny zastępcze	12 547,0	5 160,0	5 219,6	5 156,5	41,1	99,9	98,8
8.6.	85509 Działalność ośrodków adopcyjnych	1 568,9	1 576,0	1 744,0	1 744,0	111,2	110,7	100,0
8.7.	85510 Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych	5 047,5	2 010,0	1 978,4	1 954,0	38,7	97,2	98,8
8.8.	85513 Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne, zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów	12 255,7	11 880,0	15 590,4	15 002,1	122,4	126,3	96,2

8.9.	85515 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych oraz świadczenia wychowawczego	3 098,7	3 006,0	3 156,4	3 140,1	101,3	104,5	99,5
8.10.	85516 System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	5 434,7	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
8.11.	85595 Pozostała działalność	39,9	42,0	42,4	41,6	104,3	99,0	98,1

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

- 1) Łącznie z wydatkami, które nie wygasły z upływem roku budżetowego (Rb-28 za rok 2021 = kolumna 8 + kolumna 12).
- 2) Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r.

## 7.5.ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 85/06 – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2021			Wykonanie 2022			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 <sup>1)</sup>	Wynagrodzenia wg Rb-70 <sup>2)</sup>	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 <sup>1)</sup>	Wynagrodzenia wg Rb-70 <sup>2)</sup>	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<b>Ogółem wg statusu zatrudnienia<sup>3)</sup>, w tym:</b>	<b>2 987</b>	<b>231 241,0</b>	<b>6 451,3</b>	<b>3 127</b>	<b>277 290,8</b>	<b>7 389,7</b>	<b>114,5</b>
	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	1 475	115 546,6	6 528,1	1 548	144 736,8	7 791,6	119,4
	02 osoby zajmujące stanowiska państwowe	3	460,3	12 786,1	3	618,9	17 191,7	134,5
	03 członkowie korpusu służby cywilnej	1 449	109 420,1	6 292,9	1 516	125 108,1	6 877,1	109,3
	10 żołnierze zawodowi i funkcjonariusze	60	5 814,0	8 075,0	60	6 827,0	9 481,9	117,4
<b>1.</b>	<b>Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo</b>	<b>534</b>	<b>39 867,0</b>	<b>6 221,4</b>	<b>571</b>	<b>50 337,3</b>	<b>7 346,4</b>	<b>118,1</b>
<b>1.1.</b>	<b>Rozdział 01023 Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych</b>	<b>41</b>	<b>3 000,3</b>	<b>6 098,2</b>	<b>46</b>	<b>3 719,5</b>	<b>6 738,2</b>	<b>110,5</b>
1.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	4	262,9	5 477,1	4	283,9	5 914,6	108,0
1.1.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	37	2 737,4	6 165,3	42	3 435,6	6 816,7	110,6
<b>1.2.</b>	<b>Rozdział 01032 Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa</b>	<b>140</b>	<b>10 076,3</b>	<b>5 997,8</b>	<b>143</b>	<b>11 179,0</b>	<b>6 514,6</b>	<b>108,6</b>
1.2.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	9	634,9	5 878,7	6	546,3	7 587,5	129,1
1.2.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	131	9 441,4	6 006,0	137	10 632,7	6 467,6	107,7
<b>1.3.</b>	<b>Rozdział 01033 Wojewódzkie inspektoraty weterynarii</b>	<b>72</b>	<b>5 464,0</b>	<b>6 324,1</b>	<b>67</b>	<b>6 317,3</b>	<b>7 857,3</b>	<b>124,2</b>
1.3.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	18	962,9	4 457,9	16	1 164,7	6 066,1	136,1
1.3.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	54	4 501,1	6 946,1	51	5 152,6	8 419,3	121,2
<b>1.4.</b>	<b>Rozdział 01034 Powiatowe inspektoraty weterynarii</b>	<b>278</b>	<b>21 096,4</b>	<b>6 323,9</b>	<b>311</b>	<b>28 850,3</b>	<b>7 730,5</b>	<b>122,2</b>
1.4.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	27	1 388,3	4 284,9	28	1 650,6	4 912,5	114,6
1.4.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	251	19 708,1	6 543,2	283	27 199,7	8 009,3	122,4
<b>1.5.</b>	<b>Rozdział 01095 Pozostała działalność</b>	<b>3</b>	<b>230,0</b>	<b>6 388,9</b>	<b>4</b>	<b>271,2</b>	<b>5 650,0</b>	<b>88,4</b>

1.5.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	3	230,0	6 388,9	4	271,2	5 650,0	88,4
<b>2.</b>	<b>Dział 050 Rybołówstwo i rybactwo</b>	<b>17</b>	<b>1 200,2</b>	<b>5 883,3</b>	<b>18</b>	<b>1 186,7</b>	<b>5 494,0</b>	<b>93,4</b>
<b>2.1.</b>	<b>Rozdział 05003 Państwowa Straż Rybacka</b>	<b>17</b>	<b>1 200,2</b>	<b>5 883,3</b>	<b>18</b>	<b>1 186,7</b>	<b>5 494,0</b>	<b>93,4</b>
2.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	17	1 200,2	5 883,3	18	1 186,7	5 494,0	93,4
<b>3.</b>	<b>Dział 500 Handel</b>	<b>58</b>	<b>4 620,5</b>	<b>6 638,6</b>	<b>60</b>	<b>4 714,5</b>	<b>6 547,9</b>	<b>98,6</b>
<b>3.1.</b>	<b>Rozdział 50001 Inspekcja Handlowa</b>	<b>58</b>	<b>4 620,5</b>	<b>6 638,6</b>	<b>60</b>	<b>4 714,5</b>	<b>6 547,9</b>	<b>98,6</b>
3.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	5	472,5	7 875,0	5	485,7	8 095,0	102,8
3.1.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	53	4 148,0	6 522,0	55	4 228,8	6 407,3	98,2
<b>4.</b>	<b>Dział 600 Transport i łączność</b>	<b>237</b>	<b>16 453,5</b>	<b>5 785,3</b>	<b>242</b>	<b>17 936,7</b>	<b>6 176,5</b>	<b>106,8</b>
<b>4.1.</b>	<b>Rozdział 60031 Przejścia graniczne</b>	<b>191</b>	<b>12 202,2</b>	<b>5 323,8</b>	<b>194</b>	<b>12 943,5</b>	<b>5 559,9</b>	<b>104,4</b>
4.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	191	12 202,2	5 323,8	194	12 943,5	5 559,9	104,4
<b>4.2.</b>	<b>Rozdział 60055 Inspekcja Transportu Drogowego</b>	<b>46</b>	<b>4 251,3</b>	<b>7 701,6</b>	<b>48</b>	<b>4 993,2</b>	<b>8 668,8</b>	<b>112,6</b>
4.2.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	6	520,8	7 233,3	5	514,5	8 575,0	118,5
4.2.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	40	3 730,5	7 771,9	43	4 478,7	8 679,7	111,7
<b>5.</b>	<b>Dział 710 Działalność usługowa</b>	<b>32</b>	<b>2 777,4</b>	<b>7 232,8</b>	<b>34</b>	<b>2 808,1</b>	<b>6 882,6</b>	<b>95,2</b>
<b>5.1.</b>	<b>Rozdział 71015 Nadzór budowlany</b>	<b>32</b>	<b>2 777,4</b>	<b>7 232,8</b>	<b>34</b>	<b>2 808,1</b>	<b>6 882,6</b>	<b>95,2</b>
5.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	2	269,7	11 237,5	3	300,8	8 355,6	74,4
5.1.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	30	2 507,7	6 965,8	31	2 507,3	6 740,1	96,8
<b>6.</b>	<b>Dział 750 Administracja publiczna</b>	<b>749</b>	<b>50 560,5</b>	<b>5 625,3</b>	<b>760</b>	<b>54 984,3</b>	<b>6 029,0</b>	<b>107,2</b>
<b>6.1.</b>	<b>Rozdział 75011 Urzędy wojewódzkie</b>	<b>682</b>	<b>45 618,4</b>	<b>5 574,1</b>	<b>693</b>	<b>49 439,2</b>	<b>5 945,1</b>	<b>106,7</b>
6.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	131	6 938,1	4 413,5	124	7 238,6	4 864,7	110,2
6.1.2.	02 osoby zajmujące stanowiska państwowe	3	460,3	12 786,1	3	618,9	17 191,7	134,5
6.1.3.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	548	38 220,0	5 812,0	566	41 581,7	6 122,2	105,3
<b>6.2.</b>	<b>Rozdział 75081 System powiadamiania ratunkowego</b>	<b>67</b>	<b>4 942,1</b>	<b>6 146,9</b>	<b>67</b>	<b>5 545,1</b>	<b>6 896,9</b>	<b>112,2</b>
6.2.1	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	61	4 339,4	5 928,1	61	4 906,2	6 702,5	113,1

6.2.2	03 członkowie korpusu służby cywilnej	6	602,7	8 370,8	6	638,9	8 873,6	106,0
<b>7.</b>	<b>Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</b>	<b>81</b>	<b>6 939,0</b>	<b>7 138,9</b>	<b>79</b>	<b>8 050,0</b>	<b>8 491,6</b>	<b>118,9</b>
<b>7.1.</b>	<b>Rozdział 75410 Komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej</b>	<b>81</b>	<b>6 939,0</b>	<b>7 138,9</b>	<b>79</b>	<b>8 050,0</b>	<b>8 491,6</b>	<b>118,9</b>
7.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	5	209,5	3 491,7	4	200,3	4 172,9	119,5
7.1.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	16	915,5	4 768,2	15	1 022,7	5 681,7	119,2
7.1.3.	10 żołnierze zawodowi i funkcjonariusze	60	5 814,0	8 075,0	60	6 827,0	9 481,9	117,4
<b>8.</b>	<b>Dział 801 Oświata i wychowanie</b>	<b>114</b>	<b>9 503,4</b>	<b>6 946,9</b>	<b>116</b>	<b>9 710,4</b>	<b>6 975,9</b>	<b>100,4</b>
<b>8.1.</b>	<b>Rozdział 80136 Kuratoria oświaty</b>	<b>114</b>	<b>9 503,4</b>	<b>6 946,9</b>	<b>116</b>	<b>9 710,4</b>	<b>6 975,9</b>	<b>100,4</b>
8.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	14	1 097,9	6 535,1	14	1 126,9	6 707,7	102,6
8.1.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	100	8 405,5	7 004,6	102	8 583,5	7 012,7	100,1
<b>9.</b>	<b>Dział 851 Ochrona zdrowia</b>	<b>965</b>	<b>83 799,6</b>	<b>7 236,6</b>	<b>1 044</b>	<b>111 127,1</b>	<b>8 870,3</b>	<b>122,6</b>
<b>9.1.</b>	<b>Rozdział 85132 Inspekcja Sanitarna</b>	<b>941</b>	<b>81 921,3</b>	<b>7 254,8</b>	<b>963</b>	<b>101 586,7</b>	<b>8 790,8</b>	<b>121,2</b>
9.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	941	81 921,3	7 254,8	963	101 586,7	8 790,8	121,2
<b>9.2.</b>	<b>Rozdział 85133 Inspekcja Farmaceutyczna</b>	<b>21</b>	<b>1 702,0</b>	<b>6 754,0</b>	<b>21</b>	<b>1 725,9</b>	<b>6 848,8</b>	<b>101,4</b>
9.2.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	6	466,9	6 484,7	6	463,4	6 436,1	99,3
9.2.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	15	1 235,1	6 861,7	15	1 262,5	7 013,9	102,2
<b>9.3.</b>	<b>Rozdział 85144 System wspomagania dowodzenia państwowego ratownictwa medycznego</b>	<b>1</b>	<b>25,7</b>	<b>2 141,7</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
9.3.1	03 członkowie korpusu służby cywilnej	1	25,7	2 141,7	0	0,0	0,0	0,0
<b>9.4.</b>	<b>Rozdział 85146 Działalność dyspozytorska medycznych</b>	<b>2</b>	<b>150,6</b>	<b>6 275,0</b>	<b>60</b>	<b>7 814,5</b>	<b>10 853,5</b>	<b>173,0</b>
9.4.1	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	2	150,6	6 275,0	57	7 398,6	10 816,7	172,4
9.4.2	03 członkowie korpusu służby cywilnej	0	0,0	0,0	3	415,9	11 552,8	-
<b>10.</b>	<b>Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej</b>	<b>7</b>	<b>381,2</b>	<b>4 538,1</b>	<b>7</b>	<b>400,5</b>	<b>4 767,9</b>	<b>105,1</b>
<b>10.1.</b>	<b>Rozdział 85321 Zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności</b>	<b>7</b>	<b>381,2</b>	<b>4 538,1</b>	<b>7</b>	<b>400,5</b>	<b>4 767,9</b>	<b>105,1</b>

10.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	7	381,2	4 538,1	7	400,5	4 767,9	105,1
<b>11.</b>	<b>Dział 855 Rodzina</b>	<b>40</b>	<b>2 154,0</b>	<b>4 487,5</b>	<b>40</b>	<b>2 304,6</b>	<b>4 801,3</b>	<b>107,0</b>
<b>11.1.</b>	<b>Rozdział 85515 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych oraz świadczenia wychowawczego</b>	<b>40</b>	<b>2 120,8</b>	<b>4 418,3</b>	<b>40</b>	<b>2 270,1</b>	<b>4 729,4</b>	<b>107,0</b>
11.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	9	360,1	3 334,3	9	387,2	3 585,2	107,5
11.1.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	31	1 760,7	4 733,1	31	1 882,9	5 061,6	106,9
<b>11.2.</b>	<b>Rozdział 85595 Pozostała działalność</b>	<b>0</b>	<b>33,2</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>34,5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
11.2.1.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	0	33,2	-	0	34,5	-	-
<b>12.</b>	<b>Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>	<b>90</b>	<b>8 412,9</b>	<b>7 789,7</b>	<b>91</b>	<b>8 978,4</b>	<b>8 222,0</b>	<b>105,5</b>
<b>12.1.</b>	<b>Rozdział 90014 Inspekcja Ochrony Środowiska</b>	<b>90</b>	<b>8 412,9</b>	<b>7 789,7</b>	<b>91</b>	<b>8 978,4</b>	<b>8 222,0</b>	<b>105,5</b>
12.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	6	593,6	8 244,4	6	625,2	8 683,3	105,3
12.1.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	84	7 819,3	7 757,2	85	8 353,2	8 189,4	105,6
<b>13.</b>	<b>Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego</b>	<b>63</b>	<b>4 571,8</b>	<b>6 047,4</b>	<b>65</b>	<b>4 752,2</b>	<b>6 092,6</b>	<b>100,7</b>
<b>13.1.</b>	<b>Rozdział 92121 Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków</b>	<b>63</b>	<b>4 571,8</b>	<b>6 047,4</b>	<b>65</b>	<b>4 752,2</b>	<b>6 092,6</b>	<b>100,7</b>
13.1.1.	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	11	943,6	7 148,5	14	1 055,3	6 281,5	87,9
13.1.2.	03 członkowie korpusu służby cywilnej	52	3 628,2	5 814,4	51	3 696,9	6 040,7	103,9

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach, zweryfikowanego przez NIK.

- 1) W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.
- 2) Załącznik nr 35 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy.
- 3) Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.



## 7.6. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 85/06

## – WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Lp.	Wyszczególnienie	2021	2022		6:3	6:4	6:5	
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Budżet po zmianach				Wykonanie
1	2	tys. zł				%		
3	4	5	6	7	8	9		
	<b>Ogółem część 85/06 – województwo lubelskie, w tym:</b>	<b>8 885,5</b>	<b>2 375,0</b>	<b>2 375,0</b>	<b>1 513,4</b>	<b>17,0</b>	<b>63,7</b>	<b>63,7</b>
<b>1.</b>	<b>050 Rybołówstwo i rybactwo</b>	<b>436,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	-	-	-
1.1.	Program Operacyjny Rybactwo i Morze 2014–2020	436,1	0,0	0,0	0,0	-	-	-
<b>2.</b>	<b>754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</b>	<b>8 449,4</b>	<b>2 375,0</b>	<b>2 375,0</b>	<b>1 513,4</b>	<b>17,9</b>	-	<b>63,7</b>
2.1.	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	8 449,4	2 375,0	2 375,0	1 513,4	17,9	-	63,7

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej i/lub rocznego sprawozdania Rb-28UE WPR z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich w zakresie wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej –po weryfikacji przez NIK.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r.

## 7.7. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

---

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
9. Komisja Finansów Publicznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
10. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
11. Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
12. Wojewoda Lubelski