



KON.430.001.2023  
Nr ewid. Nr 57/2023/P/23/001/KON

Informacja o wynikach kontroli

Wykonanie budżetu państwa w 2022 r.  
w części 29 – Obrona narodowa  
oraz wykonanie planów finansowych  
Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych  
i Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu  
Północnoatlantyckiego

## MISJA

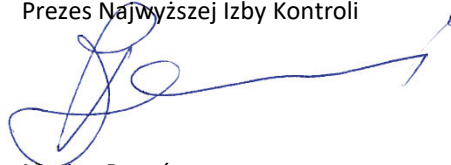
Najwyższej Izby Kontroli jest niezależna, profesjonalna kontrola zadań publicznych w interesie obywateli i państwa

p.o. Dyrektor Departamentu Obrony Narodowej



Janusz Klimek

Zatwierdzam:  
Prezes Najwyższej Izby Kontroli



Marian Banaś

Warszawa, dnia 06 czerwca 2023 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
T/F +48 22 444 50 00

[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)

## SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE .....	4
2.	OCENA OGÓLNA .....	8
3.	UWAGI I WNIOSKI .....	11
4.	WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA.....	12
4.1.	DOCHODY BUDŻETOWE.....	12
4.2.	WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH.....	14
4.3.	SPRAWOZDAWCZOŚĆ.....	29
4.4.	KSIĘGI RACHUNKOWE .....	29
5.	WYNIKI KONTROLI WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO FUNDUSZU MODERNIZACJI SIŁ ZBROJNYCH.....	31
5.1.	WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO.....	31
5.2.	SPRAWOZDANIA .....	34
6.	WYNIKI KONTROLI WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO ZAKŁADU INWESTYCJI ORGANIZACJI TRAKTATU PÓŁNOCNOATLANTYCKIEGO .....	35
6.1.	WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO .....	35
6.2.	SPRAWOZDANIA .....	39
7.	USTALENIA INNYCH KONTROLI .....	40
8.	INFORMACJE DODATKOWE.....	42
9.	ZAŁĄCZNIKI .....	44
9.1.	DOCHODY I WYDATKI JEDNOSTEK KONTROLOWANYCH W RAMACH CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA .....	44
9.2.	WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK.....	45
9.3.	KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA .....	46
9.4.	KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ FUNDUSZU MODERNIZACJI SIŁ ZBROJNYCH.....	48
9.5.	KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ ZAKŁADU INWESTYCJI ORGANIZACJI TRAKTATU PÓŁNOCNOATLANTYCKIEGO.....	49
9.6.	DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA .....	50
9.7.	WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA.....	52
9.8.	ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA.....	57
9.9.	WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA.....	59
9.10.	WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO FUNDUSZU MODERNIZACJI SIŁ ZBROJNYCH .....	60
9.11.	WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO ZAKŁADU INWESTYCJI ORGANIZACJI TRAKTATU PÓŁNOCNOATLANTYCKIEGO.....	62
9.12.	INFOGRAFIKA NR 1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA .....	64
9.13.	WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI.....	65

# 1. WPROWADZENIE

## Cel kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2022, pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 29 – Obrona narodowa.

Celem kontroli było również dokonanie oceny wykonania w 2022 r. planu finansowego Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych i Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności podejmowanych działań.

## Zakres kontroli

Analiza porównawcza danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

Realizacja wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych.

Sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał, w zakresie operacji finansowych.

Prowadzenie ksiąg rachunkowych w zakresie odnoszącym się do dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań.

System kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości i rzetelności sporządzania sprawozdań i prowadzenia ksiąg rachunkowych.

Nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa

Realizacja planu finansowego i zadań Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych oraz prawidłowość sprawozdań.

Realizacja planu finansowego i zadań Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego oraz prawidłowość sprawozdań.

## Część 29 – Obrona narodowa

Dysponentem części 29 – Obrona narodowa jest Minister Obrony Narodowej<sup>1</sup>, który kieruje działem administracji rządowej obrona narodowa wykonując swoje zadania przy pomocy Ministerstwa Obrony Narodowej<sup>2</sup>. Minister kieruje w czasie pokoju całokształtem działalności Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej<sup>3</sup>, w tym w zakresie zapewnienia utrzymania gotowości mobilizacyjnej. Jednocześnie sprawuje cywilną kontrolę nad armią wspólnie z innymi organami w Państwie. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej jest zwierzchnikiem Sił Zbrojnych RP.

W ramach części 29 finansowano zadania z zakresu spraw obronnych Państwa oraz SZ, bezpieczeństwa cyberprzestrzeni w wymiarze militarnym, udziału Rzeczypospolitej Polskiej w wojskowych przedsięwzięciach organizacji międzynarodowych oraz zadań wynikających ze zobowiązań militarnych powziętych z tytułu umów międzynarodowych<sup>4</sup>. Wydatki części 29 dotyczyły także zadań z zakresu wypłacania dotacji i subwencji, wynagrodzeń i uposażeń żołnierzy i funkcjonariuszy, świadczeń emerytalnych oraz uposażeń prokuratorów wojskowych i sędziów wojskowych w stanie spoczynku.

Z dniem 23 kwietnia 2022 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny<sup>5</sup>. Nowe istotne rozwiązania w niej przyjęte dotyczą m.in. wzrostu nakładów państwa na obronność, w szerokim zakresie udziału środków pozabudżetowych w finansowaniu wydatków ponoszonych na modernizację techniczną poprzez utworzenie Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych<sup>6</sup>, uelastycznienia form nabywania sprzętu wojskowego, zmiany systemu rekrutacji do służby wojskowej, utworzenia dobrowolnej zasadniczej służby wojskowej, aktywnej i pasywnej rezerwy, finansowania i motywowania, przeorganizowania systemu kształcenia przyszłych żołnierzy zawodowych, powołania Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni, jako nowego rodzaju SZ.

W ustawie budżetowej<sup>7</sup> na 2022 r. wydatki obronne zaplanowano w kwocie 57 783 106,0 tys. zł, co stanowiło 2,2% Produktu Krajowego Brutto<sup>8</sup> (PKB). Kwota ta była o 5 949 384,0 tys. zł (11,5%) wyższa niż rok wcześniej (51 833 722,0 tys. zł).

Na sfinansowanie potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w 2022 r. łącznie wydatkowano kwotę 60 022 636,1 tys. zł, która pochodziła: ze środków budżetowych części 29 – Obrona narodowa, w wysokości 57 077 969,2 tys. zł (95,1% wydatków ogółem), wydatków w dziale 752 Obrona narodowa w odrębnych pięciu częściach budżetu państwa, w łącznej kwocie 454 667,4 tys. zł (0,8%), ze środków Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych w wysokości 1 437 839,3 tys. zł (2,4%), wydatków dokonanych przez Agencję Mienia Wojskowego w wysokości 18 144,0 tys. zł (0,03% wydatków ogółem) oraz wydatków niewygasających z roku 2021, realizowanych w roku 2022 w części 29 – Obrona narodowa i w dziale 752 w innych częściach budżetu

<sup>1</sup> Dalej: Minister ON, Minister lub Dysponent części.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1438, ze zm.), dalej: ustawy o urzędzie MON.

<sup>3</sup> Dalej: SZ RP lub SZ.

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2512, ze zm.).

<sup>5</sup> Dz. U. poz. 2305, ze zm., dalej: ustawa o obronie Ojczyzny.

<sup>6</sup> Dalej: FWSZ. Fundusz ten, w przeciwieństwie do FMSZ, nie jest państwowym funduszem celowym.

<sup>7</sup> Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270, dalej: ustawa budżetowa).

<sup>8</sup> Produkt Krajowy Brutto roku planistycznego 2626,3 mld zł.

**Jednostki kontrolowane**

Ministerstwo Obrony Narodowej  
 Agencja Uzbrojenia  
 Inspektorat Wsparcia Sił  
 Zbrojnych  
 4. Regionalna Baza Logistyczna  
 18. Wojskowy Oddział  
 Gospodarczy  
 34. Wojskowy Oddział  
 Gospodarczy  
 Jednostka Wojskowa nr 3964  
 Zakład Inwestycji  
 Organizacji Traktatu  
 Północnoatlantyckiego  
 Związek Harcerstwa  
 Rzeczypospolitej  
 Liga Obrony Kraju

państwa, w wysokości 1 034 016,2 tys. zł (1,7% wydatków ogółem). Ponadto z budżetu środków europejskich<sup>9</sup> w części 29 wydatkowano kwotę 959,4 tys. zł.

Planowana wartość wskaźnika limitu wydatków na finansowanie potrzeb obronnych w wysokości 2,2% Produktu Krajowego Brutto (PKB) roku planistycznego została osiągnięta<sup>10</sup>.

Udział wydatków majątkowych w ogólnej kwocie wykonanych wydatków<sup>11</sup> w 2022 r. (wraz z wydatkami niewygasającymi) wyniósł 26,3% (15 780 752,8 tys. zł).

Z budżetu części 29 w 2022 r. nie przekazywano środków na Fundusz Wsparcia Sił Zbrojnych.

W 2022 r. w części 29 dochody wyniosły 167 587,5 tys. zł, w tym 37 687,5 tys. zł (22,5%) stanowiły dochody wykonane przez kontrolowane jednostki.

Wykonane wydatki wyniosły 57 077 969,2 tys. zł<sup>12</sup> i były o 24 661,7 tys. zł (0,04%) niższe od limitu określonego w ustawie budżetowej na 2022 r. (po zmianach) i o 17 218,9 tys. zł (0,03%) wyższe niż zrealizowane w 2021 r. (bez wydatków niewygasających).

Zrealizowane w kontrolowanej części dochody budżetu państwa stanowiły 0,03% łącznej kwoty dochodów budżetu państwa, a wydatki – 11% wydatków budżetu państwa.

W 2022 r. w części 29 – Obrona narodowa funkcjonowało 92 dysponentów środków budżetu państwa, z tego: dwóch drugiego stopnia (Dowódca Garnizonu Warszawa, Szef Inspektoratu Wsparcia SZ), 26 dysponentów trzeciego stopnia podległych bezpośrednio Ministrowi, w tym Dyrektor Generalny Urzędu Ministra Obrony Narodowej i 63 dysponentów trzeciego stopnia podległych dysponentom drugiego stopnia.

Ponadto wśród jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra ON znajdowały się m.in. uczelnie wojskowe, instytuty badawczo-rozwojowe, samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej (SP ZOZ), muzea, Agencja Mienia Wojskowego oraz Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego<sup>13</sup>.

Wyniki kontroli przedstawione zostały w wystąpieniach pokontrolnych skierowanych do kierowników 10 skontrolowanych jednostek, w tym dwie organizacje pozarządowe.

Szczegółowe informacje dotyczące dochodów oraz wydatków budżetu państwa wykonanych w części 29 przedstawione zostały w załącznikach 9.6. i 9.7., natomiast wykaz skontrolowanych jednostek oraz informacje o uzyskanych dochodach i wykonanych wydatkach przez te jednostki, przedstawiono w załączniku 9.1. do niniejszej informacji.

Wykaz ocen kontrolowanych jednostek ujęto w załączniku 9.2. do niniejszej informacji.

<sup>9</sup> Na realizację projektu pn. „Budowa ogólnodostępnej platformy wysokiej jakości i dostępności e-usług publicznych podmiotach leczniczych utworzonych i nadzorowanych przez MON”.

<sup>10</sup> Wydatki obronne w PKB: 60 022 636,1 tys. zł/2626,3 mld zł (prognoza wysokości PKB na 2022 r. według założeń projektu budżetu państwa na 2022 r.).

<sup>11</sup> W latach 2019–2022 udział wydatków majątkowych w wydatkach na finansowanie potrzeb obronnych wynosił odpowiednio: 24,6%, 32,3%, 38,3% i 26,2%.

<sup>12</sup> Na tę kwotę składała się kasowa realizacja budżetu w części 29, która na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosła 57 077 969,2 tys. zł oraz zrealizowane wydatki niewygasające na kwotę 1 032 352,3 tys. zł.

<sup>13</sup> Dalej: Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego lub Zakład lub ZIOTP.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>14</sup>.

### **Fundusz Modernizacji Sił Zbrojnych**

Minister ON był również dysponentem Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych<sup>15</sup>, stosownie do art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej<sup>16</sup>. Celem działania Funduszu było finansowanie zamierzeń określonych w Planie Modernizacji Technicznej, tj. działań związanych z modernizacją wyposażenia Sił Zbrojnych w zakresie m.in. sprzętu rozpoznania i walki radioelektronicznej, sprzętu dowodzenia i łączności, sprzętu i wyposażenia systemu obrony powietrznej, zestawów przeciwpancernych pocisków kierowanych, średnich samolotów transportowych, okrętów i sprzętu morskiego, czołgów. Środki Funduszu były jednym ze źródeł finansowania celów i zadań wynikających z Programu rozwoju Sił Zbrojnych ujętych głównie w centralnych planach rzeczowych.

Przychody Funduszu w 2022 r. wyniosły 102 564,4 tys. zł i były o 91 274,9 tys. zł wyższe od poniesionych kosztów w wysokości 11 289,5 tys. zł. Stan Funduszu na dzień likwidacji (23 kwiecień 2022 r.) wyniósł 10 001 251,6 tys. zł i był o 79 994,6 tys. zł (0,8%) niższy od stanu na początek roku (10 081 246,2 tys. zł). Stan Funduszu obejmował środki pieniężne w kwocie 5 041 800,5 tys. zł oraz należności wynikające z nierozliczonych zaliczek w wysokości 4 959 451,1 tys. zł. W 2022 r. udzielona została jedna zaliczka na kwotę 1 435 452,0 tys. zł.

Na podstawie art. 810 ust. 1 ustawy o obronie Ojczyzny FMSZ uległ likwidacji z dniem 23 kwietnia 2022 r. Środki zgromadzone na dotychczasowym rachunku bankowym państwowego funduszu celowego w wysokości 5 041 800,5 tys. zł Bank Gospodarstwa Krajowego<sup>17</sup> przekazał na rachunek otwarcia nowo powstałego pozabudżetowego Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych. Nastąpiło zamknięcie dotychczasowego rachunku bankowego i ksiąg rachunkowych. Nowy Fundusz jest prowadzony w BGK.

Szczegółowe informacje dotyczące wykonania planu finansowego FMSZ przedstawione zostały w załączniku 9.10.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o NIK.

### **Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego**

Zakład jest instytucją gospodarki budżetowej<sup>18</sup> w rozumieniu art. 23 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>19</sup> i działa na podstawie tej ustawy oraz statutu<sup>20</sup>. Jednostka funkcjonuje od dnia 1 stycznia 2011 r. Zakład jest jednostką organizacyjną Ministra ON, dla której Minister jest organem założycielskim. Dyrektor zarządza jednoosobowo Zakładem i kieruje całokształtem działalności ZIOTP przy pomocy dwóch zastępców: Zastępcy ds. Inwestycyjno-Technicznych i Zastępcy ds. Ekonomiczno-Organizacyjnych, Głównego Księgowego.

---

<sup>14</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

<sup>15</sup> Dalej: Fundusz lub FMSZ.

<sup>16</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 161 – uchylonej z dniem 23 kwietnia 2022 r., dalej: ustawa o modernizacji SZ.

<sup>17</sup> Dalej: BGK.

<sup>18</sup> Dalej: IGB.

<sup>19</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, ze zm. Dalej: uofp.

<sup>20</sup> Zarządzenie Nr 49/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie utworzenia instytucji gospodarki budżetowej pod nazwą „Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego” (Dz. Urz. MON Nr 17, poz. 225, ze zm., dalej zarządzenie Nr 49/MON).

Zakład jest organem wykonawczym odpowiedzialnym za realizację zadań Programu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w dziedzinie bezpieczeństwa<sup>21</sup> w resorcie obrony narodowej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Nadzór Ministra Obrony Narodowej nad Zakładem sprawowany jest za pośrednictwem Departamentu Infrastruktury MON.

Zakład w ramach swojej działalności zarządza realizacją pakietów inwestycyjnych Capability Packages<sup>22</sup> oraz wypełnia funkcję inwestora zgodnie z właściwymi przepisami krajowymi i obowiązującymi w NATO, obejmującą w szczególności: [1] planowanie rzeczowo – finansowe działalności inwestorskiej; [2] organizowanie procesu inwestycyjnego; [3] udzielanie zamówień na roboty budowlane, dostawy oraz usługi; [4] finansowanie działalności; [5] prowadzenie ewidencji księgowej, w tym wyodrębnionej dla Programu NSIP; [6] sprawozdawczość i rozliczenia, w tym rozliczanie inwestycji i przeprowadzanie odpowiednich procedur przewidzianych Programem NSIP; [7] bezpośrednią współpracę, w tym: korespondencję z organami i komórkami NATO, z agencjami NATO, a także państwami członkowskimi NATO oraz stałym Przedstawicielstwem Rzeczypospolitej Polskiej przy NATO w zakresie spraw związanych z realizacją i rozliczeniem zleconych zadań publicznych.

Szczegółowe informacje dotyczące wykonania planu finansowego Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego przedstawione zostały w załączniku 9.11.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o NIK.

---

<sup>21</sup> Dalej: Program NSIP.

<sup>22</sup> Dalej: CP.

## 2. OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia<sup>23</sup> w formie opisowej wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w części 29 – Obrona narodowa

### Część 29 – Obrona narodowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia w formie opisowej wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w części 29 – Obrona narodowa.

W przypadku dwóch jednostek, tj. MON (w tym także FMSZ, którego Minister ON był dysponentem) i ZIOTP wartość, skala oraz skutki stwierdzonych nieprawidłowości były podstawą do wydania ogólnej oceny w formie opisowej. Jedną z kontrolowanych jednostek, tj. Agencja Uzbrojenia<sup>24</sup> została oceniona negatywnie, gdyż stwierdzone nieprawidłowości przekroczyły przyjęte progi istotności. Z kolei wykonanie budżetu państwa przez pięć jednostek budżetowych, tj. Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych (IWSz SZ), 18. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Wejherowie (18. WOG), 34. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Rzeszowie (34. WOG), 4. Regionalną Bazę Logistyczną we Wrocławiu (4. RBLog) oraz Jednostkę Wojskową nr 3964 (JW 3964) zostało przez NIK ocenione pozytywnie.

Wpływ na powyższą ogólną ocenę realizacji części 29 budżetu państwa w 2022 r. miały następujące nieprawidłowości:

- niezabezpieczenie przez Ministra ON w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 13 listopada 2022 r. potrzeb Sił Zbrojnych wynikających z Programu Mobilizacji Gospodarki<sup>25</sup> oraz Planu zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych realizowanych przez przedsiębiorców związanych z utrzymaniem mocy produkcyjnych lub remontowych niezbędnych do zapewnienia dostaw i remontów sprzętu wojskowego oraz dostaw środków bojowych przewidzianych do realizacji w okresie zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny wskutek niewydania decyzji administracyjnych w powyższym zakresie (MON);
- przekazanie przez Ministra ON i wykorzystanie przez ZIOTP dotacji celowej w kwocie 259 286,0 tys. zł, na sfinansowanie 15 zadań inwestycyjnych realizowanych na rzecz 18. Dywizji Zmechanizowanej, z naruszeniem art. 12a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o modernizacji SZ (MON i ZIOTP);
- niezgodne z umową dotacyjną wykorzystanie części dotacji w kwocie 28 058,0 tys. zł na realizację zadań rzeczowych nieujętych w treści umowy (ZIOTP) oraz zatwierdzenie rozliczenia przedmiotowej dotacji (MON);
- niecelowe przekazanie kwoty 400 000,0 tys. zł na rachunek powierniczy kontrahenta, bez uzyskania dodatkowych efektów z realizacji umowy, co naruszało art. 44 ust. 3 pkt 1 uofp (AU);
- niegospodarne zarządzanie wolnymi środkami FMSZ przy ustalaniu optymalnego wyboru ich ulokowania, wskutek czego doszło do uszczuplenia przychodów Funduszu o kwotę 31 897,0 tys. zł (MON);
- opóźnienie procedury wyłonienia dostawcy e-usług, infrastruktury teleinformatycznej oraz systemów informacji medycznej w stosunku do przyjętego w dniu 30 listopada 2021 r. Planu naprawczego, skutkujące skróceniem fazy realizacyjnej Projektu, a tym samym opóźnieniem całej inwestycji, w odniesieniu do założeń powyższego dokumentu (MON);
- brak naliczenia kary umownej w wysokości 8947,5 tys. zł z tytułu niewywiązania się przez jednego z kontrahentów z warunków określonych w umowie, co stanowiło naruszenie art. 42 ust. 5 uofp (AU);

<sup>23</sup> Ocenę ogólną sformułowano na podstawie przyjętych przez NIK kryteriów ocen cząstkowych i użytego do jej stosowania kalkulatora.

<sup>24</sup> Dalej: Agencja lub AU.

<sup>25</sup> Dalej: PMG.



- nierzetelne rozliczenie zaliczek udzielonych w ramach Programu Foreign Military Sales<sup>26</sup> na kwotę 1942,0 tys. zł, tj. bez dokumentów źródłowych potwierdzających przedmiot rozliczenia oraz jego wartość (AU);
- nierzetelny nadzór i kontrola Ministra w zakresie wydatków ponoszonych na rzecz Podkomisji do ponownego zbadania wypadku lotniczego, co naruszało art. 175 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 2 uofp oraz art. 2 pkt 16 i art. 4 pkt 1 ustawy o urzędzie MON (MON).

W ramach kontroli szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków budżetu państwa w kwocie 7 585 257,3 tys. zł, tj. 49% wydatków realizowanych przez kontrolowane jednostki i 13,3% wydatków części 29. Stwierdzono, że dysponenti kontrolowanych jednostek, z wyłączeniem pojedynczych przypadków przedstawionych powyżej, które wpłynęły na ocenę wykonania budżetu państwa w 2022 r. w części 29, dokonywali wydatków z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w uofp i przepisach wykonawczych do tej ustawy. W zakresie kontroli rozliczenia dotacji badaniem objęto kwotę 807 045,6 tys. zł, tj. 18% ogółu wydatków zrealizowanych na ten cel.

NIK stwierdziła zatwierdzenie rozliczenia finansowego z udzielonej dotacji odbiegającego treścią od faktycznego zakresu realizowanych przez ZIOTP inwestycji.

W ocenie sprawowanego przez dysponenta części nadzoru nad gospodarką finansową uwzględnione zostały wyniki kontroli wykorzystania dotacji celowej przez organizacje pozarządowe<sup>27</sup>, tj. Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej<sup>28</sup> i Ligę Obrony Kraju<sup>29</sup>. W wyniku kontroli w tych jednostkach NIK oceniła pozytywnie działania LOK, natomiast dla ZHR zastosowano ocenę w formie opisowej. Stwierdzone w LOK nieprawidłowości miały charakter formalny i dotyczyły głównie ewidencjonowania wydatków. W przypadku ZHR, wpływ na ocenę miał nieterminowy zwrot środków niewykorzystanej dotacji oraz błędy w ewidencji księgowej.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2022 r. przez dysponenta części 29 oraz sprawozdań jednostkowych kontrolowanych dysponentów. Sprawozdania łączne dysponenta części 29 zostały sporządzone na podstawie danych wynikających ze sprawozdań jednostkowych własnych i podległych dysponentów, a sprawozdania jednostkowe na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej.

Kalkulacja oceny ogólnej w części 29 – Obrona narodowa, przedstawiona została w załączniku 9.3. do niniejszej informacji.

---

<sup>26</sup> Dalej: FMS.

<sup>27</sup> U beneficjentów kontrolą objęto, zgodnie z art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy o NIK, legalność i gospodarność w zakresie wykorzystania środków budżetowych, a w szczególności prawidłowość wnioskowania o dotacje, sposób, zakres i terminowość realizacji powierzonych im zadań, ewidencję poniesionych wydatków oraz rozliczanie zadań i wywiązywanie się z obowiązków określonych w umowach przede wszystkim w zakresie racjonalnego i oszczędnego gospodarowania otrzymanymi środkami budżetowymi.

<sup>28</sup> Dalej: ZHR.

<sup>29</sup> Dalej: LOK.

Najwyższa Izba Kontroli  
ocenia w formie opisowej  
wykonanie planu  
finansowego Funduszu  
Modernizacji Sił  
Zbrojnych  
w 2022 r.

### Fundusz Modernizacji Sił Zbrojnych

Dysponent części 29 prawidłowo zrealizował w 2022 r. koszty oraz zadania Funduszu<sup>30</sup>, w zakresie objętym kontrolą NIK. W wyniku realizacji zadań osiągnięto zakładane cele ujęte w Planie Modernizacji Technicznej<sup>31</sup>. W wyniku kontroli kosztów stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w uofo. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków. NIK negatywnie oceniła działanie Ministra ON polegające na zerwaniu przez dysponenta Funduszu depozytu Ministra Finansów na trzy dni przed terminem jego zakończenia. W ocenie NIK było to działaniem niegospodarnym, gdyż spowodowało uszczuplenie przychodów w wysokości 31 897,0 tys. zł, jakie FMSZ uzyskałby z tytułu odsetek.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje roczne sprawozdania za 2022 r. z wykonania planu finansowego FMSZ oraz sprawozdania za II kwartał 2022 r. w zakresie operacji finansowych. Sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej, terminowo, stosownie do rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie: sprawozdawczości budżetowej, sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych, a także sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania planu finansowego Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych przedstawiona została w załączniku 9.4. do niniejszej informacji.

### Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego

Najwyższa Izba Kontroli oceniła w formie opisowej wykonanie planu finansowego ZIOTP na 2022 r. Wpływ na powyższą ocenę miały stwierdzone nieprawidłowości w zakresie udzielonej ZIOTP przez Ministra ON dotacji celowej. Było to zarówno wydatkowanie środków w wysokości 28 058,0 tys. zł w sposób niezgodny z przeznaczeniem, jak również wykorzystanie przez Zakład nienależnej dotacji w wysokości 259 286,0 tys. zł na realizację zadań inwestycyjnych dla 18. Dywizji Zmechanizowanej<sup>32</sup> udzielonej przez Dotującego bez podstawy prawnej. Pozostała część udzielonych w 2022 r. dotacji została wydatkowana zgodnie z przeznaczeniem wskazanym w zawartych umowach dotacyjnych. Łączna kwota stwierdzonych nieprawidłowości 287 344,0 tys. zł przekroczyła próg istotności, od którego rozpoczyna się ocena negatywna dla kontrolowanej działalności. NIK podwyższyła ocenę negatywną do oceny w formie opisowej, ze względu na skalę realizowanych inwestycji oraz efektywność działań Zakładu. W wyniku realizacji planu finansowego ZIOTP na 2022 r. zostały osiągnięte przychody w wysokości 1 184 847,9 tys. zł, a poniesione koszty wyniosły 1 176 479,0 tys. zł, co pozwoliło uzyskać dodatni wynik finansowy netto w wysokości 8191,8 tys. zł.

Ponadto NIK pozytywnie zaopiniowała roczne sprawozdania za 2022 r. z wykonania planu finansowego Zakładu oraz sprawozdania za IV kwartał 2022 r. w zakresie operacji finansowych.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania planu finansowego Zakładu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego przedstawiona została w załączniku 9.5. do niniejszej informacji.

Najwyższa Izba Kontroli  
ocenia w formie opisowej  
wykonanie planu  
finansowego Zakładu  
Inwestycji Organizacji  
Traktatu  
Północnoatlantyckiego  
w 2022 r.

<sup>30</sup> Na podstawie art. 810 ust. 1 ustawy o obronie Ojczyzny FMSZ uległ likwidacji z dniem 23 kwietnia 2022 r. Środki zgromadzone na rachunku FMSZ zostały przekazane na rachunek Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych.

<sup>31</sup> Dalej: PMT.

<sup>32</sup> Dalej: 18. DZ.

### 3. UWAGI I WNIOSKI

---

Minister Obrony  
Narodowej

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o usprawnienie systemu wydawania decyzji administracyjnych wydawanych w związku z Planem zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych realizowanych przez przedsiębiorców tak, aby nakładanie zadań związanych z utrzymaniem mocy produkcyjnych i remontowych na te podmioty odbywało się bez zbędnej zwłoki, po rozpoczęciu danego roku kalendarzowego. Kontrola NIK, stwierdziła niezabezpieczenie przez Ministra ON w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 13 listopada 2022 r. potrzeb SZ wynikających z PMG oraz Planu zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych realizowanych przez przedsiębiorców oraz nakładanie decyzji administracyjnych w tym zakresie ze wsteczną mocą obowiązywania.

Wyniki kontroli NIK wykazały, że Minister ON przekazał dotację celową ZIOTP, na sfinansowanie zadań, których wykonanie nie było niezbędne w związku z realizowanymi projektami dotyczącymi Programu NSIP, co było niezgodne z art. 12a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o modernizacji SZ. Jednocześnie wobec zmian legislacyjnych wynikających z treści art. 48 ust. 3 ustawy o obronie Ojczyzny, który dopuścił możliwość przyznania ZIOTP dotacji celowej na finansowanie zadań w zakresie krajowych inwestycji obronnych, innych niż zadania okołopakietowe, NIK odstąpiła od formułowania wniosku pokontrolnego w wystąpieniu skierowanym do Ministra. Wprawdzie nie ma obecnie przeszkód prawnych do nałożenia na ZIOTP dodatkowych zadań, aczkolwiek związane z ich wykonaniem obciążenia mogą utrudniać osiągnięcie podstawowego celu prowadzonej działalności. NIK zauważa, że w resorcie ON funkcjonują jednostki, które w zakresie swojego działania mają obowiązek wykonania narodowych zadań inwestycyjnych.

Podobnie jak w latach ubiegłych, Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, na znaczny wzrost stanu udzielonych i nierozliczonych efektami rzeczowymi zaliczek na koniec roku. Ogólna kwota zaliczek udzielonych kontrahentom w 2022 r. i w latach poprzednich na zakup uzbrojenia i sprzętu wojskowego oraz inwestycji budowlanych zarówno w ramach środków budżetowych, jak i dysponenta FMSZ, a nierozliczonych efektami rzeczowymi wyniosła 40 992 271,1 tys. zł i była wyższa o 6799 115,3 tys. zł, tj. o 19,9% od ich stanu na koniec 2021 r. (34 193 155,8 tys. zł). NIK zauważa również długotrwały proces rozliczania części z udzielonych zaliczek. W przypadku sześciu umów (na osiem) badanych w ramach kontroli w AU<sup>33</sup>, dla których zaliczki były wypłacane w latach 2014–2021 stwierdzono, że zaplanowane dostawy sprzętu następowały w terminach późniejszych niż pierwotnie zaplanowano, bądź w terminach późniejszych niż wynikało to z aneksowanych umów. Podkreślenia przy tym wymaga, że w 2021 r. Dyrektor Departamentu Budżetowego MON rekomendował Ministrowi ON, aby instytucje zaangażowane w planowanie i realizację zadań finansowych objęły tematykę zaliczek szczególnym nadzorem. Zdaniem NIK, nadzorem w pierwszej kolejności należy objąć udzielone zaliczki w latach ubiegłych, których termin dostaw/usług znacznie odbiega od pierwotnie przyjętego.

Dodatkowo NIK zauważa konieczność wzmocnienia nadzoru Ministra ON nad procesem nadawania dokumentom klauzul niejawności, zarówno w ramach komórek wewnętrznych MON, jak i jednostek podległych. Kontrola NIK, zidentyfikowała dwa przypadki odmiennego podejścia do ochrony tych samych dokumentów. W pierwszym przypadku część danych dotyczących zatrudnienia w resorcie obrony narodowej, która zastała udostępniona NIK jako dokument z klauzulą „zastrzeżony”, była jednocześnie prezentowana w otwartych źródłach informacji. W drugim zaś ten sam dokument, który miał status jawny, funkcjonował w AU jako dokument z klauzulą „zastrzeżony”.

---

<sup>33</sup> Jednostka odpowiedzialna za 82,6% udzielonych i nierozliczonych zaliczek.

## 4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA

### 4.1. DOCHODY BUDŻETOWE

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2022 r. kontrola dochodów budżetowych w tej części została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

Zrealizowane w 2022 r. dochody wyniosły 167 587,5 tys. zł i były wyższe o 45 611,5 tys. zł, tj. o 37,4% od kwoty planowanej w ustawie budżetowej na rok 2022 (121 976,0 tys. zł) oraz niższe o 116 000,5 tys. zł tj. o 40,9% od uzyskanych w 2021 r. (283 588,0 tys. zł). Najwyższe dochody uzyskano w dwóch działach części 29, tj. 752 Obrona narodowa, w którym osiągnięto dochody w kwocie 134 244,0 tys. zł, tj. wyższe o 31 363,0 tys. zł (o 30,5%) od planu po zmianach (102 881,0 tys. zł) i 753 Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne w kwocie 31 911,8 tys. zł, tj. wyższej o 13 975,8 tys. zł (o 77,9%) od planu po zmianach w tym dziale (17 936,0 tys. zł). Wyższa realizacja dochodów w porównaniu do planu wynikała m.in. ze wzrostu cen energii i wpływów z tytułu likwidacji szkód w mieniu.

Głównym źródłem dochodów były: wpływy z rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych (§ 0940) w wysokości 76 022,2 tys. zł, (45,4% dochodów ogółem), wpływy z różnych dochodów (§ 0970) w wysokości 41 872,1 tys. zł, (25% dochodów ogółem) i wpływy z usług (§ 0830) w kwocie 28 473,2 tys. zł (17% dochodów ogółem).

W 2022 r. zrealizowane dochody Urzędu MON<sup>34</sup> wyniosły 2 528,9 tys. zł i były wyższe o 1 477,9 tys. zł (o 140,6%) od planowanych (1 051,0 tys. zł). Dochody Ministerstwa stanowiły 1,5% dochodów części 29 (165 587,5 tys. zł). W porównaniu do dochodów zrealizowanych w 2021 r. (3326,2 tys. zł), były one niższe o 797,3 tys. zł, tj. o 24%. Główną przyczyną zrealizowania wyższych od planowanych dochodów było uzyskanie nieplanowanych dochodów z tytułu rozliczenia zamierzeń, które były finansowane z budżetu w roku poprzednim.

Najwyższe dochody uzyskano w dziale 752 Obrona narodowa – 1932,0 tys. zł, co stanowiło 76,4% ogółu dochodów dysponenta III stopnia. Były one wyższe o 1376,9 tys. zł, tj. o 248% od planowanych w tym dziale (555,0 tys. zł) i niższe o 24% (o 606,1 tys. zł) od wykonanych w 2021 r. W ramach tego działu najwyższe dochody uzyskano w rozdziale 75295 Pozostała działalność, w tym głównie z tytułu:

- wpływów z rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych (§ 0940) – 1100,6 tys. zł. Były one wyższe o 800,6 tys. zł, tj. o 267% od planu (300,0 tys. zł) i o 361,7 tys. zł, tj. 49% wyższe od uzyskanych w 2021 r. (738,9 tys. zł). Wyższe wykonanie dochodów w stosunku do planu i 2021 r. wynikało głównie z wyższych wpływów od Wojskowych Instytutów i Szpitali dotyczących rozliczenia zawartych umów z lat ubiegłych m.in. na realizację projektów badawczych oraz podnoszenie kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne;
- wpływów z różnych dochodów (§ 0970) – 725,3 tys. zł. Były one wyższe o 625,3 tys. zł, tj. o 625% od planu (100,0 tys. zł) i niższe o 314,4 tys. zł, tj. o 30% od uzyskanych w 2021 r. (1039,7 tys. zł). Wyższe wykonanie tych dochodów w stosunku do planu wynikało głównie z wpływów uzyskanych od uczelni wojskowych z tytułu rozliczenia umów zawartych w latach poprzednich i dotyczących prowadzenia badań naukowych.

Natomiast w dziale 750 Administracja publiczna, Urząd MON uzyskał dochody w kwocie 596,9 tys. zł, które stanowiły 23,6% ogółu dochodów dysponenta III stopnia i były wyższe o 100,9 tys. zł, tj. o 20% od kwoty planowanej (496,0 tys. zł) i niższe o 191,2 tys. zł, tj. o 24% od wykonania w 2021 r. (788,1 tys. zł).

Szczegółowe informacje o dochodach zrealizowanych w części 29 w 2022 r. przedstawiono w załączniku nr 9.6. do niniejszej informacji.

<sup>34</sup> Dysponenta III stopnia, tj. Dyrektora Generalnego MON.

#### 4.1.1. NALEŻNOŚCI POZOSTAŁE DO ZAPŁATY

Na koniec 2022 r. w części 29 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 393 476,2 tys. zł, w tym 146 225,7 tys. zł, tj. 37,2% stanowiły zaległości netto. W porównaniu do stanu na koniec 2021 r. należności pozostałe do zapłaty zmniejszyły się o 151 898,5 tys. zł, tj. o 27,9%, a zaległości zmniejszyły się o 57 891,5 tys. zł, tj. o 28,4%. Wynikało to z wejścia w życie ustawy o obronie Ojczyzny, która spowodowała zmianę klasyfikacji wpływów z tytułu kar, wyroków sądów zmniejszających należności od kontrahentów.

Najwyższe należności pozostałe do zapłaty, w tym zaległości w 2022 r. wystąpiły w rozdziałach:

- 75220 Zabezpieczenie wojsk i wynosiły 312 566,9 tys. zł, w tym zaległości 80 173,3 tys. zł i w porównaniu do 2021 r. zmniejszyły się o 92 394,5 tys. zł, tj. o 22,8%, w tym zaległości zmniejszyły się o 62 222,8 tys. zł, tj. o 43,7%;
- 75204 Centralne wsparcie, gdzie należności wynosiły 5 934,0 tys. zł, w tym zaległości 3 150,1 tys. zł i w porównaniu do 2021 r. należności zmniejszyły się o 62 992,9 tys. zł, tj. 91,4%, w tym zaległości zmniejszyły się o 1323,7 tys. zł, tj. o 29,6%;
- 75203 Marynarka Wojenna, gdzie należności wynosiły 38 472,6 tys. zł, w tym zaległości 37 791,5 tys. zł i w porównaniu do 2021 r. należności zmniejszyły się o 1300,7 tys. zł, tj. o 3,3%, w tym zaległości zmniejszyły się o 1358,2 tys. zł, tj. o 3,5%.

Należności pozostałe do zapłaty w Urzędzie MON na koniec 2022 r. wynosiły 2891,2 tys. zł, w tym zaległości – 2499,0 tys. zł i w porównaniu do stanu na koniec 2021 r.<sup>35</sup> były wyższe o 1162,7 tys. zł, tj. 67% (w tym, zaległości netto, które były wyższe o 1213,2 tys. zł, tj. o 94%).

Kontrolę stanu należności oraz podejmowanych działań windykacyjnych przeprowadzono u dysponenta III stopnia, tj. Agencji Uzbrojenia.

Skuteczność i adekwatność działań, podejmowanych przez Agencję Uzbrojenia w celu odzyskania należności sprawdzono na próbie trzech należności pozostałych do zapłaty<sup>36</sup> na kwotę 225,5 tys. zł, nie stwierdzając nieprawidłowości w działaniach podejmowanych przez Agencję w IV kwartale 2022 r. w stosunku do ww. należności. NIK nie wniosła także uwag do objętych badaniem dwóch zawartych ugód.

W toku kontroli NIK stwierdzono, że Agencja Uzbrojenia nie naliczyła kary umownej w wysokości 8947,5 tys. zł<sup>37</sup> z tytułu niewywiązania się przez jednego z kontrahentów z warunków określonych w umowie. Stanowiło to, naruszenie m.in. art. 42 ust. 5 uofp, zgodnie z którym jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania. Niepodjęcie czynności naliczenia kary umownej spowodowało utratę możliwości naliczenia i dochodzenia należnych odsetek od należności głównej za okres przypadający od dnia wymagalności do dnia 31 grudnia 2022 r. w kwocie blisko 2000,0 tys. zł.

W dniu 28 września 2016 r. została zawarta umowa na dostawę naboju na kwotę 44 737,7 tys. zł. W celu realizacji umowy, AU w październiku 2016 r. dokonała płatności zaliczki w kwocie 11 180,0 tys. zł. Dostawa sprzętu miała nastąpić do dnia 30 października 2019 r.<sup>38</sup> Do zakończenia czynności kontrolnych w jednostce, dostawa sprzętu nie została zrealizowana. Nie zawarto także aneksu do umowy, wydłużającego termin jej wykonania, choć wykonawca w styczniu 2022 r., zwrócił się z prośbą o jej aneksowanie. Agencja nie wyraziła zgody na aneksowanie umowy i jednocześnie wskazała, że brak realizacji umowy w terminie skutkować będzie naliczaniem kar umownych lub możliwością skorzystania z uprawnienia do odstąpienia od umowy.

<sup>21</sup> Na koniec 2021 r. należności pozostałe do zapłaty wyniosły 1728,5 tys. zł, w tym zaległości netto – 1285,8 tys. zł.

<sup>36</sup> Podejmowane przez Agencję Uzbrojenia działania dla odzyskania należności do III kw. 2022 r. zostały zbadane w ramach kontroli NIK pn. „Dochodzenie należności przez Agencję Uzbrojenia”, obejmującej okres 2019–2022 (III kwartał).

<sup>37</sup> Kara umowna osiągnęła wartość maksymalną, tj. 20% wartości brutto umowy, co stanowiło kwotę 8947,5 tys. zł należności głównej, po upływie około 80 dni od dnia wystąpienia zwłoki w dostawie.

<sup>38</sup> Termin wykonania umowy – do dnia 30 października 2019 r., w tym: do dnia 30 października 2017 r. dla dostaw realizowanych w 2017 r., do dnia 30 października 2018 r. dla dostaw realizowanych w 2018 r., do dnia 30 października 2019 r. dla dostaw realizowanych w 2019 r.

Szef Agencji Uzbrojenia wyjaśnił, że przyczyną wstrzymania dostaw sprzętu był m.in. negatywny wynik badań zdawczo-odbiorczych jednego z elementów sprzętu. Stwierdził, że obecnie zakłada się, że zawinił wykonawca. Ponadto wskazał, że na skutek prowadzonych przez wykonawcę prac weryfikujących stwierdzono konieczność dokonania modyfikacji w elementach przedmiotu zamówienia. Stwierdził, że dopóki nie nastąpi faktyczna dostawa lub realizacja usługi, Agencja nie dokonuje naliczania kar umownych i nie wystawia not obciążeniowych, ponieważ sam fakt niewykonania zobowiązania umownego w terminie nie stanowi przesłanki do automatycznego wystawienia noty obciążeniowej z tego tytułu. Natomiast data odbioru dostawy lub wykonania usługi stanowi datę rozliczenia zaliczki oraz podstawę do ewentualnego wystawienia noty obciążeniowej.

NIK nie podziela wyjaśnień Szefa Agencji Uzbrojenia w zakresie możliwości naliczenia kar, gdyż postanowienia umowy przewidują możliwość naliczania kar umownych (§ 12 umowy) m.in. z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, z zastrzeżeniem, że kara nie może przewyższać 20% wartości brutto umowy. Podkreślić należy, że kary pełnią funkcję stymulującą wykonanie zobowiązania i zabezpieczającą realizację umowy, a Agencja zobowiązana była reagować na każdy przypadek niewłaściwego wykonania umowy. W ramach ww. umowy żadna z dostaw sprzętu nie została zrealizowana, a w toku kontroli NIK nie przedłożono dokumentacji wskazującej na brak winy wykonawcy za nieterminową dostawę. Ponadto w § 14 umowy wskazano, iż „Wykonawca nie może zwolnić się od odpowiedzialności względem Zamawiającego w sytuacji, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę było następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wobec Wykonawcy przez jego poddostawców i podwykonawców”.

Zdaniem NIK, Agencja Uzbrojenia miała nie tylko prawo, ale i obowiązek naliczenia kary umownej z tytułu niewywiązania się przez Wykonawcę z warunków umowy od dnia, w którym wystąpiła zwłoka. Przez nienaliczenie kary umownej Agencja utraciła możliwość naliczenia i dochodzenia należnych odsetek od należności głównej za okres przypadający od dnia wymagalności do dnia realizacji umowy.

## 4.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

### 4.2.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

Wydatki budżetu państwa w 2022 r. w części 29 zostały zrealizowane w kwocie 57 077 969,2 tys. zł, co stanowiło 100% planu po zmianach (57 102 630,8 tys. zł) oraz 100% planu według ustawy budżetowej (57 051 608,0 tys. zł). Ponadto w 2022 r. były realizowane wydatki niewygasające, których plan wynosił 1 064 785,7 tys. zł a jego realizacja na dzień 30 listopada 2022 r. wyniosła 1 032 352,3 tys. zł (tj. 97,0% planu). Plan wydatków części 29 został zwiększony do kwoty 57 102 630,8 tys. zł, tj. o 0,1% w porównaniu do planu pierwotnego. W ciągu roku nastąpiło zwiększenie planu z rezerw celowych budżetu państwa o kwotę 959,3 tys. zł oraz z innych części budżetu państwa o kwotę 53 909,9 tys. zł oraz zmniejszenie o kwotę 3846,3 tys. zł.

Wydatki budżetu państwa poniesione na utrzymanie urzędu obsługującego Ministra Obrony Narodowej stanowiły 1,4% wydatków części 29 i wynosiły 790 804,5 tys. zł. W porównaniu do wykonania 2021 r. były wyższe o 63 361,6 tys. zł (8,7%). Wzrost wydatków był w znacznej mierze związany z wyższymi wydatkami na wynagrodzenia, uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy i pochodne.

Plan wydatków części 29 w trakcie roku został zwiększony o kwotę 959,3 tys. zł środkami z rezerw celowych, z czego wykorzystano 929,1 tys. zł, tj. 96,8% po uwzględnieniu dokonania blokady.

Środki pochodzące z części 83 budżetu państwa – Rezerwa celowa w wysokości 929,1 tys. zł, przeznaczono na:

- 62,9 tys. zł na sfinansowanie (poz. 20) wynagrodzeń wraz z pochodnymi na nowe mianowania urzędników służby cywilnej oraz skutki przechodzące (wykorzystano 62,8 tys. zł, tj. 99,8%);
- 69,5 tys. zł na sfinansowanie (poz. 26) realizacji dodatkowych zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach oświatowych oraz wynagrodzeń nauczycieli specjalistów (wykorzystano całą kwotę);
- 207,2 tys. zł na sfinansowanie (poz. 29) skutków podwyższenia od 1 maja 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Ministra (wykorzystano całą kwotę);

- 589,5 tys. zł na realizację działań (poz. 31) określonych w Planie współpracy rozwojowej w 2022 r. w pozycji Projekty wdrażane przez organy administracji publicznej oraz nieprzewidziane kryzysy humanitarne, zgłoszone przez Polski Kontyngent Wojskowy w Republice Libańskiej w ramach misji pokojowych UNIFIL (wykorzystano całą kwotę).

Szczegółowemu badaniu poddano wykorzystanie dwóch rezerw celowych na łączną kwotę 675,9 tys. zł (70,5% środków przyznanych w ramach rezerwy celowej).

Dysponent części 29 dokonał blokady<sup>39</sup> planowanych wydatków na 2022 r., na kwotę 22 391,4 tys. zł (w tym środków przekazanych do części rezerw celowych poz. 20, 26 i poz. 31 w wysokości 30,2 tys. zł) z tego: kwota 3614,5 tys. zł (16,1%) stanowiła blokady wydatków budżetu państwa, a kwota 18 776,9 tys. zł (83,9%) stanowiła blokadę wydatków budżetu środków europejskich. Decyzje o dokonaniu blokad podjęto na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 i 3, ust. 3 pkt 2 i ust. 5 uopf z tytułu opóźnień w realizacji zadań i nadmiaru posiadanych środków. Środki zostały na koniec roku zgłoszone do blokady wydatków w kwocie 22 391,4 tys. zł, a następnie decyzją Ministra Finansów w sprawie zmian w budżecie państwa na 2022 r. z dnia 22 grudnia 2022 r.<sup>40</sup> zmniejszono plan wydatków w części 29 – Obrona narodowa o kwotę 3614,5 tys. zł. Zablockowane środki w największym stopniu (99,8%) dotyczyły wydatków przeznaczonych na współfinansowanie (3584,3 tys. zł) i finansowanie (18 776,9 tys. zł) projektów<sup>41</sup> z udziałem środków pochodzących z budżetu środków europejskich w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020. Tak jak w roku poprzednim, powodem blokady było niewyłonienie w postępowaniu w trybie zamówień publicznych podmiotu (inżyniera kontraktu), który miał świadczyć usługi zarządzania i wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020. Natomiast blokady środków z rezerw celowych w kwocie 30,2 tys. zł wyniknęły z powstałych oszczędności po zakończonych zadaniach. Do szczegółowego badania wybrano zablockowane wydatki budżetu państwa na kwotę 3594,8 tys. zł (99,5% ogółu zablockowanych wydatków środków krajowych przez dysponenta części 29). Stwierdzono, że decyzje o dokonaniu blokad dysponent części podjął po siedmiu dniach roboczych od dnia pozyskania informacji o takiej możliwości.

W 2022 r. Minister w ramach części 29 nie otrzymał od Prezesa Rady Ministrów dyspozycji wpłaty środków na Fundusz Przeciwdziałania COVID-19 zgodnie z treścią art. 69 ust. 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw<sup>42</sup>.

W strukturze wydatków budżetu państwa w części 29 o łącznej wartości 57 077 969,2 tys. zł, według grup ekonomicznych, największy wynoszący 49,7% udział miały wydatki bieżące jednostek budżetowych (28 387 677,5 tys. zł.). Wydatki majątkowe<sup>43</sup> – 26,7% (15 284 296,4 tys. zł). Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych oraz wydatki na dotacje i subwencje stanowiły odpowiednio 18,3% (10 423 338,0 tys. zł) i 5,2% (2 982 484,5 tys. zł). Wydatki na realizację programów współfinansowanych z udziałem środków europejskich wyniosły 959,4 tys. zł, a wydatki na współfinansowanie krajowe wyniosły 172,8 tys. zł. Limity wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie zostały przekroczone.

Szczegółowe dane o wydatkach budżetu państwa w części 29 – Obrona narodowa, przedstawiono w załączniku 9.7. do niniejszej informacji.

**Wydatki na dotacje i subwencje** w 2022 r. wyniosły łącznie 4 473 560,6 tys. zł (7,8% wydatków w części), co stanowiło 99,6% planu po zmianach, w tym dotacje podmiotowe – 690 018,1 tys. zł (tj. 15,4% kwoty zrealizowanych dotacji i subwencji), subwencje – 595 976,3 tys. zł (tj. 13,3%) oraz dotacje celowe – 3 187 566,2 tys. zł (tj. 71,3%). W 2022 r. w porównaniu do 2021 r. (3 270 607,0 tys. zł) wydatki na dotacje i subwencje były wyższe o 1 202 953,6 tys. zł (tj. o 36,8%). Przekazane dotacje i subwencje wykorzystane zostały m.in. przez Agencję Mienia Wojskowego – 1 613 473,0 tys. zł, (tj. 36,1% wszystkich dotacji i subwencji), wyższe szkoły wojskowe – 1 297 126,0 tys. zł (29%), Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego (ZIOTP) – 816 123,9 tys. zł (18,2%), muzea wojskowe

<sup>39</sup> Decyzja Nr 174/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 2 grudnia 2022 r. w sprawie blokowania wydatków w 2022 r. (Dz. Urz. MON poz. 200).

<sup>40</sup> MF/BP4.4143.16.6.2022.RC.

<sup>41</sup> „Budowa ogólnopolskiej platformy wysokiej jakości i dostępności e-usług publicznych w podmiotach leczniczych utworzonych i nadzorowanych przez MON” kwota blokady 22 361,2 tys. zł.

<sup>42</sup> Dz. U. poz. 568, ze zm. Dalej: ustawa COVID-19.

<sup>43</sup> Wydatki ujęte w centralnych planach rzeczowych oraz pozostałe wydatki majątkowe.

– 189 358,0 tys. zł (4,2%) oraz podmioty objęte „Planem zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych realizowanych przez przedsiębiorców” – 185 419,0 tys. zł (4,1%). Niewykorzystane środki dotacji w wysokości 20 000,8 tys. zł zostały zwrócone na rachunek płatnika (Departament Budżetowy MON<sup>44</sup>). W 2022 r. Ministerstwo skontrolowało 127 udzielonych dotacji, tj. 17% (748), w tym 122 dotacje celowe oraz pięć dotacji podmiotowych. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych przez NIK, Minister ON nie wydał obwieszczenia, o którym mowa w art. 122 ust. 4 uofp.

**Świadczenia na rzecz osób fizycznych** wyniosły 10 423 338,0 tys. zł (18,3% wydatków w części), co stanowiło 100% planu po zmianach. W porównaniu do 2021 r. (9 472 307,0 tys. zł) wydatki były wyższe o 951 031,1 tys. zł, tj. 10%. Dominującą pozycję w tej grupie wydatków stanowiły wydatki na świadczenia emerytalno-rentowe – 8 511 158,0 tys. zł (81,7%), natomiast wydatki osobowe niezaliczone do uposażeń i wynagrodzeń (m.in.: dodatek zagraniczny dla żołnierzy pełniących służbę w Polskich Kontyngentach Wojskowych i żołnierzy pełniących służbę w placówkach zagranicznych i przedstawicielstwach wojskowych, dodatki wojenne, gratyfikacje urlopowe, odprawy pośmiertne oraz stypendia) wyniosły 1 879 766,6 tys. zł (18%).

W 2022 r. na świadczenia w ramach zaopatrzenia emerytalnego wydatkowano 8 505 498,0 tys. zł (tj. 100% planu po zmianach), tj. o 576 272,0 tys. zł (o 7,3%) więcej niż w 2021 r. (7 929 226,0 tys. zł), w tym na:

- emerytury wojskowe – 6 112 921,0 tys. zł, dla 107 556 emerytów wojskowych (przeciętna miesięczna liczba świadczeń); wypłacono 1 290 670 świadczeń; przeciętna wysokość świadczenia wynosiła – 4558 zł (w 2021 r. – 4204 zł);
- renty rodzinne – 1 708 169,0 tys. zł, dla 38 466 świadczeniobiorców (przeciętna miesięczna liczba świadczeń); wypłacono 461 588 świadczeń; przeciętna wysokość świadczenia wynosiła 3525 zł (w 2021 r. – 3301 zł);
- renty z tytułu niezdolności do pracy – 483 083,0 tys. zł, dla 10 237 rencistów (przeciętna miesięczna liczba świadczeń); wypłacono 122 840 rent; przeciętna wysokość świadczenia wynosiła 3762 zł (w 2021 r. – 3538 zł);
- renty, na podstawie ustawy z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin<sup>45</sup> – 4002,0 tys. zł, dla 189 rencistów (przeciętna miesięczna liczba świadczeń) wypłacono 2273 rent; przeciętna wysokość świadczenia wynosiła 1519 zł (w 2021 r. – 1444 zł).

W ramach ogółu świadczeń pieniężnych na rzecz osób fizycznych wydatkowano również 3027,0 tys. zł na uposażenia dla 19 prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne (przeciętna wysokość świadczenia wyniosła 13 394,0 zł), a także 1721,0 tys. zł na uposażenia jedenastu sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne (13 139,0 zł).

Ponadto Wojskowe Biura Emerytalne w 2022 r. wydatkowały także kwotę 443 275,0 tys. zł na uposażenia i świadczenia pieniężne wypłacane przez okres roku żołnierzom i funkcjonariuszom zwolnionym ze służby.

**Wydatki bieżące jednostek budżetowych** wyniosły 28 387 677,5 tys. zł (49,7% wydatków w części 29), co stanowiło 100% planu po zmianach. W porównaniu do 2021 r. (23 959 695,8 tys. zł) wydatki były wyższe o 4 427 981,7 tys. zł, tj. o 18,5%.

Dominującą pozycję w tej grupie wydatków stanowiły wydatki na uposażenia żołnierzy zawodowych 8 674 310,1 tys. zł (30,6% wydatków bieżących), zakup materiałów i wyposażenia – 4 146 971,1 tys. zł (14,6% wydatków bieżących), zakup usług remontowych – 3 318 210,6 tys. zł (11,7% wydatków bieżących), wynagrodzenia osobowe pracowników – 2 887 297,5 tys. zł (10,2% wydatków bieżących) i zakup usług pozostałych – 2 695 775,7 tys. zł (9,5% wydatków bieżących)<sup>46</sup>.

**Wydatki na uposażenia i wynagrodzenia** wykonane zostały w kwocie 12 897 225,2 tys. zł i w porównaniu do 2021 r. były wyższe o 1 256 884,1 tys. zł, tj. o 10,8%, w tym wydatki na uposażenia żołnierzy zawodowych były wyższe o 981 709,6 tys. zł, tj. o 11,3% i wydatki na wynagrodzenia pracowników resortu obrony narodowej były wyższe o 275 174,5 tys. zł, tj. o 9,4%. Na wzrost ogólnej

<sup>44</sup> Dalej: DB MON.

<sup>45</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2287, ze zm.

<sup>46</sup> Wydatki bieżące zaprezentowane w niniejszym akapicie nie zawierają wartości współfinansowania projektów z udziałem środków UE, które dla porównywalnych lat 2021 i 2022 przedstawiały się następująco: wykonanie w 2021 r. – 92,2 tys. zł, plan po zmianach na 2022 r. – 141,0 tys. zł., wykonanie w 2022 r. – 139,6 tys. zł.



kwoty wydatków na uposażenia i wynagrodzenia w porównaniu do 2021 r. wpływ miały m.in. następujące czynniki:

- wzrost wydatków wynikających z podwyższenia minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2022 r. do kwoty 3010 zł,
- odtworzenie funduszu nagród, który zgodnie z ustawą z dnia 19 listopada 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021<sup>47</sup> nie był tworzony,
- podwyższenie wynagrodzeń pracowników wojska o kwotę ok. 500 zł na pracownika,
- wzrost wskaźnika wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie żołnierzy zawodowych do poziomu 4,23,
- zwiększenie liczebności SZ RP.

Przeciętne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2022 r. wyniosło 158 903 osoby (z wyłączeniem SWW) i było wyższe o 920 osób, tj. o 0,6% w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2021 r.

Liczba żołnierzy zawodowych w 2022 r., w stosunku do stanu na koniec 2021 r., zwiększyła się o 4754 i na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosła 118 340.

Limit zatrudnienia bazowego pracowników resortu obrony narodowej wynosił w 2022 r. 47 405 stanowisk (47 388 w 2021 r.). Średnioroczny stan zatrudnienia wyniósł 45 492 (w 2021 r. – 45 459) a faktyczne zatrudnienie pracowników w resorcie na koniec 2022 r. wyniosło 45 630 osób (na koniec 2021 r. – 45 376).

W 2022 r. przeciętne uposażenie żołnierzy zawodowych wyniosło 7125,02 zł i było wyższe o 672,31 zł, tj. o 10,4% od przeciętnego uposażenia w 2021 r.

Liczba żołnierzy w Terytorialnej Służbie Wojskowej w 2022 r. wzrosła o 13% (3652) w porównaniu z 2021 r. i wyniosła 31 730.

Do dobrowolnej zasadniczej służby wojskowej w 2022 r. wstąpiło 16 431 żołnierzy, a w ramach aktywnej rezerwy służbę pełniło 193 żołnierzy. Do dobrowolnej zasadniczej służby wojskowej w Wojskach Obrony Terytorialnej w 2022 r. wstąpiło 23 szeregowych.

Stan zatrudnienia pracowników resortu obrony narodowej na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniósł 45 630 i był wyższy w porównaniu do stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. o 254 osoby.

Szczegółowe dane o zatrudnieniu i wynagrodzeniach w części 29 – Obrona narodowa, przedstawiono w zestawieniu stanowiącym załącznik 9.8. do niniejszej informacji.

Wydatki bieżące poniesione przez dysponenta III stopnia w Ministerstwie Obrony Narodowej wyniosły 560 874,2 tys. zł i były o 43 745,1 tys. zł, tj. o 8,5% wyższe niż w 2021 r. Zostały przeznaczone głównie na uposażenia żołnierzy zawodowych – 176 828,4 tys. zł (31,5% wydatków w tej grupie) oraz na zakup pozostałych usług – 116 975,3 tys. zł (20,9%). Wykonane w 2022 r. wydatki na wynagrodzenia (wg Rb-70) wyniosły 287 140,2 tys. zł i w porównaniu do 2021 r. były wyższe o 27 859,2 tys. zł, tj. o 10,7%.

Przeciętne wynagrodzenie w Urzędzie MON w 2022 r. wyniosło 10 610,6 zł i w porównaniu do przeciętnego wynagrodzenia w 2021 r. było wyższe o 540,2 zł (o 5,4%). Największy wpływ na wzrost wydatków na wynagrodzenia jak i przeciętnego wynagrodzenia w Ministerstwie miało przede wszystkim uruchomienie mechanizmów służących zatrzymaniu i docenieniu wykwalifikowanych pracowników urzędu oraz większa ilość zadań będąca konsekwencją wejścia w życie nowych regulacji w obszarze obrony.

Przeciętne zatrudnienie w Urzędzie MON w 2022 r. wyniosło 2255 osób i w stosunku do 2021 r. było wyższe o 53 osoby, tj. o 2,4%.

W 2022 r. kwota wypłaconych nagród dla żołnierzy i pracowników wyniosła 14 875,1 tys. zł, a wysokość średniej nagrody wypłaconej w Urzędzie MON wyniosła 6685,6 zł rocznie na osobę zatrudnioną.

W 2022 r. w Ministerstwie Obrony Narodowej nie przyznawano nagród osobom zajmującym kierownicze stanowiska państwowe z tzw. „R”. Wysokość średniorocznej nagrody wypłaconej na jedną

---

<sup>47</sup> Dz. U. poz. 2400.

zatrudnioną osobę wyniosła 6685,6 zł. Roczne kwoty nagród wypłaconych w 2022 r. wyniosły średnio dla pracownika – 7115,9 zł, a dla żołnierza – 6435,4 zł.

Ze względu na nadanie danym i wartościom w poniższym zakresie klauzuli „zastrzeżone” nie zaprezentowano w niniejszym dokumencie informacji za 2022 r. odzwierciedlających: [1] średnioroczny stan zatrudnienia żołnierzy zawodowych w 2022 r.; [2] przyczyny wzrostu zatrudnienia żołnierzy zawodowych; [3] średnie uposażenie zasadnicze żołnierzy zawodowych wraz z dodatkami i miesięczną równoważycielską dodatkowego uposażenia rocznego dla poszczególnych korpusów; [4] przyczyny wzrostu uposażeń żołnierzy zawodowych; [5] stany ewidencyjne żołnierzy zawodowych; [6] liczbę żołnierzy zwolnionych ze służby; [7] liczbę powołań żołnierzy zawodowych powołanych do służby wraz z podziałem na korpusy; [8] przyczyny wzrostu liczby powołań w stosunku do 2021 r.; [9] liczbę żołnierzy zawodowych z uprawnieniami emerytalnymi; [10] liczbę żołnierzy zwolnionych z zawodowej służby wojskowej w 2022 r. posiadających uprawnienia emerytalne; [11] liczbę żołnierzy zawodowych, którzy w 2022 r. złożyli wypowiedzenie stosunku służbowego zawodowej służby wojskowej z terminem realizacji w 2023 r. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że informacje ujęte w zakresie nadanej klauzuli „zastrzeżone”, tj. liczba powołanych żołnierzy w 2022 r. (13 742) czy liczba zawodowych żołnierzy zwolnionych ze służby (8988) były udostępnione w otwartej informacji publicznej<sup>48</sup>. Mając na uwadze normy bezpieczeństwa informacji niejawnych, NIK wnosi o przeanalizowanie danych w tym zakresie pod względem określenia aktualnego ich statusu oraz spójności pomiędzy danymi opatrzonymi klauzulą „zastrzeżone” a danymi jawnymi.

W 2022 r. na wykonanie 97 umów cywilnoprawnych wydatkowano kwotę 1637,1 tys. zł, z tego na 23 umowy dotyczące udziału członków w pracach Podkomisji do ponownego zbadania wypadku lotniczego (1208,0 tys. zł) i na 74 umowy zlecenia w zakresie pisemnej opinii prac badawczych, oceny merytorycznej prac w IV edycji konkursu o nagrodę im. Mariana Rejewskiego, konsultacji krajowych w ochronie zdrowia (429,1 tys. zł). Szczegółową kontrolą objęto 13 umów cywilnoprawnych na które w 2022 r. wydatkowano kwotę 636,0 tys. zł, z tego dziewięć dotyczyło zlecenia udziału w pracach Podkomisji na kwotę 602,6 tys. zł (tj. 24,9% wydatków poniesionych na rzecz Podkomisji w 2022 r. – 2415,4 tys. zł<sup>49</sup>) zaś cztery dotyczyły m.in. zlecenia konsultacji krajowych w ochronie zdrowia, dokonania pisemnych ocen i opinii (33,4 tys. zł). W wyniku kontroli stwierdzono, że Minister ON nie sprawował właściwie nadzoru i kontroli nad wydatkami ponoszonymi na rzecz Podkomisji. Badanie wykazało, że w przypadku dziewięciu umów zawartych z członkami Podkomisji do ponownego zbadania wypadku lotniczego Minister ON nie posiadał wiedzy w zakresie: zadań wykonywanych przez członków Podkomisji, za wykonanie których wypłacono im wynagrodzenie; wydatków ponoszonych w 2022 r. na rzecz Podkomisji przez innych dysponentów części 29, tj. Dowódcę Garnizonu Warszawa oraz Dowódcę Komponentu Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni. Ponadto Minister ON nie dysponował licznymi dokumentami, o które w toku kontroli występowała NIK. Jak wskazał Minister ON, na potrzeby kontroli NIK, dokumentacja ta była pozyskiwana bezpośrednio z Podkomisji.

Z wyjaśnień Ministra ON wynika, że Podkomisja nie przekazuje informacji z trwającego badania, w tym informacji o wykonywanych czynnościach, ponieważ są one chronione tajemnicą ustawową określoną w art. 134 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze<sup>50</sup>. Podkomisja funkcjonuje poza strukturą Urzędu MON, a Przewodniczący nie podlega merytorycznemu kierownictwu Ministra, a ewentualne władcze działania ze strony Ministra, czy też innego podmiotu mogłyby zostać uznane jako próby nieuprawnionego oddziaływania na wynik jej prac.

Zdaniem NIK, Minister ON jako dysponent części był zobowiązany do posiadania wiedzy o wydatkach ponoszonych ze środków części, której był dysponentem i za którą ponosił odpowiedzialność, zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 uofp oraz z art. 2 pkt 16 i art. 4 pkt 1 ustawy o Urzędzie Ministra. Argumentacja Ministra ON dotycząca przyczyn braku wiedzy o wydatkach ponoszonych na rzecz Podkomisji oparta na niemożności ingerencji w merytoryczną część jej pracy nie znajduje uzasadnienia, gdyż ograniczenie dotyczące pozyskiwania wiedzy z zakresu merytorycznej części pracy Podkomisji

---

<sup>48</sup> Powyższe dane zostały opublikowane przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów w dniu 30 stycznia 2023 r. (<https://twitter.com/PremierRP/status/1619990504695017474/photo/1> - dostęp 24 kwietnia 2023 r.).

<sup>49</sup> Na powyższą kwotę złożyły się wydatki poniesione przez Dyrektora Generalnego MON, Dowództwo Komponentu Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni (dalej: DKWOC) oraz Dowództwo Garnizonu Warszawa (dalej: DGW).

<sup>50</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1235, ze zm., dalej: ustawa Prawo lotnicze.

i wyników jej prac, nie miało wpływu na możliwość dysponowania wiedzą o rodzajach wydatków ponoszonych na jej rzecz.

NIK zauważa, że pomimo zrealizowania obowiązku, określonego w §10 decyzji Ministra Obrony Narodowej Nr 306/IMONds.BL<sup>51</sup>, tj. publikacji raportu, o którym mowa w § 28 ust. 7 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie organizacji oraz działania Komisji Badania Wypadków Lotniczych Lotnictwa Państwowego<sup>52</sup>, Minister ON w 2022 r. wydał kolejną decyzję przedłużającą jej działalność, nie określając terminu zakończenia prac Podkomisji, ani finalnego efektu jej działalności.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie realizacji pozostałych czterech umów cywilnoprawnych o wartości 33,4 tys. zł.

**Wydatki ujęte w centralnych planach rzeczowych oraz pozostałe wydatki majątkowe** części 29 w 2022 r. wyniosły 15 284 296,4 tys. zł (100% planu po zmianach) i były one niższe o 31,4% (o 6 985 501,7 tys. zł) od wykonanych w 2021 r. Wykonane wydatki majątkowe stanowiły 26,7% ogólnej kwoty wykonanych wydatków części 29.

Realizacja wydatków w ramach Planu Modernizacji Technicznej wyniosła 13 129 698,5 tys. zł (100% planu po zmianach). Środki budżetowe zostały wydatkowane na zakup sprzętu wojskowego związanego z realizowanymi zadaniami, w tym również wypłat zaliczek na poczet dostaw i remontów SpW (10 807 351,9 tys. zł), remonty sprzętu wojskowego i techniki specjalnej (975 061,6 tys. zł), modernizację i modyfikację sprzętu wojskowego (817 535,3 tys. zł), zakupy sprzętu i uzbrojenia (w ramach wydatków bieżących 230 522,6 tys. zł), prace rozwojowe (110 350,7 tys. zł).

Zrealizowane wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych ujęte w Planie Inwestycji Budowlanych SZ RP, w tym zamierzeń inwestycyjnych realizowanych w ramach NSIP wyniosły 2 034 965,2 tys. zł, tj. (100% planu po zmianach). Najwyższe wydatki przeznaczono na zadania inwestycyjne pn.: Budowa Muzeum Wojska Polskiego – I etap (80 558,9 tys. zł), Przygotowanie infrastruktury dla modułu artyleryjskiego (65 900,0 tys. zł) i na Budowę oddziału Muzeum Wojska Polskiego w Ossowie (62 696,0 tys. zł). Na zadania ujęte w Planie inwestycji NSIP w 2022 r. wydatkowano 805 769,1 tys. zł (100% planu po zmianach) z tego na inwestycje budowlane realizowane na terenie Polski (704 303,1 tys. zł) i na składki na Program NSIP (101 466,0 tys. zł).

Wydatki w ramach Planu Zakupu Środków Materiałowych wyniosły 2 906 840,3 tys. zł (100% planu po zmianach), które przeznaczono na zakup: środków bojowych (1 169 349,2 tys. zł), materiałów pędnych i smarów (942 738,4 tys. zł), przedmiotów umundurowania i wyekwipowania (535 085,5 tys. zł), produktów żywnościowych (208 198,7 tys. zł) i medycznych środków materiałowych (51 468,4 tys. zł).

Wartości umów wieloletnich na rok planistyczny 2023 r. i kolejne lata zawieranych w związku z realizacją zadań rzeczowych nie przekroczyły 80% wartości limitu wydatków przydzielonego na zadania ujmowane w odpowiednich Centralnych Planach Rzeczowych dla których źródłem finansowania były środki budżetowe, co było zgodne z § 9 ust. 13 decyzji 118/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 1 września 2021 r. w sprawie zasad opracowywania i realizacji centralnych planów rzeczowych<sup>53</sup>. Wartość zaangażowania planu wydatków na lata 2023–2035 (według stanu na koniec I kw. 2023 r.) ogółem wynosiła 81 952 372,1 tys. zł, z tego dla roku: 2023 r. – 21 299 299,8 tys. zł, 2024 r. – 16 387 340,5 tys. zł, 2025 r. – 15 133 095,8 tys. zł, 2026 r. – 11 202 808,5 tys. zł, 2027 r. – 6 670 664,9 tys. zł, 2028 r. – 3 751 450,7 tys. zł, 2029 r. – 2 924 289,3 tys. zł, 2030 r. – 2 496 812,0 tys. zł, 2031 r. – 808 983,3 tys. zł, 2032 r. – 513 474,9 tys. zł, 2033 r. – 748 199,1 tys. zł, 2034 r. – 15 953,3 tys. zł.

Ogólna kwota zaliczek udzielonych kontrahentom w 2022 r. i w latach poprzednich na zakup uzbrojenia i sprzętu wojskowego oraz inwestycji budowlanych zarówno w ramach środków budżetowych, jak i dysponenta FMSZ, a nierozliczonych efektami rzeczowymi wyniosła 40 992 271,1 tys. zł i była wyższa o 6 799 115,3 tys. zł, tj. o 19,9% od ich stanu na koniec 2021 r. (34 193 155,8 tys. zł). Z tego w zakresie uzbrojenia i sprzętu wojskowego była wydatkowana przez: Agencję Uzbrojenia – 33 442 987,9 tys. zł (82,6% udzielonych i nierozliczonych zaliczek), Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych – 2 122 595,1 tys. zł (5,2% udzielonych i nierozliczonych zaliczek), Dysponenta FMSZ – 4 958 487,8 tys. zł (12,2% udzielonych i nierozliczonych zaliczek), pozostałych

---

<sup>51</sup> Z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie powołania podkomisji do ponownego zbadania wypadku lotniczego (nieopublikowana).

<sup>52</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 717.

<sup>53</sup> Dz. Urz. MON poz. 190, ze zm.

dysponentów<sup>54</sup> – 31 213,5 tys. zł (0,1% udzielonych i nierozliczonych zaliczek). Ponadto łączna wartość nierozliczonych zaliczek dotyczących realizacji inwestycji budowlanych na koniec grudnia 2022 r. wyniosła 436 986,8 tys. zł.

W kontroli przeprowadzonej w AU badaniem objęto osiem umów finansowanych w latach 2014–2021 w formie zaliczek, które nie zostały rozliczone w kwocie 597 763,9 tys. zł. Przytoczone poniżej przykłady wskazują, że powodem nierozliczenia udzielonych zaliczek dla sześciu umów były zwłaszcza opóźnienia zaplanowanych dostaw w stosunku do pierwotnych i przedłużonych terminów umownych oraz wydłużenie terminu opracowania dokumentacji technicznej produkcji seryjnej. I tak: (1) w przypadku jednej umowy opóźnienia wyniosły od 16 do 21 miesięcy, pomimo wydłużenia terminu realizacji części dostaw o 1,5 roku; (2) drugą umowę natomiast aneksowano trzykrotnie w wyniku czego zmieniano terminy oraz ilość dostarczanego sprzętu. Według stanu po trzecim aneksie, do końca 2022 r. dostarczono połowę (32 sztuki) z zaplanowanego sprzętu; (3) w przypadku trzeciej umowy do końca 2022 r. nie zrealizowano żadnej dostawy, pomimo że pierwotny termin został określony na dzień 23 lipca 2018 r. (2 sztuki) i na dzień 21 grudnia 2018 r. dla pozostałych dostaw. Aneksem do umowy aktualny termin dostaw ustalony został do 10 listopada 2024 r., tj. o sześć lat później niż pierwotnie określony (2018 r.). Kwota udzielonej zaliczki w 2014 r. wyniosła 44 105,7 tys. zł. Przyczynami opóźnień były ograniczone możliwości produkcyjne wykonawcy związane z pandemią COVID-19 oraz trudności transportowe.

NIK zbadała również w AU rozliczenie dziewięciu formularzy DD Form 645, tj. dokumentów rozliczeniowych w ramach programu FMS, które dotyczyły wydatków za IV kw. 2021 r. i pierwszych trzech kwartałów 2022 r. na łączną kwotę 210 543,7 tys. zł. AU nie posiadała dokumentów źródłowych potwierdzających przedmiot rozliczenia oraz wartość zrealizowanych przez wykonawców dostaw lub usług na kwotę 1942,0 tys. zł w przypadku czterech umów. I tak dla rozliczenia kosztów produkcji pocisków JASSM w ramach jednej umowy Agencja posłużyła się prezentacją z wydarzenia pn. „Program management review”, który przedstawiał jedynie kamienie milowe umowy (daty) oraz opis procesu produkcyjnego. Informacja nie zawierała ponadto żadnej wartości liczbowej związanej z rozliczeniem. Z kolei dla rozliczenia usługi zarządzania programem samolotów F-16 wykorzystano korespondencję mailową dotyczącą prezentacji pn. „Program Mission Review”, która również nie zawierała danych liczbowych mogących stanowić podstawę rozliczenia. Zarazem korespondencja ta dotyczyła wydarzenia zaplanowanego na 2022 r., podczas gdy formularz rozliczał zaliczki z 2021 r. oraz 2022 r. Przyczyną powyższej nieprawidłowości był brak skutecznego wyegzekwowania od strony amerykańskiej materiałów dokumentujących zrealizowane dostawy lub usługi oraz fakt, iż rozliczenie wszystkich powyższych umów powierzono jednej osobie. Żaden z przedstawionych NIK dowodów mających potwierdzić rozliczenie 11 linii umowy<sup>55</sup> nie uzasadniał wartości efektów rzeczowych uzyskanych udzielonymi zaliczkami. Skutkiem powyższej nieprawidłowości był brak wiedzy AU w zakresie rzeczywistej realizacji umów i ich efektów oraz nierzetelne ujęcie rozliczonych zaliczek o wartości blisko 2 mln zł w systemie MIS UMOWY i ZWSI RON, do czego obligował pkt 18.27 Instrukcji Obiegu i Kontroli Dowodów Księgowych, co z kolei wpłynęło na zaniżenie wartości należności prezentowanych w sprawozdaniu Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywach finansowych.

Ponadto Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na problem nierozliczonych zaliczek do umów FMS, których realizacja została zakończona w 2019 r. W przypadku dwóch umów stwierdzono, że pomimo ukończenia dostaw w 2019 r. nie zostały one formalnie zamknięte do dnia zakończenia czynności kontrolnych NIK, tym samym łączna kwota nierozliczonych zaliczek znajdująca się na rachunkach powierniczych FMS wyniosła 3640,8 tys. zł. O zamknięcie powyższych umów AU zawnioskowała<sup>56</sup> w 2021 r., a powtórnie zwróciła się do strony amerykańskiej w toku kontroli. Zdaniem NIK, ostateczne formalne zamknięcie tych umów umożliwiłoby wykorzystanie tych środków w innych zamówieniach zawartych w ramach programu FMS.

W wyniku badania wydatków na promocję w kwocie 945,3 tys. zł z przeznaczeniem na usługi wykonania publikacji w prasie i telewizji materiałów promocyjnych resortu obrony narodowej NIK

---

<sup>54</sup> Centrum Zasobów Cyberprzestrzeni Sił Zbrojnych oraz Dowództwo Komponentu Wojsk Specjalnych.

<sup>55</sup> „Pociski JASSM – ER – koszty produkcji, abonament”; „usługa tankowania paliwa, abonament”; „pociski szkoleniowe DATM – dostawa, abonament”.

<sup>56</sup> Regulacje w tym zakresie zawarto m.in. w pkt. C9.11.5 Security Assistance Management Manual wydanym przez Defense Security Cooperation Agency.

stwierdziła, że wydatków dokonano zgodnie z planem i umowami zakupowymi oraz regulacjami wewnętrznymi ministerstwa.

Kontrola wydatków w kwocie 1509,4 tys. zł poniesionych na usługi dystrybucji energii elektrycznej potwierdziła, że wskutek podjętych przez Ministerstwo ON szeregu czynności<sup>57</sup>, zużycie energii elektrycznej w 2022 r. zmniejszyło się o 247 273,37 kWh, tj. 4,2 % w porównaniu do ubiegłego roku. Wydatki na energię elektryczną w 2022 r. zmalały o 6,4% w porównaniu do 2021 r., pomimo wzrostu opłat za dystrybucję energii elektrycznej w zakresie stawek taryfowych nałożonych przez Urząd Regulacji Energetyki.

Szczegółową kontrolą w zakresie nadzoru nad wykorzystaniem i rozliczeniem dotacji objęto dziewięć umów w łącznej kwocie 807 045,6 tys. zł, (18% ogółu wydatków na dotacje i subwencje części 29) na podstawie których dysponent części udzielił dotacji. Doboru próby zadań sfinansowanych środkami z dotacji dokonano w sposób celowy z populacji stanowiącej wydatki w grupie dotacje i subwencje.

Kontrolą objęto:

- ZIOTP w łącznej kwocie<sup>58</sup> 805 804,0 tys. zł, z tego dotacja celowa w kwocie 704 338 tys. zł na realizację zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach Planu inwestycji NSIP<sup>59</sup> i dotacja celowa w kwocie 101 466,0 tys. zł na sfinansowanie składki do wspólnego budżetu inwestycji NATO<sup>60</sup>;
- ZHR w łącznej kwocie 1051,3 tys. zł, na wsparcie realizacji czterech zadań publicznych pn.: „Warsztaty proobronne HOPR ZHR 2022” (dotacja 150,0 tys. zł, z czego wykorzystano 91,8%); „HAU – Harcerska Akademia Umiejętności – cykl szkoleń proobronnych” (dotacja 181,3 tys. zł, z czego wykorzystano 99,9%); „Ramię przęż, słabość krusz, ducha też, Ojczyźnie miłej służ” (dotacja 420,0 tys. zł, z czego wykorzystano 45,4%); „HAU – Harcerska Akademia Umiejętności – przez sport do wojska cykl szkoleń sportowo-obronnych” (dotacja 300,0 tys. zł, z czego wykorzystano 97,3%);
- LOK w kwocie 190,3 tys. zł na wsparcie realizacji trzech zadań publicznych pn.: „61. Zawody Strzeleckie »Srebrne Muszkiety 2022«” (dotacja 97,8 tys. zł); „Organizacja pięciodniowego obozu sportowo obronnego dla młodzieży klas mundurowych – uczestników »Pilotażowego programu wspierania szkół ponadpodstawowych prowadzących Piony Certyfikowanych Wojskowych Klas Mundurowych«, członków proobronnych organizacji porządkowych, uczniów i nauczycieli oddziałów przygotowania wojskowego oraz żołnierzy w czynnej służbie wojskowej Wojsk Obrony Terytorialnej”, (dotacja 66,6 tys. zł); „Organizacja kursu strzeleckiego w zakresie podstawowych umiejętności posługiwania się bronią palną dla żołnierzy w czynnej służbie wojskowej, żołnierzy rezerwy, młodzieży klas mundurowych oraz członków proobronnych organizacji pozarządowych oraz uzyskanie uprawnień dla »Prowadzących strzelanie«” (dotacja 25,9 tys. zł).

ZIOTP wykorzystał 805 769,1 tys. zł z 805 804,0 tys. zł przyznanych dwóch dotacji celowych na realizację zadań inwestycyjnych i sfinansowanie składek.

LOK wykorzystała całą dotację celową (190,3 tys. zł) na wsparcie realizacji trzech zadań, zaś ZHR dotację celową przeznaczoną na realizację czterech zadań wykorzystał w 76,2%, tj. 801,3 tys. zł. ZHR wskazał, że nie mógł wykorzystać w pełni przyznanych dotacji, m.in. z powodu rozpoczęcia działalności wcześniej niż otrzymana dotacja, opóźnienie w przedłożeniu przez usługodawcę stosownych dokumentów umożliwiających rozliczenie tych środków, wykorzystania przez uczestników zadania własnych środków transportu. Zasady zwrotu części dotacji niewykorzystanych na realizację czterech zadań zleconych określone w umowach zawartych z dysponentem tych środków, nie były przez ZHR przestrzegane. Nie dokonał terminowego zwrotu środków dotacji

<sup>57</sup> Na przykład: dostosowanie wielkości mocy umownej do potrzeb, montaż kompensatora energii biernej na PPE o jej największym poborze, montaż czujników włączania i wyłączania światła, wyłączenie połowy punktów świetlnych w ciągach komunikacyjnych, montaż źródeł światła typ LED, ograniczenie urządzeń klimatyzacyjnych i innych do minimum.

<sup>58</sup> W ciągu roku następowały zmiany wysokości dotacji celowych polegające na zwiększeniu o 63 699,0 tys. zł dotacji na składkę z (37 767,0 tys. zł), przy jednoczesnym zmniejszeniu o tę samą kwotę dotacji na realizację zadań inwestycyjnych (z 768 037,0 tys. zł).

<sup>59</sup> Umowa nr 3300020864/44 zawarta w dniu 11 stycznia 2023 r.

<sup>60</sup> Umowa nr 3300020863/43 zawarta w dniu 11 stycznia 2023 r.

w kwocie 250,0 tys. zł, tj. w terminie 15 dni po zakończeniu realizacji zadania, co skutkowało płatnością odsetek w wysokości 1,9 tys. zł. Opóźnienia wyniosły od 7 dni do 41 dni.

W zakresie dotacji udzielonej ZIOTP, Najwyższa Izba Kontroli zakwestionowała legalność poniesionych wydatków z dotacji na finansowanie 15 zadań inwestycyjnych na rzecz 18. DZ, których wykonanie nie było niezbędne w związku z realizowanymi projektami dotyczącymi Programu NSIP, co stanowiło naruszenie art. 12a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o modernizacji SZ. Stosownie do art. 169 ust. 3 uofp udzielona dotacja w wysokości 259 286,0 tys. zł na te zadania była nienależna. Minister ON wyjaśnił m.in., że zadania zaplanowane na rzecz 18. DZ stanowią uzupełnienie pakietu CP 9A0996 Przygotowanie infrastruktury do przyjęcia, pobytu i dalszego przemieszczenia Sił Wzmocnienia (RSOM) i z tego powodu zostały włączone do Planu NSIP oraz powierzone do realizacji ZIOTP. Zdaniem NIK, włączenie przedmiotowych zadań do ww. planu, podyktowane było podziałem realizacji zadań na poszczególnych inwestorów, w tym ZIOTP, Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Lublinie i Stołeczny Zarząd Infrastruktury w Warszawie wyłącznie w celu zapewnienia terminowej ich realizacji, bez związku z pakietem CP 9A0996. Dodatkowo, zadania realizowane na rzecz 18. DZ nie pokrywały się z ww. pakietem, gdyż obejmował on realizację zadań obejmujących przygotowania infrastruktury do przyjęcia, pobytu, szkolenia i dalszego przemieszczenia Sił Wzmocnienia NATO w Polsce, a nie budowy infrastruktury dla potrzeb nowo formowanego związku taktycznego. Ze względu na zmiany legislacyjne wprowadzone art. 48 ust. 3 ustawy o obronie Ojczyzny w zakresie dotacji udzielanych ZIOTP, NIK odstąpiła od formułowania uwagi lub wniosku do przedmiotowej nieprawidłowości.

Realizacja zadań na rzecz 18. DZ w analogiczny sposób była finansowana w latach 2019–2020.

NIK stwierdziła również nieprawidłowość polegającą na zatwierdzeniu rozliczenia finansowego dotacji udzielonej na podstawie umowy nr 3300020864/44 z dnia 11 stycznia 2022 r. o udzielenie dotacji celowej na zadania realizowane w ramach Programu NSIP niespójnego z jej faktycznym przeznaczeniem, tj. niewymienienie w umowie siedmiu zadań okołopakietowych realizowanych w ramach pakietu CP 2A0022 zapewniającego infrastrukturę dla sił odpowiedzi NATO na kwotę 28 058,0 tys. zł. Było to działanie nierzetelne i mogło również świadczyć o niewłaściwym nadzorze organu dotującego, o którym mowa w art. 175 ust. 1 pkt 2 uofp. Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury MON wyjaśnił, że rozliczenie zostało sporządzone na podstawie zapisów załącznika do ww. umowy, zatem obejmowało wyłącznie zadania wymienione literalnie w tym załączniku, a uszczegóławiane były jedynie dokumenty finansowe (m.in. faktury i rachunki). Zdaniem NIK, nieuwzględnienie siedmiu zadań w załączniku nr 1 do umowy uniemożliwiało ich finansowanie ze środków tej dotacji, skutkiem czego kwotę 28 058,0 tys. zł należy traktować jako dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem w rozumieniu art. 169 ust. 1 pkt 1 uofp.

Umowy dotacji spełniały warunki określone w art. 150 uofp, a rozliczenia rzeczowo-finansowe zostały zatwierdzone w terminie określonym w art. 152 ust. 2 uofp. Poza opisanymi powyżej przypadkami dotacje zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w zawartych umowach. Stwierdzone nieprawidłowości mogą świadczyć, że nadzór Ministra ON w tym zakresie nie funkcjonował prawidłowo.

Stwierdzone w tym zakresie nieprawidłowości w organie wykonawczym ZIOTP, odpowiedzialnym za realizację zadań Programu NSIP w resorcie obrony narodowej zostały przedstawione w dalszej części niniejszej Informacji w rozdziale 6. Wyniki kontroli wykonania planu finansowego Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego.

Oceniając nadzór i kontrolę Ministra ON nad wykorzystaniem dotacji udzielonej ZHR i LOK, Najwyższa Izba Kontroli zwróciła uwagę na zawyżenie wartości stawki do wyliczenia kosztów wkładu osobowego prac administracyjnych/pomocniczych przy realizacji zadania pn. „Warsztaty proobronne HOPR ZHR 2022”. Zastosowana stawka w wysokości 50,0 zł nie odpowiadała wysokości 40,0 zł określonej w Regulaminie Otwartego Konkursu Ofert. Przy przyjęciu tej stawki do rozliczenia 452 godzin pracy wartość wkładu osobowego wyniosła 22,6 tys. zł i była wyższa o 4,5 tys. zł niż w przypadku zastosowania stawki 40,0 zł. ZHR wyjaśnił, że wynikało to z wykonania przez wolontariuszy dodatkowych obowiązków związanych z potrzebami realizowanego zadania. Z kolei, w jednostce udzielającej dotacji nie zakwestionowano na etapie dokonywanej aktualizacji kosztorysu zadania wartości stawki do wyliczenia kosztów wkładu osobowego prac administracyjnych przyjętej niezgodnie z założeniami Regulaminu oraz w Sprawozdaniu z realizacji zadania publicznego. Ustalenie to nie skutkowało zwrotem środków dotacji, gdyż był to wkład niefinansowy. Dyrektor DEKiD wyjaśnił, że nie zakwestionował rozliczenia wkładu osobowego ujętego zarówno w aktualizacji kalkulacji kosztów realizacji zadania oraz treści sprawozdania i jego korektach, jak również dokumentacji stanowiącej załączniki do sprawozdania, gdyż został on poprawnie rozliczony i zgodny

z całością dokumentacji. Wkład osobowy jest to nieodpłatna dobrowolna praca, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji. Stawki służące wyliczeniu wkładu osobowego wynosiły dla prac administracyjnych 40,0 zł a dla prac ekspertów i specjalistów (merytoryczna) 100,0 zł. Wkład osobowy wskazany w ofercie dotyczył zarówno prac pomocniczych jak również eksperckich i specjalistycznych (zgodnie z załącznikiem nr 6 do umowy) w związku z tym ZHR uśredniło wartość wkładu osobowego do 50,0 zł za godzinę, co było zgodne z ofertą realizacji zadania (część IV). Ze złożonego do Organu sprawozdania z realizacji zadania wynikało, że w jego wykonanie zaangażowana była znacznie większa liczba wolontariuszy, tj. 233 osoby, a liczba przepracowanych dodatkowych godzin w ramach własnego wkładu niefinansowego wynosiła ponad 4400 godzin.

W zakresie prowadzenia ewidencji w ZHR oprócz ujmowania dotacji celowych na kontach nie uwzględnionych z polityce rachunkowości jednostki stwierdzono, że dwie dotacje na kwotę 720,0 tys. zł ujęto w księgach rachunkowych ZHR w następnym miesiącu niż w danym miesiącu, co było niezgodne z art. 24 ust. 3 uor. W LOK ujmowano środki dotacji na koncie księgowym innym niż wskazanym w polityce rachunkowości jednostki. Miało miejsce także dokonywanie płatności w formie gotówkowej na kwotę 5,4 tys. zł, choć nie wystąpiły uzasadnione okoliczności do zastosowania tej formy. Działanie to było niezgodne z postanowieniami Regulaminu Otwartego Konkursu Ofert.

Zdaniem NIK, przytoczone powyżej uwagi należy wziąć pod uwagę, przy ocenie sprawozdań złożonych przez ZHR.

W ocenie NIK, pomimo wyżej opisanych nieprawidłowości, Minister ON prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę wykorzystania dotacji przez organizacje pozarządowe. Umowy dotacji spełniały warunki określone w art. 150 uofp. Dotacje zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem określonym w zawartych umowach na ich udzielenie. W ramach działań nadzorczych w 2022 r. Dyrektor DEKiD przeprowadził kontrolę w LOK w czasie realizacji zadania w zakresie, m.in. zgodności wykonania zadania z umową, osiągniętych rezultatów i sposobu rekrutacji uczestników. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych NIK, Minister ON zatwierdził pięć (z siedmiu) sprawozdań z realizacji zadań publicznych: LOK (trzy sprawozdania), ZHR (dwa na zadania pn. „Warsztaty proobronne HOPR ZHR 2022” i pn. „HAU – Harcerska Akademia Umiejętności – przez sport do wojska cykl szkoleń sportowo-obronnych”) w terminie określonym w art. 152 ust. 2 uofp. Dla pozostałych sprawozdań, termin ich weryfikacji wykroczył poza czas zakończenia kontroli NIK.

We wnioskach pokontrolnych do organizacji pozarządowych NIK wniosła o: zaktualizowanie zasad (polityki) rachunkowości w zakresie faktycznie stosowanych kont księgowych do ewidencji środków dotacji; zwiększenie nadzoru nad prowadzeniem ewidencji księgowej oraz rozliczaniem środków z dotacji; podjęcie działań w celu prawidłowego rozliczenia kwoty dotacji wynikającej z nieprawidłowego rozliczenia trzech przejazdów służbowych (ZHR); zwiększenie nadzoru nad ewidencjonowaniem wydatków ze środków dotacji oraz wykonywaniem z nich płatności gotówkowych (LOK).

W wyniku kontroli prawidłowości wydawania przez Ministra ON decyzji administracyjnych i podpisywania umów o udzielenie dotacji przedsiębiorcom na realizację zadań z zakresu zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych, NIK wykazała, że przez 11,5 miesiąca 2022 r. (tj., do 13 listopada 2022 r.) Minister ON nie nałożył na te podmioty zadań w wyniku czego potrzeby SZ RP związane z utrzymaniem mocy produkcyjnych i remontowych niezbędnych do zapewnienia dostaw i remontów sprzętu wojskowego oraz dostaw środków bojowych przewidzianych do realizacji w okresie zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny nie były zabezpieczone.

W związku z wejściem w życie w dniu 23 kwietnia 2022 r. ustawy o obronie Ojczyzny, przedmiotową nieprawidłowość podzielono na dwa okresy, a mianowicie:

- w zakresie stanu prawnego obowiązującego<sup>61</sup> od 1 stycznia do 22 kwietnia 2022 r., w którym na przedsiębiorców nie zostały nałożone żadne zadania wynikające z ówczesnie obowiązującego

---

<sup>61</sup> Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. z 2020 r. poz. 1669 – uchylonej z dniem 23 kwietnia 2022 r.) organy administracji rządowej organizują zadania na rzecz obronności państwa, realizowane przez przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą na terytorium RP, oraz sprawują nadzór nad ich realizacją. Samo nakładanie zadań na rzecz obronności państwa na przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym powinno odbywać się w drodze decyzji administracyjnych wydawanych przez Ministra zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy.

- PMG. Za powyższy okres przedsiębiorcy nie otrzymali również środków finansowych na utrzymywanie w czasie pokoju tych zdolności. Powodem był fakt procedowania przez Ministra w tym okresie kolejnego aneksu do PMG, aktualizującego zawarte w nim potrzeby Sił Zbrojnych RP. Jednocześnie NIK zauważa, że nie istniało ograniczenie prawne w zakresie wydawania decyzji administracyjnych w oparciu o PMG w wersji sprzed powyższego aneksu. Jednocześnie, pomimo uzyskania zgody na procedowanie kolejnego aneksu do PMG bez uzgodnień międzyresortowych, Ministrowi nie udało się również doprowadzić do jego przyjęcia przez Radę Ministrów przed wejściem w życie ustawy o obronie Ojczyzny. Wydanie decyzji administracyjnych do tego czasu było z kolei niezbędne z uwagi na fakt, że nowe regulacje prawne uchylając PMG zachowywały jednocześnie ważność decyzji oraz umów wydanych/zawartych na jego podstawie. NIK zwraca przede wszystkim uwagę na 63-dniową zwłokę w przekazaniu przez Ministra projektu uchwały ws. aneksu do PMG do rozpatrzenia przez Radę Ministrów<sup>62</sup>;
- w zakresie stanu prawnego obowiązującego od dnia 23 kwietnia 2022 r. Zastępujący PMG Plan zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych realizowanych przez przedsiębiorców został zatwierdzony w dniu 9 listopada 2022 r., a zadania na przedsiębiorców zostały nałożone na jego podstawie w dniu 14 listopada 2022 r., z mocą obowiązywania od dnia 23 kwietnia 2022 r., co po podpisaniu w grudniu 2022 r. 70 umów na dotację z przedsiębiorcami, umożliwiło wypłatę środków z dotacji celowej w wysokości 195 200,0 tys. zł jeszcze w 2022 r. Pomimo iż w powyższy sposób zrefundowano przedsiębiorcom koszty poniesione za okres od 23 kwietnia 2022 r., to zdaniem NIK potrzeby SZ RP w tym zakresie nie były formalnie zabezpieczone do dnia 13 listopada 2022 r., gdyż w tamtym okresie nie zostały na przedsiębiorców nałożone zadania za pomocą decyzji administracyjnych. Dodatkowo od dnia 23 kwietnia do dnia 9 listopada 2022 r., wskutek wygaśnięcia PMG na mocy ustawy o obronie Ojczyzny nie istniał formalny dokument określający potrzeby Sił Zbrojnych w tym zakresie. NIK zwraca również uwagę, że w okresie od 23 kwietnia do 31 grudnia 2022 r. nie przeprowadzano kontroli u przedsiębiorców, chociaż konstrukcja umów o udzielenie dotacji pozwalała na weryfikację wcześniejszych dotacji przez pięć lat od ich udzielenia.

W ramach kontroli wydatków budżetu państwa szczegółowym badaniem objęto wydatki w łącznej kwocie 7 585 257,3 tys. zł, co stanowiło 49% wydatków zrealizowanych przez kontrolowanych dysponentów II i III stopnia (15 476 398,6 tys. zł) i 13,3% wydatków ogółem części 29. W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono, że wydatki zrealizowano zgodnie z planami finansowymi na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki, zgodnie z obowiązującymi przepisami, z wyjątkiem wydatku w wysokości 400 000,0 tys. zł poniesionego przez Agencję Uzbrojenia. Stwierdzona nieprawidłowość polegała na niecelowym zawarciu aneksu do umowy w zakresie postanowień dotyczących dokonania wpłaty na rachunek powierniczy kontrahenta, czego skutkiem było wydatkowanie w dniu 30 grudnia 2022 r. kwoty 400 000,0 tys. zł z naruszeniem art. 44 ust. 3 pkt 1 uofp, zgodnie z którym wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Według wyjaśnień Szefa Agencji Uzbrojenia celem wypłaty środków nie było osiągnięcie korzyści przez AU. Efektem przekazania środków na rachunek powierniczy było zwiększenie pewności Wykonawcy w zakresie intencji Zamawiającego związanych z realizacją umowy wieloletniej. Najwyższa Izba Kontroli nie uwzględniła tych argumentów, gdyż w ocenie NIK podpisanie umowy i terminowa realizacja przez Agencję płatności określonych w pierwotnych harmonogramie stanowiły wystarczające potwierdzenie intencji Zamawiającego związanych z realizacją umowy wieloletniej. Poza nieprawidłowością polegającą na niecelowym wydatkowaniu kwoty 400 000,0 tys. zł, NIK zwróciła uwagę na problem niewłaściwego procedowania aneksu do umowy polegający na braku formalnych wniosków Wykonawcy o uruchomienie środków oraz nieudokumentowaniu zmian zakresu rzeczowego uzasadniającego złożone zapotrzebowanie finansowe. Zdaniem NIK, przyjęty sposób procedowania aneksu nie zapewnił przejrzystości decyzji podejmowanych przez Agencję.

Szczegółowym badaniem pod kątem prawidłowości wydatkowania środków, w tym prawidłowości wyboru trybów udzielania zamówień publicznych oraz wyłączenia stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>63</sup>, objęto wydatki w kwocie 795 427,8 tys. zł

---

<sup>62</sup> Pomimo otrzymania przez Ministra ON w dniu 12 stycznia 2022 r. zgody Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na pominięcie fazy uzgodnień międzyresortowych, przekazał on projekt uchwały w sprawie aneksu nr 3 do PMG do rozpatrzenia przez Radę Ministrów dopiero w dniu 16 marca 2022 r.

<sup>63</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm. Dalej: upzp.



(1,5% części 29), poniesione w 2022 r., przez kontrolowanych dysponentów środków w części 29 w ramach 15 zamówień publicznych. Nieprawidłowości w tym zakresie stwierdzono w 4. RBLog w postępowaniu o zamówienie na dostawę wyrobów papierniczych, rękawic ochronnych, substancji chemicznych, produktów i preparatów chemicznych (...), zrealizowanego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie czterech umów zawartych między 20 czerwca a 1 lipca 2022 r. o łącznej wartości 154,5 tys. zł. Polegały one na: dwudniowym przekroczeniu trzymiesięcznego okresu liczonego od daty ustalenia wartości szacunkowej zamówienia do dnia wszczęcia postępowania, wskazanego w art. 36 ust. 1 w związku z art. 130 ust. 1 upzp; braku w przeprowadzonej analizie potrzeb i wymagań, badania możliwości zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb z wykorzystaniem zasobów własnych oraz wskazania możliwości uwzględnienia aspektów społecznych, środowiskowych lub innowacyjnych zamówienia, co było niezgodne z art. 83 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 4 upzp; złożeniu przez jedną z osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania oświadczenia o tym, że nie został prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, po rozpoczęciu wykonywania czynności związanych z przeprowadzeniem tego postępowania, co było niezgodne z art. 56 ust. 6 upzp; przekazaniu do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej<sup>64</sup> ogłoszenia o udzieleniu zamówienia z przekroczeniem o trzy miesiące i siedem dni, 30-dniowego terminu od daty zawarcia umowy, co było niezgodne z art. 265 ust. 1 upzp; zamieszczeniu w Biuletynie Zamówień Publicznych<sup>65</sup> ogłoszeń o wykonaniu umów z opóźnieniem wynoszącym od 3 miesięcy do 5,5 miesiąca w stosunku do 30- dniowego terminu od dnia wykonania umowy co było niezgodne z art. 448 upzp. Kontrola w AU wykazała natomiast, że w zawartej umowie na dostawę 350 sztuk morskich świec dymnych MDSz nie ujęto obligatoryjnego postanowienia umownego określonego w art. 436 pkt 4 lit. b upzp. Wszystkie kontrolowane jednostki dopełniły obowiązków sprawozdawczych wymaganych przepisami prawa zamówień publicznych, za wyjątkiem jednego przypadku podania przez JW 3964 błędnej liczby postępowań udzielonych w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 upzp w złożonym Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych sprawozdaniu rocznym o udzielonych zamówieniach. W toku kontroli NIK, jednostka złożyła korektę sprawozdania.

Na realizację zobowiązań wynikających z Umowy zawartej w dniu 15 sierpnia 2020 r. między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki o wzmocnionej współpracy obronnej EDCA w 2022 r. poniesiono nakłady rzeczowo-finansowe w łącznej kwocie 453 035,3 tys. zł, które były wyższe niż rok wcześniej o 137 334,2 tys. zł (43,5%). W zrealizowanych nakładach rzeczowo-finansowych wydatki części 29 stanowiły 56,2%, a koszty 43,8%. Wskazany wzrost nakładów rzeczowo-finansowych w stosunku do 2021 r. wynikał przede wszystkim ze zwiększenia wydatków i kosztów na realizację zadań dotyczących wsparcia logistycznego i uległ zwiększeniu z poziomu 6 917,6 tys. zł do poziomu 176 624,4 tys. zł. W 2022 r. wydatki wyniosły 254 558,8 tys. zł i były przeznaczone na zadania związane z infrastrukturą zapewnianą przez Polskę (IZPP), z tego 160 454,1 tys. zł (63%) na wkład rzeczowy w budowę, ulepszenie i wyposażenie infrastruktury, a 94 104,7 tys. zł (36,9 %) na wkład pieniężny i zaliczki na zadania realizowane przez Siły Zbrojne USA. Koszty natomiast wyniosły kwotę 198 476,45 tys. zł i zostały poniesione na świadczone przez RP usługi oraz wydane zasoby rzeczowe, z tego 21 852,04 tys. zł (11%) na zadania inne<sup>66</sup>, a 176 624,4 tys. zł (89%) na zadania dotyczące wsparcia logistycznego zapewnianego przez Polskę (WLZPP<sup>67</sup>). Prawidłową realizację postanowień umowy EDCA dotyczących zabezpieczenia pobytu Sił Zbrojnych USA na terytorium Polski umożliwiają podpisane przez strony umowy porozumienia wykonawcze w zakresie infrastruktury oraz wsparcia logistycznego. Porozumienie wykonawcze dotyczące infrastruktury<sup>68</sup> zostało zawarte w dniu 3 sierpnia 2021 r. i reguluje ogólne zasady realizacji

<sup>64</sup> Dalej: UPUE.

<sup>65</sup> Dalej: BZP.

<sup>66</sup> Koszty ponoszone przez stronę polską dotyczące: uzyskania czasowego dostępu oraz prawa korzystania z nieruchomości gruntowych oraz obiektów, uzyskania wszelkich upoważnień i zezwoleń wymaganych przez prawo oraz nie zaliczanego do WLZPP wsparcia logistycznego podlegającego refundacji z uwzględnieniem kosztów dotyczących eksploatacji i utrzymania budynków lub innych instalacji w celu wspólnego użytkowania - zgodnie z art. 3 oraz art. 28 umowy EDCA.

<sup>67</sup> WLZPP – wkład rzeczowy RP w spełnienie wymagań logistycznych sił zbrojnych USA na terytorium RP określony w Aneksie B do umowy EDCA - obejmuje m.in. wydatki dotyczące paliw, zakwaterowania, żywienia, usług pralniczych oraz ochrony.

<sup>68</sup> Memorandum o porozumieniu pomiędzy Ministrem Obrony Narodowej Rzeczypospolitej Polskiej oraz Departamentem Obrony Stanów Zjednoczonych reprezentowanym przez Dowództwo Sił Zbrojnych Stanów Zjednoczonych w Europie (USEUCOM) dotyczące infrastruktury zgodnie z umową o Wzmocnionej Współpracy Obronne zostało podpisane przez stronę polską 26 lipca 2021 r. oraz amerykańską 3 sierpnia 2021 r.

współpracy w obszarze infrastruktury (w tym funkcjonowania Podkomitetu ds. infrastruktury, utworzonego w ramach Wspólnej Komisji), szczegółowe zasady dotyczące infrastruktury zapewnianej przez Polskę, a także infrastruktury zapewnianej przez USA (w drodze wyjątku) oraz określa wzory dokumentów, którymi strony posługiwać się będą w celu urzeczywistnienia postanowień Porozumienia dotyczącego infrastruktury. Porozumienie wykonawcze dotyczące wsparcia logistycznego<sup>69</sup>, które zostało zawarte w dniu 17 lutego 2022 r. określa zasady udzielania przez Rzeczpospolitą Polską wsparcia logistycznego siłom zbrojnym USA, których zadania są przypisane do uzgodnionych obiektów i terenów. Porozumienie wykonawcze przedstawia zakres, ograniczenia, procesy i procedury, które są unikalne dla każdej kategorii WLZPP. WLZPP co do zasady jest wkładem rzeczowym. Wkład pieniężny na potrzeby WLZPP występować będzie w przypadkach, gdy wkład rzeczowy nie będzie spełniać wymagań Sił Zbrojnych USA, gdy ze względu na wymagania bezpieczeństwa zamówienie będzie musiało być udzielone i wdrożone przez USA oraz gdy obie strony wspólnie określą, że takie rozwiązanie jest bardziej praktyczne lub korzystne ekonomicznie. W dniu 19 grudnia 2022 r. dokument ten został zaktualizowany o zapisy obejmujące kwestie Wojennych Rezerw Materiałowych (WRM)<sup>70</sup>.

Szczegółowym badaniem wydatków w zakresie legalności i rzetelności poniesionych w 2022 r. w ramach polsko-amerykańskiej umowy o wzmocnionej współpracy objęto pięć pozycji wydatków na zadania<sup>71</sup> związane z zapewnieniem infrastruktury (z 17) zrealizowanych przez Inspektorat Wsparcia SZ o wartości 82 461,8 tys. zł, co stanowiło 32,4% łącznych wydatków (254 558,8 tys. zł) na ten cel. Wydatki zostały poniesione zgodnie z zapisami poszczególnych umów (w tym z harmonogramami płatności), których specyfikacje zostały uzgodnione przez powołane komisje.

**Wydatki niewygasające**<sup>72</sup> w kwocie 1 064 785,7 tys. zł przeniesione z 2021 r. do realizacji do dnia 30 listopada 2022 r. w części 29 zostały wykonane w 97% tj., w kwocie 1 032 352,3 tys. zł. Niewykorzystane środki wyniosły 32 433,4 tys. zł (3% przeniesionych) w tym 10 050,0 tys. zł to środki pobrane a niewykorzystane, które terminowo zostały zwrócone na wyodrębniony rachunek dochodów centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa. W ramach zgłoszonych 147 zadań, 85 finansowano z wydatków bieżących jednostek budżetowych – 597 761,6 tys. zł (57,9% wykonanych wydatków niewygasających)<sup>73</sup> i 62 zadań z wydatków majątkowych – 434 590,7 tys. zł (42,1%). Zadania te były ujęte w dokumentach planistycznych 2021 r., a wydatki niewygasające nie pochodziły z rezerw budżetowych. Z powyższych zadań nie zrealizowano trzech, zaś sześć zrealizowano częściowo<sup>74</sup>. Przyczynami niepełnej realizacji lub jej braku były m.in. ograniczenie zamówień w zakresie zakupów sprzętu informatycznego oraz konieczność odstąpienia w niektórych zamówieniach na sprzęt medyczny od pakietów dodatkowego wyposażenia, które były w danym momencie nieosiągalne rynkowo z uwagi na trwającą pandemię COVID-19, a także trudności

<sup>69</sup> Memorandum o porozumieniu pomiędzy Ministrem Obrony Narodowej Rzeczypospolitej Polskiej oraz Departamentem Obrony Stanów Zjednoczonych reprezentowanym przez Dowództwo Sił Zbrojnych Stanów Zjednoczonych w Europie (USEUCOM) dotyczące wsparcia logistycznego zapewnianego przez Polskę zgodnie z umową o Wzmocnionej Współpracy Obronne zostało podpisane przez stronę polską 17 lutego 2022 r. Porozumienie zostało zaktualizowane i podpisane w Warszawie dnia 19 grudnia 2022 r.

<sup>70</sup> War Reserve Materials.

<sup>71</sup> Budowa obiektu i systemów teleinformatycznych w Powidzu (32 236,0 tys. zł), Opracowanie dokumentacji planistycznej dla zadania dotyczącego obiektu i systemów informatycznych w Drawsku Pomorskim (1 470,7 tys. zł), Opracowanie wymagań projektowych oraz zapewnienie nadzoru budowlanego dla zadania „Hangary” w Powidzu (23 041,2 tys. zł), Opracowanie wymagań projektowych oraz zapewnienie nadzoru budowlanego dla zadania „Płyta postojowa, parking, myjnia i punkt tankowania” w Powidzu (4900,0 tys. zł), Opracowanie wymagań projektowych dla zadania „Koszarowce, stołówka oraz zapewnienie nadzoru budowlanego i projektowego” w Powidzu (20 813,9 tys. zł).

<sup>72</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w roku 2021 nie wygasają z upływem roku budżetowego (Dz. U. poz. 2407). W załączniku Nr 1, ujęto wykaz planowanych wydatków niewygasających w części 29, obejmujący 147 zadań na łączną kwotę 1 064 785,7 tys. zł. Wydatki ujęte w ww. załączniku mogły być dokonane nie później niż do dnia 30 listopada 2022 r., o czym stanowił art. 21 ust. 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1535, ze zm. – wygaśnięcie z końcem dnia 31 grudnia 2022 r.).

<sup>73</sup> W tym 59 zadań dotyczących dodatkowego funduszu motywacyjnego na łączną kwotę 308 402,3 tys. zł, z czego 4 096,2 tys. zł było finansowanych z dotacji i subwencji.

<sup>74</sup> Powyższa statystyka nie obejmuje niższej niż zaplanowana realizacji kwot na dodatkowy fundusz motywacyjny, co wynikało m.in. z przekroczenia podstawy górnej granicy składek (zwolnienie z naliczenia składek na Fundusz pracy i składek emerytalnych i rentowych) lub zakończenia służby przez żołnierza zawodowego w 2021 r. oraz brakiem obsadzenia tego stanowiska w 2022 r.

z terminowym pozyskiwaniem technicznych środków materiałowych, niezbędnych do realizacji planowanych napraw jednostek pływających oraz mechanizmów okrętowych.

W 2022 r. nie ustanowiono wydatków niewygasających wraz z końcem tego roku i przeniesionych do realizacji w 2023 r.

Kontrolą objęto wydatki, które nie wygasły z upływem 2021 r. dwóch jednostek, tj. AU i 4.RBLog o wartości 157 878,5 tys. zł, co stanowiło 92,5% wydatków niewygasających tych jednostek poniesionych w 2022 r. Wydatki niewygasające przeznaczono przede wszystkim na realizację sześciu zadań dotyczących zakupu: samolotów „średnich” do przewozu najważniejszych osób w państwie (128 627,3 tys. zł), termosów do kuchni polowych (3287,2 tys. zł), termosów na posiłki (2460,0 tys. zł), namiotów (5869,6 tys. zł), kontenerów mieszkalnych i sanitarnych (634,4 tys. zł), trzewików zimowych (1660,5 tys. zł) oraz remontu sprzętu inżynierskiego (17 000,0 zł).

**Zobowiązania** w części 29 na koniec 2022 r. wyniosły 1 566 888,8 tys. zł i były o 201 796,1 tys. zł, tj. o 14,8% wyższe niż kwota zobowiązań na koniec 2021 r. (1 365 092,7 tys. zł). Największy udział miały w nich zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi oraz z tytułu dodatkowego uposażenia rocznego, zobowiązania rzeczowe dotyczące faktur otrzymanych w styczniu 2023 r. za usługi zrealizowane w 2022 r. oraz dodatek za pracownicz przydział mobilizacyjny<sup>75</sup>. Zobowiązania wymagalne na koniec 2022 r. nie wystąpiły.

#### 4.2.2. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

W 2022 r. resort obrony narodowej zaplanował na realizację przedsięwzięć finansowanych z budżetu środków europejskich kwotę 19 812,0 tys. zł. Z powyższej kwoty zrealizowano 959,4 tys. zł, tj. 4,8% planu po zmianach. Realizacja wydatków w zakresie współfinansowania krajowego wyniosła 172,8 tys. zł, tj. 92% planu po zmianach. Powyższe wydatki dotyczyły jedynego, realizowanego w części 29 budżetu państwa – Obrona narodowa w 2022 r., projektu współfinansowanego z budżetu środków europejskich, tj. „Budowa ogólnopolskiej platformy wysokiej jakości i dostępności e-usług publicznych w podmiotach leczniczych utworzonych i nadzorowanych przez MON w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020”.

Analogicznie do lat poprzednich, w 2022 r. Projekt ten był na niskim poziomie realizacji zarówno pod względem wydatkowania środków, jak i w zakresie rzeczowym. W stosunku do pierwotnych założeń, wydatkowanie kwot w poszczególnych latach miało przedstawiać się następująco: 2019 r. – 155,1 tys. zł, 2020 r. – 2636,7 tys. zł, 2021 r. – 44 129,8 tys. zł, 2022 r. – 21 727,8 tys. zł. Tymczasem faktyczne wydatkowanie środków odbiegało od powyższych założeń: 2019 r. – 107,4 tys. zł (tj. 69,2% pierwotnego planu), 2020 r. – 80,1 tys. zł (3%), 2021 r. – 1011,6 tys. zł (2,3%), 2022 r. – 2706,8 tys. zł (12,5%). Powyższa, niska realizacja wydatków towarzyszyła opóźnieniom samej inwestycji. Zgodnie z pierwotnymi założeniami, Projekt miał być realizowany w terminie od dnia 1 czerwca 2020 r. do dnia 29 listopada 2022 r. Kolejne aneksy do zawartego porozumienia przesunęły jednak ten czas do dnia 31 października 2023 r. Na powyższy stan nie miało wpływu przyjęcie w dniu 30 listopada 2021 r. Planu naprawczego, który zakładał ukończenie Projektu do końca lutego 2023 r. Zgodnie z jego założeniami, wybór wykonawców głównych usług w Projekcie powinien nastąpić w czerwcu 2022 r. (ogłoszenie przetargu zaplanowano na styczeń 2022 r.). Jak ustaliła NIK, faktyczne wyłonienie powyższego podmiotu nastąpiło dopiero w grudniu 2022 r. (ogłoszenie o udzielenie zamówienia publicznego zostało opublikowane dopiero w lipcu 2022 r.). Do dnia zakończenia kontroli nie wybrano również wykonawców robót budowlanych w 28 podmiotach leczniczych (partnerzy projektu) oraz zrezygnowano z ponoszenia kosztów związanych z digitalizacją dokumentacji medycznej w powyższych placówkach<sup>76</sup>. NIK zauważa, że skrócenie fazy realizacyjnej<sup>77</sup> tak złożonego Projektu, zakładającego wytworzenie usług świadczonych drogą elektroniczną w 28 podmiotach leczniczych wojskowej służby zdrowia działających w formie samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i instytutów badawczych z planowanych 17 miesięcy do zaledwie dziesięciu skutkowało zwiększeniem ryzyka nieosiągnięcia zakładanych rezultatów w terminie, a tym samym utraty

<sup>75</sup> Dodatek za przydział mobilizacyjny wprowadzony art. 543 ustawy o obronie Ojczyzny, w wysokości ustalonej od 120 zł do 200 zł rocznie w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 sierpnia 2022 r. w sprawie dodatku za pracownicz przydział mobilizacyjny przysługującego pracownikowi resortu obrony narodowej (Dz. U. poz. 1718).

<sup>76</sup> Digitalizację powierzono samemu placówkom.

<sup>77</sup> Od momentu wyboru dostawców do odbioru produktów.

dofinansowania w kontekście zbliżającego się końca perspektywy finansowej dla Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa<sup>78</sup>.

Główny wpływ na powyższe opóźnienia miały nieskuteczne próby wyłonienia inżyniera projektu, którego zakres zadań miał objąć m.in. wykonanie analizy przedwdrożeniowej projektu, opracowanie opisów przedmiotu zamówienia oraz udział w odbiorach prac. Pierwsze postępowanie dotyczące jego wyboru zostało unieważnione w dniu 8 lipca 2021 r. z powodu jego wady<sup>79</sup>, natomiast kolejne, opublikowane w dniu 29 lipca 2022 r., nie zostało rozstrzygnięte w związku z toczącym się jeszcze w 2023 r. postępowaniem przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz w związku z odwołaniem jednego z potencjalnych wykonawców na czynności zamawiającego. W związku z powyższym konieczność realizacji przewidzianych dla inżyniera zadań została przeniesiona na członków zespołu projektowego w MON.

Szczegółowe dane o wykonanych wydatkach budżetu środków europejskich przedstawiono w załączniku nr 9.9. niniejszej informacji.

#### 4.2.3. EFEKTY RZECZOWE PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

W Skonsolidowanym planie wydatków w układzie zadaniowym na 2022 rok i dwa kolejne lata<sup>80</sup>, Rada Ministrów określiła, że zadanie 11.1 – Utrzymanie i rozwój zdolności operacyjnych SZ RP jest priorytetowym zadaniem państwa<sup>81</sup>.

Celem zadania 11.1 było osiągnięcie wymaganego poziomu rozwoju strategicznych zdolności do przeciwdziałania zaskoczeniu militarnemu oraz wzmocnienie potencjału bojowego i zdolności operacyjnych Sił Zbrojnych RP do prowadzenia samodzielnych i sojuszniczych działań obronnych. Miernikiem realizacji celu zadania był Wskaźnik osiągnięcia wymaganego poziomu dostępności sił (relacja poziomu posiadanego do wymaganego). Szczegółowy sposób wyliczenia i wartość docelowa miernika w 2022 r. stanowił, podobnie jak w roku ubiegłym informację niejawną<sup>82</sup>.

Na wydatki w ramach funkcji 11 – Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic zaplanowano pierwotnie kwotę 46 191 608,0 tys. zł, w tym na priorytetowe zadanie 11.1 – kwotę 42 575 370,0 tys. zł. Wykonanie wydatków na realizację funkcji 11 wyniosło 45 867 051,8 tys. zł, tj. blisko 100% planu po zmianach (45 883 769,9 tys. zł), w tym na zadanie priorytetowe 11.1 wydatkowano kwotę 42 101 669,9 tys. zł, tj. blisko 100% planu po zmianach (42 104 285,1 tys. zł).

Plan finansowy Urzędu MON na 2022 r. sporządzony w układzie zadaniowym zakładał realizację dziewięciu zadań, z czego dwa, na które zaplanowano największe nakłady to:

- Realizacja zobowiązań sojuszniczych i międzynarodowych oraz uczestnictwo w działaniach na rzecz pokoju i stabilizacji międzynarodowej (11.3)<sup>83</sup> – 333 266,6 tys. zł;
- Wsparcie kierowania obronnością (11.5)<sup>84</sup> – 327 300,0 tys. zł.

W 2022 r. na zadanie 11.3. wydatkowano 331 062,1 tys. zł (99,3% planu). Celem realizacji tego zadania było wzmocnienie bezpieczeństwa oraz pozycji RP na arenie międzynarodowej.

<sup>78</sup> Końcowa data kwalifikowalności wydatków dla programu przypada na dzień 31 grudnia 2023 r.

<sup>79</sup> Podejmowanie czynności w postępowaniu przez osobę podlegającą wyłączeniu.

<sup>80</sup> Rada Ministrów, Planowanie w układzie zadaniowym na 2022 r., wrzesień 2021 r.

<sup>81</sup> Realizacja zadania zorientowana jest na osiągnięcie odpowiedniego rozwoju zdolności strategicznych do przeciwdziałania zaskoczeniu militarnemu, zwiększenie zdolności operacyjnych Sił Zbrojnych RP do prowadzenia samodzielnych i sojuszniczych działań obronnych, jak również na wzmocnienie potencjału bojowego (w tym jego nowoczesności). Środki publiczne przeznaczane także są m.in. na szkolenia Sił Zbrojnych RP i utrzymanie ich gotowości bojowej. W ramach zadania realizowane są działania polegające na zabezpieczeniu zdolności operacyjnych do dowodzenia Siłami Zbrojnymi RP, utrzymaniu zdolności do rozpoznania wojskowego zewnętrznych zagrożeń bezpieczeństwa państwa, a także umożliwiających skuteczne rażenie sił przeciwnika w sytuacji zagrożenia państwa. Zapewniane jest zabezpieczenie logistyczne i medyczne zdolności operacyjnych, jak również zakwaterowanie SZ RP.

<sup>82</sup> Zgodnie z ust. 61 pkt 10 załącznika nr 41 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 740 – uchylone z dniem 6 kwietnia 2022 r.) oraz ust. 61 pkt 10 załącznika nr 42 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej (Dz. U. poz. 745, ze zm.).

<sup>83</sup> Zadanie to obejmowało jedno podzadanie: 11.3.2. Międzynarodowa współpraca bilateralna i współpraca w strukturach wielostronnych, w tym w ramach NATO i UE.

<sup>84</sup> Obejmującego podzadanie: 11.5.1. Wsparcie kierowania obronnością.

Na zadanie 11.5. wydatkowano 326 596,2 tys. zł (99,8% planu); celem realizacji tego zadania było zapewnienie skutecznej i efektywnej obsługi organu administracji rządowej na rzecz osiągnięcia celów polityki obronnej.

Wydatki Urzędu MON dokonywane były m.in. w celu realizacji zamierzeń wynikających z CPR i planów rocznych opracowanych przez poszczególne komórki organizacyjne MON (stosownie do ich kompetencji), a do efektów rzeczowych uzyskanych w 2022 r. zaliczono m.in.: utrzymywanie ataszatów obrony, finansowanie udziału Polski w projektach badawczych w ramach Planu badań naukowych i rozwoju technologii oraz pozyskanie sprzętu zabezpieczenia łączności tajnej na potrzeby Polskiego Przedstawicielstwa Wojskowego przy Komitecie Wojskowym NATO z siedzibą w Brukseli.

### 4.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych łącznych sprawozdań za 2022 r. przez dysponenta części 29 – Obrona narodowa oraz Dyrektora Generalnego MON, a także sprawozdań jednostkowych kontrolowanych dysponentów III stopnia:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa, które nie wygasły z upływem roku budżetowego (Rb-28 NW);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy);
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE);
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Ponadto kontrolą poprawności objęto sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2022 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania sporządzono w terminach określonych w rozporządzeniach: Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej<sup>85</sup>, Ministra Finansów, Funduszu i Polityki Regionalnej w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych<sup>86</sup> oraz Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym<sup>87</sup>.

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 29 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych jednostek (dysponent III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzanych sprawozdań. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Sprawozdania przedstawiają wiarygodne dane o dochodach i wydatkach oraz związanych z nimi należnościach i zobowiązaniach.

### 4.4. KSIĘGI RACHUNKOWE

Badanie zgodności i wiarygodności ksiąg rachunkowych<sup>88</sup> przeprowadzono u dysponenta części 29, w Departamencie Budżetowym MON. Księgi rachunkowe prowadzone w DB MON obejmowały zapisy

<sup>85</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 144, ze zm.).

<sup>86</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 652).

<sup>87</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1731).

<sup>88</sup> Oddzielnie księgi rachunkowe prowadzone były przez DA MON, który wykonywał funkcję dysponenta środków budżetu państwa III stopnia w zakresie obsługi Urzędu MON.

dotyczące operacji gospodarczych realizowanych przez DB MON, jak i operacje redystrybucji środków budżetowych dysponenta części 29.

Stwierdzono, że dokumentacja opisująca przyjęte zasady rachunkowości, obejmująca wydzielone księgi dysponenta części, spełniała wymogi określone w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>89</sup>. Organizacja rachunkowości zapewniała w sposób racjonalny prawidłowość prowadzenia ksiąg rachunkowych przez DB MON.

Przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych dokonano na podstawie danych księgi głównej pozyskanych z Zintegrowanego Wieloszczeblowego Systemu Informatycznego Resortu Obrony Narodowej (ZWSI RON) za rok 2022 (3168 zapisów księgowych).

W zakresie poprawności formalnej dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodności zapisów księgowych pod kątem prawidłowości wartości transakcji, okresu księgowania, ujęcia na kontach syntetycznych i analitycznych (a w konsekwencji ujęcia w sprawozdaniach budżetowych) przeprowadzono badanie bezpośrednie próby dowodów i zapisów ksiąg prowadzonych przez DB MON.

Doboru próby do losowania dokonano na podstawie zapisów na kontach 1301000 – Rachunek bieżący wydatków budżetowych oraz 1302000 - Rachunek bieżący dochodów budżetowych.

Do losowania próby przyjęto średnie ryzyko nieodłączne (RN) i średnie ryzyko zawodności systemów kontroli wewnętrznej (RZSKW). Dokonano losowania próby 81 dowodów i odpowiadających im zapisów księgowych statystyczną metodą monetarną<sup>90</sup> (MUS) na kwotę 2 643 980,7 tys. zł. Niezależnie od elementów próby dobranych w drodze losowania metodą statystyczną, badaniu poddano także 10 zapisów księgowych i odpowiadających im dowodów księgowych na kwotę 76 404,1 tys. zł dobranych w sposób niestatystyczny (celowy), które zostały wskazane w wyniku przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych.

W wyniku przeprowadzonego badania dowodów i zapisów księgowych stwierdzono, że dowody i odpowiadające im zapisy księgowe zostały sporządzone poprawnie pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym, a operacje gospodarcze udokumentowane tymi dowodami właściwie ujęto w księgach rachunkowych.

W trakcie kontroli nie zidentyfikowano nieprawidłowości, które wskazywałyby, że w zakresie zapisów dotyczących dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań, księgi rachunkowe stanowiące podstawę sporządzenia sprawozdań dysponenta części 29, prowadzone były nieprawidłowo.

---

<sup>89</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 120, ze zm., dalej: ustawa o rachunkowości.

<sup>90</sup> Metoda statystyczna uwzględniająca prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalnie do wartości transakcji (MUS).

## 5. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO FUNDUSZU MODERNIZACJI SIŁ ZBROJNYCH

### 5.1. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO

Na podstawie art. 810 ust. 1 ustawy o obronie Ojczyzny, FMSZ uległ likwidacji z dniem 23 kwietnia 2022 r. Środki zgromadzone na rachunku FMSZ w wysokości 5 041 800,5 tys. zł zostały przekazane na rachunek FWSZ. Rachunki bankowe FMSZ zostały zamknięte w dniu 25 kwietnia 2022r. Jako pozostałość po zlikwidowanym FMSZ pozostały w ewidencji księgowej DB MON należności wynikające z nierozliczonych zaliczek w wysokości 4 959 451,1 tys. zł. Zaliczki nie zostały przekazane do FWSZ z uwagi na ich rozliczenie przez DB MON dostawami sprzętu. Nierozliczone zaliczki<sup>91</sup> zostały przeksięgowane na rozliczenie międzyokresowe przychodów<sup>92</sup>.

#### 5.1.1. WYKONANIE PLANU PRZYCHODÓW

Minister Obrony Narodowej zatwierdził w dniu 14 marca 2022 r. plan finansowy FMSZ, który wykazywał stan funduszu na początek roku w wysokości 10 000 791,0 tys. zł, przychody w kwocie 161 717,0 tys. zł, a koszty – 191 717,0 tys. zł. Minister zatwierdził w dniu 14 marca 2022 r. także plan finansowy Funduszu<sup>93</sup>, w którym określony został układ zadaniowy<sup>94</sup>.

Zrealizowane przychody w 2022 r. wyniosły 102 564,4 tys. zł i były niższe o 59 152,6 tys. zł, tj. o 36,6% od planowanych oraz niższe o 6 433 021,0 tys. zł, tj. o 98,4% od uzyskanych w 2021 r. (6 535 585,4 tys. zł). Nieosiągnięcie planowanych przychodów wynikało głównie z niższych od planowanych wpływów z tytułu wsparcia wojsk obcych i udostępnianie im poligonów o 84 921,2 tys. zł, tj. o 92,3% (plan – 92 045,0 tys. zł, wykonanie – 7 123,8 tys. zł) oraz z tytułu odszkodowań i kar umownych o 47 495,8 tys. zł, tj. o 81,1% (plan – 58 581,0 tys. zł, wykonanie – 11 085,2 tys. zł).

#### 5.1.2. WYKONANIE PLANU KOSZTÓW

Plan kosztów realizacji zadań FMSZ zgodnie z ustawą budżetową na 2022 r. i decyzją budżetową na 2022 r. wynosił 191 717,0 tys. zł. Koszty poniesione w 2022 r. według stanu na dzień likwidacji Funduszu, tj. 23 kwietnia 2022 r. wyniosły 11 289,5 tys. zł. i były niższe od planowanych o 180 427,5 tys. zł. (94,1%). Koszty poniesione w 2022 r. wykazane w sprawozdaniu Rb-40 z wykonania planu finansowego państwowego funduszu celowego wyniosły 10 183 810,6 tys. zł. Z uwagi na likwidację FMSZ w kosztach zostały ujęte pozostałe należności dotyczące nierozliczonych zaliczek po zlikwidowanym Funduszu na kwotę 4 959 451,1 tys. zł oraz środki pieniężne w wysokości 5 041 800,5 tys. zł, które zostały przekazane na FWSZ.

W 2022 r. wypłacona została zaliczka w kwocie 1 435 452,0 tys. zł, której wartość nie stanowiła kosztów. Zaliczka została wypłacona zgodnie z PMT, na podstawie Uchwały Nr 89 Rady Ministrów z dnia 9 lipca 2021 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Wyposażenie Sił Zbrojnych RP w czołgi”<sup>95</sup> i zapewnienia warunków jego realizacji przez Agencję Uzbrojenia.

W 2022 r. rozliczono dostawami rzeczowymi zaliczki w kwocie 9878,2 tys. zł. Na koniec 2022 r. wartość udzielonych i nierozliczonych efektami rzeczowymi zaliczek wyniosła 4 958 487,9 tys. zł i była wyższa o 1 425 573,9 tys. zł, tj. o 40,4% od kwoty udzielonych i nierozliczonych zaliczek na koniec 2021 r. (3 532 914,0 tys. zł).

<sup>91</sup> Ujęte na koncie 8530000 – FMSZ.

<sup>92</sup> Konto 8402000.

<sup>93</sup> Zmiana planu została przeprowadzona z zachowaniem zasad określonych w art. 29 ust. 9–12 uofp, a uzasadniona potrzebą realizacji celów działania Funduszu.

<sup>94</sup> Opracowany na podstawie nowych wartości podzadań i działań przesłanych przez Sztab Generalny WP ostatecznie przyjęte do sfinansowania przed wejściem w życie ustawy o obronie Ojczyzny

<sup>95</sup> M.P. poz. 715.

Szczegółowym badaniem objęto koszty w zakresie dotyczącym jednego zadania na kwotę 2 374,6 tys. zł, co stanowiło całość wykonanych kosztów Funduszu. Zbadano także zaliczkę (100%) udzieloną na jedno zadanie w łącznej kwocie 1 435 452,0 tys. zł, tj. 85% wykonania zadań wynikających z realizacji programu przebudowy i modernizacji technicznej SZ RP. Skontrolowano też zaliczki rozliczone w 2022 r. w zakresie dotyczącym jednego zadania w łącznej kwocie 9 878,2 tys. zł tj., co stanowiło 100% zaliczek rozliczonych w 2022 r. Ustalono, że zaliczki rozliczane były dostawami rzeczowymi. W powyższym zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości.

Szczegółowe dane dotyczące wykonania planu finansowego FMSZ przedstawiono w załączniku 9.10 do niniejszej informacji.

### 5.1.3. STAN FUNDUSZU I GOSPODAROWANIE WOLNYMI ŚRODKAMI

Stan Funduszu na dzień likwidacji (23 kwiecień 2022 r.) wyniósł 10 001 251,6 tys. zł i był o 79 994,6 tys. zł (0,8%) niższy od stanu na początek roku (10 081 246,2 tys. zł).

Stan Funduszu na dzień likwidacji obejmował:

- środki pieniężne - 5 041 800,5 tys. zł, mniejsze o 21,5% w porównaniu do 2021 r. (6 420 165,5 tys. zł);
- należności - 4 959 451,1 tys. zł, większe o 35,5% w porównaniu do 2021 r. (3 661 080,7 tys. zł);
- zobowiązania (w tym zobowiązania wymagalne) w latach 2020-2022 nie wystąpiły.

Wolne środki dysponent Funduszu, zgodnie z art. 78d ust. 2 uofp przekazywał w zarządzenie Ministrowi Finansów, na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2014 r. w sprawie wolnych środków niektórych jednostek sektora finansów publicznych przyjmowanych przez Ministra Finansów w depozyt lub zarządzenie<sup>96</sup>.

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niegospodarnym zarządzaniu wolnymi środkami Funduszu przy ustalaniu optymalnego wyboru ich ulokowania, wskutek czego doszło do uszczuplenia przychodów Funduszu o kwotę 31 897,0 tys. zł.

W 2022 r. Dysponent FMSZ (reprezentowany przez Dyrektora DB MON<sup>97</sup>) ulokował wolne środki FMSZ w formie dwóch depozytów u Ministra Finansów założonych na okres od 21 stycznia 2022 r. do 15 kwietnia 2022 r., tj. na depozycie terminowym MF nr 1/2022 w wysokości 6 000 000,0 tys. zł oraz na depozycie terminowym MF nr 2/2022 w wysokości 400 000,0 tys. zł<sup>98</sup>.

W dniu 8 kwietnia 2022 r. Dysponent Funduszu został poinformowany<sup>99</sup> przez Szefa Agencji Uzbrojenia o zawarciu w dniu 5 kwietnia 2022 r. umowy PL-B-UDT oraz otrzymał dyspozycję płatności Nr 1<sup>100</sup> do przedmiotowej umowy. W dyspozycji wskazano m.in. źródło finansowania: FMSZ<sup>101</sup>, kwotę: 333 000,0 tys. USD, termin płatności: niezwłocznie. W związku z powyższym depozyt nr 1/2022 został zerwany przez Dysponenta Funduszu w dniu 8 kwietnia 2022 r., a kapitał w kwocie 6 000 000,0 tys. zł przelany na rachunek Funduszu w dniu 12 kwietnia 2022 r. (trzy dni przed terminem zakończenia depozytu).

W planie finansowym FMSZ na 2022 r. przewidziano wydatki na realizację programu wieloletniego Wyposażenie Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w czołgi w wysokości 4 800 000 tys. zł, w ramach którego zawarto umowę PL-B-UDT. Dysponent Funduszu mając wiedzę od 2021 r., że wydatki na realizację programu wieloletniego będą ponoszone w 2022 r. nie zabezpieczył się na wypadek ryzyka związanego z ewentualną utratą odsetek od lokat terminowych w związku z ich zerwaniem.

NIK zwraca uwagę, że ryzyko to można było zminimalizować, na przykład dzieląc lokaty na mniejsze kwotowo. Zgodnie z regulacjami części B pkt 9 Standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów

<sup>96</sup> Dz. U. poz. 1864.

<sup>97</sup> Na podstawie upoważnienia nr 148/MON z dnia 2 września 2019 r. udzielonego dyrektorowi DB na czas zajmowania stanowiska.

<sup>98</sup> Kapitał do depozytu nr 2/2022 został zwrócony na rachunek FMSZ w dniu 15 kwietnia 2022 r. wraz z odsetkami w kwocie 2126,5 tys. zł.

<sup>99</sup> Pismo AU/SZZ/3837/22 z dnia 7 kwietnia 2022 r. dotyczące przesłania kopii umowy PL-B-UDT z harmonogramem płatności oraz dyspozycji płatności nr 1.

<sup>100</sup> Dyspozycja z dnia 7 kwietnia 2022 r. dotycząca płatności opłaty wstępnej.

<sup>101</sup> Aktualizacja po K.4/2022/PMT zatwierdzona przez Ministra ON w dniu 4 kwietnia 2022 r.



publicznych, stanowiących załącznik do Komunikatu nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r.<sup>102</sup>, w stosunku do każdego istotnego ryzyka należy określić rodzaj reakcji (tolerowanie, przeniesienie, wycofanie się, działanie) oraz działanie w celu zmniejszenia danego ryzyka do zaakceptowanego poziomu. Właściwą reakcją na zidentyfikowane ryzyko mogło być założenie większej liczby lokat na mniejsze kwoty, co zminimalizowałoby ewentualną utratę odsetek w przypadku konieczności zerwania lokaty.

W celu realizacji opłaty wstępnej w wysokości 333 000 tys. USD określonej w umowie zakupowej nr PL-B-UDT zawartej w dniu 5 kwietnia 2022 r. przez Szefa Agencji Uzbrojenia, dysponent Funduszu polecił zerwanie lokaty (12 kwietnia 2022 r.) na trzy dni przed terminem jej zakończenia. Pomimo że termin na uregulowanie opłaty wstępnej do umowy, został określony w Harmonogramie płatności umowy do końca kwietnia 2022 r., jak i czas potrzebny na przeprowadzenie transakcji finansowej przez służby bankowe pozwalały na utrzymanie depozytu do końca, tj. do dnia 15 kwietnia 2022 r., co byłoby korzystne dla zwiększenia stanu środków Funduszu, lokata została zerwana. Pośpieszne zerwanie depozytu spowodowało utratę odsetek wysokości 31 897,0 tys. zł, jakie Fundusz uzyskałaby w dniu 15 kwietnia 2022 r.

Służby bankowe w ciągu trzech dni zgromadziły wymagane środki w walucie obcej i z dniem 15 kwietnia 2022 r., opłata umowna w wysokości 333 000,0 tys. USD została zrealizowana.

Szef Agencji Uzbrojenia poinformował, że zgodnie z umową opłata wstępna w wysokości 333 000,0 tys. USD miała być uregulowana niezwłocznie po jej podpisaniu. Umowa nie przewidywała negatywnych skutków dla strony polskiej wynikających z opóźnienia uiszczenia opłaty, aczkolwiek wcześniejsze dokonanie opłaty zwiększało prawdopodobieństwo realizacji dostaw sprzętu wojskowego (SpW) w zaplanowanych terminach.

Dyrektor DB wyjaśnił m.in., że depozyty zostały utworzone w wysokości 6 000 000,0 tys. zł oraz 400 000 tys. zł, ponieważ na dzień ich założenia projekt planu finansowego i planu rzeczowego przyjęty do projektu ustawy budżetowej określał koszty funduszu w wysokości 191 717,0 tys. zł. DB MON nie miał wiedzy o podpisaniu umowy i płatności z tego tytułu. Nie była też znana data likwidacji rachunku FMSZ, o której mowa w ustawie o obronie Ojczyzny. Dyrektor wyjaśnił ponadto, że procedura płatności zaliczki dokonanej 15 kwietnia 2022 r., wymagała podjęcia czynności odpowiednio wcześniej z uwagi na zakup waluty, który odbył się w kilku transzach<sup>103</sup>. DB MON nie mógł dopuścić do sytuacji braku zabezpieczenia odpowiedniej ilości waluty obcej na rachunku Funduszu niezbędnej do realizacji płatności zobowiązania, w sytuacji, gdy rachunek Funduszu musiał być zlikwidowany z dniem 25 kwietnia 2022 r. Zdaniem NIK, niezasadnym jest stwierdzenie Dyrektora DB MON, że niemożliwy byłby zakup dolarów i realizacja przelewu w ciągu 4 dni. NIK ustaliła, że operacje te były wykonane przez służby bankowe w ciągu trzech dni (13–15 kwietnia 2022 r.). Można zatem było wykonać te czynności, po otrzymaniu w dniu 15 kwietnia 2022 r. środków z depozytu terminowego (wraz z odsetkami) i wówczas płatność nastąpiłaby 21 kwietnia 2022 r., zgodnie z terminem określonym w Harmonogramie płatności umowy do końca kwietnia. DB MON mógł również podjąć działania w celu dokonania przedmiotowej płatności po zamknięciu z dniem 25 kwietnia 2022 r. Funduszu z rachunku Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych. Zgodnie bowiem z art. 810 ustawy o obronie Ojczyzny środki zgromadzone na rachunku FMSZ przekazane były na rachunek FWSZ. Natomiast zgodnie z art. 811 ust. 6 ustawy wypłaty ze środków FWSZ w okresie do zatwierdzenia nowego planu finansowego realizowane są zgodnie z planem finansowym FMSZ

Zdaniem NIK, przedwczesne zerwanie umowy to przykład rażącego naruszenia przez dysponenta Funduszu zasad należytego gospodarowania środkami publicznymi.

Mając na uwadze fakt, że Minister Obrony Narodowej nie jest Dysponentem FMSZ w związku z likwidacją Funduszu na mocy ustawy o obronie Ojczyzny, NIK odstąpiła od sformułowania wniosków pokontrolnych w związku ze stwierdzoną nieprawidłowością w działaniu dysponenta Funduszu.

Pozostałe kwoty, które nie zostały przekazane w zarządzenie terminowe oraz nie zostały wydatkowane w danym dniu, były przekazywane w zarządzenie *overnight*<sup>104</sup>. Wolne środki finansowe

<sup>102</sup> Dz. Urz. Min. Fin. Nr 15, poz. 84.

<sup>103</sup> W dniach 11–2 kwietnia 2022 r. zgłoszono do BGK potrzebę zakupu waluty, na rachunek walutowy środki wpłynęły w dwóch transzach, w dniach 13–14 kwietnia 2022 r.

<sup>104</sup> Zarządzanie *overnight* oznacza zarządzanie wolnymi środkami przekazywanymi na rachunek Ministra Finansów w BGK każdego dnia roboczego na podstawie stałego zlecenia dysponenta funduszu dla BGK i zwracanymi następnego dnia roboczego.

przekazywane w trakcie 2022 r. w zarządzanie Ministrowi Finansów wyniosły łącznie 6 466 909,9 tys. zł i były wyższe o 46 744,4 tys. zł (0,7%) niż w 2021 r. Wolne środki finansowe przekazywane w zarządzanie *overnight* wyniosły 4 887 297,0 tys. zł.

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, że ten sam dokument<sup>105</sup> w dwóch kontrolowanych przez NIK jednostkach posiadał różny status., tj. w Ministerstwie Obrony Narodowej był dokumentem jawnym, natomiast w Agencji Uzbrojenia był przetwarzany z klauzulą tajności „zastrzeżone”. W związku ze stwierdzeniem możliwości naruszenia art. 6 i art. 8 pkt 3 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych<sup>106</sup>, w zakresie niewłaściwej ochrony informacji, których ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na realizację zadań w zakresie obrony narodowej, NIK o powyższym fakcie poinformowała w trybie art. 51 ust. 4 ustawy o NIK kierowników obu jednostek, a także przekazała informację do Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego. Pełnomocnik Ministra Obrony Narodowej ds. Ochrony Informacji Niejawnych poinformował, że w związku z naruszeniem przepisu art. 6 ust. 6 ustawy o ochronie informacji niejawnych, w Agencji Uzbrojenia podjęte zostało postępowanie wyjaśniające zmierzające do wyjaśnienia okoliczności tego naruszenia oraz ograniczenia jego negatywnych skutków. Jednocześnie poinformował, że podjęto pilne działania mające na celu usunięcie z jawnych baz danych SI ARCUS oraz EZD kopii umowy, a także jej wydruków.

#### 5.1.4. EFEKTY RZECZOWE PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

---

Wykonanie wydatków ze środków FMSZ w układzie budżetu zadaniowego, w odniesieniu do planu po zmianach, wyniosło 85%. Wydatki zostały zaplanowane i zrealizowane w ramach podzadania 11.1.3 – Zdolność do rażenia sił przeciwnika.

W wyniku wydatkowania środków Funduszu, w ramach wydatków majątkowych (§ 6120) uzyskano efekty rzeczowe w postaci dostaw uzbrojenia i sprzętu wojskowego, tj. pistolety samopowtarzalne.

## 5.2. SPRAWOZDANIA

---

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania przez dysponenta FMSZ sprawozdań za II i IV kwartał 2022 r.:

- z wykonania planu finansowego państwowego funduszu celowego (Rb-33 i Rb-40),
- o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
- o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Obsługę finansowo-księgową Funduszu prowadził DB MON. Rachunek bankowy FMSZ, zgodnie z art. 196 ust. 5 uofp, prowadził BGK. Księgi rachunkowe Funduszu prowadzone były łącznie z księgami rachunkowymi dysponenta części. Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sporządzonych sprawozdań. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo oraz prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje sporządzone sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych dotyczące Funduszu.

---

<sup>105</sup> Zawarta w dniu 5 kwietnia 2022 r. przez Ministra Obrony Narodowej ze stroną amerykańską umowa nr PL-B-UDT.

<sup>106</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 756, dalej: ustawa o ochronie informacji niejawnych.

## 6. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO ZAKŁADU INWESTYCJI ORGANIZACJI TRAKTATU PÓŁNOCNOATLANTYCKIEGO

### 6.1. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO

#### 6.1.1. WYKONANIE PLANU PRZYCHODÓW

W planie finansowym ZIOTP na 2022 r. po zmianach, wprowadzonych w trybie art. 24 ust. 5 uofp ujęto przychody w kwocie 1 177 019,0 tys. zł, w tym: dotacje z budżetu państwa (816 133,0 tys. zł), pozostałe przychody (355 499,0 tys. zł), na które składały się wpłaty z NATO oraz przychody z prowadzonej działalności pochodzące z tytułu odpisu na krajowe wydatki administracyjne National Administrative Expenses (NAE).

Zrealizowane przychody wyniosły 1 184 847,9 tys. zł, tj. 100,7% planu po zmianach i były wyższe o 608 469,0 tys. zł, tj. 105,6% od zrealizowanych w 2021 r. (576 378,9 tys. zł).

Od 2019 r. do 2022 r. przychody Zakładu sukcesywnie wzrastały i w poszczególnych latach wyniosły: [1] w 2019 r. 198 497,5 tys. zł; [2] w 2020 r. 258 083,3 tys. zł; [3] w 2021 r. 576 378,9 tys. zł; [4] w 2022 r. 1 184 847,9 tys. zł. W powyższym okresie wzrastały również dotacje udzielone przez Ministra ON, tj. odpowiednio: 142 875,1 tys. zł, 196 649,7 tys. zł, 375 095,0 tys. zł oraz 816 123,9 tys. zł, w tym:

- dotacja podmiotowa na pokrycie kosztów działalności – odpowiednio: 6097,0 tys. zł, 8419,0 tys. zł, 9243,2 tys. zł i 10 354,8 tys. zł;
- dotacje celowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne – odpowiednio: 136 778,1 tys. zł, 188 230,7 tys. zł, 365 851,8 tys. zł i 805 769,1 tys. zł.

Wzrost przychodów oraz dotacji wynikał przede wszystkim z realizacji wyższej wartości zadań określonych w Planie Inwestycji NSIP.

Zmiany planu finansowego ZIOTP na 2022 r. zwiększyły pierwotnie planowany wynik finansowy (brutto) z 50,0 tys. zł do 240,0 tys. zł, tj. o 380% i nie spowodowały zwiększenia planowanych zobowiązań (300,0 tys. zł).

Stan należności pozostałych do zapłaty w ZIOTP na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniósł łącznie 820,0 tys. zł, w tym 817,0 tys. zł stanowiły zaległości netto. Należności wynikały głównie z tytułu kar umownych naliczonych kontrahentom za niewywiązywanie się z warunków umów. Zarówno w 2022 r., jak i w 2021 r. w Zakładzie nie wystąpiły należności długoterminowe. Należności w 2022 r. nie uległy również przedawnieniu, nie wystąpiły należności umorzone, odroczone lub rozłożone na raty.

Szczegółowym badaniem objęto wszystkie należności. ZIOTP podejmował czynności zmierzające do ich wyegzekwowania m.in. wystawił noty debetowe oraz wysyłał ponaglenia do zapłaty. Stwierdzono, że Zakład wystawił dwie z czterech not debetowych po upływie odpowiednio: 132 dni i 575 dni od terminu rzeczywistej daty wykonania zobowiązania, co NIK uznała za działanie nierzetelne i skutkujące utratą sumy odsetek w wysokości 40,0 tys. zł.

#### 6.1.2. WYKONANIE PLANU KOSZTÓW

W 2022 r. koszty ZIOTP wyniosły 1 176 479,0 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach i były o 104,2% wyższe od wykonania w 2021 r. (576 190,3 tys. zł). Na zwiększone wykonanie kosztów miały wpływ m.in. wyższe koszty realizacji zadań (o 105,5%) – m.in. wynikające z wzrostu cen, oraz koszty funkcjonowania (o 43,6%). Struktura zrealizowanych kosztów przedstawiała się następująco: koszty funkcjonowania (1,5% ogółu) i koszty realizacji zadań (98,5%).

Koszty funkcjonowania wyniosły 17 934,8 tys. zł i były o 241,2 tys. zł, tj. o 1,3% niższe od zaplanowanych i wyższe o 5 443,2 tys. zł, tj. o 43,6% od kosztów funkcjonowania poniesionych w 2021 r. W odniesieniu do 2021 r. zostały poniesione wyższe koszty m.in. z tytułu świadczeń na rzecz osób fizycznych o 595,8%, materiałów i energii o 18,7% oraz koszty osobowe o 17,6%.

Koszty realizacji zadań wyniosły 1 158 544,2 tys. zł i były o 58,8 tys. zł, tj. o 0,1% niższe od zaplanowanych i o 594 845,5 tys. zł wyższe od poniesionych w 2021 r.

Na przestrzeni lat 2019–2022 koszty Zakładu wzrosły o 978 891,1 tys. zł, tj. o 495,4%, przy czym w ostatnim roku o 104,2%. W latach tych wyniosły one odpowiednio: 197 587,9 tys. zł; 257 974,6 tys. zł; 576 190,3 tys. zł i 1 176 479,0 tys. zł, w tym:

- koszty funkcjonowania (administracyjne) odpowiednio: 9167,3 tys. zł, 11 590,8 tys. zł, 12 491,6 tys. zł i 17 934,8 tys. zł;
- koszty realizacji zadań odpowiednio: 188 420,6 tys. zł, 246 383,8 tys. zł, 563 698,7 tys. zł i 1 158 544,2 tys. zł.

W 2022 r. ZIOTP zawarł trzy umowy dotacyjne w łącznej kwocie 816 133,0 tys. zł, z tego dwie na dotacje celowe: jedną na realizację zadań rzeczowych wynikających z Programu NSIP w kwocie 704 338,0 tys. zł, drugą na opłacenie składki do Programu NSIP w kwocie 101 466,0 tys. zł oraz na dotację podmiotową na finansowanie bieżącej działalności w wysokości 10 329,0 tys. zł. Podstawą udzielenia dotacji przez Ministra ON był art. 12a ustawy o modernizacji SZ. Dotacje na realizację zadań zostały przekazane na podstawie poniższych umów dotacyjnych:

- umowa nr 3300020864/44 z dnia 11 stycznia 2022 r. o udzielenie dotacji celowej na zadania realizowane w ramach Programu NSIP w kwocie 768 037,0 tys. zł zawierała 63 zadania, w tym: 49 zadań wynikających z udziału w Programie NSIP, a 14 zadań<sup>107</sup> wskazanych jako „okołopakietowe”, realizowanych na rzecz 18. DZ. Ostateczna wartość dotacji na koniec 2022 r. wyniosła 704 338,0 tys. zł;
- umowa nr 3300020863/43 z dnia 11 stycznia 2022 r. o udzielenie dotacji celowej na płatności składki do NATO w kwocie 37 767,0 tys. zł. Ostateczna wartość dotacji na koniec 2022 r. wyniosła 101 466,0 tys. zł i wzrosła o 168,7% w stosunku do początkowej kwoty;
- umowa nr 3300020706/27 z dnia 30 grudnia 2021 r. o udzielenie dotacji podmiotowej w kwocie 10 329,0 tys. zł.

W 2022 r. ZIOTP osiągnął dodatni wynik finansowy (netto) w wysokości 8191,8 tys. zł, przy zaplanowanym w wysokości 40,0 tys. zł. Wynik finansowy za 2022 r. był ponad dwudziestokrotnie wyższy od osiągniętego w 2021 r. (38,6 tys. zł). Na poziom zrealizowanego wyniku finansowego w 2022 r. wpływ miały m.in. wyższe w porównaniu do 2021 r. przychody z tytułu dotacji z budżetu państwa, przychody z odpisu na krajowe wydatki administracyjne NAE i pozostałe przychody.

W 2022 r. koszty wynagrodzeń osobowych zostały zaplanowane w kwocie 9858,0 tys. zł i wykonane w kwocie 9858,0 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach. Stanowiły one 0,8% ogółem kosztów jednostki. Przeciętne wynagrodzenie w 2022 r. wyniosło 8693,12 zł i było wyższe o 14,9%, w porównaniu do 2021 r., tj. 7565,44 zł. Koszty wynagrodzeń zarządu ZIOTP planowane w kwocie 590,0 tys. zł wykonano w 96,8% przy przeciętnym zatrudnieniu wynoszącym trzy etaty.

W ZIOTP limit zatrudnienia wynosił 115 pracowników. Faktyczne przeciętne zatrudnienie w 2022 r. wyniosło 94,5 etatu i było wyższe od przeciętnego zatrudnienia w 2021 r. o 2,17 etatu. Powodem niższego zatrudnienia od limitu była m.in. rotacja pracowników.

Koszty wynagrodzeń bezosobowych poniesionych z dotacji podmiotowej zaplanowano w 2022 r. w kwocie 148,0 tys. zł i wykonano w kwocie 137,3 tys. zł, tj. 92,8%. Kwota wykonania była o 23,5 tys. zł, tj. o 14,6% niższa w porównaniu do 2021 r. (160,8 tys. zł).

W 2022 r. zawarto łącznie dziewięć umów cywilnoprawnych na łączną kwotę 498,9 tys. zł sfinansowanych ze środków dotacji podmiotowej oraz dotacji celowych (z MON oraz ze środków NATO). W porównaniu do 2021 r. kwota ta była wyższa o 117,9 tys. zł, tj. o 30,9%, co było spowodowane koniecznością zawarcia większej ilości umów z uwagi na istotny wzrost wartości inwestycji w 2022 r. w stosunku do 2021 r. Badaniem objęto prawidłowość realizacji czterech umów na kwotę 361,7 tys. zł, tj. 72,5% wartości poniesionej w 2022 r. na wynagrodzenia bezosobowe. W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono, że koszty związane z realizacją badanych umów były celowe i gospodarne. Nieprawidłowości nie stwierdzono również w toku badania siedmiu umów na łączną kwotę 596,9 tys. zł zawartych z osobami prowadzącymi działalność gospodarczą, w zakresie m.in. usług pomocniczych oraz wsparcia merytorycznego dla realizacji zadań Programu NSIP.

---

<sup>107</sup> W 2022 r. na rzecz 18. DZ zaplanowano do realizacji 14 zadań rzeczowych. W trakcie roku rozpoczęto realizację kolejnego 15 zadania wprowadzonego do planu inwestycji NSIP korektą oraz aneksem nr 1 do umowy dotacyjnej.

W 2022 r. nie dokonano zmian w ramach wydatków majątkowych w związku z rezygnacją z realizacji zadań inwestycyjnych ujętych w Planie Inwestycji NSIP, a także poprzez wprowadzenie do Planu Inwestycji NSIP nowych zadań inwestycyjnych.

Zrealizowane wydatki majątkowe wyniosły 1 158 708,3 tys. zł, tj. blisko 100% planu po zmianach i 95,2% (1 216 813,0 tys. zł) limitu ustalonego w ustawie budżetowej na rok 2022. Na tę wartość składała się m.in. kwota 20 582,0 tys. zł wydatkowana na zakończone w całości cztery zadania oraz kwota 1 036 496,0 tys. zł na 88 zadań z czego w ramach 52 zadań prowadzone były roboty budowlane, a 36 zadań znajdowało się na etapie wstępnych prac projektowych.

Na dzień 31 grudnia 2022 r. zobowiązania ZIOTP wyniosły 283,6 tys. zł i były niższe w porównaniu do 2021 r. o 51,8 tys. zł, tj. o 15,4%, a także niższe o 16,4 tys. zł, tj. o 5,5% od planu po zmianach (300 tys. zł). Na koniec 2022 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Badanie realizacji kosztów przeprowadzono na próbie 45 dowodów księgowych o łącznej wartości 431 655,8 tys. zł, co stanowiło 36,7% kosztów ogółem. W wyniku przeprowadzonego badania nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kontrolą objęto również cztery postępowania o udzielenie zamówień publicznych o łącznej wartości 3326,2 tys. zł, z czego kwota 350,9 tys. zł, tj. 10,5% była wydatkowana w 2022 r. W ramach powyższego badania stwierdzono, że postępowania przeprowadzono zgodnie z przepisami upzp i regulacjami wewnętrznymi, a także prawidłowo dokonywano wyboru trybu udzielenia zamówienia.

Z kolei szczegółowym badaniem pod kątem prawidłowości wykorzystania dotacji na sfinansowanie realizacji zadań inwestycyjnych w ramach Programu NSIP ujętych w „Planie inwestycji budowlanych Sił Zbrojnych RP, w tym zamierzeń inwestycyjnych realizowanych w ramach NSIP w latach 2021–2035”, objęto dotację celową, której wartość, po zmianach wprowadzanych w trakcie roku aneksami wyniosła 704 338,0 tys. zł, (86,3% wykorzystanych dotacji). Powyższa dotacja została przeznaczona na realizację zadań, w tym: [1] realizowanych w ramach Programu NSIP w kwocie 416 994,0 tys. zł (59,2%); [2] zadań okołopakietowych w kwocie 28 058,0 tys. zł (4%) oraz [3] zadań na rzecz 18.DZ w kwocie 259 286,0 tys. zł (36,8%).

Wyniki kontroli NIK, wykazały wykorzystanie dotacji celowej w kwocie 259 286,0 tys. zł udzielonej przez Ministra ON z naruszeniem art. 12a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o modernizacji SZ. W ocenie NIK, brak było jednak podstaw do zakwalifikowania w ramach powyższej podstawy prawnej przedsięwzięć realizowanych na rzecz 18.DZ do zadań okołopakietowych i sfinansowania ich na podstawie ww. przepisu ustawy o modernizacji SZ. W 2022 r. realizowano 15 zadań na rzecz 18.DZ, oznaczonych numerami: CP 9A0996/OK1 – CP 9A0996/OK13, CP 9A0996/OK15 - CP 9A0996/OK16. Jednocześnie żadne z tych zadań nie wiązało się z projektami ujętymi w ramach pakietu CP 9A0996, tj. inwestycjami realizowanymi w: [1] Powidzu, [2] Drawsku Pomorskim, [3] Mirosławcu oraz [4] Gdyni, co było warunkiem koniecznym do uznania ich za zadania okołopakietowe w myśl przywołanego art. 12a ust. 1 pkt 1 lit. b. ustawy o modernizacji SZ oraz definicji tych zadań ujętej w § 2 ust. 1 załącznika do zarządzenia Nr 49/MON. Zgodnie z powyższą regulacją za okołopakietowe uznaje się zadania, których wykonanie jest niezbędne w związku z realizowanymi w ramach pakietu projektami. Dodatkowo, zadania realizowane na rzecz 18.DZ nie pokrywały się z celem pakietu CP 9A0996, gdyż obejmował on realizację zadań rzeczowych dotyczących przygotowania infrastruktury do przyjęcia, pobytu, szkolenia i dalszego przemieszczenia Sił Wzmocnienia NATO w Polsce, w tym budowę m.in. ramp kolejowych, płaszczyzn magazynowych, postojowych i tankowania, lądowiska dla śmigłowców oraz budynków koszarowych w ramach infrastruktury poligonowej.

Ponadto NIK stwierdziła, niezgodne z umową o udzielenie dotacji wykorzystanie części przyznanych środków w kwocie 28 058,0 tys. zł na realizację zadań rzeczowych niewpisanych do załącznika nr 1 do umowy. Na podstawie umowy, Zakładowi została udzielona dotacja w wysokości 768 037,0 tys. zł na sfinansowanie realizacji zadań inwestycyjnych ujętych w „Planie inwestycji budowlanych Sił Zbrojnych RP, w tym zamierzeń inwestycyjnych realizowanych w ramach NSIP w latach 2021–2035”, w części podlegającej finansowaniu z budżetu MON, pod kodem klasyfikacji zadaniowej 11.3.2.2, zgodnie z zestawieniem stanowiącym załącznik nr 1 do umowy. Tym samym, zgodnie z zapisami umowy przywołany załącznik stanowił zamknięty katalog przedsięwzięć możliwych do sfinansowania z udzielonej dotacji celowej oraz wskazywał na zakres jej przeznaczenia. Wykazano w nim realizację 49 zadań wynikających z Programu NSIP oraz 14 zadań realizowanych na rzecz 18.DZ. ZIOTP nie podał

natomiast na etapie sporządzania umowy dotacyjnej<sup>108</sup>, iż zamierza realizować zadania okołopakietowe w ramach pakietu CP 2A0022 oraz nie wyspecyfikował ich w załączniku do umowy dotacyjnej. Tym samym, zdaniem NIK, dotacja została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem (art. 169 ust. 1 pkt 1 uofp).

W pozostałym zakresie, środki w kwocie 416 994,0 tys. zł na realizację zadań inwestycyjnych w ramach Programu NSIP zostały wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem i prawidłowo rozliczone.

Szczegółowe dane dotyczące wykonania planu finansowego Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego przedstawiono w załączniku 9.11. do niniejszej informacji.

### 6.1.3. GOSPODAROWANIE WOLNYMI ŚRODKAMI

Stan środków pieniężnych<sup>109</sup> na koniec 2022 r. wyniósł 205 736,4 tys. zł i był wyższy od zaplanowanego o 42 256,4 tys. zł, tj. o 25,8%, co było spowodowane wyższym od przewidywanego oprocentowaniem rachunków bankowych. W stosunku do 2021 r. (219 207,5 tys. zł) stan środków pieniężnych na koniec 2022 r. był niższy o 13 471,1 tys. zł, tj. o 6%.

W 2022 r. ZIOTP dokonywał lokat wolnych środków finansowych w formie depozytów *overnight* w Banku Gospodarstwa Krajowego. W 2022 r. ZIOTP uzyskał odsetki od środków podanych w depozyt *overnight* w wysokości 10 165,0 tys. zł. Były one wyższe od uzyskanych w 2021 r. o 9751,6 tys. zł.

Lokowanie wolnych środków odbywało się zgodnie z art. 48 ust. 2 uofp i rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2014 r. w sprawie wolnych środków niektórych jednostek sektora finansów publicznych przyjmowanych przez Ministra Finansów w depozyt lub zarządzanie i nie zagrażało terminowej realizacji zadań i płynności finansowej.

W 2022 r. w Zakładzie nie wystąpiły przypadki zapłaty zobowiązań po terminie płatności. Zagrożenie regulowania zobowiązań przez ZIOTP nie występuje z uwagi na systemy planowania i pozyskiwania środków z NATO oraz dotacji z budżetu państwa, które zapewniają bieżące finansowanie działalności Zakładu.

### 6.1.4. EFEKTY RZECZOWE PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

Realizacja zadań inwestycyjnych w 35 lokalizacjach przebiegała zgodnie z założonymi terminami procesu inwestycyjnego i w ramach wielkości zaplanowanych wydatków. W planie finansowym na 2022 r. zostało zaplanowanych do realizacji w ramach wydatków majątkowych 91 zadań inwestycyjnych ujętych w Planie Inwestycji NSIP. Do realizacji w ramach kwoty wydatków majątkowych, według planu finansowego na 2022 r. po zamianach, zaplanowano 92 zadania. W pełnym zakresie zrealizowano (tj. zakończono i przekazano do użytkowania) cztery zadania o wartości kosztorysowej 72 535,0 tys. zł, z czego w 2022 r. wydatkowano 20 582,0 tys. zł.

Liczba zadań zrealizowanych częściowo (tj. zadań kontynuowanych w kolejnych latach) w 2022 r. wyniosła – 88, z czego w ramach 52 zadań prowadzone były roboty budowlane (wyłoniono Generalnego Wykonawcę inwestycji NSIP), a 36 zadań znajdowało się na etapie wstępnych prac projektowych.

W ramach poniesionych wydatków majątkowych w 2022 r. ZIOTP osiągnął efekty rzeczowe polegające na zakończeniu i przekazaniu do użytkowania: wojskowej bocznic kolejowej, toru bocznicowego, rampy czołowo-bocznej oraz placu składowania/manewrowego w Powidzu i w Mirosławcu, budynku magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu w mieście Soczewka, infrastruktury bezpieczeństwa JFTC – Bydgoszcz obejmującej budowę nowego telewizyjnego systemu nadzoru (TSN).

Ponadto kontynuował prace związane z:

- budową jedenastu zbiorników na olej napędowy, sześciu zbiorników na paliwo lotnicze oraz dwóch zbiorników na benzynę samochodową wraz z bocznicami kolejowymi i pompowniami paliw;

<sup>108</sup> ZIOTP, na podstawie opracowanego wzorca, przygotował projekt umowy, który następnie został uzgodniony ze stroną MON.

<sup>109</sup> Według danych z ostatecznego sprawozdania Rb-40 za 2022 r. Stan ten nie obejmował środków pieniężnych Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz zabezpieczeń pieniężnych (należytego wykonania umów, wadliwych).

- modernizacją wielofunkcyjnego budynku kontroli ćwiczeń oraz pasa taktycznego, budową ośrodka szkolenia zurbanizowanego i infrastruktury budowlano-drogowej do stacjonowania wojsk i parkowania sprzętu wojskowego na poligonie wojskowym w Orzyszu;
- budową i modernizacją infrastruktury magazynowej (30 magazynów środków bojowych) rampy czołowo bocznej oraz miejsc postojowych dla jednostek ciężkiego sprzętu w ramach przygotowania infrastruktury dla sprzętu wojskowego i środków materiałowych do rozmieszczenia Sił Wzmocnienia;
- budową budynków sztabowych, sztabowo koszarowych, ogrodzenia, dróg wewnętrznych i parkingów, hali sportowej, stacji paliw, magazynów wielobranżowych, budynków warsztatowych, stołówki wojskowej, myjni samochodowej oraz budynków garażowych na rzecz 18. DZ;
- budową na poligonie wojskowym w Drawsku Pomorskim budynków koszarowych, płaszczyzn magazynowych, zaplecza warsztatowego i magazynowego, parkingów dla pojazdów kołowych i gąsiennicowych, lądowiska dla śmigłowców, płaszczyzny tankowania pojazdów oraz polowego składu środków bojowych z przeznaczeniem na zabezpieczenie ćwiczeń pododdziałów Sił Zbrojnych RP i wojsk sojusznicych oraz infrastruktury do przyjęcia, pobytu i dalszego przemieszczenia Sił Wzmocnienia NATO.

## 6.2. SPRAWOZDANIA

---

Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań z wykonania określonego w ustawie budżetowej na 2022 r. planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej (Rb-40) oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kw. 2022 r., o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z). NIK stwierdziła, że dane wykazane w badanych sprawozdaniach wynikają z ewidencji księgowej. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Stosowane mechanizmy kontroli zarządczej zapewniały kontrolę prawidłowości sporządzania sprawozdań.

## 7. USTALENIA INNYCH KONTROLI

Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w 2022 r., m.in. następujące kontrole wykonania zadań przez jednostki organizacyjne Sił Zbrojnych.

### **Kontrola nr P/21/037/KON Osiąganie gotowości mobilizacyjnej i bojowej Sił Zbrojnych do realizacji zadań w czasie wojny.**

Kontrola została przeprowadzona na podstawie założeń planu pracy NIK na 2021 r. i nie obejmowała sytuacji zaistniałej po agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę w lutym 2022 r. Celem badania było sprawdzenie, czy w przypadku wystąpienia konfliktu zewnętrznego zakładany stan gotowości mobilizacyjnej i bojowej pozwoli Siłom Zbrojnym RP na realizację konstytucyjnego obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej. Kontrola, która dotyczyła okresu 2019–2021 objęła 18 jednostek resortu obrony narodowej, tj. Ministerstwo Obrony Narodowej w tym Sztab Generalny Wojska Polskiego, najwyższe dowództwa Sił Zbrojnych RP, a także wybrane dowództwa i jednostki wojskowe, realizujące to zadanie. Ocena przygotowania Sił Zbrojnych do realizacji zadań w czasie wojny stanowi syntezę dokonaną na podstawie stosowanej przez NIK metody analizy ośmiu atrybutów zdolności operacyjnych, tj. doktryny, organizacji, szkolenia, sprzętu wojskowego, przywództwa, zasobów osobowych, infrastruktury oraz interoperacyjności. Informacja o wynikach kontroli stanowi dokument niejawną przedłożony Prezydentowi RP, marszałkom Sejmu RP i Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Obrony Narodowej, sejmowej i senackiej Komisji Obrony Narodowej, Szefowi Biura Bezpieczeństwa Narodowego oraz wybranym dowódcom najwyższego szczebla Sił Zbrojnych RP. W związku z ustaleniami kontroli i sytuacją bezpieczeństwa kraju Prezes Najwyższej Izby Kontroli, w lipcu 2022 r. przedstawił Prezydentowi RP najistotniejsze ustalenia kontroli.

### **P/22/025/KON Tworzenie w Siłach Zbrojnych wymagań dla pozyskiwanych z rynku produktów gotowych.**

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli funkcjonujący w resorcie obrony narodowej system określania wymagań eksploatacyjno-technicznych dla pozyskiwanych z rynku gotowych produktów okazał się wadliwy, ponieważ nie zapewniał, m.in. z powodów braku aktualnych procedur lub omijania istniejących oraz niedostatecznych zasobów kadrowych, gospodarnego wydatkowania środków budżetowych. NIK stwierdziła przypadki naruszania zasad konkurencji oraz pozyskiwania produktów gotowych z rynku, które przewyższały potrzeby wojska pod względem jakościowym. Najwyższa Izba Kontroli oceniła, że w badanym okresie żaden z gestorów sprzętu wojskowego (SpW) objętych kontrolą (Dowództwo Komponentu Wojsk Specjalnych, Wojskowe Centrum Edukacji Obywatelskiej oraz Oddział Wychowania Fizycznego i Sportu Dowództwa Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych), nie posiadał odpowiednich zasobów do prawidłowego tworzenia wymagań materiałowo-eksploatacyjnych dla produktów gotowych przewidzianych do pozyskania z rynku. Na podstawie zgromadzonych dowodów oraz opinii biegłych powołanych przez NIK, ustalono przypadki dopasowywania wymagań pod konkretne produkty istniejące na rynku albo stosowania zastrzeżonych nazw/znaków towarowych lub handlowych, albo nazw własnych technologii producenta. Skutkiem tego było dokonanie wydatków na łączną kwotę 10 562,2 tys. zł z naruszeniem ustawy Prawo zamówień publicznych, obowiązującej w czasie prowadzenia postępowań, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

### **P/22/026/KON Poziom integracji obrazu rozpoznanej przestrzeni powietrznej w wymiarze sojuszniczym i narodowym**

Kontrola została przeprowadzona na podstawie założeń planu pracy NIK na 2022 r. W kontroli dokonano weryfikacji aktualnych i planowanych zdolności do pozyskania informacji niezbędnej do tworzenia obrazu rozpoznanej przestrzeni powietrznej, tworzenia obrazu oraz jego dystrybucji do użytkowników narodowych i sojuszniczych, jak również zdolności jednostek do pozyskania obrazu, zapewniając realizację zadań nałożonych na SZ RP. Czynności kontrolne realizowano w Ministerstwie Obrony Narodowej, Dowództwie Generalnym RSZ, Dowództwie Operacyjnym RSZ oraz Centrum Operacji Powietrznych – Dowództwie Komponentu Powietrznego. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami skontrolowane cztery jednostki oceniono w formie opisowej. Wyniki kontroli przedstawione zostały w wystąpieniach pokontrolnych, którym nadano klauzulę tajności.

### **Kontrola nr I/22/002 – Dochodzenie należności przez Agencję Uzbrojenia**

Najwyższa Izba Kontroli oceniła, że skuteczność dochodzenia należności przez Agencję Uzbrojenia była wysoka i wahała się od 71% do 81%. Szczegółowe badanie 13 należności w łącznej kwocie 15 591,1 tys. zł (w tym 226,2 tys. zł zaliczanych do dochodów budżetowych i 15 364,9 tys. zł



do przychodów Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych) potwierdziło, że księgi rachunkowe były prowadzone w sposób rzetelny, kompletny i dostarczały wiarygodnych danych o stanie należności. Odsetki od nieterminowych płatności należności ewidencjonowano w księgach rachunkowych nie później niż na koniec każdego kwartału, dokonywano odpisów aktualizujących i przeprowadzano inwentaryzację. W okresie objętym kontrolą 2019–2022 (III kw.) nie doszło do przedawnienia należności. W toku kontroli stwierdzono niepodjęcie przez ponad pięć lat czynności zmierzających do wyegzekwowania należności głównej w kwocie 53,6 tys. zł wraz z odsetkami; opieszale działanie w zakresie wymiany informacji pomiędzy komórkami organizacyjnymi Agencji, przewlekłe ustalanie należności w odniesieniu do trzech dłużników na łączną kwotę 4011,9 tys. zł, skutkujące wystawieniem not obciążeniowych po upływie od 78 do 460 dni od dnia powstania należności, co było niezgodne z art. 42 ust. 5 uofp; przekazanie jednej sprawy (z 6) do Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej po upływie 263 dni od dnia dokonania ostatniej czynności przez Agencję; braku monitorowania postępowania egzekucyjnego poprzez kierowanie zapytań przed radców prawnych o ich przebieg, co było niezgodne procedurami wewnętrznymi. W wyniku kontroli do Szefa Agencji Uzbrojenia skierowano trzy wnioski pokontrolne

## 8. INFORMACJE DODATKOWE

Czynności kontrolne prowadzono od 2 stycznia do 11 kwietnia 2023 r. Ostatnie wystąpienia pokontrolne do dysponenta części 29 - Obrona narodowa i Zakładu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego, skierowano w dniu 24 kwietnia 2023 r.

Wystąpienia pokontrolne skierowano do Ministra Obrony Narodowej, Szefa Agencji Uzbrojenia, Dyrektora Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego, Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych, Komendanta 4. Regionalnej Bazy Logistycznej, Komendanta 18. Wojskowego Oddziału Gospodarczego, Komendanta 34. Wojskowego Oddziału Gospodarczego, Szefa Oddziału Zabezpieczenia Jednostki Wojskowej 3964 oraz do Prezesa Ligi Obrony Kraju i Prezesa Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej.

W wystąpieniach pokontrolnych, NIK sformułowała 13 wniosków pokontrolnych skierowanych do dysponenta części 29 oraz kierowników dziewięciu jednostek kontrolowanych. W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli wniosowała o:

- wyodrębnianie w umowach na dotację dla ZIOTP wszystkich planowanych do realizacji zadań, w tym okołopakietowych (MON);
- usprawnienie systemu wydawania decyzji administracyjnych na podstawie Planu zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych realizowanych przez przedsiębiorców tak, aby nakładanie zadań związanych z utrzymaniem mocy produkcyjnych i remontowych na te podmioty odbywało się bez zbędnej zwłoki, po rozpoczęciu danego roku kalendarzowego (MON);
- podjęcie działań w celu wyeliminowania dokonywania wydatków bez uzyskania dodatkowych efektów z realizacji umowy (AU);
- naliczenie kary umownej kontrahentowi umowy, który nie wywiązał się z jej postanowień (AU);
- zweryfikowanie prawidłowości rozliczenia formularzy DD 645 Form 21-12 NA oraz 22-03 DA z wykorzystaniem dokumentów źródłowych potwierdzających zrealizowanie dostaw i usług oraz adekwatnie do wyników weryfikacji skorygowanie kwartalnych sprawozdań Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywach finansowych (AU);
- podjęcie niezwłocznych działań w celu doprowadzenia do zmiany źródła finansowania zadań realizowanych na rzecz 18. DZ (ZIOTP);
- podjęcie niezwłocznych działań mających na celu ujęcie inwestycji krajowych realizowanych jako zadania okołopakietowe, których wykonanie jest niezbędne w związku z realizowanymi projektami, w umowie o udzielenie dotacji celowej na zadania realizowane w ramach Programu NSIP na 2023 r. (ZIOTP);
- rozważenie wprowadzenia wytycznych regulujących terminy wystawiania not debetowych (ZIOTP);
- zapewnienie prawidłowego i terminowego przeprowadzania i dokumentowania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (4. RBLog);
- zwiększenie nadzoru nad ewidencjonowaniem wydatków ze środków dotacji oraz wykonywaniem z nich płatności gotówkowych (LOK);
- zaktualizowanie zasad/polityki rachunkowości w zakresie faktycznie stosowanych kont księgowych do ewidencji środków dotacji (ZHR);
- zwiększenie nadzoru nad prowadzeniem ewidencji księgowej oraz rozliczaniem środków z dotacji (ZHR);
- podjęcie działań w celu prawidłowego rozliczenia kwoty dotacji wynikającej z nieprawidłowego rozliczenia trzech przejazdów służbowych (ZHR).

Ponadto w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w 4. RBLog w zakresie przeprowadzania i dokumentowania postępowań o udzielanie zamówień publicznych skierowano uwagę o potrzebie podjęcia działań wzmacniających kontrolę zarządczą, w zakresie o którym mowa w art. 68 ust. 1 uofp.

Kierownicy jednostek kontrolowanych poinformowali o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych zawartych w wystąpieniach pokontrolnych (oprócz Ministra ON oraz Dyrektora ZIOTP i Szefa Agencji Uzbrojenia – do momentu podpisania niniejszej Informacji pokontrolnej nie upłynął termin na udzielenie odpowiedzi). Kierownicy nie złożyli zastrzeżeń do ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniach, z wyjątkiem zastrzeżeń zgłoszonych przez:

- Szefa Agencji Uzbrojenia w zakresie sformułowanej oceny ogólnej oraz oceny częściowej obszaru dochodów, sformułowanych wniosków pokontrolnych oraz stwierdzonych nieprawidłowości,

- tj. braku naliczenia kary umownej w wysokości 8947,5 tys. zł; niecelowego zawarcia aneksu do umowy w zakresie postanowień dotyczących dokonania wpłaty na rachunek powierniczy kontrahenta, czego skutkiem było wydatkowanie kwoty w wysokości 400 000,0 tys. zł z naruszeniem art. 44 ust. 3 pkt 1 uofp; nierzetelnego rozliczania zaliczek udzielonych w ramach Programu Foreign Military Sales na kwotę 1942,0 tys. zł, tj. bez dokumentów źródłowych potwierdzających przedmiot rozliczenia oraz jego wartość. Komisja Rozstrzygająca NIK uchwałą z dnia 15 maja 2023 r. oddaliła zastrzeżenia;
- Dyrektora Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w zakresie oceny ogólnej oraz ocen cząstkowych, sformułowanych wniosków oraz stwierdzonych nieprawidłowości, tj.: wykorzystania dotacji celowej w kwocie 259 286,0 tys. zł udzielonej przez Ministra ON z naruszeniem art. 12a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy modernizacji SZ; niezgodnego z umową wykorzystania części dotacji w kwocie 28 058,0 tys. zł, na realizację zadań rzeczowych niewpisanych do załącznika nr 1 do umowy; wystawienia dwóch not debetowych na łączną kwotę 313,4 tys. zł ze znacznym opóźnieniem oraz uwagi w zakresie stosowania dodatkowych, pozacenowych kryteriów ocen ofert. Komisja Rozstrzygająca NIK uchwałą z dnia 30 maja 2023 r. oddaliła zastrzeżenia;
  - Ministra Obrony Narodowej do oceny ogólnej i ocen cząstkowych kontrolowanej działalności, opisu stanu faktycznego w zakresie udzielonych i nierozliczonych efektami rzeczowymi zaliczek, opisu stanu problematycznego ujmującego ochronę informacji niejawnych oraz nieprawidłowości dotyczących, m.in. braku zabezpieczenia potrzeb SZ w ramach PMG oraz Planu zabezpieczenia potrzeb SZ realizowanych przez przedsiębiorców, udzielenia ZIOTP dotacji z naruszeniem przepisów prawa na kwotę 259 286,0 tys. zł, zatwierdzenia rozliczenia finansowego udzielonej dotacji na kwotę 28 058,0 tys. zł, odbiegającego treścią od faktycznego zakresu realizowanych przez ZIOTP inwestycji, przedterminowe zerwanie lokaty terminowej środków przez dysponenta FMSZ na kwotę 6 000 000,0 tys. zł, na trzy dni przed jej zapadalnością. Kolegium NIK uchwałą nr 35/2023 z dnia 31 maja 2023 r. oddaliło zastrzeżenia.

## 9. ZAŁĄCZNIKI

### 9.1. DOCHODY I WYDATKI JEDNOSTEK KONTROLOWANYCH W RAMACH CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA

Lp.	Nazwa jednostki podległej	Wykonanie 2022				Udział w wydatkach części ogółem
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Dochody	Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich	w tym: wydatki na wynagrodzenia wg Rb-70	
1	2	3	4	5	6	7
Ogółem część 29, w tym:		158 903	167 587,5	57 078 928,6	12 897 225,2	-
1.	Ministerstwo - Urząd MON	2 255	2 528,9	791 763,9	287 140,2	1,4
2.	Agencja Uzbrojenia <sup>110</sup>	480	28 132,8	12 075 519,4	85 366	21,2
3.	Jednostka Wojskowa nr 3964	1 396,9	1 468,1	231 837,8	144 081,7	0,4
4.	Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych ogółem <sup>111</sup> , w tym m.in.:	135 600,6	63 253,8	25 332 430,3	10 495 834,9	44,4
4.1	4. Regionalna Baza Logistyczna we Wrocławiu	1 857,9	2 011,0	806 053,6	129 866,9	1,4
4.2	18. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Wejherowie	3 838	136,8	508 413,8	314 873,3	0,9
4.3	34. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Rzeszowie	5 536,7	324,4	676 424,3	385 277,0	1,2

<sup>110</sup> Dane dotyczące przeciętnego zatrudnienia i wykonanych wydatków na wynagrodzenia wynikają ze sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach Jednostki Wojskowej Nr 3964, realizującej m.in. wydatki na wynagrodzenia jednostek będących na jej zaopatrzeniu, w tym Agencji Uzbrojenia. W związku z powyższym, dla AU wartość wskazana w kolumnie 6 nie zawiera się w kwocie wskazanej w kolumnie 5.

<sup>111</sup> Szef Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych jest dysponentem środków budżetu państwa II stopnia. Podlegało mu 59 dysponentów budżetu państwa III stopnia, w tym kierownicy wyszczególnionych poz. 4.1-4.3 kontrolowanych jednostek.

## 9.2. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK

Lp.	Nazwa jednostki kontrolowanej	Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej	Ocena kontrolowanej działalności*	Jednostka organizacyjna NIK przeprowadzająca kontrolę
1.	Ministerstwo Obrony Narodowej	Mariusz Błaszczak	O	Departament Obrony Narodowej
2.	Agencja Uzbrojenia	gen. bryg. Artur Kuptel	N	Departament Obrony Narodowej
3.	Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych	gen. bryg. Artur Kępczyński	P	Delegatura NIK w Bydgoszczy
4.	4. Regionalna Baza Logistyczna we Wrocławiu	płk Mirosław Giel	P	Delegatura NIK we Wrocławiu
5.	18. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Wejherowie	płk Jacek Wieczorek	P	Delegatura NIK w Gdańsku
6.	34. Wojskowy Oddział Gospodarczy w Rzeszowie	ppłk Jerzy Świtalski	P	Delegatura NIK w Rzeszowie
7.	Jednostka Wojskowa nr 3964	płk Dariusz Chodyna	P	Delegatura NIK w Warszawie
8.	Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego	gen. bryg. Dariusz Mendrala	O	Departament Obrony Narodowej
9.	Liga Obrony Kraju	Jerzy Jan Salamucha	P	Departament Obrony Narodowej
10.	Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej	hm. Karol Siergiej	O	Departament Obrony Narodowej

\* Użyty skrót oznacza: P – ocena pozytywna, O - w formie opisowej, N – negatywna

### 9.3. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA

Oceny wykonania budżetu w części 29 – Obrona narodowa dokonano stosując kryteria<sup>112</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2022 roku<sup>113</sup>.

Dochody (D):	167 587,5 tys. zł
Wydatki (W):	57 078 928,6 tys. zł
Łączna kwota (G = D + W):	58 407 124 tys. zł
Waga dochodów w łącznej kwocie:	(Wd = D : G): nie były badane za wyjątkiem AU
Waga wydatków w łącznej kwocie:	(Ww = W : G): 0,9971
Nieprawidłowości w dochodach:	8 947,5 tys. zł

Stwierdzona nieprawidłowość polegała na braku naliczenia kary umownej przez AU w wysokości 8 947,5 tys. zł z tytułu niewywiązania się przez jednego z kontrahentów z warunków określonych w umowie, co stanowiło naruszenie art. 42 ust. 5 uofp.

Ocena cząstkowa dochodów (Od):	nie były badane
Nieprawidłowości w wydatkach (Ow):	687 344,4 tys. zł (1,2% wydatków części)

1. Niecelowe przekazanie kwoty 400 000,0 tys. zł na rachunek powierniczy kontrahenta, bez uzyskania dodatkowych efektów z realizacji umowy, co stanowiło naruszenie art. 44 ust. 3 pkt 1 uofp.
2. Udzielenie dotacji na finansowanie 15 zadań inwestycyjnych na rzecz 18. Dywizji Zmechanizowanej, w łącznej kwocie 259 286,0 tys. zł, na cele niewymienione w art. 12a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o modernizacji SZ.
3. Zatwierdzenie rozliczenia finansowego dotacji celowej dla ZIOTP na zadania realizowane w ramach Programu NSIP, niespójnego z jej faktycznym przeznaczeniem, tj. sfinansowanie siedmiu zadań okołopakietowych na kwotę 28 058,0 tys. zł. – niewymienionych w załączniku do umowy. Było to działanie nierzetelne i mogło również świadczyć o niewłaściwym nadzorze organu dotującego, o którym mowa w art. 175 ust. 1 pkt 2 uofp.

Ponadto stwierdzono:

1. Nierzetelne rozliczenie zaliczek udzielonych w ramach Programu FMS na kwotę 1942,0 tys. zł, tj. bez dokumentów źródłowych potwierdzających przedmiot rozliczenia oraz wartość zrealizowanych przez wykonawców dostaw lub usług (AU).
2. Brak właściwego nadzoru i kontroli Ministra ON nad wydatkami ponoszonymi w ramach realizacji umów dotyczących udziału członków w pracach Podkomisji do ponownego zbadania wypadku lotniczego, na kwotę 602,6 tys. zł, co stanowiło naruszenie art. 175 ust. 1 i 2 uofp oraz z art. 2 pkt 16 i art. 4 pkt 1 ustawy o urzędzie MON (MON).
3. Niezabezpieczenie przez Ministra w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 13 listopada 2022 r. potrzeb Sił Zbrojnych wynikających z PMG oraz Planu zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych realizowanych przez przedsiębiorców związanych z utrzymaniem mocy produkcyjnych lub remontowych niezbędnych do zapewnienia dostaw i remontów sprzętu wojskowego oraz dostaw środków bojowych przewidzianych do realizacji w okresie zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny wskutek niewydania decyzji administracyjnych w powyższym zakresie. (MON).
4. Opóźnienie procedury wyłonienia dostawcy e-usług, infrastruktury teleinformatycznej oraz systemów informacji medycznej w stosunku do przyjętego w dniu 30 listopada 2021 r. Planu naprawczego, skutkujące skróceniem fazy realizacyjnej Projektu, a tym samym opóźnieniem całej inwestycji, w odniesieniu do założeń powyższego dokumentu (MON).
5. W 4. RBLog stwierdzono nieprawidłowości w toku realizacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości 154,5 tys. zł. Polegały one na: dwudniowym przekroczeniu trzymiesięcznego okresu liczonego od daty ustalenia wartości szacunkowej zamówienia do dnia wszczęcia postępowania, wskazanego w art. 36 ust. 1 w związku z art. 130 ust. 1 upzp; braku w przeprowadzonej analizie potrzeb i wymagań, badania możliwości zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb z wykorzystaniem zasobów własnych oraz wskazania możliwości uwzględnienia aspektów społecznych, środowiskowych lub innowacyjnych zamówienia, co było

<sup>112</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrolę/standardy-kontroli-nik/>

<sup>113</sup> Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrolę/analiza-budżetu-panstwa/>.

- niezgodne z art. 83 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 4 upzp; złożeniu przez jedną z osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania oświadczenia o tym, że nie został prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, po rozpoczęciu wykonywania czynności związanych z przeprowadzeniem tego postępowania, co było niezgodne z art. 56 ust. 6 upzp; przekazaniu do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia o udzieleniu zamówienia z przekroczeniem o trzy miesiące i siedem dni, 30-dniowego terminu od daty zawarcia umowy, co było niezgodne z art. 265 ust. 1 upzp; zamieszczeniu w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszeń o wykonaniu umów z opóźnieniem wynoszącym od 3 miesięcy do 5,5 miesiąca w stosunku do 30-dniowego terminu od dnia wykonania umowy co było niezgodne z art. 448 upzp.
6. Nieujęcie w umowie zawartej przez AU obligatoryjnego postanowienia umownego określonego w art. 436 pkt 4 lit. b upzp.

Ocena częściowa wydatków:	ocena w formie opisowej (3)
Opinia o sprawozdaniach:	pozytywna
<b>Ocena ogólna:</b>	<b>w formie opisowej<sup>114</sup></b>

---

<sup>114</sup> Str. 8 niniejszej informacji.

#### 9.4. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ FUNDUSZU MODERNIZACJI SIŁ ZBROJNYCH

Oceny wykonania planu finansowego Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych dokonano stosując kryteria oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2022 roku.

Przychody (P):	102 564,4 tys. zł
Koszty (K) (łącznie z wydatkami majątkowymi):	10 183 810,6 tys. zł
Łączna kwota (G = P + K):	10 286 375,0 tys. zł
Waga przychodów w łącznej kwocie:	$W_p = P : G = 0,01$
Waga kosztów (łącznie z wydatkami majątkowymi) w kwocie:	$W_k = K : G = 0,99$
Nieprawidłowości w przychodach:	31 897,0 tys. zł
Stwierdzona nieprawidłowość polegała na niegospodarnym zarządzaniu wolnymi środkami Funduszu przy ustalaniu optymalnego wyboru ich ulokowania, jak i przedwczesnym zerwaniem założonego depozytu, wskutek czego doszło do uszczuplenia przychodów Funduszu o kwotę 31 897,0 tys. zł.	
Ocena cząstkowa przychodów (Op):	negatywna (1)
Nieprawidłowości w kosztach (łącznie z wydatkami majątkowymi):	nie stwierdzono
Ocena cząstkowa kosztów (Ok) (łącznie z wydatkami majątkowymi):	pozytywna (5)
Łączna ocena przychodów i kosztów ŁO:	$1 \times 0,01 + 5 \times 0,99 = 4,96$
Opinia o sprawozdaniach:	pozytywna
<b>Ocena ogólna:</b>	<b>w formie opisowej</b>



## 9.5. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ ZAKŁADU INWESTYCJI ORGANIZACJI TRAKTATU PÓŁNOCNOATLANTYCKIEGO

Oceny wykonania planu finansowego Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego dokonano stosując kryteria oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2022 roku.

Przychody (P):	1 184 847,9 tys. zł
Koszty (K) (łącznie z wydatkami majątkowymi):	1 176 479,0 tys. zł
Łączna kwota (G = P + K):	2 361 326,9 tys. zł
Waga przychodów w łącznej kwocie (Wp = P : G):	0,5018
Waga kosztów (łącznie z wydatkami majątkowymi) w łącznej kwocie:	(Wk = K : G): 0,4982
Nieprawidłowości w przychodach:	40,0 tys. zł

Wystawienie dwóch not debetowych na łączną kwotę 313,4 tys. zł ze znacznym opóźnieniem, tj. po upływie odpowiednio 132 i 575 dni od terminu rzeczywistej daty wykonania zobowiązania, co było działaniem nierzetelnym i skutkowało utratą sumy odsetek w wysokości 40,0 tys. zł

Ocena cząstkowa przychodów (Op): pozytywna (5)

Nieprawidłowości w kosztach (łącznie z wydatkami majątkowymi): 287 344,0 tys. zł

1. Wykorzystanie dotacji celowej w kwocie 259 286,0 tys. zł, z naruszeniem art. 12a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o modernizacji SZ.
2. Niezgodne z umową wykorzystanie części dotacji w kwocie 28 058,0 tys. zł na realizację zadań rzeczowych niewpisanych do załącznika nr 1 do umowy. Jednocześnie NIK zauważa, że realizacja tych zadań była niezbędna, w związku z wykonywanymi projektami zleconymi w ramach pakietu. Niemniej zadania te, nie powinny zostać sfinansowane na podstawie przedmiotowej umowy, ponieważ nie zostały wymienione w jej zakresie rzeczowym.

Ocena cząstkowa kosztów (Ok) (łącznie z wydatkami majątkowymi): negatywna (1)

Łączna ocena przychodów i kosztów ŁO:  $5 \times 0,5018 + 1 \times 0,4982 = 3,01$

Opinia o sprawozdaniach:

**Ocena ogólna:** **pozytywna**  
**w formie opisowej**

## 9.6. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA

Lp.	Wyszczególnienie	2021	2022		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Wykonanie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
<b>Ogółem, w tym:</b>		<b>283 587,9</b>	<b>121 976,0</b>	<b>167 587,5</b>	<b>59,1</b>	<b>137,4</b>
1.	Dział 750 Administracja publiczna	788,0	496,0	596,9	75,7	120,3
1.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	300,7	365,0	379,9	126,3	104,1
1.1.1.	0750 Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych	142,9	130,0	143,6	100,5	110,5
1.1.2.	0970 Wpływy z różnych dochodów	114,9	150,0	178,8	155,6	119,2
1.2.	Rozdział 75057 Placówki zagraniczne	487,3	131,0	217,0	44,5	165,6
1.2.1.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	352,5	60,0	146,9	41,7	244,8
1.2.2.	0970 Wpływy z różnych dochodów	134,7	70,0	70,0	52,0	100,0
2.	Dział 752 Obrona narodowa	260 378,3	102 881,0	134 243,0	51,6	130,5
2.1.	Rozdział 75201 Wojska Lądowe	1 264,9	653,0	1 009,7	79,8	154,6
2.1.1.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	125,3	21,0	51,6	41,2	245,7
2.1.2.	0970 Wpływy z różnych dochodów	1 067,2	560,0	877,7	82,2	156,7
2.2.	Rozdział 75202 Siły Powietrzne	856,5	1 117,0	1 413,6	165,0	126,6
2.2.1.	0920 Pozostałe odsetki	10,8	25,0	317,2	2937,0	1268,8
2.2.2.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	459,9	218,0	345,3	75,1	158,4
2.2.3.	0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	128,7	580,0	207,0	160,8	35,7
2.2.4.	0970 Wpływy z różnych dochodów	218,9	246,0	479,4	219,0	194,9
2.3.	Rozdział 75203 Marynarka Wojenna	25 615,4	1 757,0	4 659,4	18,2	265,2
2.3.1.	0830 Wpływy z usług	1 533,9	1 500,0	2 124,8	138,5	141,7
2.3.2.	0840 Wpływy ze sprzedaży wyrobów	186,5	100,0	149,6	80,2	149,6
2.3.3.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	26,2	28,0	179,9	686,6	642,5
2.3.4.	0970 Wpływy z różnych dochodów	23 625,5	107,0	2 191,8	9,3	2048,4
2.4.	Rozdział 75204 Centralne wsparcie	125 860,3	35 610,0	30 637,9	24,3	86,0
2.4.1.	0920 Pozostałe odsetki	41 975,2	50,0	41,0	0,1	82,0
2.4.2.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	81 249,3	30 000,0	9 916,7	12,2	33,1
2.4.3.	0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	2 580,2	5 510,0	2 442,0	94,6	44,3
2.4.4.	0970 Wpływy z różnych dochodów	55,6	50,0	18 238,1	32 802,3	36 476,2
2.5.	Rozdział 75206 Wojska Obrony Terytorialnej	88,7	88,0	31,2	35,2	35,5
2.5.1.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	23,0	29,0	3,0	13,0	10,3
2.5.2.	0970 Wpływy z różnych dochodów	63,9	59,0	25,1	39,3	42,5
2.6.	Rozdział 75207 Żandarmeria Wojskowa	305,9	438,0	342,0	111,8	78,1
2.6.1.	0830 Wpływy z usług	173,9	200,0	225,9	129,9	113,0
2.6.2..	0970 Wpływy z różnych dochodów	103,7	160,0	111,6	107,6	69,8
2.7.	Rozdział 75211 Cyberbezpieczeństwo i Wsparcie Kryptograficzne	4 238,3	612,0	1 397,2	33,0	228,3
2.7.1.	0750 Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa	141,8	140,0	141,8	100,0	101,3
2.7.2.	0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	3 414,8	20,0	714,4	20,9	3572,0
2.7.3..	0970 Wpływy z różnych dochodów	651,8	447,0	493,7	75,7	110,4
2.8.	Rozdział 75213 Dowodzenie i kierowanie Siłami Zbrojnymi	1,7	3,0	2,0	117,6	66,7
2.8.1.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	1,5	2,0	1,6	106,7	80,0
2.8.2.	0970 Wpływy z różnych dochodów	0,1	1,0	0,4	400,0	40,0

2.9.	Rozdział 75216 Wojskowe Misje Pokojowe	18 997,5	5 500,0	17 717,9	93,3	322,1
2.9.1	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	13 835,8	5 500,0	8 843,3	63,9	160,8
2.9.2..	0970 Wpływy z różnych dochodów	5 143,7	0,0	8 874,0	172,5	
2.10.	Rozdział 75217 Służba Wywiadu Wojskowego	205,2	22,0	98,7	48,1	448,6
2.10.1.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	57,8	15,0	84,0	145,3	560,0
2.10.2.	0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	136,6	0,0	0,0	0,0	
2.10.3	0970 Wpływy z różnych dochodów	10,7	7,0	14,5	135,5	207,1
2.11..	Rozdział 75218 Służba Kontrwywiadu Wojskowego	416,4	703,0	1 576,8	378,7	224,3
2.11.1.	0610 Wpływy z opłat egzaminacyjnych oraz opłat za wydawanie świadectw, dyplomów, zaświadczeń, certyfikatów i ich duplikatów	18,8	200,0	492,1	2617,6	246,1
2.11.2.	0690 Wpływy z różnych opłat	164,8	349,0	899,6	545,9	257,8
2.11.3.	0970 Wpływy z różnych dochodów	111,8	60,0	78,0	69,8	130,0
2.12	Rozdział 75219 Wojska Specjalne	764,3	198,0	1 038,5	135,9	524,5
2.12.1..	0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	117,3	0,0	198,1	168,9	
2.12.2.	0970 Wpływy z różnych dochodów	418,9	175,0	753,3	179,8	430,5
2.13.	Rozdział 75220 Zabezpieczenie wojsk	63 079,1	48 107,0	59 513,1	94,3	123,7
2.13.1.	0830 Wpływy z usług	20 055,0	17 692,0	25 661,3	128,0	145,0
2.13.2.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	32 397,9	16 352,0	16 485,8	50,9	100,8
2.13.3.	0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	3 745,9	10 384,0	9 576,2	255,6	92,2
2.13.4.	0970 Wpływy z różnych dochodów	5 825,4	2 912,0	7 031,9	120,7	241,5
2.14.	Rozdział 75224 Zabezpieczenie wojsk	0,0	0,0	14,6		
2.14.1.	0970 Wpływy z różnych dochodów	0,0	0,0	14,2		
2.15.	Rozdział 75295 Pozostała działalność	18 683,5	8 073,0	14 790,7	79,2	183,2
2.15.1.	0690 Wpływy z różnych opłat	2 549,7	2 800,0	2 858,7	112,1	102,1
2.15.2.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	12 552,7	3 419,0	8 978,2	71,5	262,6
2.15.3.	0970 Wpływy z różnych dochodów	2 385,9	1 440,0	1 567,4	65,7	108,8
3.	Dział 753 Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	21 747,8	17 936,0	31 911,7	146,7	177,9
3.1.	Rozdział 75301 Świadczenia pieniężne z zaopatrzenia emerytalnego	21 747,8	17 936,0	31 911,7	146,7	177,9
3.1.1.	0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	20 557,4	16 823,0	30 861,9	150,1	183,5
3.1.2.	0970 Wpływy z różnych dochodów	994,5	910,0	841,9	84,7	92,5
4.	Dział 755 Wymiar sprawiedliwości	673,7	663,0	834,7	123,9	125,9
4.1.	Rozdział 75503 Sądy wojskowe	673,7	663,0	834,7	123,9	125,9
4.1.1.	0570 Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od ludności	457,0	451,0	569,9	124,7	126,4
4.1.2.	0630 Wpływy z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego	204,5	208,0	233,0	113,9	112,0

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r.

## 9.7. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA

Lp.	Wyszczególnienie	2021	2022			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie <sup>1)</sup>	Ustawa <sup>2)</sup>	Budżet po zmianach	Wykonanie <sup>3)</sup>			
		tys. zł				%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem, w tym:		58 125 536,0	57 051 608,0	57 102 630,8	57 077 969,2	98,2	100,0	100,0
1.	Dział 730 Szkolnictwo wyższe i nauka	669 302,4	797 119,0	780 664,9	780 114,7	116,6	97,9	99,9
1.1.	Rozdział 73014 Działalność dydaktyczna i badawcza	236 984,4	242 495,0	247 562,5	247 558,5	104,5	102,1	100,0
1.1.1.	2520 Subwencje z budżetu dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, zaliczanych do sektora finansów publicznych	236 829,0	242 002,0	247 431,8	247 431,8	104,5	102,2	100,0
1.2.	Rozdział 73015 Działalność dydaktyczna w zakresie związanym z obroną narodową	409 935,1	534 101,0	512 621,8	512 076,1	124,9	95,9	99,9
1.2.1.	2270 Dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek systemu szkolnictwa wyższego i nauki zaliczanych do sektora finansów publicznych	38 500,0	45 963,0	45 963,0	45 585,3	118,4	99,2	99,2
1.2.2.	2520 Subwencje z budżetu dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, zaliczanych do sektora finansów publicznych	294 892,8	321 026,0	348 544,5	348 544,5	118,2	108,6	100,0
1.2.3.	6220 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych	76 542,3	166 862,0	118 114,3	117 946,3	154,1	70,7	99,9
1.3.	Rozdział 73016 Pomoc materialna dla studentów i doktorantów	22 383,0	20 523,0	20 480,6	20 480,0	91,5	99,8	100,0
1.3.1.	2270 Dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek systemu szkolnictwa wyższego i nauki zaliczanych do sektora finansów publicznych	22 383,0	20 480,0	20 480,0	20 480,0	91,5	100,0	100,0
2.	Dział 750 Administracja publiczna	325 720,0	374 142,0	360 844,9	358 442,2	110,0	95,8	99,3
2.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	255 569,8	299 807,0	288 024,6	287 320,9	112,4	95,8	99,8
2.1.1.	4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	80 825,0	78 607,0	90 233,4	90 232,7	111,6	114,8	100,0
2.1.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	88 913,2	115 382,0	101 421,4	101 373,8	114,0	87,9	100,0
2.2.	Rozdział 75057 Placówki zagraniczne	70 150,1	74 335,0	72 820,2	71 121,3	101,4	95,7	97,7
2.2.1.	3070 Wydatki osobowe niezaliczone do uposażeń wypłacane żołnierzom i funkcjonariuszom	37 955,8	37 519,0	39 324,3	39 221,1	103,3	104,5	99,7
2.2.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	13 214,6	15 568,0	13 514,6	13 514,5	102,3	86,8	100,0
2.2.3.	4300 Zakup usług pozostałych	13 228,6	0,0	0,0	11 888,2	89,9		
3.	Dział 752 Obrona narodowa	48 677 791,2	47 064 673,0	46 882 758,8	46 862 374,5	96,3	99,6	100,0
3.1.	Rozdział 75201 Wojska Lądowe	4 597 137,4	4 723 643,0	5 375 520,0	5 375 519,0	116,9	113,8	100,0
3.1.1.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	3 275 190,8	3 572 818,0	3 742 064,4	3 742 064,4	114,3	104,7	100,0
3.1.2.	4060 Inne należności żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy zaliczane do wynagrodzeń	252 285,3	53 592,0	164 611,4	164 610,4	65,2	307,2	100,0

3.1.3.	4070 Dodatkowe uposażenie roczne dla żołnierzy zawodowych oraz nagrody roczne dla funkcjonariuszy	254 711,4	272 592,0	269 968,3	269 968,3	106,0	99,0	100,0
3.1.4.	4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	99 639,4	73 100,0	196 631,6	196 631,6	197,3	269,0	100,0
3.1.5.	4180 Równoważniki pieniężne i ekwiwalenty dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałe należności	102 827,3	101 089,0	193 109,6	193 109,6	187,8	191,0	100,0
3.1.6.	4410 Podróże służbowe krajowe	54 409,7	57 030,0	72 622,0	72 622,0	133,5	127,3	100,0
3.2.	Rozdział 75202 Siły Powietrzne	1 971 590,7	2 067 670,0	2 199 286,1	2 199 286,1	111,5	106,4	100,0
3.2.1.	3070 Wydatki osobowe niezaliczone do uposażeń wypłacane żołnierzom i funkcjonariuszom	125 234,4	127 570,0	158 349,2	158 349,2	126,4	124,1	100,0
3.2.2.	4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	275 609,9	297 265,0	299 000,5	299 000,5	108,5	100,6	100,0
3.2.3.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	1 186 552,2	1 317 805,0	1 310 511,3	1 310 511,3	110,4	99,4	100,0
3.2.4.	4180 Równoważniki pieniężne i ekwiwalenty dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałe należności	59 141,1	61 831,0	106 837,0	106 837,0	180,6	172,8	100,0
3.3.	Rozdział 75203 Marynarka Wojenna	749 664,0	797 771,0	821 236,7	821 236,7	109,5	102,9	100,0
3.3.1.	3070 Wydatki osobowe niezaliczone do uposażeń wypłacane żołnierzom i funkcjonariuszom	53 041,5	59 424,0	61 802,4	61 802,4	116,5	104,0	100,0
3.3.2.	4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	79 177,4	86 033,0	86 944,7	86 944,7	109,8	101,1	100,0
3.3.3.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	480 631,7	534 468,0	522 014,2	522 014,2	108,6	97,7	100,0
3.3.4.	4060 Inne należności żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy zaliczane do wynagrodzeń	36 035,2	8 017,0	22 247,4	22 247,4	61,7	277,5	100,0
3.3.5.	4070 Dodatkowe uposażenie roczne dla żołnierzy zawodowych oraz nagrody roczne dla funkcjonariuszy	39 472,1	39 799,0	39 761,0	39 761,0	100,7	99,9	100,0
3.3.6.	4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	18 006,4	15 419,0	23 536,4	23 536,4	130,7	152,6	100,0
3.4.	Rozdział 75204 Centralne wsparcie	24 221 883,4	19 142 477,0	18 035 429,9	18 034 971,4	74,5	94,2	100,0
3.4.1.	4210 Zakup materiałów i wyposażenia	1 662 543,8	0,0	0,0	2 645 826,1	159,1		
3.4.2.	4220 Zakup środków żywności	137 147,6	0,0	0,0	208 198,7	151,8		
3.4.3.	4250 Zakup sprzętu i uzbrojenia	168 751,1	144 431,0	230 481,0	230 480,9	136,6	159,6	100,0
3.4.4.	4270 Zakup usług remontowych	1 149 165,8	1 131 546,0	974 340,7	974 340,5	84,8	86,1	100,0
3.4.5.	6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 435 417,4	1 366 560,0	1 451 328,0	1 451 315,9	101,1	106,2	100,0
3.4.6.	6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	12 927 103,6	13 757 305,0	11 609 164,2	11 608 925,3	89,8	84,4	100,0
3.4.7.	6220 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych	365 851,8	805 804,0	805 804,0	805 769,1	220,2	100,0	100,0
3.5.	Rozdział 75206 Wojska Obrony Terytorialnej	812 740,1	981 904,0	1 018 398,1	1 018 398,1	125,3	103,7	100,0
3.5.1.	3070 Wydatki osobowe niezaliczone do uposażeń wypłacane żołnierzom i funkcjonariuszom	354 890,3	447 730,0	479 180,5	479 180,5	135,0	107,0	100,0
3.5.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	274 705,5	339 565,0	316 552,3	316 552,3	115,2	93,2	100,0
3.6.	Rozdział 75207 Żandarmeria Wojskowa	374 071,3	399 196,0	407 680,0	407 680,0	109,0	102,1	100,0

3.6.1.	4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	34 719,9	37 282,0	37 058,3	37 058,3	106,7	99,4	100,0
3.6.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	229 141,7	267 709,0	250 308,8	250 308,8	109,2	93,5	100,0
3.7.	Rozdział 75208 Duszpasterstwa Wojskowe	23 735,0	28 158,0	24 126,6	24 126,3	101,6	85,7	100,0
3.7.1.	4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	4 713,2	5 172,0	5 232,1	5 232,1	111,0	101,2	100,0
3.7.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	12 533,1	17 839,0	13 480,3	13 480,1	107,6	75,6	100,0
3.8.	Rozdział 75211 Cyberbezpieczeństwo i wsparcie kryptologiczne	977 990,4	1 254 925,0	1 227 386,3	1 227 371,7	125,5	97,8	100,0
3.8.1.	4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	217 156,0	232 088,0	235 869,6	235 869,6	108,6	101,6	100,0
3.8.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	173 473,6	194 619,0	197 368,6	197 368,6	113,8	101,4	100,0
3.8.3.	4210 Zakup materiałów i wyposażenia	136 156,6	0,0	0,0	347 424,9	255,2		
3.8.4.	4300 Zakup usług pozostałych	293 017,7	0,0	0,0	268 774,6	91,7		
3.9.	Rozdział 75213 Dowodzenie i kierowanie Siłami Zbrojnymi Rzeczypospolitej Polskiej	450 120,9	684 001,0	494 529,7	494 490,4	109,9	72,3	100,0
3.9.1.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	132 522,8	166 444,0	141 872,9	141 872,7	107,1	85,2	100,0
3.9.2.	4540 Składki do organizacji międzynarodowych	214 037,5	271 148,0	228 725,3	228 705,5	106,9	84,3	100,0
3.10.	Rozdział 75215 Zabezpieczenie potrzeb Sił Zbrojnych realizowanych przez przedsiębiorców	107 500,0	144 100,0	195 200,0	185 419,1	172,5	128,7	95,0
3.10.1.	2830 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych	107 500,0	144 100,0	195 200,0	185 419,1	172,5	128,7	95,0
3.11.	Rozdział 75216 Wojskowe Misje Pokojowe	334 998,8	338 396,0	332 047,1	332 046,9	99,1	98,1	100,0
3.11.1.	3070 Wydatki osobowe niezaliczone do uposażeń wypłacane żołnierzom i funkcjonariuszom	206 781,6	195 940,0	197 327,4	197 327,4	95,4	100,7	100,0
3.11.2.	4300 Zakup usług pozostałych	89 219,9	0,0	0,0	92 029,5	103,1		
3.12.	Rozdział 75217 Służba Wywiadu Wojskowego	219 006,0	236 058,0	258 176,1	258 044,4	117,8	109,3	99,9
3.12.1.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	89 536,2	89 373,0	93 504,6	93 504,6	104,4	104,6	100,0
3.12.2.	4300 Zakup usług pozostałych	42 294,1	0,0	0,0	59 674,6	141,1		
3.12.3.	6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	16 948,8	18 536,0	23 166,0	23 036,1	135,9	124,3	99,4
3.13.	Rozdział 75218 Służba Kontrwywiadu Wojskowego	348 159,5	362 935,0	413 963,0	413 054,8	118,6	113,8	99,8
3.13.1.	4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	22 606,3	25 658,0	25 551,9	25 551,6	113,0	99,6	100,0
3.13.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	174 385,6	174 860,0	178 590,3	178 582,6	102,4	102,1	100,0
3.13.3.	4300 Zakup usług pozostałych	28 806,0	0,0	0,0	65 530,3	227,5		
3.13.4.	6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	46 377,6	52 363,0	45 787,1	45 233,6	97,5	86,4	98,8
3.14.	Rozdział 75219 Wojska Specjalne	457 246,7	511 721,0	498 397,8	498 396,9	109,0	97,4	100,0
3.14.1.	3070 Wydatki osobowe niezaliczone do uposażeń wypłacane żołnierzom i funkcjonariuszom	21 594,3	24 488,0	24 653,9	24 653,9	114,2	100,7	100,0

3.14.2.	4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	28 606,5	30 765,0	31 081,8	31 081,8	108,7	101,0	100,0
3.14.3.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	308 043,7	373 371,0	330 908,6	330 908,6	107,4	88,6	100,0
3.14.4.	4070 Dodatkowe uposażenie roczne dla żołnierzy zawodowych oraz nagrody roczne dla funkcjonariuszy	25 075,2	23 203,0	26 231,6	26 231,6	104,6	113,1	100,0
3.14.5.	4180 Równoważniki pieniężne i ekwiwalenty dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałe należności	20 023,7	18 115,0	37 706,0	37 706,0	188,3	208,1	100,0
3.15.	Rozdział 75220 Zabezpieczenie wojsk	8 769 956,4	9 881 689,0	10 584 589,7	10 584 055,2	120,7	107,1	100,0
3.15.1.	4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 357 189,3	1 469 923,0	1 478 627,6	1 478 627,6	108,9	100,6	100,0
3.15.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	841 277,8	1 188 549,0	930 867,3	930 867,0	110,6	78,3	100,0
3.15.3.	4180 Równoważniki pieniężne i ekwiwalenty dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałe należności	350 784,5	350 081,0	406 558,2	406 538,2	115,9	116,1	100,0
3.15.4.	4210 Zakup materiałów i wyposażenia	1 082 815,0	0,0	0,0	1 099 237,0	101,5		
3.15.5.	4260 Zakup energii	656 425,6	0,0	0,0	787 135,4	119,9		
3.15.6.	4270 Zakup usług remontowych	1 381 371,5	1 522 756,0	2 288 656,8	2 288 224,8	165,6	150,3	100,0
3.16.	Rozdział 75222 Agencja Mienia Wojskowego	1 313 576,0	1 406 550,0	1 613 484,0	1 613 472,1	122,8	114,7	100,0
3.16.1.	2840 Dotacja celowa z budżetu państwa na finansowanie lub dofinansowanie ustawowo określonych zadań bieżących realizowanych przez pozostałe jednostki sektora finansów publicznych	1 216 204,0	1 218 210,0	1 465 210,0	1 465 210,0	120,5	120,3	100,0
3.17.	Rozdział 75224 Kwalifikacja wojskowa	0,0	0,0	200 552,9	200 550,3			100,0
3.17.1.	4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	0,0	0,0	97 080,4	97 080,3			100,0
3.17.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	0,0	0,0	50 857,4	50 857,3			100,0
3.18.	Rozdział 75279 Pomoc zagraniczna	165,0	0,0	589,5	589,5	357,4		100,0
3.18.1.	2740 Pomoc zagraniczna	165,0	0,0	589,5	589,5	357,4		100,0
3.19.	Rozdział 75280 Działalność badawczo-rozwojowa	208 801,2	1 139 629,0	143 604,4	142 887,7	68,4	12,5	99,5
3.19.1.	4300 Zakup usług pozostałych	69 306,5	0,0	0,0	32 537,1	46,9		
3.19.2.	6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	84 494,7	1 078 000,0	110 350,7	110 350,7	130,6	10,2	100,0
3.20.	Rozdział 75295 Pozostała działalność	2 739 448,6	2 963 850,0	3 038 560,8	3 030 777,9	110,6	102,3	99,7
3.20.1.	2270 Dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek systemu szkolnictwa wyższego i nauki zaliczanych do sektora finansów publicznych	395 926,0	417 330,0	544 419,6	540 419,6	136,5	129,5	99,3
3.20.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	471 102,7	535 374,0	471 711,1	471 707,0	100,1	88,1	100,0
3.20.3.	4080 Uposażenia i świadczenia pieniężne wypłacane przez okres roku żołnierzom i funkcjonariuszom zwolnionym ze służby	326 540,0	352 484,0	443 275,5	443 275,5	135,7	125,8	100,0
3.20.4.	6170 Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych	500 000,0	500 000,0	500 000,0	500 000,0	100,0	100,0	100,0
4.	Dział 753 Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	7 973 613,8	8 280 526,0	8 551 468,0	8 551 412,7	107,2	103,3	100,0
4.1.	Rozdział 75301 Świadczenia pieniężne z zaopatrzenia emerytalnego	7 968 631,3	8 275 220,0	8 546 719,8	8 546 664,5	107,3	103,3	100,0

4.1.1.	3110 Świadczenia społeczne	7 929 225,5	8 234 047,0	8 505 553,0	8 505 497,7	107,3	103,3	100,0
4.2.	Rozdział 75302 Uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	3 289,9	3 433,0	3 027,0	3 027,0	92,0	88,2	100,0
4.2.1	3110 Świadczenia społeczne	3 289,9	3 433,0	3 027,0	3 027,0	92,0	88,2	100,0
4.3..	Rozdział 75312 Uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	1 692,7	1 873,0	1 721,2	1 721,2	101,7	91,9	100,0
4.3.1.	3110 Świadczenia społeczne	1 692,7	1 873,0	1 721,2	1 721,2	101,7	91,9	100,0
5.	Dział 755 Wymiar sprawiedliwości	28 567,4	26 955,0	27 551,7	27 545,9	96,4	102,2	100,0
5.1	Rozdział 75503 Sądy wojskowe	28 567,4	26 955,0	27 551,7	27 545,9	96,4	102,2	100,0
5.1.1..	4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	7 869,4	8 538,0	8 496,6	8 496,6	108,0	99,5	100,0
5.1.2.	4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	8 881,5	10 118,0	8 822,5	8 822,4	99,3	87,2	100,0
5.1.3.	4590 Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych	5 591,9	0,0	4 263,2	4 257,5	76,1		99,9
6.	Dział 851 Ochrona zdrowia	304 466,0	310 743,0	301 254,0	299 990,7	98,5	96,5	99,6
6.1.	Rozdział 85156 Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego	7 187,6	10 639,0	8 602,5	8 596,5	119,6	80,8	99,9
6.1.1.	4130 Składki na ubezpieczenie zdrowotne	7 187,6	10 639,0	8 602,5	8 596,5	119,6	80,8	99,9
6.2.	Rozdział 85157 Staże i specjalizacje medyczne	11 046,7	17 000,0	14 967,4	14 674,7	132,8	86,3	98,0
6.2.1.	4320 Staże i specjalizacje medyczne	11 046,7	17 000,0	14 967,4	14 674,7	132,8	86,3	98,0
6.3.	Rozdział 85195 Pozostała działalność	286 231,8	283 104,0	277 684,1	276 719,5	96,7	97,7	99,7
6.3.1.	6220 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych	94 448,1	142 280,0	137 358,1	137 357,5	145,4	96,5	100,0
6.3.2.	6230 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych	179 176,9	117 700,0	119 713,5	119 713,5	66,8	101,7	100,0
7.	Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	146 075,2	197 450,0	198 088,7	198 088,6	135,6	100,3	100,0
7.1.	Rozdział 92114 Pozostałe instytucje kultury	8 730,0	8 730,0	8 730,0	8 730,0	100,0	100,0	100,0
7.1.1.	2550 Dotacja podmiotowa z budżetu dla państwowej instytucji kultury	8 730,0	8 730,0	8 730,0	8 730,0	100,0	100,0	100,0
7.2.	Rozdział 92118 Muzea	137 345,2	188 720,0	189 358,7	189 358,6	137,9	100,3	100,0
7.2.1.	2550 Dotacja podmiotowa z budżetu dla państwowej instytucji kultury	34 869,1	37 624,0	42 354,3	42 354,3	121,5	112,6	100,0
7.2.2.	6220 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych	102 476,1	151 096,0	147 004,3	147 004,3	143,5	97,3	100,0

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

- 1) Łącznie z wydatkami, które nie wygasły z upływem roku budżetowego (RB-28 za rok 2021 = kolumna 8 + kolumna 12).
- 2) Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r.



## 9.8. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2021			Wykonanie 2022			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 <sup>2)</sup>	Wynagrodzenia wg Rb-70 <sup>1)</sup>	Przeciętne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 <sup>2)</sup>	Wynagrodzenia wg Rb-70 <sup>1)</sup>	Przeciętne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
			tys. zł	Zł		tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem		157 983	11 640 341,1	6 140,08	158 903	12 897 225,2	6 763,68	110
Ogółem Status 01		42 915	2 729 645,6	5 300,49	44 275	3 070 155,6	5 778,57	109
1.	750	111	9 551,0	7 170,42	115	10 338,5	7 491,67	104
1.1.	75001	96	8 429,5	7 317,27	100	9 208,7	7 673,92	105
1.2.	75057	15	1 121,5	6 230,56	15	1 129,8	6 276,67	101
2.	752	42 698	2 711 694,6	5 292,39	44 051	3 050 663,7	5 771,08	109
2.1.	75201	3 098	175 022,3	4 707,94	3 120	195 279,0	5 215,79	111
2.2.	75202	4 783	292 187,5	5 090,73	4 791	318 595,4	5 541,56	109
2.3.	75203	1 411	84 598,1	4 996,34	1 400	92 619,9	5 513,09	110
2.4.	75206	780	55 799,7	5 961,51	830	62 358,7	6 260,91	105
2.5.	75207	528	36 928,2	5 828,31	520	39 586,3	6 343,96	109
2.6.	75208	61	5 051,3	6 900,68	62	5 571,4	7 488,44	109
2.7.	75211	3 218	227 640,9	5 894,99	3 258	251 661,1	6 437,00	109
2.8.	75213	459	37 373,9	6 785,38	459	39 144,9	7 106,92	105
2.9.	75216	45	3 092,3	5 726,48	47	2 906,9	5 154,08	90
2.10.	75217*	196	14 593,4	6 204,68	196	15 562,4	6 616,67	107
2.11.	75218	272	24 083,9	7 378,65	288	27 007,5	7 814,67	106
2.12.	75219	437	30 572,6	5 830,02	445	33 178,5	6 213,20	107
2.13.	75220	23 685	1 449 195,9	5 098,85	23 561	1 574 958,6	5 570,50	109
2.14.	75224				1 454	97 080,3	5 563,98	
2.15.	75295	3 725	275 554,6	6 164,53	3 620	295 152,8	6 794,49	110
3.	755	103	8 336,7	6 744,90	102	9 037,9	7 383,91	109
3.1.	75503	103	8 336,7	6 744,90	102	9 037,9	7 383,91	109
4.	851	3	63,3	1 758,33	7	115,5	1 375,00	78
4.1.	85195	3	63,3	1 758,33	7	115,5	1 375,00	78
Ogółem Status 02		3	619,6	17 211,11	4	742,7	15 472,92	90
1.	750	3	619,6	17 211,11	4	742,7	15 472,92	90
1.1.	75001	3	619,6	17 211,11	4	742,7	15 472,92	90
Ogółem Status 03		2 670	207 161,9	6 465,73	1 334	140 470,2	8 775,00	136
1.	750	712	84 675,2	9 910,49	718	95 668,9	11 103,63	112
1.1.	75001	712	84 675,2	9 910,49	718	95 668,9	11 103,63	112
2.	752	1 958	122 486,7	5 213,09	616	44 801,3	6 060,78	116
2.1.	75295	1 958	122 486,7	5 213,09	616	44 801,3	6 060,78	116
Ogółem Status 14		70	5 306,6	6 317,38	82	6 539,7	6 646,04	105
2.	752	70	5 306,6	6 317,38	82	6 539,7	6 646,04	105

2.1.	75202	28	2 104,1	6 262,20	29	2 286,8	6 571,26	105
2.2.	75220	13	945,5	6 060,90	14	998,9	5 945,83	98
2.3.	75295	29	2 257,0	6 485,63	39	3 254,0	6 952,99	107
Ogółem Status 10		112 325	8 697 607,4	6 452,71	113 208	9 679 317,0	7 125,02	110
1.	750	852	122 019,7	11 934,63	870	131 232,8	12 570,19	105
1.1.	75001	755	106 945,8	11 804,17	780	116 221,3	12 416,81	105
1.2.	75057	97	15 073,9	12 950,09	90	15 011,5	13 899,54	107
2.	752	111 428	8 565 710,1	6 406,01	112 295	9 538 369,5	7 078,36	110
2.1.	75201	53 823	3 667 760,0	5 678,74	54 536	4 172 622,9	6 375,95	112
2.2.	75202	16 875	1 329 201,8	6 563,96	16 978	1 462 358,9	7 177,71	109
2.3.	75203	6 885	538 569,8	6 518,64	6 803	584 022,6	7 153,98	110
2.4.	75206	3 835	310 139,1	6 739,22	4 004	352 960,4	7 346,00	109
2.5.	75207	3 034	258 884,6	7 110,65	2 973	279 360,8	7 830,50	110
2.6.	75208	136	14 202,3	8 702,39	132	14 960,9	9 445,01	109
2.7.	75211	2 025	193 867,7	7 978,09	2 077	219 428,9	8 803,92	110
2.8.	75213	1 181	150 150,7	10 594,88	1 139	160 948,6	11 775,58	111
2.9.	75217*	947	96 323,4	8 476,19	947	101 894,0	8 966,39	106
2.10.	75218	1 544	184 384,0	9 951,64	1 541	194 178,7	10 500,69	106
2.11.	75219	3 149	345 738,7	9 149,43	3 126	368 559,0	9 825,10	107
2.12.	75220	12 254	944 732,3	6 424,65	12 246	1 040 418,6	7 079,99	110
2.13.	75224				513	53 767,5	8 734,16	
2.14.	75295	5 740	531 755,7	7 720,03	5 280	532 887,7	8 410,48	109
3.	755	45	9 861,0	18 261,11	43	9 714,7	18 826,94	103
3.1.	75503	45	9 861,0	18 261,11	43	9 714,7	18 826,94	103
4.	851	0	16,6		0	0,0		
4.1.	85195		16,6					

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach, zweryfikowanego przez NIK.

- 1) W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.
- 2) Załącznik nr 35 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy.
- 3) Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

## 9.9. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA

Lp.	Wyszczególnienie	2021	2022		6:3	6:4	6:5	
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Budżet po zmianach				Wykonanie
		tys. zł						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem, w tym:	861,8	19 812,0	19 812,0	959,4	111,3	4,8	4,8
1.	Dział 752 Obrona narodowa	300,0	3 100,0	3 100,0	0	0,0	0,0	0,0
1.1.	Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020	-	3 100,0	3 100,0	0	-	0,0	0,0
2.	Dział 851 Ochrona zdrowia	561,83	16 712,	16 712,0	959,4	170,8	5,7	5,7
1.2.	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2021	300,0	0,0	0,0	0	0,0	-	-
2.1.	Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020	561,83	16 712,	16 712,0	959,4	170,8	5,7	5,7

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej i/lub rocznego sprawozdania Rb-28UE WPR z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich w zakresie wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej – po weryfikacji przez NIK.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r.

## 9.10. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO FUNDUSZU MODERNIZACJI SIŁ ZBROJNYCH

Lp.	Wyszczególnienie	2021	2022			4:3	6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Plan wg ustawy budżetowej <sup>1)</sup>	Plan po zmianach	Wykonanie				
		tys. zł							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Część A Zadania wynikające z ustawy tworzącej FMSZ									
1.	Realizacja programu przebudowy i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej	175 791,9	191 717,0	191 717,0	1 437 839,3	109,1	817,9	750,0	750,0
Część B Plan finansowy w układzie memoriałowym									
I	Stan funduszu na początek roku	3 714 022,8	10 000 791,0	10 000 791,0	10 081 246,2	269,3	271,4	100,8	100,8
1.	Środki pieniężne	109 983,2	4 887 297,0	4 887 297,0	6 420 165,5	4 443,7	5 837,4	131,4	131,4
2.	Należności	3 604 039,6	5 113 494,0	5 113 494,0	3 661 080,7	141,9	101,6	71,6	71,6
3.	Zobowiązania								
II	Przychody	6 535 585,4	161 717,0	161 717,0	102 564,4	2,5	1,6	63,4	63,4
1.	Pozostałe przychody	185 974,3	161 717,0	161 717,0	59 474,4	87,0	32,0	36,8	36,8
1.1.	- środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych (wpłaty Agencji Mienia Wojskowego)	27 661,8	6 955,0	6 955,0					
1.2.	- wsparcie wojsk obcych i udostępnianie im poligonów	28 840,9	92 045,0	92 045,0	7 123,8	319,1	24,7	7,7	7,7
1.3.	- odszkodowania i kary umowne	90 075,8	58 581,0	58 581,0	11 085,2	65,0	12,3	18,9	18,9
1.4.	- pozostałe odsetki	10 796,7	3 000,0	3 000,0	15 796,8	27,8	146,3	526,6	526,6
1.5.	- różne, w tym określone ustawowo przychody państwowych funduszy celowych	27 734,1	500,0	500,0	25 445,7	1,8	91,7	5 089,1	5 089,1
1.6.	- specjalistyczne usługi wojskowe	864,9	636,0	636,0	22,8	73,5	2,6	3,6	3,6
2.	Wpłaty od jednostek na państwowy fundusz celowy, z tego:	6 300 000,0							
2.1.	- majątkowe	6 300 000,0							
III	Koszty/Koszty realizacji zadań	168 362,0	191 717,0	191 717,0	10 183 810,6	113,9	6 048,8	5 311,9	5 311,9
1.	Koszty inwestycyjne	168 361,1	191 717,0	191 717,0	4 970 740,6	113,9	2 952,4	2 592,8	2 592,8
2.	Usługi bankowe	0,9			12,7		1 354,4		
3.	Środki pieniężne przekazane na FWSZ				5 041 800,55				
4.	Przyszłe wpływy FWSZ				171 256,8				
IV	Stan funduszu na koniec roku (I+II-III)	10 081 246,2	9 970 791,0	9 970 791,0		98,9			

1.	Środki pieniężne	6 420 165,5	57 297,0	57 297,0		0,9			
2.	Należności	3 661 080,7	9 913 494,0	9 913 494,0		270,8			
3.	Zobowiązania								
Część E. Dane uzupełniające									
1.	Wolne środki finansowe przekazane w zarządzanie lub depozyt u Ministra Finansów	6 420 165,5	4 887 297,0	4 887 297,0		76,1			
1.1.	- depozyt <i>overnight</i> (O/N)	6 420 165,5	4 887 297,0	4 887 297,0		76,1			

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-40 z wykonania, określonego w ustawie budżetowej na 2022 r., Planu finansowego Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych, zweryfikowanego przez NIK.

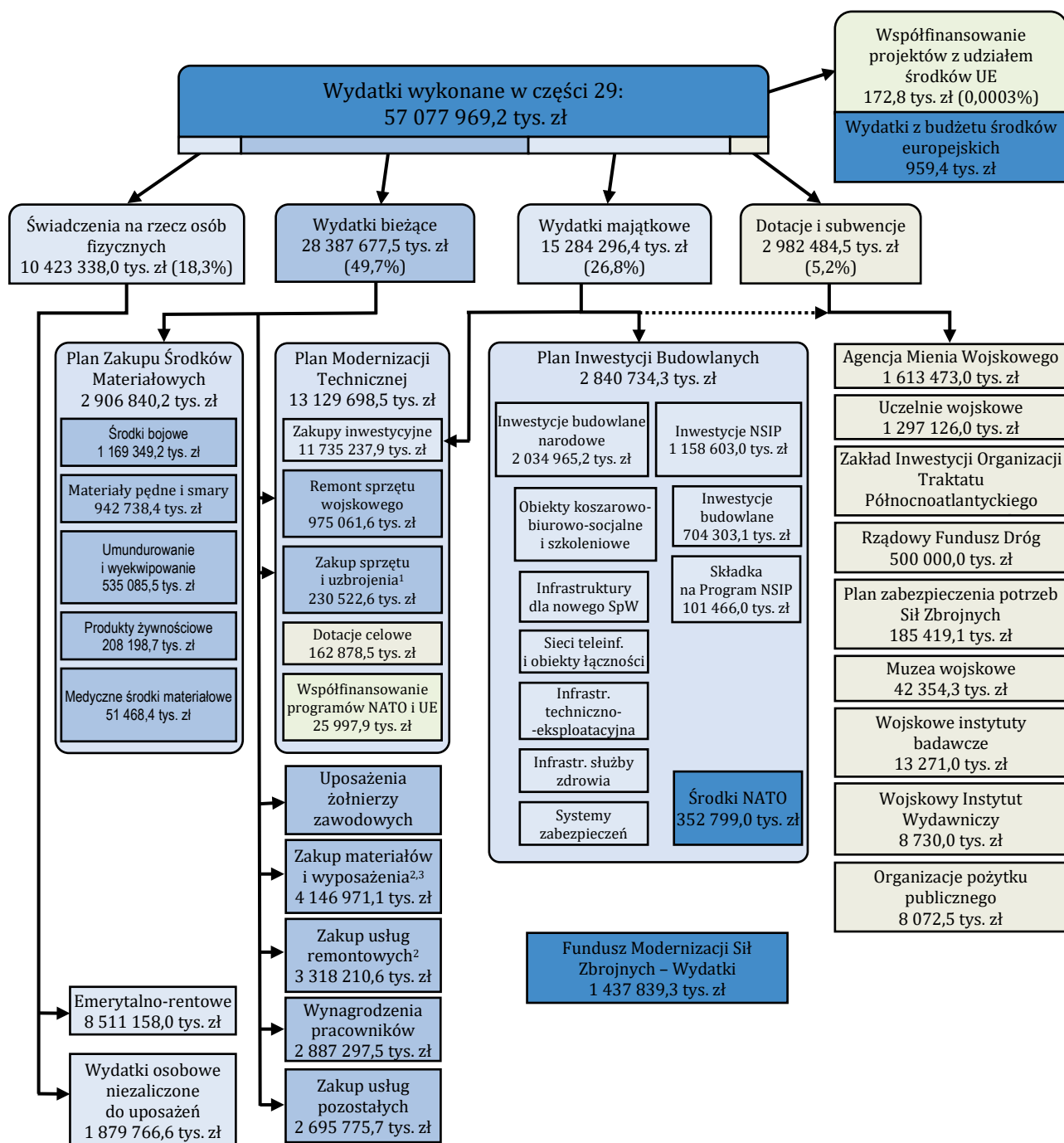
## 9.11. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO ZAKŁADU INWESTYCJI ORGANIZACJI TRAKTATU PÓŁNOCNOATLANTYCKIEGO

Lp.	Wyszczególnienie	2021		2022		4:3	6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Plan wg ustawy budżetowej <sup>1)</sup>	Plan po zmianach	Wykonanie				
		tys. zł							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Część A Zadania wynikające aktu tworzącego, tj. zarządzenia Nr 49/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie utworzenia instytucji gospodarki budżetowej pod nazwą „Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego”									
Realizację zadań Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego przedstawiono w części opisowej informacji z uwagi na to, że wynikają one z zarządzenia Nr 49/MON.									
Część B Plan finansowy w układzie memoriałowym									
I	Stan na początek roku								
1.	Środki obrotowe, w tym:	635 417,7	1 219 301,0	1 219 301,0	1 125 115,0	191,9	177,1	92,3	92,3
1.1	Środki pieniężne	162 904,1	163 130,0	163 130,0	219 207,5	100,1	134,6	134,4	134,4
1.2	Należności krótkoterminowe	85,0	100,0	100,0	213,9	117,7	251,7	213,9	213,9
1.3	Zapasy	472 428,7	1 056 071,0	1 056 071,0	905 693,6	223,5	191,7	85,8	85,8
2.	Zobowiązania, w tym:	249,8	200,0	200,0	335,4	80,1	134,3	167,7	167,7
II	PRZYCHODY OGÓŁEM	576 378,9	1 231 856,0	1 177 019,0	1 184 847,9	213,7	205,6	96,2	100,7
1.	Przychody z prowadzonej działalności	2 209,5	5 314,0	5 387,0	4 272,9	240,5	193,4	80,4	79,3
2.	Dotacje z budżetu państwa	375 095,0	816 133,0	816 133,0	816 098,1	217,6	217,6	100,0	100,0
3.	Środki od innych jednostek sektora finansów publicznych								
4.	Pozostałe przychody, z tego:	199 074,4	410 409,0	355 499,0	364 477,0	206,2	183,1	88,8	102,5
4.1	Odsetki (np. z tytułu udzielonych pożyczek), w tym:	450,2			10 206,0				
4.1.1	Odsetki od depozytów u Ministra Finansów lub z tytułu skarbowych papierów wartościowych	413,4			10 165,0				
4.2	Pozostałe przychody								
III	KOSZTY OGÓŁEM	576 190,3	1 231 806,0	1 176 779,0	1 176 479,0	213,8	204,2	95,5	100,0
1.	Koszty funkcjonowania	12 491,6	15 593,0	18 176,0	17 934,8	124,8	143,6	115,0	98,7
1.1	Amortyzacja	182,2	300,0	300,0	195,3	164,6	107,2	65,1	65,1
1.2	Materiały i energia	440,8	660,0	660,0	523,2	149,7	118,7	79,3	79,3
1.3	Usługi obce	906,9	1 350,0	1 060,0	782,2	148,9	86,2	57,9	73,8
1.4	Wynagrodzenia, z tego:	8 543,0	9 933,0	10 006,0	9 995,3	116,3	117,0	100,6	99,9
1.4.1	osobowe	8 382,2	9 840,0	9 858,0	9 858,0	117,4	117,6	100,2	100,0
1.4.2	Bezosobowe	160,8	93,0	148,0	137,3	57,8	85,4	147,6	92,8
1.5	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	7,2	60,0	60,0	50,1	857,0	692,2	83,4	83,4
1.6	Składki, z tego na:	1 452,5	1 932,0	1 932,0	1 696,7	133,0	116,8	87,8	87,8
1.6.1	ubezpieczenie społeczne	1 278,9	1 563,0	1 563,0	1 492,5	122,2	116,7	95,5	95,5
1.6.2	Fundusz Pracy raz Fundusz Solidarnościowy	163,7	219,0	219,0	191,9	133,8	117,3	87,6	87,6
1.6.3	pozostałe	9,9	150,0	150,0	12,3	1500,0	124,3	8,2	8,2
1.7	Pozostałe koszty funkcjonowania	959,0	1 358,0	4 158,0	4 692,0	141,6	489,3	345,5	112,8

2.	Pozostałe koszty, w tym:	563 698,7	1 216 213,0	1 158 603,0	1 158 544,2	215,8	205,5	95,3	100,0
2.1	- środki na wydatki inwestycyjne NSIP i utrzymanie obiektów	563 698,7	1 216 213,0	1 158 603,0	1 158 544,2	215,8	205,5	95,3	100,0
IV	WYNIK BRUTTO (II - III)	188,6	50,0	240,0	8 368,9	26,5	4438,0	16737,8	3487,0
V	OBOWIAZKOWE OBCIĄŻENIA WYNIKU FINANSOWEGO	150,0	10,0	200,0	177,2	6,7	118,1	1771,6	88,6
1.	Podatek dochodowy od osób prawnych	150,0	10,0	200,0	177,2	6,7	118,1	1771,6	88,6
VI	WYNIK NETTO (IV - V)	38,6	40,0	40,0	8 191,8	103,8	21248,6	20479,4	20479,4
VII	Dotacje z budżetu państwa								
1.	Dotacje ogółem, z tego:	375 095,0	816 133,0	816 133,0	816 123,9	217,6	217,6	100,0	100,0
1.1	- podmiotowa	9 243,2	10 329,0	10 329,0	10 354,8	111,7	112,0	100,2	100,2
1.2	- na inwestycje i zakupy inwestycyjne	365 851,8	805 804,0	805 804,0	805 769,1	220,3	220,2	100,0	100,0
VIII	ŚRODKI NA WYDATKI MAJĄTKOWE	564 068,3	1 216 813,0	1 159 203,0	1 158 708,3	215,7	205,4	95,2	100,0
1.	Inwestycje NSIP finansowane z dotacji celowej	365 851,8	805 804,0	805 804,0	805 769,1	220,3	220,2	100,0	100,0
2.	Inwestycje NSIP finansowane ze środków NATO	197 846,9	410 409,0	352 799,0	352 775,1	207,4	178,3	86,0	100,0
3.	Wydatki majątkowe IGB ZIOTP	369,6	600,0	600,0	164,1	162,3	44,4	27,4	27,4
IX	ŚRODKI PRZYZNANE INNYM PODMIOTOM								
X	Stan na koniec roku								
1.	Środki obrotowe, z tego:	1 125 115,0	1 066 880,0	1 066 880,0	2 099 918,6	94,8	186,6	196,8	196,8
1.1.	Środki pieniężne	219 207,5	163 480,0	163 480,0	205 736,4	74,6	93,9	125,8	125,8
1.2.	Należności krótkoterminowe	213,9	100,0	100,0	1 036,2	46,7	484,4	1036,2	1036,2
1.3.	Zapasy	905 693,6	903 300,0	903 300,0	1 893 145,9	99,7	209,0	209,6	209,6
2.	Zobowiązania	335,4	300,0	300,0	283,6	89,4	84,6	94,5	94,5
Część C. Dane uzupełniające									
1.	Zobowiązania zaliczane do państwowego długu publicznego wg wartości nominalnej, z tego:	6 279,0	9 000,0	9 000,0	7 583,2	143,3	120,8	84,3	84,3
1.1.	Depozyty przyjęte przez jednostkę	6 279,0	9 000,0	9 000,0	7 583,2	143,3	120,8	84,3	84,3
Część D. Dane uzupełniające									
1.	Wolne środki finansowe przekazane w zarządzanie lub depozyt u Ministra Finansów	219 202,6	20 000,0	20 000,0	205 731,9	9,1	93,9	1028,7	1028,7
1.1.	- depozyty <i>overnight</i> (O/N)	219 202,6	20 000,0	20 000,0	205 731,9	9,1	93,9	1028,7	1028,7

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-40 z wykonania, określonego w ustawie budżetowej na 2022 r., Planu finansowego Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego, zweryfikowanego przez NIK.

## 9.12. INFOGRAFIKA NR 1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 29 – OBRONA NARODOWA



1) Środki trwałe o wartości do 10,0 tys. zł uwzględnione w § 425 Zakup sprzętu i uzbrojenia.

2) Łącznie z wydatkami ujętymi w PMT.

3) Łącznie z wydatkami ujętymi w PZŚM.

Opracowanie własne Najwyższej Izby Kontroli na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz informacji Ministerstwa Obrony Narodowej, według stanu na dzień 31.03.2023 r.



### 9.13. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

---

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Minister Obrony Narodowej
9. Minister Infrastruktury
10. Komisja Finansów Publicznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
11. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
12. Komisja Obrony Narodowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
13. Komisja Obrony Narodowej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
14. Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego
15. Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego