



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Biuro Informatyki

BIT-BIC.25.7.2023

Warszawa, dnia 13 czerwca 2023 r.

Do Wykonawców

Dot. Zapytania ofertowego na Wdrożenie Bazy Aktów Własnych.

W związku z pytaniami dot. opisu przedmiotu zamówienia oraz umowy Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane poniżej pytania:

Pytanie 3:

W odniesieniu do Rozdziału II „Wymagania ogólne”, pkt 11 w Opisie przedmiotu zamówienia, czy Wykonawca dobrze rozumie, że dane będą możliwe do odtworzenia z backupu Zamawiającego, zaś Wykonawca będzie świadczył usługę konfiguracyjną?

Odpowiedź:

W razie konieczności odtwarzania danych Zamawiający umożliwi Wykonawcy skorzystanie z wykonanych przez Zamawiającego backupów, których opis znajduje się w pkt V i) Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 4

W odniesieniu do Rozdziału V „Wymagania techniczne”, pkt V j w Opisie przedmiotu zamówienia, z uwagi na fakt, że Wykonawcy nie są znane procedury bezpieczeństwa Zamawiającego, czy Zamawiający zgodzi się, aby administratorzy Zamawiającego dokonali niezbędnych konfiguracji bezpieczeństwa po stronie systemu operacyjnego i bazy danych, tak by spełniały one wymogi bezpieczeństwa Zamawiającego?

W przypadku braku zgody na powyższe pytanie, konieczne jest wcześniejsze przedstawienie przez Zamawiającego szczegółowych wytycznych konfiguracyjnych związanych z bezpieczeństwem, tak aby podczas przygotowywania obrazu jak najwięcej modyfikacji mogło być wykonanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Po instalacji w środowisku wirtualnym Zamawiającego dostarczonej przez Wykonawcę maszyny wirtualnej Zamawiający przeprowadzi testy bezpieczeństwa i na ich podstawie przedstawi Wykonawcy dalsze zalecenia odnośnie konfiguracji.

Pytanie nr 5

W odniesieniu do Definicji zawartych w projekcie umowy oraz § 10 ust. 7 projektu umowy, Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego czy akceptuje On opisane poniżej warunki dotyczące obsługi Awarii/Błędów w szczególności w zakresie proponowanego stopniowania Błędu na Błąd drobny, Błąd krytyczny, Błąd poważny oraz podanych czasów reakcji i usunięcia dla zdefiniowanych rodzajów błędów?

Błąd - sytuacja, w której Oprogramowanie nie działa zgodnie z Dokumentacją; z Błędem nie mamy do czynienia w przypadku wystąpienia choćby jednej z podanych niżej okoliczności:

- niespełnienie przez Licencjobiorcę wszystkich wymogów technicznych wskazanych przez Licencjodawcę w odniesieniu do eksploatowanej przez Licencjobiorcę wersji Oprogramowania;
- użytkowanie Oprogramowania niezgodnie z Umową, OWU, Dokumentacją lub/i przepisami prawa;
- błędne (tj. niezgodne z Umową, przeznaczeniem Oprogramowania lub niezgodnie z jego Dokumentacją) wprowadzenie przez Licencjobiorcę danych do Oprogramowania;
- użytkowanie Oprogramowania na sprzęcie komputerowym niespełniającym ogólnie przyjętych w branży informatycznej norm technicznych lub/i norm bezpieczeństwa;
- działanie wirusa komputerowego lub innych złośliwych aplikacji obcego pochodzenia;
- wdrożenie Oprogramowania wykonane w sposób wadliwy, z wyłączeniem sytuacji, w której było ono wykonywane przez Licencjodawcę;
- nieprawidłowa lub niepożądana reakcja Oprogramowania będąca skutkiem wgrania update i/lub upgrade systemu operacyjnego, jeśli Licencjobiorca dokonywał w okresie poprzedzającym wystąpienie Błędu wgrania powyższych modyfikacji;
- nieprawidłowa lub niepożądana reakcja Oprogramowania spowodowana ingerencją osób trzecich, za których działania Licencjodawca nie ponosi odpowiedzialności;
- działanie siły wyższej;

Błąd drobny – rodzaj Błędu, który nie jest ani Błędem krytycznym ani Błędem poważnym;

Błąd krytyczny – rodzaj Błędu, który całkowicie uniemożliwia eksploatację Oprogramowania (Oprogramowanie w ogóle się nie uruchamia lub uruchomione przestaje natychmiast działać), jednocześnie nie pozwalając na zastosowanie obejścia;

Błąd poważny – rodzaj Błędu, który polega na tym, że funkcje Oprogramowania określone jako podstawowe w Dokumentacji w ogóle nie działają, istnieje jednak obejście;

czas reakcji – czas od dokonania przez Licencjobiorcę prawidłowego zgłoszenia Błędu do podjęcia przez Licencjodawcę pierwszej czynności związanej z tym zgłoszeniem, np. wysłania przez Licencjodawcę listu e-mail na adres podany przez Licencjobiorcę w zgłoszeniu w celu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia Błędu;

czas usunięcia – czas od momentu, w którym Strony ostatecznie ustaliły istotę i kategorię Błędu (a jeżeli Licencjodawca wymagał udostępnienia Oprogramowania eksploatowanego przez Licencjobiorcę, ew. wraz z danymi wprowadzonymi przez Licencjobiorcę do tego Oprogramowania, w celu zidentyfikowania Błędu lub/ i jego usunięcia) do usunięcia Błędu lub zastosowania obejścia lub zastosowania rozwiązania zastępczego;

Czas reakcji i czas usunięcia Błędu dla wszystkich rodzajów Oprogramowania Rodzaj Błędu	Czas reakcji (w godzinach)	Czas usunięcia Błędu (w godzinach)
Błąd krytyczny	12	24
Błąd poważny	24	56
Błąd drobny	72	W ramach jednej z kolejnych aktualizacji oprogramowania przez Wykonawcę

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zamianę.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający zgodzi się, aby prace konserwacyjno-rozwojowe, określone w § 5 ust. 4 projektu umowy, które wymagają obecności techników Wykonawcy w siedzibie Zamawiającego, mogły odbywać się w godzinach pracy Wykonawcy, tj. 08:00-16:00 w dni robocze z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zgodnie z wcześniej określonym przez Zamawiającego i Wykonawcę harmonogramem prac?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zamianę.

Pytanie nr 7

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż prawidłowa jest interpretacja, w myśl której kara umowna przewidziana w § 7 ust. 2 projektu umowy będzie możliwa do naliczenia jedynie za przypadki niedostępności systemu w godzinach 7:00 - 17:00 w dni robocze powyżej limitu niedostępności określonego w umowie na 97%. Innymi słowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ww. kara umowna nie będzie dotyczyła przypadków:

- a) ewentualnej niedostępności systemu w innych godzinach/dniach niż 7:00-17:00 w dni robocze;
- b) ewentualnej niedostępności systemu w godzinach 7:00-17:00 w dni robocze, ale w wymiarze nieprzekraczającym 97% (liczonym jako współczynnik czasu dostępności do czasu ogółem w tych godzinach w dni robocze w skali tygodnia)?

Odpowiedź:

- a) Zamawiający potwierdza ww. sposób interpretacji naliczenia kary umownej określonej w § 7 ust. 2 projektu umowy.
- b) Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dostępności do Systemu w godzinach 7:00-17:00 w dni robocze na poziomie co najmniej 97%.

Pytanie nr 8

W odniesieniu do § 10 ust. 5 projektu umowy, czy Zamawiający zgodzi się, aby telefoniczne zgłoszenia awarii były dokonywane w dni robocze w godzinach od 08:00 do 17:00?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 5 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„5. Zgłoszenia Zamawiającego dotyczące Awarii/ Błędów w działaniu BAW będą przekazywane Wykonawcy telefonicznie pod nr telefonu lub pocztą elektroniczną pod adres e-mail:@.....w godzinach od 8:00 do 17:00, w dni robocze. Zgłoszenia dokonane po godz. 17:00 traktowane są jako zgłoszone w dniu następnym.”

Pytanie nr 9

W odniesieniu do § 10 ust. 7 pkt 1 projektu umowy, z uwagi na fakt, że w tym ustępie podany jest zarówno błąd jak i awaria, Wykonawca prosi o wykreślenie słowa "Błędu", pozostawiając tylko "Awarii"; Błąd bowiem dotyczy również mniej krytycznych sytuacji, czy wręcz aspektów kosmetycznych, na poprawienie których powinno być więcej czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 10

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jego odpowiedzialność „za wszelkie szkody, jakie mogą powstać w związku z używaniem Systemu”, o czym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 projektu umowy, a także odpowiedzialność opisana w § 8 ust. 9, dotyczą wyłącznie sytuacji gdy szkody / roszczenia dotyczą prawidłowego, zgodnego z przeznaczeniem systemu i jego dokumentacją, korzystania z systemu. Nie może być bowiem mowy o obciążaniu Wykonawcy roszczeniami wynikającymi z działań użytkowników dokonywanych wbrew zasadom użytkowania systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za działania użytkowników dokonywanych wbrew zasadom użytkowania Systemu.

Pytanie nr 11

Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy § 4 ust. 1 pkt 4 projektu umowy. Nie sposób bowiem z góry przesądzić, że żadna informacja przekazana Zamawiającemu przez Wykonawcę nie będzie stanowiła tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 12

Z uwagi na fakt, że Wykonawca w ramach swojej oferty udostępnia klientom oprogramowanie gotowe, które nie powstaje na życzenie klientów w oparciu o ich wytyczne, a dokumentacja postępowania zdaje się obejmować swym zakresem nabycie właśnie tego typu oprogramowania, Wykonawca wskazuje, że w ramach ww. oprogramowania co do zasady udostępnia standardową dokumentację, która nie jest tworzona w oparciu o wytyczne pojedynczych klientów i klientom nie przekazuje się praw autorskich do tejże typowej, stosowanej w ramach wykonywania świadczeń na rzecz wielu klientów, dokumentacji. Z tego względu Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy postanowienia § 5 ust. 7 i 8.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania dokumentacji projektowej, która nie jest standardowym dokumentem obowiązującym u wszystkich w takim samym zakresie.

Pytanie nr 13

Nadto z tych samych względów Wykonawca wnosi o:

- usunięcie § 8 ust. 6 i 7 projektu umowy;
- usunięcie z projektu umowy postanowienia § 11 ust. 1;
- usunięcie z OPZ słów „Zamawiający wymaga, aby cała Dokumentacja, o której mowa powyżej, podlegała jego akceptacji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 14

Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy § 8 ust. 5, który może wprowadzać w błąd, bowiem w ramach postępowania nie będzie Zamawiającemu udostępniany system informacji prawnej a BAW, zatem trudno uznać za uzasadnione posługiwanie się w projekcie umowy określeniem „inny system informacji prawnej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 15

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w projekcie umowy zdaniem Wykonawcy są stosunkowo wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o połowę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 16

Wykonawca zwraca się z prośbą o następującą modyfikację § 8 ust. 6 projektu umowy:

„W razie ujawnienia w trakcie wykonywania Umowy i po wykonaniu Umowy jakichkolwiek roszczeń osób trzecich Wykonawca bierze na siebie wyłączną odpowiedzialność, za roszczenia osób trzecich z tytułu szkód majątkowych lub na osobie z powodu wykonywania Umowy przez Wykonawcę, jego Podwykonawców i ich pracowników oraz zobowiązuje się do zwrotu na rzecz Zamawiającego wszystkich zasądzonych prawomocnie przez sąd powszechny wydatków, w tym odszkodowań, opłat i wynagrodzeń zapłaconych z ww. tytułów przez Zamawiającego”.

Jedynie bowiem obciążenie Wykonawcy kwotami zatwierdzonymi przez sąd, ostatecznymi, wydaje się sprawiedliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 17

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że za niezgodne z projektem umowy ujawnienie informacji poufnych nie będzie traktowane ujawnienie takiej informacji pracownikom lub podmiotom stale współpracującym z Wykonawcą dokonane w celu prawidłowej realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie będzie traktowane ujawnienie informacji poufnych pracownikom lub podmiotom stale współpracującym z Wykonawcą dokonane w celu prawidłowej realizacji umowy.

Pytanie nr 18

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.

Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do powyższego pytania, Wykonawca zwraca się o zgodę na wprowadzenie – jeśli to pytający zostanie wybrany do realizacji przedmiotu umowy - do zawieranej przez strony umowy następującego postanowienia:

„W sprawach nieuregulowanych umową dla następującego oprogramowania stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 19

Nadto, gdyby Zamawiający nie zgodził się na dołączenie OWU do umowy, Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na wprowadzenie do projektu umowy postanowienia w brzmieniu następującym:

„Zamawiający w ramach uzyskanej niewyłącznej i niezbywalnej licencji na BAW upoważniony jest przez czas określony w § 2 ust. 1, do korzystania z dostarczonego na mocy umowy BAW na własne potrzeby Zamawiającego, zgodnie z umową, przeznaczeniem BAW i jego dokumentacją. Zamawiający nie jest uprawniony do dokonywania czynności tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w oprogramowaniu, w tym usuwania jego ew. błędów, ani dokonywania zmian w bazie danych lub bazach danych stanowiącej lub stanowiących część składową BAW”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust.1 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

1. Zamawiający w ramach uzyskanej niewyłącznej i niezbywalnej licencji na BAW upoważniony jest przez czas określony w § 2 ust. 1, do korzystania z dostarczonego na mocy umowy BAW na własne potrzeby Zamawiającego, zgodnie z umową, przeznaczeniem BAW i jego dokumentacją. Zamawiający nie jest uprawniony do dokonywania czynności tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w oprogramowaniu, w tym usuwania jego ew. błędów, ani dokonywania zmian w bazie danych lub bazach danych stanowiącej lub stanowiących część składową BAW. Wykonawca gwarantuje iż dostarczone w ramach realizacji Umowy nowe wersje Systemu, aktualizacje, wydania uzupełniające, poprawki programistyczne będą uprawniały Zamawiającego do korzystania z nich na warunkach nie gorszych niż wynika to z warunków umów licencyjnych producenta Systemu obowiązujących w dniu rozpoczęcia świadczenia Usługi, przez cały okres realizacji Umowy bez żadnych

dotychczasowych opłat licencyjnych. Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu dokumentu określającego warunki licencyjne Systemu.”

Pytanie nr 20

Nadto Wykonawca wskazuje, że Zamawiający kilkakrotnie w projekcie umowy posługuje się pojęciem „warunków umów licencyjnych producenta Systemu”. Takie warunki są opisane właśnie w dokumencie OWU. Z tego względu dołączenie do umowy dokumentu OWU nabiera dodatkowego znaczenia. W razie jednak hipotetycznego braku udzielenia zgody przez Zamawiającego na dołączenie OWU Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jako producent systemu będzie uprawniony do przedłożenia Zamawiającemu i załączenia do zawieranej przez Strony umowy dokumentu określającego warunki licencyjne systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu dokumentu określającego warunki licencyjne Systemu.

Zamawiający dokonał stosownej zmiany w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie nr 21

W nawiązaniu do pkt V g ppkt 3 OPZ Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że postanowienie to nie odnosi się do standardowych licencji na oprogramowanie obsługujące komputery użytkowników, w tym oprogramowanie operacyjne czy antywirusowe, które jest niezbędne do korzystania z systemu stanowiącego przedmiot umowy w ramach zapewnienia po stronie Zamawiającego normalnego środowiska informatycznego przeznaczonego do pracy z jakimkolwiek oprogramowaniem czy bazami danych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pkt V g) ppkt 3 OPZ nie odnosi się do licencji ani na system operacyjny ani na program antywirusowy, o ile dostarczony przez Wykonawcę BAW nie wymaga na komputerze użytkownika innych licencji na te komponenty niż te, które zapewnia na swoich komputerach Zamawiający.

Pytanie nr 22

Z uwagi na fakt, że główny przedmiot umowy, określony przez Zamawiającego jako „wdrożenie Bazy Aktów Własnych” ma charakter jednorazowy, zdaniem Wykonawcy mogą zaistnieć wątpliwości co do okresu obowiązywania umowy, tj. do jakiego przedmiotu świadczenia się ten okres odnosi. Wykonawca wnosi zatem o następującą modyfikację treści § 1 ust. 1 projektu umowy:

„Przedmiotem Umowy jest wdrożenie Bazy Aktów Własnych w NIK, zainstalowanej w sieci intranet Zamawiającego, umożliwiający dostęp z sieci lokalnej Zamawiającego dla nielimitowanej liczby użytkowników, oraz udzielanie prawa do korzystania z BAW przez czas określony w § 2 ust. 1”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 23

W razie hipotetycznego braku zgody na dokonanie zmiany określonej w pytaniu poprzedzającym Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie, że w ramach niniejszego postępowania Zamawiający ma uzyskać od Wykonawcy możliwość korzystania z BAW przez okres 36 miesięcy, po którym dostęp wygaśnie, a Zamawiający utraci prawo do korzystania z BAW, chyba że Strony podpiszą kolejną umowę na dalszy okres.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że w ramach niniejszego postępowania Zamawiający ma uzyskać od Wykonawcy możliwość korzystania z BAW przez okres 36 miesięcy, po którym dostęp wygaśnie, a Zamawiający utraci prawo do korzystania z BAW, chyba że Strony podpiszą kolejną umowę na dalszy okres.

Pytanie nr 24

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że miejsca pozostawione przez Zamawiającego do uzupełnienia w projekcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zostaną przez Strony uzupełnione w drodze obustronnych uzgodnień.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że miejsca pozostawione przez Zamawiającego do uzupełnienia w projekcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zostaną przez Strony uzupełnione w drodze obustronnych uzgodnień.

Pytanie nr 25

W związku z brzmieniem § 5 ust. 1 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z uwagi na fakt, że Wykonawca korzysta w sposób stały i ciągły z usług podmiotów trzecich, Wykonawca zwraca uwagę, że konieczność każdorazowego uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego na dalsze powierzenie (podpowierzenie), mogłoby wręcz paraliżować wywiązywanie się przez Wykonawcę z obowiązków przewidzianych w umowie głównej, co miałoby negatywny wpływ zarówno dla Wykonawcy (odpowiedzialność umowna) jak i dla Zamawiającego (możliwe utrudnienia w uzyskaniu świadczeń umownych). Wykonawca zwraca się zatem z prośbą, by w razie wyboru oferty Wykonawcy, Zamawiający zgodził się na dodanie do projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych następującego postanowienia:

„Administrator oświadcza, że wyraża zgodę na to, by Podmiot Przetwarzający w zakresie niezbędnym do realizacji przedmiotu umowy podstawowej, dokonał dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych objętych powierzeniem (tzw. podpowierzenie), wyłącznie jednak w zakresie niezbędnym do realizacji umowy, następującym podmiotom:

- w przypadku Oprogramowania online, Serwisu logowania: dostawca powierzchni serwerowej, na której utrzymywane jest oprogramowanie online i Serwis logowania (nazwa: T-Mobile Polska S.A., miejsce przetwarzania danych: Polska; Microsoft Corporation, miejsce przetwarzania danych: serwery zlokalizowane na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego; Amazon Web Services, miejsce przetwarzania danych: serwery zlokalizowane na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego);
- IMMOQUEE Polska Sp. z o.o. oraz Prosper Polska Sp. z o.o. w zakresie przetwarzania danych na potrzeby obsługi klienta, w tym zgłoszeń reklamacyjnych (infolinia, helpdesk);
- Exant Software Polska Sp. z o.o. (dot. utrzymania Oprogramowania);
- spółki z grupy kapitałowej Wolters Kluwer zajmujące się obsługą informatyczną licencjodawcy, posiadające siedzibę i przetwarzające dane na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego;
- osoby fizyczne będące dostawcami usług serwisowych i developerskich (IT) i pośrednikami sprzedaży, stale współpracujący z Podmiotem przetwarzającym, zatrudnieni przez Podmiot przetwarzający w oparciu o umowy cywilnoprawne, posiadający siedzibę w Polsce.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zamianę.

Pytanie nr 26

W razie hipotetycznego braku zgody na prośbę Wykonawcy zawartą w pytaniu poprzedzającym Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie, że w razie wystąpienia przez Wykonawcę o wyrażenie zgody na dalsze powierzenie danych osobowych podmiotom wskazanym w pytaniu poprzedzającym, Zamawiający stosownej zgody udzieli.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że odmówi udzielania zgody wyłącznie w uzasadnionych przypadkach.

Pytanie nr 27

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu przyjmując, że wdrożenie oprogramowania u klienta Wykonawcy mogło mieć miejsce wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a wyżej wymieniona usługa była wznawiana na kolejne okresy, nie wymagając kolejnego wdrożenia i trwa do dzisiaj?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza sposób interpretacji Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przesuwa termin składania ofert na 19 czerwca 2023 r.

Michał Czech
p.o. Dyrektor
Biura Informatyki