



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

BGO-BGZ.261.27.2022.AS

Warszawa, 18 sierpnia 2022 r.

do Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia oraz monitoringu systemu włamania i napadu w obiektach zajmowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli w latach 2023-2024**”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129, ze zm.) (dalej: ustawa Pzp), **Zamawiający udziela następujących wyjaśnień** dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), **oraz wprowadza zmianę w jej treści.**

Numeracja uwzględni odpowiedź na pytanie nr 1 z dnia 16 sierpnia 2022 r.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga, aby wszystkie roboczogodziny stałej ochrony fizycznej zostały wypracowane przez pracowników ochrony w ramach umów o pracę? Niedopuszczalne są umowy cywilnoprawne?

Odpowiedź:

Zamawiający stosownie do art. 95 ust 1 ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących przedmiot zamówienia na podstawie stosunku pracy w sposób określony w art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r., poz. 1510), tj. pracowników ochrony wykonujących zadania ochronne na terenie obiektu oraz członków patroli interwencyjnych przez cały okres wykonywania tych czynności w wymiarze czasu pracy adekwatnym do powierzonych zadań. Zamawiający nie dopuszcza możliwości zatrudnienia ww. osób na podstawie umów cywilno-prawnych.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza realizacji zamówienia przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt VIII.1.2. SWZ Zamawiający wymaga aby osoby skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia były wpisane na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, o której mowa w art. 28 ust.1 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2021 r., poz. 1995 ze zm.) i legitymowały się stosownym zaświadczeniem, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z 16 grudnia 2013 r. w sprawie wzoru wniosku o wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, wzoru wniosku o wpis na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego oraz wzoru zaświadczenia o wpisie na te listy (Dz. U. z 2013 r., poz.1628).

Aby uzyskać wpis na przedmiotową listę, osoba musi legitymować się badaniami lekarskimi i psychologicznymi wydanymi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie badań lekarskich i psychologicznych osób ubiegających się o wpis lub posiadających wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej (Dz. U.

z 2015 r., poz. 2323 ze zm.). Jeżeli osoba niepełnosprawna będzie legitymowała się przedmiotowymi badaniami i uzyska wpis na listę, o której mowa powyżej, to Zamawiający dopuszcza takie osoby do wykonywania zadań.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający potwierdza, że cenę oferty należy skalkulować z uwzględnieniem przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę obowiązujących w dniu upływu terminu składania ofert a wykonawcy przysługiwać będzie prawo do zmiany wynagrodzenia od 01.01.2023 r. na zasadach opisanych w projektach umów?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 z dnia 16 sierpnia br.

Pytanie nr 5:

Czy zakres zamówienia obejmuje usługę depozytu kluczy do obiektów w częściach I-XI zamówienia? W poprzednim przetargu Zamawiający rozszerzył zakres zamówienia o depozyt kluczy a obecnie OPZ nie obejmuje tego typu prac.

Odpowiedź i zmiana treści SWZ:

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia obejmuje usługę depozytu kluczy do obiektów w Częściach I-XI zamówienia.

Zamawiający wprowadza zmianę w treści Opisu przedmiotu zamówienia dotyczącym Części I-XI zamówienia – załącznik nr 1a do SWZ:

Zamawiający dodaje pkt 20, o treści:

„Pracownicy Wykonawcy zobowiązani są do otwierania drzwi wejściowych do obiektów Zamawiającego przed rozpoczęciem służby oraz ich zamykania po jej zakończeniu. Wykonawca zobowiązany jest do odebrania kluczy od drzwi wejściowych do obiektów Zamawiającego od pracownika ochrony, który będzie zamykał obiekt oraz ich doręczenie następnego dnia pracownikowi ochrony, który będzie je otwierał. Klucze od drzwi wejściowych do obiektów Zamawiającego powinny być przechowywane przez Wykonawcę w sposób uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieuprawnionym.”.

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania załącznik nr 1a do SWZ uwzględniający wprowadzoną zmianę.

Pytanie nr 6:

Proszę o obniżenie wysokości kar umownych o 50% z uwagi na poniższe uwarunkowania:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31.07.2015 r. (sygn. akt KIO/1519/15): „zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ kodeksu cywilnego w związku z art. 58 §1 kodeksu cywilnego;

- wyrok Sądu Najwyższego z 29.11.2013 (sygn. akt I CSK 124/13): „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zakresie wysokości przewidzianych kar umownych.

Pytanie nr 7:

Czy KPOF ma być wyposażony w środki przymusu bezpośredniego? Jeżeli tak to w jakie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kwalifikowany pracownik ochrony musi być wyposażony w środki przymusu bezpośredniego zgodnie z ustawą z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1416) przewidzianymi dla KPOF, oprócz broni palnej i psa służbowego.

Pytanie nr 8:

Czy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszystkie szkody powstałe w wyniku kradzieży, czy tylko za te które wynikły z winy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku m.in. kradzieży z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonywania Umowy.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający określi godziny do każdego podjazdu GI określonego w pkt. 15 w Załączniku nr 1a do SWZ Opis przedmiotu zamówienia (Część I-XI zamówienia).

Odpowiedź:

Zamawiający nie określi godzin wykonania zadań wynikających z pkt.15 w załączniku nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający określi czas trwania obchodu sprawdzającego określonego pkt. 15 w Załączniku nr 1a do SWZ Opis przedmiotu zamówienia (Cześć I-XI zamówienia).

Odpowiedź:

Zamawiający nie określi czasu trwania obchodu sprawdzającego określonego w pkt.15 załącznika nr 1a do SWZ.

**p.o. Wicedyrektora
Biura Organizacyjnego
Najwyższej Izby Kontroli
/-/ Olga Józefczyk**