KDKH | KRYNICKI DAJCZER KAMIŃSKI HEROMIŃSKI

Warszawa, dnia 11 lipca 2022 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a; 02-676 Warszawa

Zamawiający:
Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
tel. 22 444 57 14, fax 22 444 54 15,
e-mail: nik.zp@nik.gov.pl

Odwołujący:
T-Mobile Polska S.A.
ul. Marynarska 12; 02-674 Warszawa
KRS 0000391193

reprezentowana przez:
r.pr. Karola Kamińskiego
i adw. Karolinę Posadzy - Trocińską
Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych
ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa
tel. 223803350, fax: 223803351
e-mail: biuro@kdkh.pl

ODWOŁANIE

I. Działając na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.; dalej: „Pzp"), w imieniu **T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie,** dalej „*Odwołujący*" lub „*TMP*", wnoszę odwołanie wobec treści warunków zamówienia ustalonych przez Zamawiającego - **Najwyższą Izbę Kontroli**, dalej: „*Zamawiający*" lub „*NIK*", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest *„Świadczenie usług telefonii komórkowej, transmisji danych, telefonii stacjonarnej oraz serwisu tych usług wraz z dostawą sprzętu niezbędnego do ich świadczenia"*, numer referencyjny: *BGO–BGZ.261.015.2022.PCh*, dalej: *„Postępowanie"*.

II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 29 czerwca 2022 r. w Dzienniku Urzędowym UE pod numerem 2022/S 123-350036.

III. **ZARZUTY**

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że w toku Postępowania naruszono następujące przepisy ustawy:

1. **art. 99 ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1), 2) i 3) Pzp oraz art. 433 pkt 4 Pzp** poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający

wszystkich wymagań mających wpływ na przygotowanie oferty, uniemożliwiający przygotowanie i wycenę oferty, nieadekwatny i naruszający uczciwą konkurencję oraz zasadę równego traktowania wykonawców poprzez zastrzeżenie, że Zamawiający może skorzystać z prawa opcji w całym okresie obowiązywania umowy, a tym samym poprzez brak wskazania minimalnego zakresu zamówienia, tj. gwarantowanego okresu opcji dla świadczenia usługi prywatnego APN oraz świadczenia usługi bramki SMS (pkt 18.3 ppkt 9 OPZ i pkt 18.5 ppkt 9 OPZ);

2. **art. 99 ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1), 2) i 3) Pzp** poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań mających wpływ na przygotowanie oferty, niejednoznaczny, nieadekwatny, uniemożliwiający przygotowanie i wycenę oferty, naruszający uczciwą konkurencję w zakresie, w jakim Zamawiający wskazał dla telefonów Grupy A i B minimalną cenę detaliczną brutto (pkt 12.1.1 OPZ, wiersz pierwszy tabeli) oraz określił, co rozumie przez to pojęcie oraz w jaki sposób będzie weryfikować minimalną cenę detaliczną brutto telefonów (pkt 12.2.4 OPZ).

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany postanowień SWZ i Załączników, w sposób uwzględniający argumentację odwołania zawartą w Uzasadnieniu, tj.:

1. Modyfikację pkt 18.3 OPZ ppkt 9 OPZ i pkt 18.5 ppkt 9 OPZ poprzez:
   a. zagwarantowanie minimalnego okresu świadczenia usług w ramach opcji i określenie, że będzie on wynosił minimum 15 miesięcy;
   b. ewentualnie wprowadzenie do formularza ofertowego oraz umowy dodatkowego oprócz opłaty abonamentowej/ opłaty za pakiet SMS wynagrodzenia w postaci opłaty instalacyjnej/ za uruchomienie usług prywatnego APN oraz bramki SMS;
2. wykreślenie pkt 12.1.1 OPZ wiersz pierwszy tabeli nr 3 oraz wykreślenie pkt 12.2.4 OPZ.

V. TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH

1. Informację stanowiącą podstawę do wniesienia odwołania Odwołujący powziął w dniu 29 czerwca 2022 r. W tym dniu zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz dokumenty zamówienia na platformie postępowania. Odwołanie wniesione w dniu 11 lipca 2022 r., jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem ustawowego terminu (w zw. z art. 509 ust. 2 Pzp).
2. Odwołujący uiścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego (ukształtowane w Postępowaniu warunki zamówienia) uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o

udzielenie zamówienia i przygotowanie oraz wycenę prawidłowej oferty, a tym samym, wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia mogą okazać się niemożliwe. Wskazujemy, iż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego prowadzi do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty i ubiegania się o udzielenie zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczna z ustawą ww. czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwość uzyskania przed Odwołującego przedmiotowego zamówienia.

UZASADNIENIE

I. W związku z brzmieniem art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp, aktualny pozostaje dorobek orzecznictwa i doktryny dotyczący art. 29 ust. 1 poprzednio obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z 2004 r., zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

1. W powyższym zakresie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2014-09-11, KIO 1786/14

„Zasady sporządzania opisu przedmiotu zamówienia zostały określone w art. 29-31 ustawy Pzp. ***Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo.*** *Zgodnie z 29 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.* ***Tak wysokie wymagania w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia mają na celu zarówno wskazanie wykonawcom, czego dokładnie oczekuje zamawiający, jak i umożliwienie zamawiającemu na etapie oceny ofert weryfikację, czy złożone oferty są zgodne z przygotowanym opisem.”***

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2015-05-18, KIO 897/15

„Art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje zamawiającego do opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. ***Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia.*** *Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca*

winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ."

2. Ponadto, również w myśl art. 16 ustawy Pzp, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców oraz zachowywać zasadę proporcjonalności.

II. Prawo opcji.

1. Zgodnie z pkt 2.2 SWZ wskazano, że:

   „Opcja obejmuje wykonanie następujących usług:
   a. Przedłużenie świadczenia usług telekomunikacyjnych, o których mowa powyżej w pkt 1)-5).
   b. Świadczenie usługi prywatnego APN.
   c. Podłączenie nowych numerów analogowych.
   d. Przeniesienie numerów analogowych do Wykonawcy od innego operatora.
   e. Świadczenie usług bramki SMS."

2. W pkt 18.3 OPZ i w pkt 18.5 OPZ Zamawiający opisał szczegółowe zasady świadczenia usług w ramach prawa opcji w zakresie prywatnego APN i bramki SMS. W odniesieniu do każdej z ww. usług Zamawiający wskazał, że może skorzystać z prawa opcji w każdym momencie trwania umowy (ppkt 9 pkt 18.3 i 18.5 OPZ).

3. Jednocześnie, w pkt IV, tabela 3 Formularza ofertowego (załącznik nr 7 do SWZ) wskazano na następujący sposób wyceny:

l.p.	Produkt	Oznaczenie	Ilość	Cena jednostkowa netto PLN *(do dwóch miejsc po przecinku)*	Cena jednostkowa brutto PLN *(cena jednostkowa netto + VAT, do dwóch miejsc po przecinku)*	Wartość netto *(Ilość x Cena jednostkowa netto PLN, do dwóch miejsc po przecinku)*	Stawka podatku VAT *(podać w %)*	Wartość brutto *(Wartość netto + VAT, do dwóch miejsc po przecinku)*
1	**OPCJA** - Świadczenie usługi bramki SMS (pakiet 100 wiadomości sms)	Csms	36 000					
2	**OPCJA** Świadczenie usługi prywatnego APN Abonament miesięczny	Capn	42					

4. Opcje w zakresie bramki SMS są wyceniane w ramach pakietu 100 wiadomości sms), natomiast opcje w zakresie świadczenia usługi prywatnego APN są wyceniane w ramach abonamentu miesięcznego.

5. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć

wpływ na sporządzenie oferty. Mimo, iż w pkt 18.3 OPZ i pkt 18.5 OPZ dotyczą realizacji zamówienia w ramach prawa opcji, z którego Zamawiający może skorzystać lub nie, to nie ulega wątpliwości fakt, że jest to część przedmiotu zamówienia, który powinien być opisany zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp i art. 16 Pzp.

6. Wskazanie na możliwość skorzystania z prawa opcji w odniesieniu do ww. usług w każdym momencie trwania umowy narusza art. 99 ust. 1 Pzp, ponieważ uniemożliwia dokonanie przez wykonawcę prawidłowej wyceny tego zakresu przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazał, że wykonawca powinien określić swoje wynagrodzenie poprzez wysokość abonamentu miesięcznego (usługi prywatnego APN) lub poprzez pakiet 100 SMS (usługa bramka SMS). To oznacza, że w ramach tak skonstruowanego wynagrodzenia wykonawca powinien wycenić koszt uruchomienia usług - tzn. wkalkulować wszystkie koszty związane z zapewnieniem tych usług w cenę abonamentu/ pakietu 100 SMS. **Obie te usługi wymagają poniesienia nakładów finansowych, a skoro nie ma przewidzianej opłaty instalacyjnej/ za uruchomienie usługi to koszt ten powinien być wkalkulowany w abonament/ pakiet SMS. W przypadku, gdy nie wiadomo przez jaki okres będzie świadczona usługa to nie można przedmiotowego zakresu wycenić.**

7. Przykładowo, w przypadku skorzystania z prawa opcji w zakresie usługi prywatnego APN wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia łączy światłowodowych (pkt 18.2 ppkt 5 OPZ), których uruchomienie wiąże się z kosztami dla wykonawcy. Budowa łączy telekomunikacyjnych i uruchomienie usługi jest procesem czasochłonnym i wiąże się z podjęciem przez wyspecjalizowanych pracowników wykonawcy szeregu działań, w tym wydzierżawienia lub zestawienia łączy. Przed rozpoczęciem budowy niezbędnej infrastruktury wykonawca musi wystąpić o stosowne pozwolenia i zezwolenia. W celu przygotowania do świadczenia usług, konieczne jest stworzenie i uzgodnienie dokumentacji, przeprowadzenie prac budowlanych, uzyskanie pozwoleń lub zgód albo dopełnienie obowiązków w zakresie zgłoszeń, zarówno bezpośrednio dotyczących budowy, jak i powiązanych (np. uzyskanie zgody na zajęcie pasa drogowego). Tym samym, aby uruchomić usługę prywatnego APN wykonawca będzie ponosił koszty związane z np. zapewnieniem infrastruktury.

8. W przypadku usługi bramki SMS stworzenie dedykowanej bramki zintegrowanej z systemem Zamawiającego wymaga poniesienia nakładów w celu przygotowania tej usługi. Zamawiający wskazał, że wymaga m.in. wydajności na poziomie minimum 20 wiadomości SMS/s czy wysyłki średnio do kilku tysięcy wiadomości SMS dziennie w dni robocze. Wykonawca musi zaprojektować i uruchomić tego typu usługę lub też skorzystać w tym zakresie z usług podwykonawców, którym będzie zobowiązany zapłacić stosowne wynagrodzenie.

9. **W przypadku określenia wynagrodzenia wykonawcy wyłącznie poprzez abonament miesięczny lub przez pakiet 100 SMS istnieje ryzyko, że wykonawca nie będzie w stanie pokryć kosztów związanych z realizacją usług jeżeli Zamawiający skorzysta z prawa opcji np. na 3 miesiące przed zakończeniem terminu obowiązywania umowy.** Wówczas Zamawiający otrzyma usługę, za którą zapłaci np. wartość miesięcznego abonamentu, mimo

iż koszt jej uruchomienia po stronie wykonawcy będzie parokrotnie wyższy. Biorąc pod uwagę możliwość skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji w każdym momencie trwania umowy może wystąpić sytuacja, w której wykonawca będzie dążył do kalkulacji maksymalnej opłaty abonamentowej/ pakietu 100 SMS tak, aby przynajmniej częściowo zminimalizować ryzyko świadczenia usług ze stratą, ale z drugiej strony to oznacza, że jeżeli Zamawiający skorzysta z prawa opcji na początku trwania kontraktu to będzie ponosił zdecydowanie wyższe koszty w tym zakresie.

10. **Zasadne i konieczne jest zatem określenie minimalnego okresu trwania tych usług - wówczas wykonawca będzie wiedział w jakim minimalnym okresie ma kalkulować koszty. Ewentualnie jeżeli Zamawiający nie może zagwarantować minimalnego okresu świadczenia usług, ponieważ nie ma wiedzy, w którym momencie będzie miał potrzebę skorzystania z nich, to należy wyodrębnić w formularzu ofertowym oraz w umowie dodatkowe wynagrodzenie w postaci opłaty instalacyjnej/ opłaty za uruchomienie usług.** Wówczas wykonawca, niezależnie od tego kiedy Zamawiający skorzysta z prawa opcji w odniesieniu do usług prywatnego APN oraz bramki SMS otrzyma wynagrodzenie za uruchomienie usług w tym zakresie, a następnie będą one rozliczane w ramach miesięcznego abonamentu. Podkreślenia wymaga, że gwarantowanie minimalnego okresu świadczenia usług nie jest praktyką niespotykaną w ramach tego typu zamówień i wynika także z art. 433 pkt 4 Pzp, który nakłada na Zamawiających określenie minimalnego, gwarantowanego zakresu zamówienia. Jak było wskazane powyżej w przypadku, gdy tego minimalnego okresu nie można określić należy tak sformułować sposób wynagrodzenia, aby był on ekwiwalentny do zakresu wykonanych usług.

III. Minimalna cena detaliczna brutto telefonów z grupy A i B.

1. W ramach przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga od wykonawcy dostawy telefonów. W pkt 12.1.1 OPZ Tabela 3 Zamawiający opisał parametry telefonów z grupy A i B, wskazując m.in. na minimalną wartość telefonów. W wierszu 1 tabeli określono, że **cena detaliczna brutto dla telefonów z grupy A ma być równa lub wyższa niż 1200 zł, natomiast dla grupy B ma być równa lub wyższa niż 2000 zł.**

2. W pkt 12.2.4 OPZ określono następujące postanowienia dla ustalenia ceny detalicznej brutto:

   „1. Pod pojęciem „cena detaliczna brutto", o której mowa w niniejszym punkcie i w tabeli nr 3 w pkt. 12.1.1. oraz w tabelach nr 5 i 6 w punkcie 14, należy rozumieć cenę nowego aparatu telefonicznego dostępnego na rynku dla klienta indywidualnego nabywającego aparat telefoniczny wraz ze standardowymi akcesoriami dołączonymi do niego przez jego producenta stanowiącymi kompletny 28 zestaw sprzedażowy bez podpisywania jakiegokolwiek zobowiązania np. umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

   2. Do weryfikacji podanej przez Wykonawcę wartości „cena detaliczna brutto" zostanie przyjęta najniższa cena brutto z jednej z porównywarek cenowych wybranej w podanej kolejności spośród następujących ***Ceneo.pl, Nokaut.pl, Skapiec.pl, okazje.info, kupujemy.pl, z dopuszczalną tolerancją ceny do***

±20% od ceny wskazywanej przez wybraną porównywarkę. Cena ta zostanie zweryfikowana/ustalona w terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania przez Zamawiającego wykazu telefonów.

3. W przypadku niedostępności danego modelu telefonu w wybranej wyszukiwarce pod uwagę zostanie wzięta kolejna wyszukiwarka z wyżej wymienionych listy.

4. W przypadku braku w wynikach wyszukiwania, w wyżej wymienionych wyszukiwarkach telefonów typu DualSIM, jako cena zostanie przyjęta cena tego samego modelu telefonu bez DualSIM.

5. W przypadku jeśli w trakcie realizacji umowy żadna z porównywarek cen nie będzie już dostępna ***Zamawiający i Wykonawca uzgodnią inne źródła cen rynkowych które posłużą do weryfikacji ceny detalicznej brutto o której mowa w niniejszym punkcie.***

6. Jeżeli cena zaproponowana przez Wykonawcę w ofercie wymiany telefonów nie będzie spełniała wymogu określonego w ppkt. 2 (±20%), Wykonawca przedstawi poprawiony wykaz zaoferowanych telefonów komórkowych w terminie do 14 dni od otrzymania informacji od Zamawiającego."

3. Tak sformułowane postanowienia określające minimalną wartość telefonów z grupy A i B są nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, jak również uniemożliwiają dokonanie przez wykonawcę wyceny oferty. To parametry techniczne urządzeń powinny być decydujące dla Zamawiającego, a nie ich cena detaliczna brutto pojawiająca się w wyszukiwarkach internetowych, o których mowa w pkt 12.2.4 ppkt 2 OPZ. Podkreślenia wymaga fakt, że Zamawiający opisał wymagania techniczne w zakresie telefonów i to one powinny stanowić kryterium wyboru urządzenia. Minimalna cena nie powinna mieć decydującego znaczenia i nie powinna stanowić odrębnego *„parametru"*, który może prowadzić do zakwestionowania na etapie realizacji wykazu telefonów tylko z tego powodu (tzn. mimo, iż urządzenie spełnia pozostałe szczegółowe wymagania techniczne).

4. Niezależnie od powyższego, sam sposób weryfikacji ceny detalicznej brutto potwierdza zasadność wykreślenia tego *„parametru"* z zestawu wymagań. Zamawiający wskazał wyszukiwarki, które będą stanowić podstawę weryfikacji ceny - Ceneo.pl, Nokaut.pl, Skapiec.pl, okazje.info, kupujemy.pl. Każda z tych wyszukiwarek pokazuje ceny dostępne w ramach różnych sklepów - w tym posiadających status autoryzowanych partnerów producentów, jak i bez autoryzacji, sklepów polskich, jak i zagranicznych etc. Porównywanie cen w ten sposób jest zupełnie nieobiektywne, bowiem ten sam telefon od sklepu posiadającego status sklepu autoryzowanego będzie miał najprawdopodobniej cenę wyższą, a od sklepu nie posiadającego autoryzacji niższą, która może nawet wykraczać poza wskazane +/- 20%. Podobne różnice będą występować w przypadku cen w walucie obcej lub po przeliczeniu na złotówki. Wyszukiwarki pokazują ceny zakupu jednego telefonu, a w tym postępowaniu wykonawca wycenia ich określoną ilość, co także ma wpływ na wartość urządzenia. **Co więcej, ceny w tych wyszukiwarkach podlegają zmianom - to samo urządzenie po 3 dniach może kosztować zdecydowanie mniej lub więcej na**

różnych stronach internetowych, Zamawiający natomiast będzie weryfikować ceny w terminie 5 dni roboczych od przekazania wykazu telefonów. Możliwa jest zatem sytuacja, w której wykonawca zaproponuje telefon zgodny z cenami minimalnymi wynikającymi z wyszukiwarek na dzień sporządzenia wykazu telefonów, a po 5 dniach roboczych ceny ulegną zmianie i Zamawiający zakwestionuje zestawienie przygotowanie wykonawcę.

5. W związku z powyższym, zasadne jest wykreślenie *„parametrów"* dotyczących minimalnej ceny detalicznej brutto telefonów z grupy A i B jako zbędnych i nieadekwatnych do przedmiotu zamówienia, jak również jako uniemożliwiających należyte przygotowanie wyceny oferty.

IV. W związku z powyższą argumentacją, wnoszę o uwzględnienie odwołania.

Z poważaniem,

Karolina Posadzy-Trocińska
ADWOKAT

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

KDKH | KRYNICKI DAJCZER KAMIŃSKI HEROMIŃSKI

Warszawa, dnia 11 stycznia 2021 r.

PEŁNOMOCNICTWO DALSZE

Działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego mi przez **T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie,** ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa, wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000391193, NIP 526-10-40-567, z kapitałem zakładowym w wysokości 711 210 000,00 zł w całości wpłaconym, nazywaną **niżej Mocodawcą, niniejszym ustanawiam pełnomocnikiem dalszym Mocodawcy:**

1. **radcę prawnego Monikę Dzilińską-Buraczyńską, numer wpisu WA-11507,**
2. **adwokata Katarzynę Wyzgał, numer wpisu WAW/Adw/6574,**
3. **adwokata Karolinę Posadzy-Trocińską, numer wpisu WAW/Adw/6535,**
4. **radcę prawnego Anetę Szepietowską, numer wpisu WA-15350.**

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi obu instancji, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do działania **łącznie lub samodzielnie według uznania pełnomocników.**

2022 -07- 11
Warszawa

KAROL KAMIŃSKI
RADCA PRAWNY

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Karolina Posadzy-Trocińska
Adwokat

LIFE IS FOR SHARING.

DATA 19 lipca 2017

PEŁNOMOCNICTWO

Numer Rejestru Pełnomocnictw T-Mobile Polska S.A.
BZ/3572/2017

T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000391193; NIP 526-10-40-567 z kapitałem zakładowym w wysokości 471 000 000 zł w całości wpłaconym, **nazywana niżej Mocodawcą, niniejszym ustanawia pełnomocnikiem:**

radcę prawnego Karola Kamińskiego,

wpisanego na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod numerem WA-6913 wykonującego zawód w spółce Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 1; 00-029 Warszawa.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy,**
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania Mocodawcy wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Pełnomocnictwo może być w każdym czasie odwołane.

Pełnomocnik zobowiązany jest do dokonania zapłaty opłaty skarbowej w organie podatkowym od Pełnomocnictwa, jego odpisów, wypisów lub kopii w każdym przypadku jego złożenia w organie administracji publicznej, sądzie lub podmiocie wykonującym zadania z zakresu administracji publicznej. Do rozliczenia się z T-Mobile Polska S.A. z kwoty wydatkowanej na zapłatę opłaty skarbowej, Pełnomocnik zobowiązany jest przedstawić T-Mobile Polska S.A. oryginał dowodu zapłaty wraz ze stosowną adnotacją – Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

ARTUR OSTROWSKI
Członek Zarządu
Dyrektor ds. Rynku Biznesowego

WŁODZIMIERZ NOWAK
Członek Zarządu
Dyrektor Pionu ds. Prawnych, Bezpieczeństwa i Zarządzania Zgodnością

2022 -07- 11
Warszawa

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Karolina Posadzy-Trocińska
Adwokat

T-MOBILE POLSKA S.A. z siedzibą w Warszawie
Adres: ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa
Telefon: +48 22 4136000 | E-mail: boa@t-mobile.pl | Internet: www.t-mobile.pl
Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS 0000391193 | NIP 526-10-40-567 | Regon 011417295 | Kapitał zakładowy 471 mln złotych, kapitał wpłacony w całości.
Konto bankowe: BRE Bank S.A. OR/Warszawa, nr 74 1140 1010 0000 3369 1400 1001
Prezes Zarządu: Andreas Maierhofer | Członkowie Zarządu: Dyrektor ds. Finansowych - Szabolcs Gáborjáni-Szabó;
Dyrektor ds. Technologii i Innowacji – Thomas Lips;
Dyrektor ds. Prawnych, Bezpieczeństwa i Zarządzanai Zgodnością - Włodzimierz Nowak;
Dyrektor ds. Rynku Biznesowego – Artur Ostrowski; Dyrektor ds. Rynku Prywatnego - Frederic Perron.

CERTYFIKACJA SYSTEMU ZARZĄDZANIA DNV·GL ISO 9001 = ISO/IEC 27001
Zarządzanie Środowiskiem / Bezpieczeństwem i Higieną Pracy ISO 14001 BS OHSAS 18001 DEKRA certyfikat

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.07.2017 godz. 11:20:05
Numer KRS: 0000391193

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		01.08.2011		
Ostatni wpis	Numer wpisu	36	Data dokonania wpisu	12.07.2017
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/43140/17/648		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 011417295, NIP: 5261040567
3.Firma, pod którą spółka działa	T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	------
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. MARYNARSKA, nr 12, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-674, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	------
4.Adres strony internetowej	------

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.07.2011 R., REP. A NR 7313/2011 - SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHUCKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ZIMNA NR 2 LOK.23
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 29.09.2011 R., REPERTORIUM A NR 3381/2011, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JOANNĘ DŁUGOPOLSKĄ-PLISZKA PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY UL. SZEWSKIEJ 22 ZMIANA ART.8 STATUTU SPÓŁKI, POPRZEZ DODANIE NOWEGO UST.2
	3	AKT NOTARIALNY Z DNIA 12 CZERWCA 2012 ROKU, REPERTORIUM A NR 4507/2012, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHUCKIEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, PRZY UL.ZIMNEJ 2/23, ZMIANA ART.6 UST.1 STATUTU SPÓŁKI
	4	AKT NOTARIALNY Z DNIA 19.04.2013 R., REP. A NR 1848/2013, SPORZĄDZONY PRZEZ DR JAKUBA BIERNATA NOTARIUSZA PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY UL. SZEWSKIEJ 22, 31.009 KRAKÓW; ZMIENIONO ARTYKUŁ 2 USTĘP 1 STATUTU SPÓŁKI.
	5	20.06.2013 R. , NOTARIUSZ W KRAKOWIE JOANNA DŁUGOPOLSKA-PLISZKA , REP. A NR 2955/2013 ZMIANA POLEGAJĄCA NA DODANIU W ARTYKULE 5 USTĘP 1 STATUTU SPÓŁKI PUNKTÓW OD (LXVII) DO (LXX) ORAZ ZMIANA DOTYCHCZASOWEJ NUMERACJI PUNKTÓW OD (LXVII) DO (LXXXI) ODPOWIEDNIO NA (LXXI) DO (LXXXV)

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	------
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA "POLSKIEJ TELEFONII CYFROWEJ" SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ ZGODNIE Z UCHWAŁĄ ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 1 LIPCA 2011 R., ZAPROTOKOŁOWANĄ PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHUCKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ZIMNA NR 2 LOK. 23, REP. A NR 7319/2011.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	------

Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1.Nazwa lub firma	"POLSKA TELEFONIA CYFROWA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000029159

4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	******
5.Numer REGON	011417295
6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	DEUTSCHE TELEKOM EUROPE B.V.
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	---------
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	471 000 000,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	471000
4.Wartość nominalna akcji	1 000,00 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	471 000 000,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	------
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	438030
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE
2	1.Nazwa serii akcji	B
	2.Liczba akcji w danej serii	32970
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	LIPS
	2.Imiona	THOMAS MIKE
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GÁBORJÁNI SZABÓ
	2.Imiona	SZABOLCS
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	OSTROWSKI
	2.Imiona	ARTUR MACIEJ
	3.Numer PESEL/REGON	72060800832
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MAIERHOFER
	2.Imiona	ANDREAS

	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	NOWAK
	2.Imiona	WŁODZIMIERZ LUCJAN
	3.Numer PESEL/REGON	62010502518
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PERRON
	2.Imiona	FREDERIC ALAIN
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	MICHEL
		2.Imiona	ULRIKE
		3.Numer PESEL	---
	2	1.Nazwisko	TALBOT
		2.Imiona	JONATHAN
		3.Numer PESEL	---
	3	1.Nazwisko	NEJEDL
		2.Imiona	RALF
		3.Numer PESEL	---
	4	1.Nazwisko	GOPALAN
		2.Imiona	SRINIVASAN
		3.Numer PESEL	---

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	2	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	3	47, 42, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	4	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
	5	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
	6	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	7	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI
	8	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	9	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	21.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	17.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	18.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	02.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	04.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	03.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
4.Wzmianka o złożeniu	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011

sprawozdania z działalności podmiotu	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	18.08.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Opinia biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2011

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się

sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu		
1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE SPÓŁEK ZOSTAŁO DOKONANE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1, W ZWIĄZKU Z ART. 515 § 1 ORAZ 516 § 1, § 5 I § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK CARCOM WARSZAWA SP. Z O.O. (JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) ORAZ HOLDCO SP. Z O.O. (JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA POLSKĄ TELEFONIĘ CYFROWĄ S.A. (JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ. UCHWAŁY O POŁĄCZENIU ZOSTAŁY PODJĘTE W DNIU 10 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU PRZEZ: - NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY SPÓŁKI POLSKA TELEFONIA CYFROWA S.A. - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHUCKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10155/2011) - NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI CARCOM WARSZAWA SP. Z O. O. - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHUCKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10149/2011) - NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI HOLDCO SP. ZOO. - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHUCKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10143/2011)
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	"CARCOM WARSZAWA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000055401
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*******
	5.Numer REGON	010896075
2	1.Nazwa lub firma	"HOLDCO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000045814
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*******
	5.Numer REGON	016015510

2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	WZMIANKA O UCHWAŁACH POŁĄCZENIOWYCH: POŁĄCZENIE JEST PRZEPROWADZONE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEZ PRZENIESIENIE NA T-MOBILE POLSKA S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁOŚCI MAJĄTKU T-MOBILE POLAND SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE). UCHWAŁA W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 21 KWIETNIA 2015 R. PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW T-MOBILE POLAND SP. Z O.O. W TYM SAMYM DNIU NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIA T-MOBILE POLSKA S.A. TAKŻE PODJĘŁO UCHWAŁĘ W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z T-MOBILE POLAND SP. Z O.O.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

Brak wpisów

3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE JEST PRZEPROWADZONE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEZ PRZENIESIENIE NA T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁOŚCI MAJĄTKU T-MOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE). UCHWAŁA W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 21 KWIETNIA 2015 R. PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW T-MOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TYM SAMYM DNIU NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA TAKŻE PODJĘŁO UCHWAŁĘ W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z T-MOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	T-MOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000381732
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*******
	5.Numer REGON	142874157

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 19.07.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ems.ms.gov.pl

BNP PARIBAS

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
www.bnpparibas.pl

Nazwa firmy: T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA
Numer klienta: 172688

Potwierdzenie transakcji

Opis
/INV/PRZEDPLATA 30.6.2022/Odwol. T- Mobile - NIK CEN2207060544757 Q67035PL00010002

Kwota	Data transakcji	Numer referencyjny transakcji
15 000,00 PLN	06.07.2022	CEN2207060544757

Typ transakcji / Kod	Numer referencyjny klienta
D11 PRZEL.WYSŁ.CONNEXIS D11	Q67035PL00010002

Dane nadawcy

Nazwa i adres	Numer rachunku	Nazwa banku
T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA ul. Marynarska 12 02-674 Warszawa, Polska	PL50 1600 1505 0003 0661 7268 8586	BNPPL II OPM

Dane odbiorcy

Nazwa i adres	Numer rachunku	Nazwa banku
Urzad Zamowien Publicznych Postepu 17a 02-676 Warszawa//PL	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000	NBP O/Okr./W-wa

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej GOonline Biznes, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data transakcji).

W przypadku potwierdzenia dla prowizji lub odsetek w polu Dane firmy prezentowane są dane właściciela rachunku oraz pole Dane odbiorcy nie jest wyświetlane.