

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DEPARTAMENT ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

KAP.430.011.2019

Nr ewid. 56/2019/P/19/001/KAP

Informacja o wynikach kontroli

WYKONANIE BUDŻETU PAŃSTWA W 2018 R. W CZĘŚCI 58 – GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

Warszawa, maj 2019 r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

Informacja o wynikach kontroli

**Wykonanie budżetu państwa w 2018 r.
w części 58 – Główny Urząd Statystyczny**


wz. p.o. Wicedyrektor Departamentu
Administracji Publicznej



Dariusz Zielecki

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski



Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 14.05.2019 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

Spis treści

I. Wprowadzenie.....	4
II. Ocena kontrolowanej działalności	7
1. Ocena ogólna	7
2. Wnioski	8
III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa i budżetu środków europejskich	9
1. Dochody budżetowe	9
2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich	10
3. Sprawozdawczość.....	15
IV. Informacje dodatkowe.....	16
Załączniki	17

I. Wprowadzenie

Dysponentem części 58 jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego (dalej: Prezes GUS), który jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach statystyki, wykonującym swoje zadania przy pomocy służb statystyki publicznej.

W 2018 r. w części 58 funkcjonowało 20 jednostek budżetowych podległych dysponentowi głównemu (Główny Urząd Statystyczny, 16 urzędów statystycznych, Zakład Wydawnictw Statystycznych w Warszawie, Centrum Informatyki Statystycznej w Warszawie, Centralna Biblioteka Statystyczna im. Stefana Szulca w Warszawie), których kierownicy pełnili funkcję dysponentów III stopnia budżetu państwa. Ponadto Prezes GUS pełnił funkcję organu założycielskiego Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS z siedzibą w Jachrance, działającego jako instytucja gospodarki budżetowej.

W okresie objętym kontrolą w części 58 z budżetu środków europejskich realizowanych było sześć projektów:

- w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020 (dalej: PO WER):
 - *Zintegrowany System Monitorowania Sektora Ekonomii Społecznej* (projekt realizowany w ramach umowy partnerskiej z dnia 14 lipca 2016 r. zawartej pomiędzy Ministrem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej a Prezesem GUS),
 - *System monitorowania usług publicznych – koncepcja SMUP* (projekt realizowany w ramach umowy partnerskiej z dnia 29 lipca 2016 r. zawartej pomiędzy Prezesem GUS, Ministrem SWiA (lider partnerstwa), Związkiem Miast Polskich, Związkiem Powiatów Polskich oraz Śląskim Związkiem Gmin i Powiatów);
- w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014–2010 (dalej: POIŚ):
 - *Termomodernizacja budynku Głównego Urzędu Statystycznego* (projekt realizowany na podstawie umowy o dofinansowanie nr POIŚ.01.03.01-00-0063/16-00 z dnia 4 kwietnia 2017 r. zawartej pomiędzy Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej a Dyrektorem Generalną GUS),
 - *Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków GUS we Wrocławiu i Wałbrzychu zmierzająca do zwiększenia efektywności energetycznej budynków* (projekt realizowany w ramach umowy o dofinansowanie nr POIŚ.01.03.01-00-0182/16-00 z dnia 30.12.2016 r.);
- w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2010 (dalej: POPC):
 - *Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja* (projekt realizowany w ramach porozumienia partnerskiego zawartego w dniu 15 listopada 2017 r. pomiędzy Ministrem Cyfryzacji, Ministrem Rozwoju i Finansów, Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego i Narodowym Funduszem Zdrowia),
 - *Przestrzenne dane statystyczne w systemie informatycznym państwa* (projekt realizowany w ramach porozumienia zawartego w dniu 27 kwietnia 2018 r. pomiędzy Centrum Projektów Polska Cyfrowa a Prezesem GUS).

W ramach części 58 finansowano – zgodnie z obowiązującymi przepisami – głównie zadania z zakresu badań statystycznych oraz udostępniania i rozpowszechniania wyników tych badań. Dysponent części 58 realizował budżet w układzie zadaniowym w ramach dwóch funkcji państwa, dwóch zadań, trzech podzadań i siedmiu działań.

Funkcje	Zadania	Podzadania	Działania
1. Zarządzanie państwem	1.11. Statystyka publiczna	1.11.1. Prace statystyczne i rozwojowe	1.11.1.1. Realizacja badań statystycznych
			1.11.1.2. Udostępnianie i rozpowszechnianie wyników informacji statystycznych
			1.11.1.3. Prace rozwojowe
		1.11.2. Prowadzenie krajowych rejestrów urzędowych	1.11.2.1. Prowadzenie rejestru TERYT 1.11.2.2. Prowadzenie rejestru REGON
11. Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic	11.4.W. Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa	11.4.2.W. Pozamilitarne przygotowania obronne	11.4.2.1.W. Przygotowanie systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym 11.4.2.4.W. Szkolenie obronne administracji publicznej i przedsiębiorców

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2018, pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 58 – Główny Urząd Statystyczny oraz ocena wykonania planów finansowych GUS (dysponenta III stopnia) i urzędów statystycznych w Katowicach, Lublinie i Rzeszowie.

Zakres kontroli obejmował:

- analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych za lata 2017 i 2018;
- wykonanie wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych;
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał 2018 r. w zakresie operacji finansowych;
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań;
- nadzór i kontrolę sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹ (dalej ufp), w tym nadzór nad wykonaniem planów finansowych podległych jednostek.

W niniejszej informacji została przedstawiona ocena ogólna wykonania w 2018 r. budżetu państwa wraz z wynikami kontroli, które zostały przeprowadzone w Głównym Urzędzie Statystycznym oraz trzech urzędach statystycznych², tj. w Katowicach, Lublinie i Rzeszowie.

Wykaz jednostek objętych kontrolą przedstawiono w załączniku nr 2 do niniejszej informacji.

Zrealizowane w 2018 r. w części 58 dochody wyniosły 2542,0 tys. zł, z czego 1196,5 tys. zł (47,1%) stanowiły dochody zrealizowane przez skontrolowane jednostki.

Wydatki w tej części budżetu państwa zrealizowano w wysokości 425 391,2 tys. zł (0,11% całości wydatków budżetu państwa), w tym 152 933,4 tys. zł (36%) stanowiły wydatki skontrolowanych

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 869.

² Kontrole przeprowadzone przez Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Katowicach, Lublinie i Rzeszowie.

jednostek. Z budżetu środków europejskich wydatkowano kwotę 4219,8 tys. zł, w tym 1507,8 tys. zł przez GUS, 25,2 tys. zł przez Urząd Statystyczny w Katowicach, 246,2 tys. zł przez Urząd Statystyczny w Lublinie i 8,4 tys. zł przez Urząd Statystyczny w Rzeszowie.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³.

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 489.

II. Ocena kontrolowanej działalności

1. Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2018 r. w części 58 – Główny Urząd Statystyczny.

Ocena została sformułowana na podstawie wyników kontroli przeprowadzonej w Głównym Urzędzie Statystycznym oraz w Urzędach Statystycznych: w Katowicach, w Lublinie i w Rzeszowie.

Kontrola próby wydatków zrealizowanych przez GUS oraz trzy objęte kontrolą urzędy statystyczne, która łącznie stanowiła 2,8% wydatków budżetu państwa i 3,2% wydatków budżetu środków europejskich w części 58, wykazała, że zostały one poniesione zgodnie z zasadami gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych. Wydatki ponoszono na zadania służące realizacji celów jednostek. Stwierdzona w Urzędzie Statystycznym w Lublinie nieprawidłowość polegająca na dokonaniu przedpłaty (zaliczki) w kwocie 4,5 tys. zł na pokrycie kosztów jeszcze niezafakturowanych, zgodnie z przyjętymi przez NIK kryteriami oceny, nie spowodowała obniżenia oceny.

Prezes GUS zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 upf, sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu części 58.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzenia łącznych sprawozdań budżetowych za 2018 r. przez dysponenta części 58 – GUS oraz sprawozdań jednostkowych (GUS, US w Katowicach, US w Lublinie i US w Rzeszowie):

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)

a także sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2018 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 58 na podstawie sprawozdań jednostkowych własnych i podległych jednostek. Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych jednostek były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęty w tych jednostkach system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzania sprawozdań budżetowych, w tym z budżetu środków europejskich, sprawozdań w zakresie operacji finansowych, z uwzględnieniem sprawozdań dysponentów III stopnia. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym oraz formalno-rachunkowym.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 58 – GUS przedstawiona została w załączniku nr 3 do niniejszej informacji.

2. Wnioski

Po kontroli wykonania budżetu państwa w 2018 r. Najwyższa Izba Kontroli skierowała do Dyrektora Urzędu Statystycznego w Lublinie wniosek o realizację wydatków na podstawie faktur (rachunków), dokumentujących wykonanie usługi. Wobec niestwierdzenia nieprawidłowości w pozostałych kontrolowanych jednostkach, NIK nie formułowała wniosków pokontrolnych.

III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa i budżetu środków europejskich

1. Dochody budżetowe

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2018 r. kontrola dochodów budżetowych w części 58 – Główny Urząd Statystyczny została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W ustawie budżetowej⁴ dochody budżetu państwa w części 58 zostały zaplanowane w kwocie 2523,0 tys. zł. Zrealizowano dochody w wysokości 2542,0 tys. zł, tj. wyższej o 0,8% niż kwota planowana. Pochodziły one głównie z wpływów:

- z tytułu usług za udostępnianie danych statystycznych i interpretacji podmiotom zewnętrznym (1751,2 tys. zł),
- z najmu i dzierżawy nieruchomości (197,4 tys. zł),
- ze sprzedaży dzienników urzędowych wydawanych na podstawie planów wydawniczych GUS oraz wydawnictw GUS i urzędów statystycznych (109,8 tys. zł).

W porównaniu do 2017 r. wykonane dochody zmniejszyły się o 16,1% (o 486,0 tys. zł) co wynikało z faktu wydania mniejszej liczby interpretacji dotyczących Polskiej Klasyfikacji Działalności, a także niższej – z uwagi na bezpłatną dostępność w internecie – sprzedaży publikacji statystycznych.

W czterech kontrolowanych jednostkach dochody budżetu państwa zrealizowano w 2018 r. w kwocie 1 196,5 tys. zł (tj. 47,1% ogółu dochodów osiągniętych w 2018 r. w części 58). W trzech z nich dochody były niższe niż w 2017 r.: w GUS o 11%, w US w Katowicach o 26,2%, w US w Lublinie o 26,9%. W US w Rzeszowie osiągnięte w 2018 r. dochody były wyższe o 29%, głównie w związku ze zwrotem środków pochodzących z budżetu UE przeznaczonych na finansowanie mikroprojektu pn. *Statystyka na rzecz rozwoju potencjału turystycznego i kulturowo przyrodniczego Karpat*.

Zestawienie dochodów budżetowych w 2018 r. według klasyfikacji budżetowej, przedstawiono w załączniku nr 4 do niniejszej informacji.

Na koniec 2018 r., według sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, w części 58 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 636,7 tys. zł, w tym zaległości netto stanowiły kwotę 406,1 tys. zł. W porównaniu do stanu na koniec 2017 r. należności zmniejszyły się o 15,2 tys. zł, a zaległości były niższe o 15,1 tys. zł. Zaległościami były głównie niezapłacone kary za opóźnienia w usunięciu wad ujawnionych w realizacji przedmiotu umowy (194,0 tys. zł), nieuregulowany czynsz za najem pomieszczeń (43,3 tys. zł) oraz nieuiszczone opłaty objęte postępowaniem egzekucyjnym w ramach wyroku o przywłaszczenie mienia (17,1 tys. zł).

Na zmniejszenie należności oraz zaległości wpływ miały m.in. wyegzekwowanie od ZUS nadpłaconych składek, a także sukcesywna spłata należności pozostałej po przywłaszczeniu mienia.

Na koniec 2018 r. w GUS wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w wysokości 350,0 tys. zł, w tym zaległości netto w kwocie 120,0 tys. zł. W porównaniu do stanu na koniec 2017 r. należności i zaległości były wyższe odpowiednio o 44,5 tys. zł. i o 14,9 tys. zł. Zwiększenie należności wynikało głównie ze zwiększenia wartości naliczonych kar za niedotrzymanie warunków umów za wykonanie usług, a także ze wzrostu nieuregulowanych należności z tytułu czynszu za wynajem pomieszczeń.

W US w Katowicach oraz w US w Lublinie na koniec 2018 r. nie wystąpiły należności pozostałe do zapłaty i zaległości netto, natomiast w US w Rzeszowie na koniec 2018 r. wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w wysokości 0,75 zł, natomiast nie wystąpiły zaległości.

⁴ Ustawa budżetowa na rok 2018 r. z dnia 11 stycznia 2018 r. (Dz. U z 2018 r. poz. 291).

2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich

2.1. Wydatki budżetu państwa

Wydatki budżetu państwa w 2018 r. w części 58 zostały zrealizowane w kwocie 425 391,2 tys. zł, co stanowiło 99,2% planu po zmianach (429 018,8 tys. zł). Zaplanowane wydatki zostały w trakcie roku zwiększone z rezerw celowych budżetu państwa o 1549,8 tys. zł. W porównaniu do roku 2017 nastąpił wzrost wydatków o 6412,5 tys. zł, tj. o 1,5%.

Prezes GUS w 2018 r. w związku z nadmiarem posiadanych środków i opóźnieniami w realizacji zadań, na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 3 pkt 2 ufp, podjął dwie decyzje o blokowaniu planowanych wydatków budżetowych na łączną kwotę 1697,3 tys. zł. Decyzje te zostały podjęte niezwłocznie po oszacowaniu nadmiaru środków.

W czterech kontrolowanych jednostkach wydatki budżetu państwa w 2018 r. zrealizowano w łącznej wysokości 152 933,4 tys. zł, z tego w GUS w kwocie 94 388,6 tys. zł (97,8% planu po zmianach), w US w Katowicach w kwocie 25 010,8 tys. zł (99,9% planu po zmianach), w US w Lublinie w kwocie 16 935,0 tys. zł (99,1% planu po zmianach) i w US w Rzeszowie w kwocie 16 599,0 tys. zł (98,5% planu po zmianach).

W porównaniu do 2017 r. w trzech kontrolowanych jednostkach (GUS, US w Katowicach i US w Lublinie) nastąpił wzrost wydatków o 8476,0 tys. zł (tj. o 6,6%) głównie z powodu znaczącego wzrostu ilościowego i kosztowego przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych finansowanych ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna. Natomiast w US w Rzeszowie w porównaniu do 2017 r. nastąpiło zmniejszenie wydatków o 134,3 tys. zł (tj. o 0,7%). Spowodowane to było głównie niższymi wydatkami na wynagrodzenia w związku z nieobsadzeniem stanowisk po osobach, które odeszły na emeryturę.

Zestawienie wydatków budżetu państwa w 2018 r., według klasyfikacji budżetowej, przedstawiono w załączniku nr 5 do niniejszej informacji.

Wydatki w części 58 według grup ekonomicznych przedstawiały się następująco.

Świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 1364,2 tys. zł (0,3% wydatków w części), co stanowiło 98,6% planu po zmianach (1382,9 tys. zł) i zostały poniesione m.in. na świadczenia rzeczowe dla pracowników na podstawie przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy. Niezrealizowanie planu wynikało głównie z niższych niż planowano wydatków na dofinansowanie zakupu okularów korekcyjnych i zakupu wody mineralnej. W porównaniu do 2017 r. (1000,1 tys. zł) nastąpił wzrost wydatków o 364,1 tys. zł (o 36,4%) głównie z powodu wypłacenia pracownikom większej liczby odpraw, a także większej liczby diet wypłaconych członkom Rady Statystyki z powodu poszerzenia składu członkowskiego.

Wydatki bieżące jednostek budżetowych wraz z wydatkami na współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej, wyniosły 418 424,1 tys. zł (98,4% wydatków w części), co stanowiło 99,2% planu po zmianach (422 004,6 tys. zł). Były one wyższe niż w 2017 r. o 6452,8 tys. zł, tj. o 1,6%. Dominującą pozycję w tej grupie wydatków stanowiły wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń – 354 639,5 tys. zł (99,6% planu po zmianach). Wydatki na wynagrodzenia (wraz z pochodnymi) zmniejszyły się w porównaniu do 2017 r. o 1060,7 tys. zł (o 0,3%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego w 2018 r. (według kwartalnego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach) wyniosło 4562 zł i w porównaniu z przeciętnym wynagrodzeniem w 2017 r. (4418 zł) było wyższe o 144 zł, tj. o 3,3%. Wzrosło ono w porównaniu do 2017 r. w grupie pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagradzania o 139 zł (o 3,5%), a w grupie osób będących członkami korpusu służby cywilnej o 152 zł (o 3,2 %). Przeciętne zatrudnienie w 2018 r. w części 58 wyniosło 5551 osób i było o 175 osób niższe, niż w 2017 r. (5726 osób). Przeciętne zatrudnienie w grupie pracowników nieobjętych mnożnikowym

systemem wynagradzania wynosiło 1652 osoby (o 32 osoby mniej, niż w 2017 r.), a w grupie osób będących członkami korpusu służby cywilnej wynosiło 3897 osób (o 143 osób mniej, niż 2017 r.).

Przeciętne zatrudnienie w 2018 r. w jednostkach kontrolowanych, w przeliczeniu na pełne etaty wyniosło: 772,8 osób w GUS, 376 osób w US w Katowicach, 266,5 osób w US w Lublinie oraz 266,9 osób w US w Rzeszowie. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na jednego pełnozatrudnionego wyniosło: 6119 zł w GUS, 4 260 zł w US w Katowicach, 4129 zł w US w Lublinie i 3691 zł w US w Rzeszowie.

Dane o zatrudnieniu i wynagrodzeniach w 2018 r. przedstawiono w załączniku nr 6 do niniejszej informacji.

Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 5602,9 tys. zł (1,3% wydatków w części), co stanowiło 99,5% planu po zmianach (5631,3 tys. zł). W porównaniu do 2017 r. wydatki te były niższe o 404,4 tys. zł, tj. o 6,7%.

W ramach pierwotnie zaplanowanej kwoty wydatków majątkowych (5103,0 tys. zł) planowano zrealizować dziewięć zadań (w Urzędach Statystycznych w: Bydgoszczy, Opolu, Szczecinie, Wrocławiu oraz GUS, Centrum Informatyki Statystycznej i Zakładzie Wydawnictw Statystycznych). W trakcie roku budżetowego z planu usunięto dwa zadania (w Urzędzie Statystycznym w Bydgoszczy i w Centrum Informatyki Statystycznej) i jednocześnie wprowadzono do realizacji 24 nowe zadania (w Urzędach Statystycznych w: Gdańsku – cztery zadania, Katowicach – jedno zadanie, Poznaniu – sześć zadań, Warszawie – jedno zadanie, Wrocławiu – cztery zadania; w GUS – cztery zadania i w Centrum Informatyki Statystycznej – cztery zadania), zwiększając plan finansowy wydatków majątkowych o 528,3 tys. zł. W jednym przypadku (inwestycja termoizolacyjna) zadanie usunięto z planu z uwagi na brak możliwości uzyskania dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przez jednego ze współwłaścicieli budynku. W drugim przypadku (zakup licencji) zadanie pierwotnie zaplanowane na 2018 r. zostało zrealizowane w grudniu 2017 r.

Zobowiązania w części 58 na koniec 2018 r. wyniosły 24 457,1 tys. zł i były niższe o 3% niż kwota zobowiązań na koniec 2017 r. (25 223,3 tys. zł). Były to zobowiązania głównie z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi (23 698,2 tys. zł) oraz zakupu towarów i usług, których termin płatności wyznaczony był na 2019 r. (646,2 tys. zł). Na koniec 2018 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Szczegółowym badaniem objęto (w czterech kontrolowanych jednostkach) prawidłowość realizacji części wydatków budżetu państwa (w tym prawidłowość wyboru trybów udzielania zamówień publicznych oraz stosowania wyłączeń ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁵ – dalej ustawa Pzp) w łącznej kwocie 12 077,8 tys. zł poniesionych w 2018 r., które stanowiły 2,8% wydatków budżetu państwa w części 58 (10% wydatków GUS, 4,2% wydatków US w Katowicach, 4,6% wydatków US w Lublinie, 5% wydatków US w Rzeszowie). Próbę wylosowano metodą monetarną MUS (metoda losowania, w której prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej dowodem) w łącznej kwocie 11 460,2 tys. zł oraz uzupełniono doborem celowym (według osądu kontrolera) w kwocie 617,6 tys. zł.

W ramach powyższej próby badaniem objęto prawidłowość stosowania procedur określonych w ustawie Pzp w odniesieniu do sześciu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonych przez kontrolowane jednostki w trybie przetargu nieograniczonego o łącznej wartości 717,6 tys. zł, dwóch postępowań przeprowadzonych w trybie uproszczonym na podstawie art. 138o ustawy o łącznej wartości 652,8 tys. zł oraz dziewięciu postępowań o łącznej wartości 721,4 tys. zł, do których nie stosowano ustawy na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy Pzp, tj. o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych kwoty 30 000 euro.

⁵ Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.

W wyniku przeprowadzonych badań w US w Lublinie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na wydatkowaniu kwoty 4,5 tys. zł w formie przedpłaty (zaliczki) na pokrycie należnych kosztów usług telekomunikacyjnych za miesiąc grudzień 2018 r., które nie były jeszcze zafakturowane (kwotę tę ujęto w księgach rachunkowych i zapłaty dokonano na podstawie dowodu wewnętrznego Polecenie Księgowania). Było to niezgodne z § 15 ust. 6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych⁶, według którego zaliczki mogą być udzielane wyłącznie w zakresie określonym w odrębnych przepisach. Naruszało to również politykę rachunkowo-finansową w US w Lublinie⁷, według której dowody księgowe własne wewnętrzne są wystawiane w celu udokumentowania wewnętrznych operacji gospodarczych oraz m. in. poniesionych kosztów niewynikających ze świadczeń kontrahentów, a uregulowanie zobowiązania następuje na podstawie faktur (rachunków). Dyrektor US w Lublinie wyjaśnił, że plan wydatków uwzględniał zapłatę za usługi telekomunikacyjne za cały rok, a 31 grudnia 2018 r. posiadano wolne środki finansowe i dokonano zapłaty zaliczki. W pozostałych badanych jednostkach stwierdzono, że wydatków dokonywano zgodnie z obowiązującymi przepisami, planami finansowymi poszczególnych jednostek oraz umowami, na zadania służące realizacji celów jednostek. W wyniku analizy postępowań badanych pod kątem prawidłowości stosowania procedur określonych w ustawie Pzp nie stwierdzono w kontrolowanych jednostkach naruszeń przepisów.

2.2. Wydatki budżetu środków europejskich

W 2018 r. w części 58 zrealizowano wydatki budżetu środków europejskich w kwocie 4219,8 tys. zł, co stanowiło 62,7% planu po zmianach (6733,7 tys. zł). Wydatki te zostały poniesione na realizację w ramach:

- PO WER 2014–2020 dwóch projektów: *Zintegrowany System Monitorowania Sektora Ekonomii Społecznej* oraz *System monitorowania usług publicznych – koncepcja SMUP*;
- POPC 2014–2020 dwóch projektów: *Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja* oraz *Przestrzenne dane statystyczne w systemie informatycznym państwa*;
- POIiŚ 2014–2020 dwóch projektów: *Termomodernizacja budynku Głównego Urzędu Statystycznego* oraz *Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków GUS we Wrocławiu i Wałbrzychu zmierzająca do zwiększenia efektywności energetycznej budynków*.

W porównaniu do 2017 r. (2483,9 tys. zł) nastąpił wzrost wydatków o 1735,9 tys. zł, tj. o 69,9%.

W czterech kontrolowanych jednostkach wydatki budżetu środków europejskich w 2018 r. zrealizowano w łącznej kwocie 1787,6 tys. zł, z tego:

- w GUS w kwocie 1507,8 tys. zł (40,2% planu po zmianach),
- w US w Katowicach w kwocie 25,2 tys. zł (97,3% planu po zmianach),
- w US w Lublinie w kwocie 246,2 tys. zł (96,9% planu po zmianach),
- w US w Rzeszowie w kwocie 8,4 tys. zł (98,8% planu po zmianach).

W porównaniu do 2017 r. w kontrolowanych jednostkach nastąpił wzrost wydatków o 225,3 tys. zł (tj. o 14,4%). Wynikał on głównie z rozpoczęcia realizacji projektów *Przestrzenne dane statystyczne w systemie informacyjnym państwa* (realizowanego przez siedem urzędów statystycznych, CIS oraz GUS) oraz *Termomodernizacja budynku Głównego Urzędu Statystycznego* (realizowany przez GUS).

Niższy niż planowano poziom wydatków budżetu środków europejskich wynikał głównie:

- z przesunięcia terminu składania ofert w związku z udzielanymi wyjaśnieniami i zmianą specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia na wykonanie robót

⁶ Dz. U. z 2015 r. poz. 1542, ze zm.

⁷ Zarządzenie nr 15 Dyrektora US w Lublinie z 10 lipca 2015 r., ze zm.

budowlanych w ramach projektu *Termomodernizacja budynku Głównego Urzędu Statycznego*. Skutkowało to wyborem wykonawcy dopiero w styczniu 2019 r.;

- z uzyskania niższej ceny niż planowano w ramach projektu *Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków GUS we Wrocławiu i Wałbrzychu zmierzająca do zwiększenia efektywności energetycznej budynków*;
- ze zmniejszenia wynagrodzenia należnego wykonawcy za realizację przedmiotu umowy o naliczone kary z tytułu opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy⁸;
- z niższych niż pierwotnie zaplanowano wypłat dodatków zadaniowych dla pracowników, w ramach projektu *Przestrzenne dane statystyczne w systemie informatycznym państwa z uwagi na przebywanie pracowników na urloпах wypoczynkowych*;
- z przedłużających się w ONZ prac nad podręcznikiem umożliwiającym opracowanie metodologii rachunku satelitarnego⁹, co spowodowało przesunięcie na 2019 r. prac w tym zakresie (w ramach projektu *Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej*).

W związku ze stwierdzonymi opóźnieniami w realizacji projektów i nadmiarem środków, Prezes GUS, na podstawie art. 177 ust. 3 pkt 2 up, podjął – niezwłocznie po wystąpieniu przesłanek uzasadniających zmianę – decyzję o blokowaniu wydatków w budżecie środków europejskich na kwotę 2226,3 tys. zł.

Zestawienie wydatków budżetu środków europejskich w 2018 r. przedstawiono w załączniku nr 7 do niniejszej informacji.

Szczegółowym badaniem objęto prawidłowość realizacji części wydatków z budżetu środków europejskich (w tym prawidłowość wyboru trybów udzielania zamówień publicznych oraz stosowania wyłączeń ustawy Pzp) w łącznej kwocie 134,3 tys. zł, poniesionych w 2018 r., co stanowiło 3,2% wydatków budżetu środków europejskich w części 58, tj.:

- w GUS 107,7 tys. zł, tj. 7,1 % urzędu;
- w US w Katowicach 15,3 tys. zł, tj. 60,7% wydatków urzędu;
- w US w Lublinie 2,9 tys. zł, tj. 1,2% wydatków urzędu;
- w US w Rzeszowie 8,4 tys. zł, tj. 100% wydatków urzędu).

W ramach powyższej próby badaniem objęto prawidłowość stosowania procedur określonych w ustawie Pzp w odniesieniu do dwóch postępowań o zamówienie publiczne przeprowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego w ramach realizacji projektów POWER i SMUP o łącznej wartości 107,7 tys. zł udzielone przez GUS. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatków dokonywano zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym z planem finansowym oraz umowami o dofinansowanie.

2.3. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

W 2018 r. wydatki w części 58 zostały poniesione w szczególności na zadania związane z przygotowaniem i realizacją badań statystycznych, udostępnianiem i rozpowszechnianiem informacji statystycznych oraz prowadzeniem rejestrów, tj. m.in.:

- wydano łącznie 376 pozycji (roczniki statystyczne, informacje i opracowania statystyczne np. z okazji 100-lecia GUS, roczniki branżowe, studia i analizy statystyczne),
- zrealizowano zaplanowane zadania w ramach 13 prac metodologicznych, w tym m.in. opracowano zeszyty metodologiczne: *Metody integracji statystyki publicznej w dziedzinie kultury*, *Rachunki*

⁸ Zamówienie publiczne w ramach projektu *Przestrzenne dane statystyczne w systemie informacyjnym państwa (PDS)* w ramach POPC 2014–2020 – działanie 2.1. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych.

⁹ Rachunki satelitarne zawierają dodatkowe informacje w ramach rachunków narodowych, które są częścią rozbudowanego systemu informacji o gospodarce.

eksperymentalne KLEMS¹⁰ dla gospodarki polskiej, Doskonalenie metodologii satelitarnego rachunku zdrowia;

- udostępniano dane statystyczne w ramach współpracy z wyspecjalizowanymi w dziedzinie statystyki organizacjami krajowymi i międzynarodowymi (m.in. OECD, Polskiemu Towarzystwu Ekonomicznemu, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości).

W efekcie zrealizowanych wydatków majątkowych ze środków budżetu państwa i budżetu środków europejskich w kwocie 6816,1 tys. zł, m.in.:

- przebudowano budynek Urzędu Statystycznego w Opolu (2161,6 tys. zł),
- zmodernizowano sprzętową infrastrukturę operacyjną bazy danych w Centrum Informatyki Statystycznej (1280,4 tys. zł),
- zakupiono system publikacji usług w internecie (638,2 tys. zł),
- wymieniono okna i drzwi w siedzibie Urzędu Statystycznego we Wrocławiu (552,3 tys. zł),
- przeprowadzono prace remontowe (m.in. dach, stolarka okienna, oświetlenie) oraz modernizację systemu grzewczego w oddziale Urzędu Statystycznego w Wałbrzychu (479,2 tys. zł).

W wyniku realizacji projektów w ramach PO WER opracowano m.in. koncepcję ogólną systemu monitorowania usług publicznych, raport dotyczący identyfikacji i analizy użyteczności istniejących źródeł danych dotyczących ekonomii społecznej, zidentyfikowano listę potrzeb informacyjnych regionalnych ośrodków pomocy społecznej dotyczących poszczególnych grup podmiotów ekonomii społecznej niezbędną do weryfikacji dostępnych źródeł danych oraz identyfikację występujących luk informacyjnych.

Szczegółowym badaniem objęto także stopień realizacji rzeczowych wskaźników produktu w dwóch projektach realizowanych przez GUS w ramach POWER oraz SMUP finansowanych z budżetu środków europejskich. Badanie wykazało, że w przypadku projektu SMUP, w pełni zrealizowano wartości wskaźników produktu i rezultatu określone we wnioskach o dofinansowanie. W przypadku projektu POWER – wskaźniki produktu i rezultatu osiągnięte były adekwatnie do zaawansowania projektu.

Szczegółowe badanie dwóch zadań: 1.11 – *Statystyka publiczna* i 11.4.W – *Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju dla obrony państwa*, oraz trzech podzadań: 1.11.1 – *Prace statystyczne i rozwojowe*, 1.11.2 – *Prowadzenie krajowych rejestrów urzędowych* i 11.4.2 – *Pozamilitarne przygotowania obronne*, pod względem prawidłowości określenia celów i mierników ich realizacji oraz stopnia osiągnięcia zaplanowanych celów wykazało, że:

- cele zadań i podzadań oraz mierniki zostały określone zgodnie z wymogami noty budżetowej¹¹;
- monitoring mierników prowadzony był systematycznie przez dysponenta części na podstawie rzetelnych źródeł danych (m.in. ewidencji księgowej, informacji składanych przez jednostki i komórki organizacyjne właściwe za realizację działań objętych miernikami);
- wartości mierników realizacji celów dla:
 - zadania 1.11., tj. *wskaźnik realizacji krajowych zobowiązań Prezesa GUS dotyczących publikowania „Komunikatów i obwieszczeń Prezesa GUS” oraz międzynarodowych transmisji danych do Eurostatu wynikających z zapisów ustawowych i aktów prawnych UE oraz wskaźnik realizacji zobowiązań Prezesa GUS dotyczących krajowych rejestrów urzędowych w zakresie ich kompletności*, osiągnęły założony poziom 100%,
 - podzadania 1.11.2, tj. *obliczony na podstawie oceny kompletności rejestrów TERYT i REGON* osiągnął założony poziom 100%,
 - podzadania 1.11.1, tj. *wskaźnik skuteczności podejmowanych działań w zakresie realizacji badań, udostępniania informacji i prac rozwojowych* zrealizowano nieznacznie poniżej planu

¹⁰ Dekompozycja przyrostu wartości dodanej brutto.

¹¹ Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 czerwca 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej (Dz. U. poz. 1154).

(planowano 99,8%, zrealizowano 98,86%) m.in. z uwagi na przesunięcie zakończenia dwóch badań na rok 2019 w działaniu stanowiącym element składowy podzadania; wydatki ogółem w tym podzadaniu zostały zrealizowane w 98,53%.

- zadania 11.4.W i podzadania 11.4.2., tj. *procent realizacji zadań rocznych określonych w Programie Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych*, osiągnął planowaną wartość 100%.

Dysponent części 58, w ramach sprawowania nadzoru i kontroli, o których mowa w art. 175 ust. 1 i 2 ufp prowadził kwartalne analizy dotyczące realizacji budżetu, tj. wykonania dochodów i wydatków budżetowych (w tym zaangażowania planu wydatków) oraz przychodów i kosztów instytucji gospodarki budżetowej. Analizy polegały na ocenie zgodności wydatków z planem finansowym (również dochodów), poprawności wykorzystania środków finansowych w powiązaniu z realizacją zadań, przestrzegania realizacji polityki finansowej. Dysponent zapewnił także prowadzenie kontroli wewnętrznych i audytowych, których wyniki były podstawą do formułowania zaleceń do podmiotów kontrolowanych.

3. Sprawozdawczość

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzenia rocznych łącznych sprawozdań budżetowych za 2018 r. przez dysponenta części 58 – GUS oraz sprawozdań jednostkowych GUS, US w Katowicach, US w Lublinie i US w Rzeszowie:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)

a także sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2018 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 58 na podstawie sprawozdań jednostkowych podległych jednostek. Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych jednostek były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Sprawozdania łączne dysponenta głównego oraz jednostkowe kontrolowanych jednostek zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Szczegółowe badanie systemu kontroli zarządczej w zakresie sporządzania sprawozdań (obejmujące m.in. stosowanie w praktyce przyjętych procedur dla zapewnienia ich prawidłowości) nie wykazało nieprawidłowości.

IV. Informacje dodatkowe

Wystąpienie pokontrolne zostało skierowane do Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w dniu 15 kwietnia 2019 r. W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułowała wniosków pokontrolnych.

W wystąpieniach pokontrolnych do Dyrektora Urzędu Statystycznego w Katowicach (14 marca 2019 r.) oraz Dyrektora Urzędu Statystycznego w Rzeszowie (29 marca 2019 r.) również nie sformułowano wniosków pokontrolnych.

W wystąpieniu pokontrolnym do Dyrektora Urzędu Statystycznego w Lublinie (28 marca 2019 r.) Najwyższa Izba Kontroli wnioskowała o realizowanie wydatków na podstawie faktur (rachunków), dokumentujących wykonanie usługi. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Dyrektor US w Lublinie pismem z dnia 12 kwietnia 2019 r. poinformował o podjęciu działań w celu realizacji wniosku pokontrolnego.

Załączniki

Załącznik 1. Dochody i wydatki skontrolowanych jednostek funkcjonujących w ramach części 58 – Główny Urząd Statystyczny

Lp.	Nazwa jednostki podległej	Wykonanie 2018				Udział w wydatkach części ogółem
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Dochody	Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich	w tym, wydatki na wynagrodzenia wg Rb-70	
1.	Główny Urząd Statystyczny – dysponent III stopnia	772,8	1 108,8	95 896,4	56 739,4	22,3
2.	Urząd Statystyczny w Katowicach	376	27,1	25 036,0	19 240,8	5,8
3.	Urząd Statystyczny w Lublinie	266,5	6,8	17 181,2	13 202,5	4,0
4.	Urząd Statystyczny w Rzeszowie	266,9	53,8	16 607,4	15 175,6	3,9

Załącznik 2. Wykaz jednostek objętych kontrolą

Lp.	Nazwa jednostki	Osoba odpowiedzialna za kontrolowaną działalność		Ocena kontrolowanej działalności*
		Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	
1.	Główny Urząd Statystyczny	Dominik Rozkrut	Prezes GUS	P
2.	Urząd Statystyczny w Katowicach	Aurelia Hetmańska	Dyrektor Urzędu	P
3.	Urząd Statystyczny w Lublinie	Krzysztof Markowski	Dyrektor Urzędu	P
4.	Urząd Statystyczny w Rzeszowie	Marek Cierpień	Dyrektor Urzędu	P

* Użyty skrót oznacza: P – ocena pozytywna, O – ocena w formie opisowej, N – ocena negatywna

Załącznik 3. Kalkulacja oceny ogólnej w części 58 – Główny Urząd Statystyczny

Oceny wykonania budżetu w części 58 – Główny Urząd Statystyczny dokonano stosując kryteria¹² oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2018 roku¹³.

Dochody (D): 2542,0 tys. zł. Wielkości dochodów nie uwzględniono przy ustalaniu wartości G, gdyż zgodnie

z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa w części 58 planowanie i realizacja dochodów nie były objęte szczegółowym badaniem.

Wydatki (łącznie z wydatkami budżetu środków europejskich) W: 429 611,0 tys. zł (425 391,2 tys. zł budżet państwa + 4 219,8 tys. zł budżet środków europejskich)

Łączna kwota (G = D + W): 429 611,0 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: $Ww = W : G = 1,0$

Ocena cząstkowa dochodów (Od): odstąpiono od dokonania oceny

Nieprawidłowości w wydatkach: w US w Lublinie dokonano przedpłaty (zaliczki) w kwocie 4,5 tys. zł na pokrycie kosztów jeszcze niezafakturowanych, co było niezgodne z §15 ust. 6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych¹⁴, a także z przyjętą w *Polityką Rachunkowo-Finansową w Urzędzie Statystycznym w Lublinie*.

Ocena cząstkowa wydatków (Ow): (5) pozytywna

Łączna ocena wydatków ŁO¹⁵: (5) pozytywna

Opinia o sprawozdaniach: pozytywna

Ocena ogólna: pozytywna

¹² <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

¹³ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>.

¹⁴ Dz. U. z 2015 r. poz. 1542, ze zm.

¹⁵ $\text{ŁO} = \text{Od} \times \text{Wd} + \text{Ow} \times \text{Ww}$

Załącznik 4. Dochody budżetowe w części 58 – Główny Urząd Statystyczny

Lp.	Wyszczególnienie	2017	2018		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Wykonanie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem część 58, z tego:	3 028,0	2 523,0	2 542,0	83,9	100,8
1.	Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe	256,2	231	194,6	76,0	84,2
1.1.	Rozdział 15001 Drukarnie, w tym:	256,2	231	194,6	76,0	84,2
1.1.1.	§ 0830 Wpływy z usług	127,4	100	83,6	65,6	83,6
1.1.2.	§ 0840 Wpływy ze sprzedaży wyrobów	99,8	115	87,6	87,8	76,2
2.	Dział 720 - Informatyka	280,2	312	308,4	110,1	98,8
2.1.	Rozdział 72001 Działalność Centrum Informatyki Statystycznej, w tym:	225,6	275	254,8	112,9	92,7
2.1.1.	§ 0750 Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	10,2	40	45,6	447,1	114,0
2.1.2.	§ 0830 Wpływy z usług	161,2	200	129,0	80,0	64,5
2.1.3.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	37,0	26	61,5	166,2	236,5
2.2.	Rozdział 72002 Inne jednostki usług informatycznych	54,6	37	53,5	98,0	144,6
2.2.1.	§ 0830 Wpływy z usług	44,4	31	50,5	113,7	162,9
3.	Dział 750 - Administracja publiczna	2 491,6	1 980,0	2 039,0	81,8	103,0
3.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej, w tym:	1 245,9	1 200	1 108,8	89,0	92,4
3.1.1.	§ 0750 Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	95,0	130	84,5	88,9	65,0
3.1.2.	§ 0830 Wpływy z usług	989,7	1 000	881,5	89,1	88,2
3.1.3.	§ 0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	73,0	0	102,7	140,7	-
3.2.	Rozdział 75007 Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej, w tym:	1 239,2	769	925,1	74,7	120,3
3.2.1.	§ 0750 Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	100,9	78	67,3	66,7	86,3
3.2.2.	§ 0830 Wpływy z usług	913,1	611	604,6	66,2	99,0
3.2.3.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	73,6	34	82,3	111,8	242,1

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2018.

Załącznik 5. Wydatki budżetu państwa w części 58 – Główny Urząd Statystyczny

Lp.	Wyszczególnienie	2017		2018		6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem część 58 , z tego:	418 978,7	427 469,0	429 018,8	425 391,2	101,5	99,5	99,2
1.	Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe	9 284,3	9 607,0	9 607,0	9 602,3	103,4	100,0	100,0
1.1.	Rozdział 15001 Drukarnie	9 284,3	9 607,0	9 607,0	9 602,3	103,4	100,0	100,0
1.1.1.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	6 250,6	6 283,0	6 254,3	6 254,3	100,1	99,5	100,0
1.1.2.	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	451,7	534,0	453,0	453,0	100,3	84,8	100,0
1.1.3.	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	1 113,6	985,0	1 111,9	1 108,6	99,6	112,5	99,7
1.1.4.	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	689,2	0,0	0,0	711,4	103,2	-	-
1.1.5.	§ 4218 Zakup materiałów i wyposażenia	42,0	0,0	0,0	254,6	606,2	-	-
1.1.6.	§ 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	131,3	141,0	140,4	140,4	106,9	99,6	100,0
2.	Dział 720 - Informatyka	196 733,1	195 499,0	195 733,8	195 172,3	99,2	99,8	99,7
2.1.	Rozdział 72001 Działalność Centrum Informatyki Statystycznej	26 136,5	24 731,0	24 166,7	23 852,3	91,3	96,4	98,7
2.1.1.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	13 420,5	13 491,0	13 466,9	13 466,9	100,3	99,8	100,0
2.1.2.	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	2 331,8	2 260,0	2 317,9	2 317,2	99,4	102,5	100,0
2.1.3.	§ 4300 Zakup usług pozostałych	1 464,7	0,0	0,0	1 434,3	97,9	-	-
2.1.4.	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	1 910,8	1 300,0	2 110,7	2 110,7	110,5	162,4	100,0
2.2.	Rozdział 72002 Inne jednostki usług informatycznych	170 596,6	170 768,0	171 567,1	171 319,9	100,4	100,3	99,9
2.2.1.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	30 209,6	29 430,0	30 920,9	30 920,3	102,4	105,1	100,0
2.2.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	95 221,7	95 156,0	94 519,5	94 514,7	99,3	99,3	100,0
2.2.3.	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	9 055,0	10 590,0	9 034,8	9 034,7	99,8	85,3	100,0
2.2.4.	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	21 580,3	19 652,0	21 408,4	21 405,4	99,2	108,9	100,0
3.	Dział 750 - Administracja publiczna	212 953,0	222 351,0	223 666,0	220 607,8	103,6	99,2	98,6
3.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	85 231,2	95 951,0	95 737,6	93 743,3	110,0	97,7	97,9
3.1.1.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	3 858,1	3 607,0	4 081,0	3 819,4	99,0	105,9	93,6
3.1.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	44 197,3	45 149,0	45 292,1	45 262,1	102,4	100,3	99,9
3.1.3.	§ 4021 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej - Finansowanie programów ze środków bezzwrotnych pochodzących z Unii Europejskiej	2 249,8	2 145,0	2 104,9	2 031,8	90,3	94,7	96,5

3.1.4.	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	3 496,9	4 096,0	3 388,3	3 385,6	96,8	82,7	99,9
3.1.5.	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	8 242,5	7 639,0	8 371,3	8 343,6	101,2	109,2	99,7
3.1.6.	§ 4300 Zakup usług pozostałych	2 759,6	0,0	0,0	3 947,5	143,0	-	-
3.1.7.	§ 4308 Zakup usług pozostałych Współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną	5 472,2	0,0	0,0	12 069,8	220,6	-	-
3.2.	Rozdział 75007 Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej	120 157,5	117 637,0	119 665,7	118 912,7	99,0	101,1	99,4
3.2.1.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	16 619,7	16 033,0	16 508,1	16 507,4	99,3	103,0	100,0
3.2.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	65 297,1	64 469,0	63 963,3	63 961,8	98,0	99,2	100,0
3.2.3.	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	5 734,9	6 842,0	5 823,2	5 823,2	101,5	85,1	100,0
3.2.4.	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	14 108,0	12 711,0	14 084,8	14 067,2	99,7	110,7	99,9
3.2.5.	§ 4260 Zakup energii	2 477,4	0,0	0,0	2 155,9	87,0	-	-
3.2.6.	§ 4300 Zakup usług pozostałych	2 684,7	0,0	0,0	2 532,9	94,3	-	-
3.2.7.	§ 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	2 597,2	2 728,0	2 549,1	2 549,1	98,1	93,4	100,0
3.2.8.	§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	2 015,9	1 887,0	2 742,0	2 715,7	134,7	143,9	99,0
3.3.	Rozdział 75056 Spis powszechny i inne	5 729,5	7 167,0	6 664,3	6 353,4	110,9	88,6	95,3
3.3.1.	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	1 502,4	2 127,0	1 593,4	1 589,8	105,8	74,7	99,8
3.3.2.	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	2 587,0	0,0	0,0	2 491,5	96,3	-	-
3.3.3.	§ 4300 Zakup usług pozostałych	724,4	0,0	0,0	572,5	79,0	-	-
3.3.4.	§ 4301 Zakup usług pozostałych Finansowanie programów ze środków bezzwrotnych pochodzących z Unii Europejskiej	206,4	0,0	0,0	740,6	358,8	-	-
3.4.	Rozdział 75095 Pozostała działalność	1 598,2	1 596,0	1 598,4	1 598,4	100,0	100,2	100,0
3.4.1.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 081,8	1 075,0	1 077,4	1 077,4	99,6	100,2	100,0
3.4.2.	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	187,8	168,0	190,8	190,8	101,6	113,6	100,0
4.	Dział 752 - Obrona narodowa	8,3	12,0	12,0	8,8	106,0	73,3	73,3
4.1.	Rozdział 75212 Pozostałe wydatki obronne	8,3	12,0	12,0	8,8	106,0	73,3	73,3
4.1.1.	§ 4550 Szkolenia członków korpusu służby cywilnej	6,3	6,0	6,5	6,5	103,2	108,3	100,0
4.1.3.	§ 4700 Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	2,0	2,0	2,4	2,3	115,0	115,0	95,8

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2018.

Załącznik 6. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 58 – Główny Urząd Statystyczny

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2017			Wykonanie 2018			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70 ¹⁾	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70 ¹⁾	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		Osoby ²⁾	tys. zł	zł	Osoby ²⁾	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem część 58, według statusów zatrudnienia³⁾, z tego:		5 726	303 541,7	4 418	5 551	303 889,2	4 562	103,3
01 - Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń		1 684	77 010,0	3 811	1 652	78 308,2	3 950	103,7
02 - Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe		2	391,7	16 321	2	326,2	13 592	83,3
03 - Członkowie korpusu służby cywilnej		4 040	226 140,0	4 665	3 897	225 254,8	4 817	103,3
1.	Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe	105	6 702,3	5 319	103	6 707,3	5 427	102,0
1.1.	Rozdział 15001 - Drukarnie	105	6 702,3	5 319	103	6 707,3	5 427	102,0
01 - Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń		105	6 702,3	5 319	103	6 707,3	5 427	102,0
2.	Dział 720 - Informatyka	3 037	150 535,1	4 131	2 961	151 233,3	4 256	103,0
2.1.	Rozdział 72001 - Działalność Centrum Informatyki Statystycznej	240	14 888,2	5 170	237	15 067,1	5 298	102,5
01 - Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń		240	14 888,2	5 170	237	15 067,1	5 298	102,5
2.2.	Rozdział 72002 - Inne jednostki usług informatycznych	2 797	135 646,9	4 041	2 724	136 166,2	4 166	103,1
01 - Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń		825	32 596,7	3 293	811	33 702,2	3 463	105,2
03 - Członkowie korpusu służby cywilnej		1 972	103 050,2	4 355	1 913	102 464,0	4 463	102,5
3.	Dział 750 - Administracja publiczna	2 584	146 304,3	4 718	2 487	145 948,6	4 890	103,6
3.1.	Rozdział 75001 - Urzędy naczelnych i centralnych organów admin. rządowej	804	55 976,6	5 802	773	56 739,5	6 117	105,4
01 - Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń		74	3 736,2	4 207	71	3 732,3	4 381	104,1
02 - Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe		2	391,7	16 321	2	326,2	13 592	83,3
03 - Członkowie korpusu służby cywilnej		728	51 848,7	5 935	700	52 681,0	6 272	105,7
3.2.	Rozdział 75007 - Jednostki terenowe podległe naczelny i centralnym organom administracji rządowej	1 758	89 177,2	4 227	1 692	88 053,1	4 337	102,6
01 - Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń		418	17 936,1	3 576	408	17 943,3	3 665	102,5
03 - Członkowie korpusu służby cywilnej		1 340	71 241,1	4 430	1 284	70 109,8	4 550	102,7
3.3.	Rozdział 75095 - Pozostała działalność	22	1 150,5	4 358	22	1 156,0	4 379	100,5
01 - Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń		22	1 150,5	4 358	22	1 156,0	4 379	100,5

Opracowanie własne na podstawie danych ze sprawozdania Rb-70 zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Zgodnie z przepisami § 17 pkt 11 Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetu państwa stanowiącej załącznik nr 34 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 109, ze zm.), w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy (§ 401-405 oraz § 406 dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, a dla żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy tylko w zakresie dotyczącym nagród i zapomóg i § 407 klasyfikacji budżetowej).

²⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

³⁾ Status zatrudnienia określony w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Załącznik 7. Wydatki budżetu środków europejskich w części 58 – Główny Urząd Statystyczny

Lp.	Wyszczególnienie	2017	2018		6:3	6:4	6:5	
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach				Wykonanie
		tys. zł						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem część 58 , z tego:	2 483,9	5 601,0	6 733,7	4 219,8	169,9	75,3	62,7
1.	Dział 720 - Informatyka	368,7	654,0	813,1	677,0	183,6	103,5	83,3
1.1.	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020	368,7	524,0	655,9	548,6	148,8	104,7	83,6
1.2.	Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020	0,0	130,0	157,2	128,4	-	98,8	81,7
2.	Dział 750 - Administracja publiczna	2 115,2	4 947,0	5 920,6	3 542,8	167,5	71,6	59,8
2.1.	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020	2 115,2	1 943,0	2 594,2	2 243,4	106,1	115,5	86,5
2.2.	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020	0,0	2 966,0	3 232,9	1 215,1	-	41,0	37,6
2.3.	Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020	0,0	38,0	93,5	84,3	-	221,8	90,2

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej i/lub rocznego sprawozdania Rb-28UE WPR z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich w zakresie wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej – po weryfikacji przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2018.

Załącznik 8. Wykaz podmiotów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
9. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych
10. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej