

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DEPARTAMENT PRACY, SPRAW SPOŁECZNYCH I RODZINY

KPS.430.001.2019

Nr ewid. 116/2019/P/19/001/KPS

Informacja o wynikach kontroli

WYKONANIE BUDŻETU PAŃSTWA W 2018 R. W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY

Warszawa, maj 2019 r.

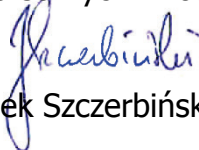
Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

Informacja o wynikach kontroli


**Wykonanie budżetu państwa w 2018 r.
w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy**

p.o. Dyrektor Departamentu Pracy, Spraw
Społecznych i Rodziny


Jacek Szczerbiński

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski


Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 15 maja 2019 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

Spis treści

I. Wprowadzenie.....	4
II. Ocena kontrolowanej działalności	5
1. Ocena ogólna	5
2. Uwagi i wnioski.....	6
III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa	7
1. Dochody budżetowe	7
2. Wydatki budżetu państwa.....	7
3. Sprawozdawczość	13
4. Księgi rachunkowe.....	13
IV. Informacje dodatkowe.....	14
Załączniki	15

I. Wprowadzenie

Główny Inspektor Pracy, jako dysponent części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy (dalej: PIP), realizował działalność nadzorczą-kontrolną przestrzegania prawa pracy, w tym przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także przepisów dotyczących legalności zatrudnienia i innej pracy zarobkowej, w zakresie określonym w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy¹. W 2018 r. PIP realizowała wydatki w układzie zadaniowym w ramach funkcji 14 – Rynek pracy, w tym zadanie 14.2 – Budowa nowoczesnych stosunków i warunków pracy.

Celem kontroli była ocena wykonania budżetu na rok 2018² w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy, w ramach której funkcjonują jako dysponenci III stopnia:

- Główny Inspektorat Pracy (dalej: GIP),
- 16 okręgowych inspektoratów pracy (dalej: OIP),
- Ośrodek Szkolenia PIP we Wrocławiu (dalej: OS PIP).

Kontrola została przeprowadzona z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³, tj. celowości, gospodarności, rzetelności i legalności.

Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę w Głównym Inspektoracie Pracy w Warszawie (dalej: GIP), Okręgowym Inspektoracie Pracy w Białymstoku (OIP w Białymstoku), Okręgowym Inspektoracie Pracy w Katowicach (OIP w Katowicach), Okręgowym Inspektoracie Pracy w Szczecinie (OIP w Szczecinie) i Okręgowym Inspektoracie Pracy w Warszawie (OIP w Warszawie). Zakres kontroli obejmował:

- wykonanie dochodów budżetu państwa, przy czym zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2018 r., kontrola dochodów budżetowych w tej części została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego;
- wykonanie wydatków budżetu państwa;
- prawidłowość prowadzenia ksiąg rachunkowych w zakresie odnoszącym się do dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań;
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2018 oraz sprawozdań za IV kwartał 2018 r. w zakresie operacji finansowych;
- nadzór i kontrolę sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴ (dalej ustawa o finansach publicznych lub *ufp*).

Zrealizowane w 2018 r. w części 12 dochody wyniosły 2274,2 tys. zł, w tym: 212 tys. zł (tj. 9,3%) stanowiły dochody zrealizowane przez GIP.

Wydatki budżetu państwa zrealizowano w wysokości 318 518,2 tys. zł, w tym: 40 812,4 tys. zł (12,8% wydatków ogółem) stanowiły wydatki zrealizowane przez GIP. Wydatki w części 12 stanowiły 0,1% zrealizowanych w 2018 r. wydatków budżetu państwa. W 2018 r. nie planowano i nie realizowano wydatków w ramach budżetu środków europejskich.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli.

Szczegółowe informacje dotyczące dochodów budżetowych, wydatków budżetu państwa realizowanych przez okręgowe inspektoraty pracy oraz ich procentowy udział w zrealizowanych dochodach/wydatkach w części 12 zostały przedstawione w załączniku 1 do niniejszej informacji.

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 623, ze zm.

² Ustawa budżetowa na rok 2018 z dnia 11 stycznia 2018 r. (Dz. U. poz. 291).

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 489.

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 869.

II. Ocena kontrolowanej działalności

1. Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2018 r. w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy

W wyniku kontroli 4,4% zrealizowanych wydatków w kwocie 14 102,8 tys. zł w części 12 budżetu państwa stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie o *finansach publicznych* i aktach wykonawczych. Wydatki objęte badaniem wyniosły: w GIP – 8358,3 tys. zł, w OIP Białystok – 605,3 tys. zł, w OIP Katowice – 1236,5 tys. zł i w OIP Szczecin – 1067,3 tys. zł OIP Szczecin i 2832,4 tys. zł OIP Warszawa. Nie stwierdzono niecelowego lub niegospodarnego wydatkowania środków publicznych, a ustalone nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na ocenę wykonania budżetu przez PIP.

W okręgowych inspektoratach pracy stwierdzono, że:

- OIP w Katowicach zmienił w stosunku do treści oferty postanowienia umowy o realizację zamówienia publicznego;
- OIP w Białymstoku udzielił zamówienia publicznego na sprzątnięcie pomieszczeń biurowych w Oddziale w Suwałkach o wartości 54 tys. zł brutto, z naruszeniem wymogów określonych w zarządzeniu Okręgowego Inspektora Pracy w Białymstoku⁵;
- OIP w Szczecinie nieterminowo zamieścił w biuletynie Urzędu Zamówień Publicznych (dalej UZP) sprawozdanie o zamówieniach udzielonych przez OIP w 2018 r., a także nie dochodził w trybie postępowania egzekucyjnego należności w łącznej kwocie 8,8 tys. zł z tytułu kar pieniężnych nałożonych na pięciu przedsiębiorców i dopuścił do przedawnienia należności w kwocie 0,5 tys. zł.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzania rocznych łącznych sprawozdań za 2018 r. przez dysponenta części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy i sprawozdań jednostkowych Głównego Inspektoratu Pracy:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)

oraz w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2018 r., tj. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 12 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (dysponent III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych, sprawozdań w zakresie operacji finansowych, z uwzględnieniem sprawozdań dysponentów III stopnia. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Sprawozdania przedstawiają wiarygodne dane o dochodach i wydatkach oraz związanych z nimi należnościach i zobowiązaniach. Na podstawie przeprowadzonej kontroli ksiąg rachunkowych, stanowiących podstawę sporządzenia wyżej wymienionych sprawozdań, nie zidentyfikowano nieprawidłowości, które wskazywałyby, że księgi te w zakresie obejmującym zapisy dotyczące dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań prowadzone były nieprawidłowo.

⁵ Zarządzenie nr 01/2012 Okręgowego Inspektora Pracy w Białymstoku z dnia 3 stycznia 2012 r. w sprawie udzielania zamówień publicznych w OIP Białystok.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy przedstawiona została w załączniku 3 do niniejszej informacji.

2. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji budżetu w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy w 2018 r. w ocenie Najwyższej Izby Kontroli niezbędne jest zwiększenie nadzoru Głównego Inspektora Pracy nad prowadzeniem postępowań egzekucyjnych oraz prawidłowym stosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*⁶ (dalej ustawa *Pzp*).

⁶ Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.

III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa

1. Dochody budżetowe

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2018 r., kontrola dochodów budżetowych w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W ustawie budżetowej na rok 2018 dochody budżetowe w części 12 zaplanowano w kwocie 1374 tys. zł, tj. o 15% mniejszej niż w 2017 r. Zrealizowane dochody w kwocie 2274,2 tys. zł były o 65,5% większe od kwoty planowanej i o 10,1% większe niż w 2017 r. Większe od planowanych dochody wynikały głównie z uzyskania wyższych dochodów z tytułu:

- grzywien i innych kar pieniężnych od osób fizycznych oraz od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych (435,6 tys. zł);
- kar i odszkodowań wynikających z umów (310,3 tys. zł);
- wpływu ze sprzedaży składników majątkowych (112,1 tys. zł).

Według stanu na koniec 2018 r., w części 12 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 8159,6 tys. zł. Były one o 1% większe niż w 2017 r. Dotyczyły one głównie należności z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych (6288,3 tys. zł), kar i odszkodowań wynikających z umów (276,7 tys. zł) oraz kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień (104,7 tys. zł). Należności z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych po zakończonych procedurach prowadzonych przez organy PIP kierowane są do właściwych urzędów skarbowych w celu prowadzenia postępowania egzekucyjnego.

Przy badaniu dochodów w OIP stwierdzono, iż OIP w Szczecinie nie dochodził należności w łącznej w kwocie 8,8 tys. zł z tytułu kar pieniężnych nałożonych na pięciu przedsiębiorców i dopuścił do przedawnienia należności w kwocie 0,5 tys. zł.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące dochodów budżetowych w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy przedstawiono w załączniku 1 i 4 do niniejszej informacji.

2. Wydatki budżetu państwa

2.1. Wydatki budżetu państwa

W ustawie budżetowej na rok 2018 wydatki w części 12 zostały zaplanowane w wysokości 324 621 tys. zł. Wydatki zostały zrealizowane w kwocie 318 518,2 tys. zł, tj. 98,1% planu wydatków według *ustawy budżetowej* i planu po zmianach. Wydatki były mniejsze o 2925,7 tys. zł, tj. o 0,9% niż w 2017 r. Wydatki zrealizowane w GIP wyniosły 40 812,1 tys. zł, tj. 89,2% planu po zmianach. Wydatki były większe o 15,3% niż w 2017 r.

Wydatki budżetowe według grup ekonomicznych przedstawiały się następująco:

- wydatki bieżące jednostek budżetowych – 311 450,4 tys. zł;
- wydatki majątkowe – 4537,5 tys. zł;
- świadczenia na rzecz osób fizycznych – 2530,2 tys. zł.

Zobowiązania PIP, według stanu na koniec 2018 r., wyniosły 19 580,1 tys. zł, w tym m.in.:

- 14 519,8 tys. zł z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników PIP za 2018 r.;
- 2767 tys. zł z tytułu składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych (dalej FUS) i Fundusz Pracy (dalej FP) od dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2018 r. oraz premii i dodatków za pracę w godzinach nocnych;
- 1283,1 tys. zł z tytułu pozostałych zobowiązań: dostaw materiałów i usług oraz różnych opłat,

- 1010,2 tys. zł z tytułu wydatków osobowych niezaliczonych do wynagrodzeń (np. ekwiwalentu za pranie odzieży roboczej za II półrocze 2018 r.).

Zobowiązania w GIP według stanu na koniec 2018 r. wyniosły 2016 tys. zł, w tym m.in.:

- 1430,5 tys. zł z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego;
- 269,1 tys. zł z tytułu składki na FUS i FP od dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2018 r.;
- 240,9 tys. zł z tytułu zakupu usług pozostałych (zakup od firmy QNT usługi serwisu eksploatacyjnego dla systemu finansowo-księgowego PIP i przedłużenie gwarancji na sprzęt za kwotę 144,7 tys. zł oraz zapłaty za usługę firmy Netii transmisji danych w grudniu 2018 r. za kwotę 42,4 tys. zł).

W 2018 r. w części 12 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Blokady wydatków

W 2018 r. Główny Inspektor Pracy działając na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 pkt 2 *ufp* podjął dwie decyzje⁷ o zablokowaniu wydatków na łączną kwotę 1759,7 tys. zł, w tym: na wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w kwocie 140,7 tys. zł, na wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych w kwocie 69 tys. zł (oba przez Ośrodek Szkolenia PIP we Wrocławiu) oraz wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych w kwocie 1550 tys. zł, które zostały zrealizowane jako wydatki bieżące⁸.

W zakresie wydania decyzji o zablokowaniu środków na wydatki nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wydatki bieżące jednostek budżetowych w 2018 r. wyniosły 311 450,4 tys. zł, tj. 98,7% kwoty ujętej w ustawie budżetowej i stanowiły 97,8% wydatków PIP. Wydatki dotyczyły m.in.: opłat za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe (13 599,2 tys. zł); zakupów usług pozostałych (9209,8 tys. zł, w tym m.in. takich jak: usługi porządkowe i komunalne, działalność promocyjno-prewencyjna, użytkowanie sieci PIP WAN i usługi informatyczne oraz ochrona, monitoring i dozór mienia), podróże służbowe krajowe (5001,2 tys. zł) oraz zakup materiałów i wyposażenia (7073,2 tys. zł).

Zatrudnienie i wynagrodzenie

W 2018 r. limit wydatków na wynagrodzenia w części 12 wynosił 208 869,7 tys. zł, tj. o 80,4 tys. zł więcej od kwoty na wynagrodzenia zrealizowanej w 2017 r. Na dodatkowe wynagrodzenie roczne (DWR) w planie po zmianach przewidziano 14 283,3 tys. zł; czyli o 569,5 tys. zł więcej od kwoty DWR zrealizowanej w 2017 r. Łączne wykonanie funduszu wynagrodzeń z DWR wraz z pochodnymi wyniosło 223 152,4 tys. zł. Wydatki na wygrozdenia z DWR były większe o 649,3 tys. zł niż w 2017 r. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w PIP, z wypłatami DWR w 2018 r., wyniosło 7658 zł i było większe o 71,9 zł (ok. 0,9%) niż w 2017 r.

Plan etatów na 2018 r. przewidywał zatrudnienie w PIP na poziomie 2710 etatów, tj. o 130 mniej niż w 2017 r. Według sprawozdania Rb-70 przeciętne zatrudnienie w PIP wyniosło 2428 etatów i było mniejsze o 16 etatów od zatrudnienia w 2017 r. Stan zatrudnienia – w przeliczeniu na pełne etaty, z uwzględnieniem osób przebywających na zasiłkach chorobowych, urlopach bezpłatnych, wychowawczych, macierzyńskich – na dzień 31 grudnia 2018 r. wynosił 2608,3 etatów i był większy o 56,8 etatów od stanu zatrudnienia w 2017 r.

Stan zatrudnienia w GIP – na koniec 2018 r. – wyniósł 229,7 etatu i był większy o 35,5 etatu od stanu zatrudnienia na koniec 2017 r. (194,2 etaty). W 2018 r. 23 pracowników zakończyło stosunek pracy

⁷ 14 listopada 2018 r. decyzja nr 12.4143.12.1.2018.BD i 21 listopada 2018 r. decyzja nr 12.4143.12.2.2018.BD.

⁸ W związku ze zmianą art. 16d ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1036, ze zm.) polegającej na zwiększeniu wartości początkowej składnika majątkowego z kwoty 3,5 tys. zł do kwoty 10 tys. zł, która weszła w życie 1 stycznia 2018 r.

w GIP, przy czym 14 pracowników skorzystało z prawa przejścia na emeryturę, co stanowiło 60,9% ogółu odejść z jednostki. W 2018 r. w GIP zatrudnionych zostało 40 pracowników.

Przeciętne zatrudnienie w GIP w 2018 r. wyniosło 212 osób i zwiększyło się o 36 etatów w stosunku do 2017 r. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w GIP, wraz z DWR w 2018 r., wyniosło 9051 zł i było mniejsze o 11,9 zł niż w 2017 r.

W 2018 r. 141 pracowników rozwiązało stosunek pracy w PIP (o trzech mniej niż w 2017 r.), w tym 85 inspektorów pracy. Z grupy 141 osób – 93 pracowników odeszło na emeryturę, co stanowiło 66% ogółu odejść z Urzędu. W 2018 r. w PIP zatrudnionych zostało 196 pracowników (nie licząc pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę o zastępstwo, która jest umową na czas określony oraz przeniesień służbowych pomiędzy jednostkami organizacyjnymi PIP – zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o *Państwowej Inspekcji Pracy*⁹), czyli o 140 osób więcej niż w 2017 r.

Główny Inspektor Pracy skierował 11 osób na zaoczną aplikację inspektorską, które nie spełniły wymagań określonych w zarządzeniu Głównego Inspektora Pracy nr 50/09 z dnia 13 sierpnia 2009 r. ze zm. *W sprawie określenia zakresu i trybu przeprowadzania aplikacji inspektorskiej w Państwowej Inspekcji Pracy*. Zarządzenie to jako jedyne reguluje zasady odbywania aplikacji pracowników wykonujących czynności kontrolne, ale nie określa ono zasad i trybu aplikacji inspektorskiej zaocznej.

Zastępca Głównego Inspektora Pracy wyjaśnił, że decyzja o zorganizowaniu zaocznego kursu aplikacyjnego została podjęta ze względu na niedobór pracowników na stanowiskach inspektorskich i nie miało tu zastosowania zarządzenie w sprawie określenia zakresu i trybu przeprowadzenia aplikacji inspektorskiej (zarządzenie nr 50/09). Mianowanie pracowników wykonujących czynności kontrolne jest uzależnione od odbycia aplikacji inspektorskiej zakończonej złożeniem państwowego egzaminu z wynikiem pozytywnym przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Głównego Inspektora Pracy (art. 40 ust. 3 ustawy o *Państwowej Inspekcji Pracy*).

Zarządzenie nr 31 Głównego Inspektora Pracy z dnia 4 września 2008 r. ze zm. *W sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminów państwowych uprawniających do wykonywania lub nadzorowania czynności kontrolnych oraz określenia zakresu i trybu przeprowadzania tych egzaminów*, dopuszcza możliwość przystąpienia do egzaminu – po odbyciu szkolenia, według programów zatwierdzonych przez Głównego Inspektora Pracy, w formie stacjonarnej lub w formie zaocznej w siedzibie Głównego Inspektoratu Pracy w Warszawie.

Zdaniem NIK, Główny Inspektor Pracy mógł zorganizować zaoczną aplikację, jeżeli to było uzasadnione potrzebami kadrowymi. Celowym jest aby zasady i tryb przebiegu aplikacji inspektorskiej zaocznej, o ile miałyby się różnić od aplikacji inspektorskiej, co do np. liczby godzin i rodzaju zajęć, zostały zgodnie z § 2 ust. 2 statutu Państwowej Inspekcji Pracy¹⁰ uregulowane w zarządzeniu.

W 2018 r. w planie po zmianach kwota **na wynagrodzenia bezosobowe** w GIP została określona w wysokości 375,7 tys. zł, o 263,1 tys. zł większe niż w 2017 r. Wydatkowano 202,3 tys. zł, tj. 53,8% planu, zawierając 103 umowy cywilnoprawne z 70 osobami fizycznymi nieprowadzącymi działalności gospodarczej. W 2018 r. GIP zawarł 18 umów z 13 własnymi pracownikami i wydatkował na ten cel 56,7 tys. zł.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy zaprezentowane zostały w tabeli, stanowiącej załącznik 6 do niniejszej informacji.

⁹ Dz. U. z 2018 r. poz. 623, ze zm.

¹⁰ Zarządzenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 sierpnia 2007 r. w sprawie nadania statutu PIP (M.P. Nr 58 poz. 657, ze zm.).

Wydatki majątkowe w części 12 zostały zaplanowane w 2018 r. w wysokości 6467 tys. zł na realizację 23 zadań. Główny Inspektor Pracy podjął w dniu 26 lutego 2018 r. decyzję o rozdysonowaniu środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na wszystkie jednostki organizacyjne PIP. W trakcie roku z planu PIP i GIP do wydatków bieżących zostało przeniesionych dziesięć zadań¹¹ na łączną kwotę 2801,5 tys. zł. Dodano siedem nowych zadań na łączną kwotę 438,5 tys. zł – zakup: modułów pamięci Dell Memory za kwotę 57,5 tys. zł, ups-ów na potrzeby OIP Rzeszów za kwotę 13 tys. zł i klimatyzatora kasetonowego dla OIP Wrocław za kwotę 11 tys. zł. Ostatecznie w 2018 r. PIP zrealizowała 20 zadań. Wydatki majątkowe zostały zrealizowane w kwocie 4537,5 tys. zł, tj. 70,2% planu po zmianach, w tym GIP – 801,2 tys. zł, tj. 33,2% planu.

Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 2530,2 tys. zł, tj. 97,6% planu i stanowiły 0,8% zrealizowanych wydatków ogółem w części 12.

Wydatki te obejmowały m.in. wypłaty pracownikom ekwiwalentu za używanie i pranie odzieży roboczej (1861,3 tys. zł), refundacje zakupu okularów korekcyjnych z tytułu pracy przy monitorze ekranowym (259,1 tys. zł), odprawy pośmiertne (82,9 tys. zł) oraz wypłatę ryczałtów z tytułu przeniesienia w związku z powołaniem na stanowisko, zwroty kosztów zakwaterowania i koszty przejazdów celem odwiedzenia rodziny (76,7 tys. zł).

Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków w kwocie 14 102,8 tys. zł, w tym 8358,3 tys. zł, tj. 2,6% wydatków dysponenta głównego i 20,5% wydatków GIP (dysponenta III stopnia). Badaniem w GIP objęto 76 dowodów księgowych o łącznej wartości 8358,3 tys. zł, w tym wydatki majątkowe na łączną kwotę 742 tys. zł – zakup: samochodu za kwotę 150,5 tys. zł, 360 laptopów dla jednostek organizacyjnych PIP za kwotę 1488,9 tys. zł oraz 17 sztuk przełączników Fibre Channel za kwotę 442,7 tys. zł. Próbę wylosowano metodą monetarną (MUS¹²) z 853 zapisów księgowych.

W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono, że wydatków dokonywano zgodnie z planem wydatków na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. W próbie zbadanej pod kątem prawidłowości wyboru trybów udzielania zamówień publicznych oraz wyłączenia stosowania ustawy *Pzp* – nie stwierdzono nieprawidłowości.

Zamówienia publiczne

W 2018 r. GIP przeprowadził 22 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, z których 18 zrealizowano w trybie przetargu nieograniczonego, trzy postępowania kontynuowano w 2019 r., natomiast jedno unieważniono (po przeprowadzonej procedurze firma, której oferta została wybrana jako najkorzystniejsza odmówiła zawarcia umowy). W wyniku przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych zawarto 18 umów o łącznej wartości 12 708,2 tys. zł. W 2018 r. na podstawie tych umów w 2018 r. wydatkowano 2817,6 tys. zł (0,9% wydatków PIP i 6,9% wydatków GIP).

Badaniem objęto 15 postępowań o udzielenie zamówień publicznych o łącznej wartości 2869,8 tys. zł.

Zrealizowane zamówienia dotyczyły m.in.:

- dostawy 360 laptopów dla jednostek organizacyjnych PIP, z tego tytułu w 2018 r. poniesiono wydatki w kwocie 1489,1 tys. zł, tj. 100% kwoty określonej w umowie;
- dostawy 17 przełączników Fibra Channel dla jednostek organizacyjnych PIP, z tego tytułu w 2018 r. poniesiono wydatki w kwocie 442,7 tys. zł, tj. 100% kwoty określonej w umowie;
- usług sprzątnięcia pomieszczeń biurowych w budynku OIP w Białymstoku oddział w Suwałkach, z tego tytułu w 2018 r. poniesiono wydatki w kwocie 18 tys. zł;
- usług sprzątnięcia pomieszczeń biurowych w budynku OIP w Katowicach, z tego tytułu w 2018 r. poniesiono wydatki w kwocie 179,8 tys. zł.

¹¹ Zob. przypis nr 8.

¹² Metoda losowania, w której prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem.

W toku kontroli dokumentacji dotyczącej postępowań o udzielenie zamówień publicznych stwierdzono nieprawidłowości w zamówieniach udzielonych przez OIP w Białymstoku, Katowicach i Szczecinie.

OIP w Białymstoku udzielił zamówienia publicznego na sprzątnięcie pomieszczeń biurowych w oddziale w Suwałkach o wartości 54 tys. zł brutto, z naruszeniem wymogów określonych w załączniku nr 1 do zarządzenia Okręgowego Inspektora Pracy¹³. W przypadku, gdy wartość zamówienia przekracza 20 tys. zł netto zapytanie ofertowe powinno być skierowane do co najmniej pięciu podmiotów lub zamieszczone w BIP. W omawianym przypadku zapytanie ofertowe było skierowane do trzech wykonawców i nie było zamieszczone w BIP. Niespełnienie tego wymogu mogło ograniczać konkurencję. Wydatki poniesione w 2018 r. w związku z realizacją tego zamówienia wyniosły 18 tys. zł (0,2% wydatków Inspektoratu). Ze względu na charakter oraz wartość wydatku ustalona nieprawidłowość nie miała wpływu na ocenę wykonania planu finansowego Inspektoratu.

OIP w Katowicach dokonał istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy. Zmian tych nie przewidziano w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co stanowiło naruszenie art. 144 ust. 1 ustawy *Pzp*. Nieprawidłowość dotyczyła zamówienia publicznego udzielonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem było świadczenie usług sprzątnięcia w pomieszczeniach Inspektoratu w okresie od 1 sierpnia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r. Zamawiający poprzez zawieranie aneksów do umowy przedłużył okres świadczenia tych usług o kolejnych pięć miesięcy (od stycznia do maja 2018 r.), mimo że nie przewidział takiej możliwości w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na realizację umowy w 2018 r. wydatkowano 81,7 tys. zł (0,3% wydatków Inspektoratu).

OIP w Szczecinie zamieścił sprawozdanie o udzielonych w 2018 r. zamówieniach publicznych w biuletynie UZP cztery dni po terminie określonym w art. 98 ust. 2 ustawy *Pzp*.

W 2018 r. GIP realizowała 681 postępowań na łączną kwotę 2132 tys. zł z wyłączeniem ustawy *Pzp* o wartości poniżej 30 tys. euro¹⁴, na które wydatkowano łącznie kwotę 1646,8 tys. zł netto. Z tej grupy wydatków badaniem objęto 21 faktur na łączną kwotę 623,8 tys. zł.

Dokonane w GIP wydatki zostały poniesione na podstawie planu wydatków. Po przeprowadzonych postępowaniach zawierano umowy, a ich realizacja tak pod względem merytorycznym jak i finansowym była nadzorowana przez kierownictwo jednostki. Wydatki były poniesione na zakupy służące realizacji zadań przez Główny Inspektorat Pracy. Nie stwierdzono nieprawidłowości w przygotowaniu postępowań i ich przebiegu, a także: wyboru wykonawcy zamówienia, terminu realizacji umów oraz wypłaty należnego wynagrodzenia.

2.2. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

W 2018 r. PIP realizowała wydatki w układzie zadaniowym w ramach funkcji 14 – *Rynek pracy* oraz zadania 14.2 – *Budowa nowoczesnych stosunków i warunków pracy*. Wszystkie wydatki były przypisywane do jednego podzadania 14.2.2 – *Nadzór i kontrola przestrzegania prawa pracy*, dla którego określono dwa działania: 14.2.2.1 – *Działalność nadzorczo-kontrolna przestrzegania prawa pracy* oraz 14.2.2.2 – *Działalność prewencyjno-promocyjna dotycząca bezpieczeństwa pracy i przestrzegania prawa pracy*.

Zadanie 14.2. – *Budowa nowoczesnych stosunków i warunków pracy* obejmowało:

- działalność nadzorczo-kontrolną, której celem było doprowadzenie warunków pracy w kontrolowanych zakładach do zgodności z przepisami prawa pracy;
- działalność informacyjno-promocyjną;

¹³ Zob. przypis nr 5.

¹⁴ Zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

- realizację programów prewencyjnych adresowanych do osób i podmiotów zainteresowanych poprawą bezpieczeństwa i warunków pracy.

W 2018 r. na realizację zadania wydatkowano 318 518,2 tys. zł z planowanych 324 621 tys. zł.

Do pomiaru stopnia realizacji celu zadania 14.2 określono miernik – *Odsetek kontroli zakończonych wydaniem nakazu w związku ze stwierdzonymi naruszeniami przepisów prawa pracy*. Zaplanowana wartość docelowa miernika w 2018 r. ustalona została na poziomie 63%, a wykonanie wyniosło 54,1%. Przeprowadzono 11,5 tys. kontroli stosowania ustawy o ograniczeniu handlu w niedzielę i niektóre inne dni – kontrole te wykazały w większości przypadków respektowanie wprowadzonych obostrzeń¹⁵. Monitorowanie osiągnięcia celu zadania odbywało się przez analizę danych gromadzonych w systemie informatycznym PIP¹⁶.

Szczegółowym badaniem objęto oba działania zrealizowane w ramach podzadania 14.2.2. *Nadzór i kontrola przestrzegania prawa pracy*.

W działaniu 14.2.2.1 – *Działalność nadzorczo-kontrolna przestrzegania prawa pracy*, celem było wskazanie kontrolowanym podmiotom naruszeń prawa pracy, przez wydanie środków zobowiązujących do ich usunięcia. Na realizację tego działania w układzie zadaniowym wydatków zaplanowano 294 589,3 tys. zł, po zmianach – 296 589,3 tys. zł, a zrealizowano 291 736,2 tys. zł (98,4%). Miernikiem była *liczba wydanych środków prawnych w przeliczeniu na jedną kontrolę* (zaplanowano 7 takich środków). Wykonanie wyniosło 6,55 środków prawnych (93,6%).

W działaniu 14.2.2.2 – *Działalność prewencyjno-promocyjna dotycząca bezpieczeństwa pracy i przestrzegania prawa pracy*, którego celem było zapobieganie zagrożeniom wypadkowym i zawodowym oraz zwiększanie świadomości prawnej. W układzie zadaniowym wydatków zaplanowano 30 022,7 tys. zł, po zmianach – 28 031,7 tys. zł, a zrealizowano 26 782 tys. zł (95,5%). Jako miernik przyjęto *odsetek uczestników działań prewencyjno-promocyjnych PIP, w relacji do ogółu zaproszonych*. Na 2018 r. zaplanowano zrealizowanie miernika na poziomie 53%. Zadanie zrealizowano osiągając wartość miernika na poziomie 53,2%.

W trybie art. 175 ust. 1 i 2 *ufp*, Główny Inspektor Pracy w ramach nadzoru i monitoringu realizacji planów finansowych w układzie zadaniowym dokonywał okresowej analizy realizacji planów wszystkich jednostek organizacyjnych PIP. W szczególności przeprowadzane były:

- comiesięczne kontrole wykonania wydatków w układzie zadaniowym i układzie według klasyfikacji budżetowej;
- kwartalne kontrole stopnia wykonania planu finansowego w układzie zadaniowym w jednostkach organizacyjnych PIP.

W GIP prowadzono okresowe (na koniec poszczególnych kwartałów) monitorowanie wykonania mierników stopnia realizacji celów na poziomie jednostek podległych (dysponentów III stopnia). Bieżąco prowadzono też analizę zgodności przewidywanego wykonania mierników z wykonaniem planu wydatków na poziomie poszczególnych działań.

W 2018 r. PIP przeprowadziła 80,2 tys. kontroli (tj. o 0,6 tys. mniej niż w 2017 r.), a liczba wydanych decyzji dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy wyniosła 258,3 tys. Łącznie nałożono 14,8 tys. mandatów karnych na kwotę 17,9 mln zł. PIP skierowała też 725 zawiadomień do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstw. Do sądów skierowano 2,6 tys. wniosków o ukaranie oraz wydano 11 decyzji Okręgowych Inspektorów Pracy nakazujących zaprzestanie działalności.

¹⁵ 9% placówek handlowych złamało zakaz handlu i wobec tych placówek ustawa przewiduje wyłącznie sankcje (postępowanie wykroczeniowe) – nie przewiduje regulowania stanu niezgodnego z wymogami środkami prawnymi.

¹⁶ Baza danych *Hobbit*, w której rejestruje się, w trybie ciągłym, wyniki działań nadzorczo-kontrolnych, prewencyjnych i promocyjnych. Dane do systemu wprowadzane są za pomocą kart wypełnianych przez inspektorów pracy i zatwierdzanych przez ich przełożonych.

3. Sprawozdawczość

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2018 r. przez dysponenta części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy i sprawozdań jednostkowych Głównego Inspektoratu Pracy:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych, z wyłączeniem rachunków izb celnych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1) – rok,
- o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) – IV kwartał,
- o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) – IV kwartał.

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 12 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (dysponent trzeciego stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

4. Księgi rachunkowe

Badanie wiarygodności ksiąg rachunkowych:

- GIP jednostki obsługującej dysponenta części 12 przeprowadzono na próbie 76 zapisów księgowych o łącznej wartości 8 358,3 tys. zł,
- OIP w Katowicach przeprowadzono na próbie 231 zapisów księgowych o łącznej wartości 1369,4 tys. zł (z tego 1278,3 tys. zł, tj. 4,2% wydatków i 91,1 tys. zł, tj. 47,1% dochodów), próba została uzupełniona o 161 zapisów księgowych o łącznej wartości 331,4 tys. zł, wyselekcjonowanych na podstawie przeprowadzonego przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych.

Dowody księgowe i odpowiadające im zapisy księgowe objęte badaniem zostały wylosowane metodą monetarną (MUS¹⁷). Stwierdzono, że dowody stanowiące podstawę zapisów księgowych zawierały elementy wymagane przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości¹⁸, sprawdzone zostały pod względem poprawności formalno-rachunkowej i merytorycznej, a operacje gospodarcze udokumentowane tymi dowodami właściwie ujęto w księgach rachunkowych.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli ksiąg rachunkowych, stanowiących podstawę sporządzenia wyżej wymienionych sprawozdań, nie zidentyfikowano nieprawidłowości, które wskazywałyby, że księgi te w zakresie obejmującym zapisy dotyczące dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań prowadzone były nieprawidłowo.

¹⁷ Zob. przypis nr 12.

¹⁸ Dz. U. z 2019 r. poz. 351.

IV. Informacje dodatkowe

Do przekazanych przez Delegatury NIK wystąpień pokontrolnych: Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Białymstoku, Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Katowicach, Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Szczecinie oraz Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Warszawie, Okręgowi Inspektorzy Pracy nie wnieśli zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne po kontroli wykonania budżetu państwa w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy skierowano do Głównego Inspektora Pracy w dniu 19 kwietnia 2019 r. Do przekazanego wystąpienia pokontrolnego, Główny Inspektor Pracy nie wniósł zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne zawierało wniosek dotyczący uregulowania trybu i zasad aplikacji inspektorskiej zaocznej w zarządzeniu Głównego Inspektora Pracy.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Główny Inspektor Pracy poinformował o podjęciu prac mających na celu przygotowanie projektu zarządzenia regulującego tryb i zasady prowadzenia aplikacji inspektorskiej zaocznej.

Załączniki

Załącznik 1. Dochody i wydatki jednostek podległych funkcjonujących w ramach części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy

Lp.	Nazwa jednostki podległej	Wykonanie 2018				Udział w wydatkach części ogółem
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Dochody	Wydatki budżetu państwa	w tym, wydatki na wynagrodzenia wraz z DWR wg Rb-70	
		osób	tys. zł			%
1.	Państwowa Inspekcja Pracy Główny Inspektorat Pracy	211,9	212,0	40 812,1	23 026,4	12,8
2.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Białymstoku	92,4	110,1	11 192,1	8 482,8	3,5
3.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Bydgoszczy	102,2	36,6	12 746,4	9 377,1	4,0
4.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Gdańsku	152,9	114,3	21 411,7	13 966,5	6,7
5.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Katowicach	255,3	193,2	30 796,6	23 209,0	9,7
6.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Kielcach	74,6	99,4	9 366,7	7 038,8	2,9
7.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Krakowie	141,9	60,3	17 364,5	12 750,3	5,5
8.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie	117,4	81,7	13 691,2	10 106,6	4,3
9.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Łodzi	149,9	93,3	18 562,9	13 702,6	5,8
10.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Olsztynie	88,4	83,8	10 897,6	7 995,0	3,4
11.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Opolu	70,4	125,0	8 994,7	6 474,9	2,8
12.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Poznaniu	190,2	415,4	24 249,3	17 367,4	7,6
13.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Rzeszowie	137,4	74,9	16 062,5	12 079,1	5,0
14.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Szczecinie	96,8	175,1	11 598,2	8 718,0	3,6
15.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Warszawie	212,6	136,9	28 124,4	19 130,6	8,8
16.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy we Wrocławiu	204,6	85,4	24 652,8	19 011,7	7,7
17.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Zielonej Górze	74,7	32,8	9 058,5	6 899,0	2,8
18.	Ośrodek Szkolenia PIP we Wrocławiu	53,7	144,0	8 935,8	3 806,0	2,8
	Państwowa Inspekcja Pracy	2 427,4	2 274,2	318 518,2	223 142,0	100,0

Załącznik 2. Wykaz jednostek objętych kontrolą

Lp.	Nazwa jednostki	Osoba odpowiedzialna za kontrolowaną działalność		Ocena kontrolowanej działalności*
		Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	
1.	Państwowa Inspekcja Pracy Główny Inspektorat Pracy	Wiesław Łyszczek	Główny Inspektor Pracy	P
2.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Białymstoku	Marek Aleksiejuk	Okręgowy Inspektor Pracy	P
3.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Katowicach	Lesław Mandrak	p.o. Okręgowy Inspektor Pracy	O
4.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Szczecinie	Konrad Pachciarek	Okręgowy Inspektor Pracy	P
5.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Warszawie	Jolanta Koszałka	Okręgowy Inspektor Pracy	P

* Użyty skrót oznacza: P – ocena pozytywna, O – ocena w formie opisowej, N – ocena negatywna

Załącznik 3. Kalkulacja oceny ogólnej w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy

Oceny wykonania budżetu w części **12 – Państwowa Inspekcja Pracy** dokonano stosując kryteria¹⁹ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2018 roku²⁰.

Dochody (D):	2274,2 tys. zł
Wydatki (W):	318 518,2 tys. zł
Łączna kwota (G = W):	318 518,2 tys. zł
Waga wydatków w łącznej kwocie:	(Ww = W : G) - 1

Nieprawidłowości w wydatkach: kwota nieprawidłowości 18 tys. zł + 81,7 tys. zł = 99,7 tys. zł, co stanowi 0,03% wydatków.

Udzielono zamówienia publicznego na sprzątanie pomieszczeń biurowych w Oddziale w Suwałkach o wartości 54 tys. zł brutto, w którym zapytanie ofertowe skierowano do trzech podmiotów, a informacji o zamówieniu nie ogłoszono w BIP. W przypadku, gdy wartość zamówienia przekracza 20 tys. zł netto zapytanie ofertowe powinno być skierowane do co najmniej pięciu podmiotów lub zamieszczone w BIP. W omawianym przypadku zapytanie ofertowe było skierowane do trzech wykonawców i nie było zamieszczone w BIP. Tym samym z naruszono wymogi określonych w zarządzeniu Okręgowego Inspektora Pracy²¹. Wydatki poniesione w 2018 r. w związku z realizacją tego zamówienia wyniosły 18 tys. zł.

Okręgowy Inspektorat poprzez zawieranie aneksów do umowy przedłużył okres świadczenia usług sprzątania o kolejnych pięć miesięcy (od stycznia do maja 2018 r.), mimo że nie przewidział takiej możliwości w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na realizację umowy w 2018 r. wydatkowano 81,7 tys. zł.

Ocena cząstkowa wydatków (Ow):	(5)
Łączna ocena dochodów i wydatków ŁO ²² :	5 x 1 = 5
Opinia o sprawozdaniach:	pozytywna
Ocena ogólna:	pozytywna

¹⁹ <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

²⁰ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/analiza-budzetu-panstwa/>.

²¹ Zob. przypis nr 5.

²² ŁO = Ow x Ww

Załącznik 4. Dochody budżetowe w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy

Lp.	Wyszczególnienie	2017	2018		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Wykonanie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem, w tym:	2 066,4	1 374,0	2 274,2	110,1	165,5
1.	dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	2 066,4	1 374,0	2 274,2	110,1	165,5
1.1.	rozdział 75101 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	2 066,4	1 374,0	2 274,2	110,1	165,5
1.1.1.	§ 0570 - Wpływy z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych	-	-	762,7	-	-
1.1.2.	§ 0580 - Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	1 380,2	1 078,0	751,0	54,4	69,7
1.1.3.	§ 0610 - Wpływy z opłat egzaminacyjnych oraz opłat za wydawanie świadectw, dyplomów, zaświadczeń, certyfikatów i ich duplikatów	-	24,0	-	-	-
1.1.4.	§ 0630 - Wpływy z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego	7,7	2,0	6,1	80,0	306,0
1.1.5.	§ 0640 - Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	19,4	25,0	17,7	90,8	70,6
1.1.6.	§ 0690 - Wpływy z różnych opłat	0,3	1,0	0,8	303,9	79,0
1.1.7.	§ 0750 - Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	25,6	38,0	32,1	125,4	84,4
1.1.8.	§ 0830 - Wpływy z usług	125,7	49,0	96,2	76,5	196,3
1.1.9.	§ 0870 - Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	165,3	71,0	183,1	110,8	257,9
1.1.10.	§ 0910 - Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	-	-	3,4	-	-
1.1.11.	§ 0920 - Wpływy z pozostałych odsetek	0,2	1,0	21,2	10 114,3	2 124,0
1.1.12.	§ 0940 - Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	117,8	39,0	42,7	36,2	109,4
1.1.13.	§ 0950 - Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	214,5	32,0	342,3	159,6	1 069,6
1.1.14.	§ 0970 - Wpływy z różnych dochodów	9,8	14,0	15,0	153,5	106,9
1.1.15.	§ 1510 - Różnice kursowe	0,0	-	0,1	600,0	-

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2018 z dnia 11 stycznia 2018 r. (Dz. U. poz. 291).

Załącznik 5. Wydatki budżetu państwa w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy

Lp.	Wyszczególnienie	2017	2018			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem, w tym:	321 443,9	324 621,0	324 621,0	318 518,2	99,1	98,1	98,1
1.	dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	321 443,9	324 621,0	324 621,0	318 518,2	99,1	98,1	98,1
1.1.	rozdział 75101 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	321 443,9	324 621,0	324 621,0	318 518,2	99,1	98,1	98,1
1.1.1.	§ 3020- Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	1 579,7	2 423,0	2 493,4	2 436,5	154,2	100,6	97,7
1.1.2.	§ 3030- Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	2,1	6,0	16,0	10,5	502,9	174,3	65,2
1.1.3.	§ 3040- Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń	91,6	84,0	84,0	83,3	90,9	99,1	99,1
1.1.4.	§ 4000- Grupa wydatków bieżących jednostki	-	37 592,0	37 525,6	-	-	-	-
1.1.5.	§ 4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników	208 789,2	207 898,0	208 869,7	208 869,0	100,0	100,5	100,0
1.1.6.	§ 4040- Dodatkowe wynagrodzenie roczne	13 713,8	15 255,0	14 283,3	14 283,3	104,2	93,6	100,0
1.1.7.	§ 4090- Honoraria	12,5	14,0	13,1	13,1	104,4	93,2	100,0
1.1.8.	§ 4110 - Składki na ubezpieczenia społeczne	36 030,6	36 300,0	36 304,7	36 098,3	100,2	99,4	99,4
1.1.9.	§ 4120 - Składki na Fundusz Pracy	3 852,7	4 000,0	4 006,0	3 887,8	100,9	97,2	97,1
1.1.10.	§ 4170 - Wynagrodzenia bezosobowe	714,1	1 054,0	1 132,6	949,9	133,0	90,1	83,9
1.1.11.	§ 4175 - Wynagrodzenia bezosobowe	0,3	-	-	-	-	-	-
1.1.12.	§ 4190- Nagrody konkursowe	288,3	356,0	387,8	360,7	125,1	101,3	93,0
1.1.13.	§ 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia	4 231,5	-	-	7 073,2	167,2	-	-
1.1.14.	§ 4215 - Zakup materiałów i wyposażenia	1,1	-	-	-	-	-	-
1.1.15.	§ 4220 - Zakup środków żywności	319,5	-	-	378,4	118,5	-	-
1.1.16.	§ 4260 - Zakup energii	2 852,4	-	-	3 101,1	108,7	-	-
1.1.17.	§ 4270 - Zakup usług remontowych	1 193,3	2 003,0	2 144,8	1 948,8	163,3	97,3	90,9
1.1.18.	§ 4280 - Zakup usług zdrowotnych	171,3	-	-	218,8	127,8	-	-
1.1.19.	§ 4300 - Zakup usług pozostałych	7 288,3	-	-	9 209,8	126,4	-	-
1.1.20.	§ 4305 - Zakup usług pozostałych	118,7	-	-	-	-	-	-
1.1.21.	§ 4340 - Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych	644,5	-	-	568,9	88,3	-	-
1.1.22.	§ 4360 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	679,3	-	-	617,8	90,9	-	-
1.1.23.	§ 4380 - Zakup usług obejmujących tłumaczenia	15,6	-	-	18,1	115,9	-	-
1.1.24.	§ 4385 - Zakup usług obejmujących tłumaczenia	13,3	-	-	-	-	-	-
1.1.25.	§ 4390 - Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	10,3	-	-	52,7	512,2	-	-
1.1.26.	§ 4400 - Opłaty za administrowanie i czyszcze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	13 952,2	-	-	13 599,2	97,5	-	-

1.1.27.	§ 4410 - Podróże służbowe krajowe	4 938,0	5 565,0	5 240,4	5 001,2	101,3	89,9	95,4
1.1.28.	§ 4415 - Podróże służbowe krajowe	5,7	-	-	-	-	-	-
1.1.29.	§ 4420 - Podróże służbowe zagraniczne	86,4	264,0	265,8	171,0	197,9	64,8	64,3
1.1.30.	§ 4421 - Podróże służbowe zagraniczne	10,0	15,0	15,0	6,2	61,8	41,3	41,3
1.1.31.	§ 4425 - Podróże służbowe zagraniczne	33,3	-	-	-	-	-	-
1.1.32.	§ 4430 - Różne opłaty i składki	485,4	630,0	645,2	559,3	115,2	88,8	86,7
1.1.33.	§ 4435 - Różne opłaty i składki	0,2	-	-	-	-	-	-
1.1.34.	§ 4440 - Odpisy na ZFŚS	3 255,3	3 341,0	3 339,7	3 248,5	99,8	97,2	97,3
1.1.35.	§ 4480 - Podatek od nieruchomości	202,5	221,0	222,6	217,8	107,6	98,6	97,9
1.1.36.	§ 4510 - Opłaty na rzecz budżetu państwa	1,4	5,0	7,5	2,3	171,3	46,6	30,9
1.1.37.	§ 4520 - Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	141,3	144,0	145,7	139,0	98,4	96,5	95,4
1.1.38.	§ 4530 - Podatek od towarów i usług (VAT)	-	5,0	-	-	-	-	-
1.1.39.	§ 4540 - Składki do organizacji międzynarodowych	-	4,0	4,0	3,5	-	87,8	87,8
1.1.40.	§ 4580 - Pozostałe odsetki	52,0	-	-	-	-	-	-
1.1.41.	§ 4600 - Kary, odszkodowania i grzywny wypłacone na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	79,2	-	-	-	-	-	-
1.1.42.	§ 4610 - Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	30,1	62,0	92,8	68,4	227,4	110,3	73,7
1.1.43.	§ 4700 - Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	408,5	913,0	914,3	784,3	192,0	85,9	85,8
1.1.44.	§ 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	9 266,4	1 120,0	1 220,0	1 063,3	11,5	94,9	87,2
1.1.45.	§ 6060 - Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	4 222,5	4 000,0	3 900,0	2 221,2	52,6	55,5	57,0
1.1.46.	§ 6580 - Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych	1 659,7	1 347,0	1 347,0	1 253,1	75,5	93,0	93,0

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2018 z dnia 11 stycznia 2018 r. (Dz. U. poz. 291).

Załącznik 6. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2017			Wykonanie 2018			8:5
		Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70 ¹⁾	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
		osób ²⁾	tys. zł	zł	osób ²⁾	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem wg statusu zatrudnienia ³⁾ w tym:	2 444,0	222 503,0	7 586,7	2 428,0	223 142,0	7 658,6	101,0
1.	dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	2 444,0	222 503,0	7 586,7	2 428,0	223 142,0	7 658,6	101,0
1.1.	rozdział 75101- Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa, w tym:	2 444,0	222 503,0	7 586,7	2 428,0	223 142,0	7 658,6	101,0
	osoby nie objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń,	2 442,0	222 114,0	7 579,7	2 424,0	222 421,0	7 646,5	100,9
	osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	2,0	389,0	16 208,3	4,0	721,0	15 020,8	92,7

Opracowanie własne na podstawie danych ze sprawozdania Rb-70 zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Zgodnie z przepisami § 17 pkt 11 Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetu państwa stanowiącej załącznik nr 34 do rozporządzenia Ministra w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy (§ 401-405 oraz § 406 dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, a dla żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy tylko w zakresie dotyczącym nagród i zapomóg i § 407 klasyfikacji budżetowej).

²⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

³⁾ Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Załącznik 8. Wykaz podmiotów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Minister Rozwoju i Finansów
6. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
7. Rzecznik Praw Obywatelskich
8. Komisja Finansów Publicznych Sejmu RP
9. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu RP
10. Główny Inspektor Pracy.