



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Opolu

LOP.261.002.2018

Opole, 16 października 2018 r.

Do Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego, w trybie przetargu nieograniczonego, na realizację zadania: *Zmiana sposobu użytkowania budynku mieszkalno-biurowego przy ul. Krakowskiej 28A, z niezbędną przebudową na pomieszczenia biurowe, z rozbudową klatki schodowej i nadbudową o antresolę oraz przebudową części istniejącego budynku biurowego siedziby Delegatury NIK przy ul. Krakowskiej 28 w Opolu, wraz z aranżacją wnętrza.*

W związku z 10 pytaniami (pytania w załączeniu) o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, jakie wpłynęły do Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.), Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1.

Czy pomieszczenie 3.8 jest objęte zakresem opracowania informacja na rysunku 4A-min. jest niejednoznaczna.

Odpowiedź nr 1.

Pomieszczenie 3.8 nie jest objęte zakresem projektu wykonawczego. Zostało objęte zakresem projektu aranżacji wnętrza i jest w nim ujęte (RYS_4A, 19A).

Pytanie nr 2.

Jakie wykończenie posadzki należy uwzględnić w pomieszczeniu 4.2, opis na rysunku 5A jest niejednoznaczny.

Odpowiedź nr 2.

Wykończenie posadzki w pomieszczeniu 4.2 – wykładzina podłogowa w płytkach 61x61cm, np. dickson_be_tweed – lub podobna o identycznych parametrach – wg RYS 5A_U.

Pytanie nr 3.

Jaki sposób wykończenia posadzki należy przyjąć dla pomieszczeń 1.6 i 2.6, niezgodności pomiędzy rysunkami 8A a 2A i 3A.

Odpowiedź nr 3.

Ostateczne rozwiązania w zakresie wykończenia posadzek pomieszczeń (w tym dla pomieszczeń 1.6 i 2.6) zawarto w projekcie aranżacji wnętrza – rysunek 8A zawiera uszczegółowiony projekt aranżacji wg którego należy wykonać prace.

Pytanie nr 4.

Pomieszczenia 2.12 do 2.20 i 3.8 są nie zwymiarowane uniemożliwia to wykonanie wyceny prac wykończeniowych, prosimy o udostępnienie zwymiarowanych rysunków.

Odpowiedź nr 4.

Dołączono rysunki z brakującymi wymiarami 3A_U - 5A_U.

Pytanie nr 5.

Na rysunkach konstrukcyjnych brak rozwiązania szczegółu zbrojenia podciągów usztywniających na poziomie stropów, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 5.

Nie ma takiej pozycji – pytanie nieprecyzyjne.

Pytanie nr 6.

Czy wszystkie drzwi szybu windowego należy przyjąć w odporności ogniowej, brak oznaczeń na rysunku architektury.

Odpowiedź nr 6.

Drzwi szybu windowego jak na rysunkach. W klasie EI 30 wykonać drzwi w przyziemiu i na antresoli. Przeszklenie (okna stałe) szybu w klasie EI 60. Obudowa szybu od strony klatki REI 60 (szyb nie jest wydzielony pożarowo z klatką schodową).

Pytanie nr 7.

Ilość przystanków dźwigu osobowego opisana w punkcie 8.0 projekt architektoniczno-konstrukcyjny jest inna niż wynikająca z rysunków - opis 3/4 przystanki, rysunki 5 prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 7.

Liczba przystanków – 5

Pytanie nr 8.

Czy zaprojektowana konstrukcja stalowa dachu przewiduje dodatkowe obciążenie konstrukcją wsporczą z agregatu i central wentylacyjnych, czy konstrukcja dachu powinna posiadać wymiany pod w/w urządzenia.

Odpowiedź nr 8.

Konstrukcja dachu przenosi dodatkowe obciążenia od central wentylacyjnych i agregatu. Wymiany pod wyżej wymienione urządzenia dobrać po wyborze tych urządzeń na etapie budowy w ramach nadzoru autorskiego.

Pytanie nr 9.

Jaki napęd i sposób sterowania należy uwzględnić w wycenie dla bramy garażowej BG-1.

Odpowiedź nr 9.

Zastosować bramę z napędem automatycznym sterowanym za pomocą pilota, prędkość podnoszenia ok. 22m/s, mechaniczne zabezpieczenie przed podważeniem. System zdalnego sterowania radiowego do uzgodnienia z Zamawiającym.

Pytanie nr 10.

Ze względu na brak szczegółowych zestawień, wymiarów, które utrudniają dokonanie wyceny, oraz dużą ilość pytań prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni roboczych.

Odpowiedź nr 10.

Zamawiający przedłużył już termin składania ofert do 22 października 2018 r. do godz. 12:00. Dalsze przedłużanie terminu – zdaniem Zamawiającego – jest nieuzasadnione. Czas pozostający do upływu terminu jest wystarczający na przygotowanie oferty z uwzględnieniem wyjaśnionych zagadnień.

p.o. DYREKTORA
Delegatury NIK w Opolu

Iwona Zyman

W załączeniu:

1. Rysunki 3A_U – 5A_U.