



## NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

BGO-BGZ.261.048.2018.KT

Warszawa, dnia ..... października 2018 r.

do Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług telefonii komórkowej, przesyłu danych i telefonii stacjonarnej oraz serwisu pogwarancyjnego dla systemu VoIP wraz z dostawą sprzętu do ich świadczenia”.

1. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, **Zamawiający udziela następujących wyjaśnień** dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy **dokонуje zmiany treści SIWZ** w następujący sposób, tj.:

### Pytanie 1:

„W treści dokumentacji przetargowej Zamawiający określił zasady nabywania telefonów w grupie cenowej C. Zamawiający zastrzegł możliwość wyboru dowolnego telefonu znajdującego się w aktualnej ofercie Wykonawcy. Zwracamy uwagę na to, iż w ofertach przedsiębiorstw telekomunikacyjnych mieszczą się przykładowo takie urządzenia jak Maxcom MM721 3G w cenie 209 zł, jak i Samsung Galaxy Note9 Dual SIM w cenie 4.299,00 zł, czy iPhone X 256GB w cenie 5.299,00 zł[1]. Mamy zatem do czynienia z możliwością przykładowo zamówienia dla grupy C 10 telefonów za kwotę sumaryczną 2.090 zł, jak i za kwotę 52.990 zł. Jest to różnica kilkudziesięciokrotna. W naszej ocenie taka sytuacja wprost skutkuje utratą porównywalności składanych ofert. Wykonawca jest bowiem zmuszony do podania jednej, stałej ceny telefonu.

W naszej ocenie takie rozwiązanie jest także nie do pogodzenia z zasadami zamówień publicznych. Mamy do czynienia z rozwiązaniem skutkującym niejednoznacznością opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający po zawarciu umowy doprecyzowując przedmiot zamówienia (nazwy telefonów) faktycznie wpływać będzie w znaczącym stopniu na rentowność realizowanego zamówienia. W sposób zależny jedynie od własnej woli Zamawiający może domagać się od wybranego wykonawcy spełnienia świadczenia, którego koszt może znacząco się różnić. Zamawiający zastrzegł sobie prawo do podejmowania decyzji – po zawarciu umowy – mającej istotne skutki dla sposobu wykonywania zamówienia. W naszej ocenie jest to rozwiązanie nietransparentne oraz godzące w zasadę uczciwej konkurencji.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o doprecyzowanie powyższego postanowienia, przykładowo poprzez przyjęcie, iż cena detaliczna brutto zamawianego telefonu w grupie C winna się mieścić w przedziale pomiędzy 2.500 zł – 4.000 zł.”.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
nik\_zp@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien założyć, że Zamawiający wybierze najnowsze modele telefonów dostępne w ofercie rynkowej operatora o możliwie najlepszych parametrach technicznych.

**Pytanie 2:**

„Zgodnie z treścią formularza ofertowego oraz wzorca umowy suma kosztów jednorazowych związanych z rozpoczęciem świadczenia usług nie może przekroczyć 5% ceny oferty brutto, ponadto suma kosztów jednorazowych związanych z Serwisem środowiska VoIP nie może przekroczyć 5 % ceny oferty brutto.

Zwracamy się o wyjaśnienie, które z cen podawanych w formularzu oferty dotyczą wskazanego powyżej zastrzeżenia. Czy pod pojęciem sumy kosztów jednorazowych związanych z rozpoczęciem świadczenia usług należy rozumieć tylko i wyłącznie cenę „Cii” zawartą w pozycji 32 formularza?

Czy pod pojęciem sumy kosztów jednorazowych związanych z Serwisem środowiska VoIP należy rozumieć tylko i wyłącznie cenę „Cbvoip” zawartą w pozycji 30 formularza? Czy zastrzeżenie 5% dotyczy oferowanej ceny za łącznie wszystkie 16 bramek?”.

**Odpowiedź:**

Wzór na sumę kosztów jednorazowych ( $S_K$ ) został precyzyjnie określony w formularzu ofertowym, jedną z jego składowych jest cena  $C_{ij}$  zawarta w pozycji 32 tabeli w formularzu ofertowym. Wzór na sumę kosztów jednorazowych związanych z serwisem środowiska VoIP ( $S_{KS}$ ) został także precyzyjnie określony w formularzu ofertowym a jedną z jego składowych stanowi cena  $C_{bvoip}$  zawarta w pozycji 30 tabeli w formularzu ofertowym.

**Pytanie 3:**

„W tabeli nr 2 opisu przedmiotu zamówienia określono minimalne parametry telefonów w grupach A i B. Treść wymagań została powielona we wzorach tabel do wypełniania przez wykonawcę (tabela 5 i 6).

W treści wskazanych tabel występują jednak różnice. Przykładowo odmienne wymagania w zakresie cen detalicznych urządzeń oraz systemu operacyjnego telefonu. Wnosimy o wyjaśnienie wystąpienia powyższych rozbieżności.”.

**Odpowiedź:**

Prawidłowe są parametry określone w pkt 2.3 OPZ.

Zamawiający dokonał treści zmiany SIWZ.



**UWAGA: zmiana nr 1 treści SIWZ**

• W tabeli nr 5 Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ):

- 1) w wierszu 2 (Cena detaliczna brutto), w kolumnie 2 wprowadza się zmianę:

Z  
„równa lub wyższa niż 800 zł”

na  
„równa lub wyższa niż 1 000 zł”,

- 2) w wierszu 19 (System operacyjny telefonu), w kolumnie 2 wprowadza się zmianę:

Z  
„Najnowsze wydanie w głównej wersji systemu operacyjnego tj. np. 7.x (pod uwagę będzie brana tylko pierwsza cyfra, bez uwzględniania subwersji w ramach danej wersji głównej tj. np. 7.1, 7.2 itp)”

na  
„Najnowsze wydanie w głównej wersji systemu operacyjnego tj. np. 8.x (pod uwagę będzie brana tylko pierwsza cyfra, bez uwzględniania subwersji w ramach danej wersji głównej tj. np. 8.1, 8.2 itp)”.

• W tabeli nr 6 Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ):

- 1) w wierszu 2 (Cena detaliczna brutto), w kolumnie 2 wprowadza się zmianę:

Z  
„równa lub wyższa niż 1300 zł”

na  
„równa lub wyższa niż 1 500 zł”,

- 2) w wierszu 19 (System operacyjny telefonu), w kolumnie 2 wprowadza się zmianę:

Z  
„Najnowsze wydanie w głównej wersji systemu operacyjnego tj. np. 7.x (pod uwagę będzie brana tylko pierwsza cyfra, bez uwzględniania subwersji w ramach danej wersji głównej tj. np. 7.1, 7.2 itp)”

na  
„Najnowsze wydanie w głównej wersji systemu operacyjnego tj. np. 8.x (pod uwagę będzie brana tylko pierwsza cyfra, bez uwzględniania subwersji w ramach danej wersji głównej tj. np. 8.1, 8.2 itp)”.

**Pytanie 4:**

**„§ 2 ust. 8 załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy (dalej jako Umowa)**

Wnoszę o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że ewentualna zmiana okresu rozliczeniowego będzie skuteczna od okresu rozliczeniowego następującego po okresie, w którym przedmiotowa zmiana została dokonana.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

**UWAGA: zmiana nr 2 treści SIWZ**

**§ 2 ust. 8 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:**

„Za okres rozliczeniowy przyjmuje się okres, za który wystawiana będzie faktura – jednak nie dłuższy od liczby dni w miesiącu kalendarzowym objętym danym rozliczeniem. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany okresu rozliczeniowego w dowolnym momencie w trakcie trwania Umowy. **Zmiana okresu rozliczeniowego będzie skuteczna po upływie okresu rozliczeniowego, w którym Zamawiający poinformował Wykonawcę o takiej zmianie.**”.

#### Pytanie 5:

##### **„§ 4 ust. 7 zdanie 3 Umowy**

Wnoszę o modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób: „W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa Zamawiającego, utraty lub niezwrócenia w terminie wymienionych urządzeń, Zamawiający, bez uszczerbku dla uprawnień Wykonawcy do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do pełnej wysokości szkody, będzie zobowiązany zapłacić Wykonawcy wartość odtworzeniową tych urządzeń z dnia, w którym powstał obowiązek ich zwrotu, ustalaną na podstawie ich wartości rynkowej.”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

#### **UWAGA: zmiana nr 3 treści SIWZ**

§ 4 ust. 7 zdanie 3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa Zamawiającego, utraty lub niezwrócenia w terminie wymienionych urządzeń, Zamawiający, bez uszczerbku dla uprawnień Wykonawcy do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do pełnej wysokości szkody, będzie zobowiązany zapłacić Wykonawcy wartość odtworzeniową tych urządzeń z dnia, w którym powstał obowiązek ich zwrotu, ustalaną na podstawie ich wartości rynkowej.”.

#### Pytanie 6:

##### **„§ 5 ust. 11 Umowy**

Wnoszę o modyfikację § 5 ust. 11 Umowy poprzez wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody powstałe w związku z działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego, jego przedstawicieli, pracowników i osób trzecich.”.

#### **Odpowiedź:**

Patrz zmiana nr 4 treści SIWZ.

#### **UWAGA: zmiana nr 4 treści SIWZ**

§ 5 ust. 11 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z realizacją Umowy lub spowodowane przez personel, za który ponosi odpowiedzialność na zasadach ryzyka. **Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w związku z działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego, jego przedstawicieli i pracowników.”.**

#### Pytanie 7:

##### **„§ 6 ust. 44 Umowy**

Zasadna jest zmiana przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że za dzień zapłaty uważa się dzień **uznania rachunku bankowego wykonawcy**. Postanowienie w obecnym kształcie jest niezgodne z poglądem Sądu Najwyższego – por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995 r. sygn. akt CZP 164/94, w myśl której za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego).”.



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 8:**

**„§ 6 ust. 45 Umowy**

W związku z tym, że Najwyższa Izba Kontroli nie ma osobowości prawnej, a w zakresie powierzonego jej mienia i zadań reprezentuje ją Skarb Państwa, wnoszę o potwierdzenie, czy w § 6 ust. 45 Umowy wskazano poprawne dane Zamawiającego, które należy wskazać na fakturze."

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza prawidłowość danych wskazanych w § 6 ust 45 wzoru umowy.

**Pytanie 9:**

**„§ 7 ust. 2 Umowy**

Wnoszę o zmianę § 7 ust. 2 Umowy w następujący sposób: *„Zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w ust. 1 pkt 1, będzie odnosić się wyłącznie do części Umowy realizowanej po dniu wejścia w życie przepisów zmieniających stawkę podatku od towarów i usług oraz wyłącznie do części Umowy, do której zastosowanie znajdzie zmiana stawki podatku od towarów i usług.”* Może bowiem dojść do sytuacji, w której Wykonawca będzie pozostawał w niezawinionym opóźnieniu w wykonaniu części Umowy. W takiej sytuacji, zgodnie z aktualnym brzmieniem Umowy, nie będzie on mógł ubiegać się o podwyższenie wynagrodzenia w zakresie, w jakim pozostaje w opóźnieniu, a jedynie w zakresie jaki powinien wykonać gdyby nie doszło do opóźnienia, pomimo, że podwyższona stawka podatku VAT będzie obowiązywała."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 10:**

**„§ 10 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 6, ust. 4 pkt 1 Umowy**

Wnoszę o zmodyfikowanie przedmiotowych postanowień umownych w ten sposób, że kary umowne będą naliczane i odstąpienie od Umowy będzie możliwe jedynie, w przypadku okoliczności zawinionych przez wykonawcę – w tym za zwłokę zamiast za opóźnienie.

Wnoszę również o wskazanie, że obciążenie wykonawcy karą umowną nastąpi po przeprowadzeniu procedury reklamacyjnej (wyjaśniającej). W tym miejscu należy wskazać, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. akt II CR 419/67): *„(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.”* Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych. Postępowanie reklamacyjne jest również wymagane przepisami ustawy Prawo telekomunikacyjne. Ponadto, prosimy o takie doprecyzowanie postanowień, z których jednoznacznie wynikać będzie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 11:**

**„§ 10 ust. 1 Umowy**

Wskazane kary umowne są rażąco wygórowane. Kary umowne powinny służyć dyscyplinowaniu wykonawcy, ale nie powinny stanowić dodatkowego źródła dochodu dla Zamawiającego, jak również powinny być adekwatne dla zaistniałego uchybienia. Zastrzeżone przez Zamawiającego kary są wysoce nadmierne. W związku z tym wnoszę o obniżenie zastrzeżonych kar umownych:

- 1) pkt 1 – kolejno zamiast 0,1% kwoty brutto, o której mowa w § 6 ust. 1 Umowy do 0,05% i zamiast 0,02 % do 0,01%,
- 2) pkt 2 – z 50 zł brutto do 10 zł brutto,
- 3) pkt 3 – z 5 % kwoty brutto określonej w § 6 ust. 29 do 2%,
- 4) pkt 4 – z 0,01% kwoty brutto, o której mowa w § 6 ust. 1 Umowy do 0,005%,
- 5) pkt 5 - z 0,01% kwoty brutto, o której mowa w § 6 ust. 1 Umowy do 0,005%,
- 6) pkt 6 – z 0,05% kwoty brutto, o której mowa w § 6 ust. 1 Umowy do 0,01%,
- 7) pkt 7 - z 1500 zł brutto do 750 zł brutto,
- 8) pkt 8 - z 10 % kwoty brutto, o której mowa w § 6 ust. 1 Umowy do 5%,
- 9) pkt 9 – z 1000,00 zł brutto do 500 zł brutto
- 10) pkt 10 – z 100 zł brutto do 25 zł brutto".

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 12:**

**„§ 10 Umowy**

W § 10 Umowy nie przewidziano żadnego ograniczenia co do wysokości kar, które mogą zostać nałożone na wykonawcę. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę w toku obowiązywania umowy do wysokości 5 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy ewentualnie poprzez wskazanie, że wysokość kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę na podstawie umowy nie przekroczy wysokości wynagrodzenia wykonawcy określonego w umowie."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 13:**

**„§ 10 ust. 2 Umowy**

Wnoszę o ograniczenie odpowiedzialności określonej w § 10 ust. 2 Umowy do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (*lucrum cessans*) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty."



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 14:**

**„§ 10 ust. 4 Umowy**

Wnoszę o doprecyzowanie, że we wszystkich przypadkach możliwości odstąpienia od umowy, odstąpienie może nastąpić po uprzednim wezwaniu wykonawcy do usunięcia naruszeń z wyznaczeniem odpowiedniego terminu na przywrócenie stanu zgodności z umową – wnoszę o wprowadzenie takiej procedury. Z uwagi na sankcję grożącą wykonawcy zasadne jest, aby Zamawiający dał szansę wykonawcy na wyjaśnienie, jak również na usunięcie naruszeń.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 15:**

**„§ 10 ust. 5 Umowy**

Zamawiający wskazał, że w przypadku odstąpienia od umowy na podstawie ust. 4 nie traci uprawnienia do naliczenia kar umownych należnych z innego tytułu. Zwracamy uwagę, że zastrzeżenie to jest **nieskuteczne**. Nie może być kumulowana kara umowna przewidziana za nienależyte wykonanie zobowiązania (np. kara umowna za opóźnienie w wykonaniu zobowiązania) i kara umowna związana z odstąpieniem od umowy wskutek opóźnienia wykonawcy. Po odstąpieniu od umowy (na podstawie upoważnienia ustawowego, jak i umownego) powstaje stan, który należy zakwalifikować jako niewykonanie zobowiązania. Strona, która odstąpiła od umowy, może dochodzić naprawienia szkody wynikłej z niewykonania zobowiązania. Z tego względu, że odstąpienie od umowy powoduje przekształcenie się stanu zwłoki lub opóźnienia w stan niewykonania zobowiązania strona może dochodzić kary umownej przewidzianej na wypadek odstąpienia od umowy, tj. kary przewidzianej na wypadek niewykonania zobowiązania z wyłączeniem możliwości równoczesnego dochodzenia kary umownej zastrzeżonej z tytułu opóźnienia lub zwłoki jako jednej z postaci nienależytego wykonania zobowiązania (zob. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 r., sygn. III CZP 39/12, OSNC 2013, nr 2, poz. 17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 czerwca 2013 r., sygn. IV CSK 668/12, LEX nr 1365727). Reasumując w przypadku odstąpienia skutecznie można dochodzić jedynie kary umownej za odstąpienie od umowy. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie odpowiedniej modyfikacji przedmiotowego postanowienia.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 16:**

**„Ust. 1.2. pkt 1 załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (dalej jako OPZ)**

Wnoszę o dodanie w ust. 1.2. pkt 1 OPZ, że w wyniku aktualizacji listy wskazanej w tym ustępie, nie dojdzie do zwiększenia liczby jednostek terenowych NIK, a przez aktualizację rozumie się jedynie zmianę danych dotyczących numerów telefonu i faxu. ”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 17:**

**„Ust. 2.1. pkt 2 OPZ**

Wnoszę o wprowadzenie limitu numerów, które będzie zobowiązany dostarczyć Wykonawca. Jest to bowiem istotne z punktu widzenia oszacowania kosztów realizacji zamówienia i ceny ofertowej. Brak doprecyzowania przedmiotowego postanowienia spowoduje, że Wykonawcy przyjmą na potrzeby kalkulacji maksymalną liczbę numerów telefonów, co spowoduje podwyższenie cen ofert."

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w chwili obecnej świadczone są usługi dla 1325 aktywacji głosowych. W nowej umowie zakładane jest zmniejszenie tej ilości do 1300 szt. Biorąc pod uwagę stan faktyczny, w ocenie Zamawiającego, jest mało prawdopodobne, aby do momentu rozpoczęcia realizacji nowej umowy ilość ta spadła poniżej 1300 szt.

**Pytanie 18:**

**„Ust. 2.1. pkt 3 OPZ**

Wnoszę o wprowadzenie do OPZ minimalnej liczby telefonów z poszczególnych grup, które Zamawiający będzie zobowiązany zamówić. Jest to bowiem istotne z punktu widzenia oszacowania kosztów realizacji zamówienia i ceny ofertowej. Brak doprecyzowania przedmiotowego postanowienia spowoduje, że Wykonawcy nie będą mogli należycie oszacować ceny oferty. "

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał treści zmiany SIWZ.

**UWAGA: zmiana nr 5 treści SIWZ**

W Załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ) pkt 2.2 ppkt 2 otrzymuje brzmienie:

„W trakcie realizacji umowy ilość telefonów w grupie A może ulegać zmianie ze względu na wykonywane cesje. Ilość telefonów w grupach B i C będzie stała przez cały okres realizacji umowy."

**Pytanie 19:**

**„Ust. 2.3.1. pkt 3 lit. a) OPZ**

Wnoszę o potwierdzenie, że w przypadku wyboru w wyższym przedziale cenowym telefonu z niższego przedziału cenowego, będzie obowiązywał cena z wyższego przedziału cenowego. "

**Odpowiedź:**

W przypadku opisanym w pytaniu będzie obowiązywała cena z niższego przedziału odpowiadająca wybranemu telefonowi.

**Pytanie 20:**

**„Ust. 2.4.4. pkt 1 OPZ**

Wnoszę o wyjaśnienia co Zamawiający rozumie przez „nowszy model telefonów”. Na jakiej podstawie zostanie wybrany „nowszy model telefonu”? Co w sytuacji, gdy nowszy model określonego telefonu nie zostanie wyprodukowany?"



### Odpowiedź:

Nie należy interpretować tego pojęcia jako konieczności dostarczenia nowszej wersji modelu telefonu w stosunku do modelu używanego w danym momencie przez Zamawiającego. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, na to że zgodnie z zasadami określonymi w pkt 2.4.4 ppkt. 2 to Zamawiający dokonuje wyboru modeli telefonów w grupie C spośród telefonów znajdujących się w aktualnej ofercie Wykonawcy.

### Pytanie 21:

#### „Ust. 2.4.6. pkt 2 OPZ

Wnoszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez stwierdzenie „(...) jednej z porównywarek cenowych wybranej w podanej kolejności spośród następujących (...)”.

### Odpowiedź:

Oznacza to kolejność w jakiej będą brane pod uwagę ceny ze wskazanej listy porównywarek cen. W przypadku braku wyniku w pierwszej z podanych, pod uwagę zostanie wzięta kolejna porównywarka ze wskazanej listy.

### Pytanie 22:

#### „Ust. 2.7. pkt 2 OPZ

Wnoszę o wprowadzenie limitu kart SIM do transmisji danych, w których limit może zostać podniesiony do 50 GB lub całkowicie zniesiony. Przy aktualnym brzmieniu OPZ wykonawcy nie mają możliwości należytego oszacowania kosztów realizacji zamówienia, a co za tym idzie należytego oszacowania oferty. Powyższe może spowodować brak porównywalności ofert poszczególnych wykonawców. Wykonawcy będą zmuszeni przyjąć maksymalną liczbę kart SIM, w których limit zostanie zwiększony podczas trwania umowy, co spowoduje podwyższenie cen ofert, a co za tym idzie kosztów jakie Zamawiający będzie musiał ponieść na sfinansowanie zamówienia. Podanie przez Zamawiającego wszystkich informacji potrzebnych do sporządzenia oferty jest również wymagane art. 29 ust. 1 Pzp.”.

### Odpowiedź:

Szacowana przez Zamawiającego ilości kart SIM, dla których limit może zostać podniesiony do 50 GB lub całkowicie zniesiony podane zostały we wzorze na Co w formularzu ofertowym.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę że: ilości te służą jedynie do wyliczenia ceny oferty i mogą w trakcie realizacji umowy przybrać inne wartości. Nie stanowią żadnego zobowiązania ze strony Zamawiającego do ich wykorzystania w podanej ilości w trakcie realizacji umowy.

### Pytanie 23:

#### „Ust. 2.8. pkt 1 OPZ

Wnoszę o wprowadzenie limitu numerów, dla których będzie istniała możliwość uruchomienia w dowolnym momencie świadczenia usługi abonamentu bez limitu. Przy aktualnym brzmieniu OPZ wykonawcy nie są w stanie należycie oszacować kosztów realizacji zamówienia, a co za tym idzie ceny oferty. Podanie przez Zamawiającego wszystkich informacji potrzebnych do sporządzenia oferty jest wymagane zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp.”.

### Odpowiedź:

Szacowana przez Zamawiającego ilość w tym zakresie podana została we wzorze na Co w formularzu ofertowym.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że ilości te służą jedynie do wyliczenia ceny oferty i mogą w trakcie realizacji umowy przybrać inne wartości. Nie stanowią żadnego zobowiązania ze strony Zamawiającego do ich wykorzystania w podanej ilości w trakcie realizacji umowy.

#### **Pytanie 24:**

##### **„Ust.2.9. pkt 4 OPZ**

Zamawiający nie wskazał maksymalnej liczby kart SIM, które wykonawca będzie musiał dostarczyć w całym okresie obowiązywania umowy, co uniemożliwia wykonawcy oszacowanie związanych z tym kosztów i uwzględnienie ich w cenie oferty. Ponadto, zaniechanie podania powyższej informacji przez Zamawiającego może doprowadzić do nieporównywalności ofert, ze względu na przyjęcie przez wykonawców różnej liczby dodatkowych kart SIM, które należy dostarczyć w okresie obowiązywania Umowy. Brak podania przez Zamawiającego informacji w tym zakresie uniemożliwia wykonawcy należyte oszacowanie oferty.

W świetle powyższego zasadnym jest prowadzenie limitu kart SIM, które wykonawca musi bezpłatnie wymienić i odpłatności za dostarczanie kart SIM ponad ustalony limit."

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w aktualnie obowiązującej umowie do chwili udzielania odpowiedzi na pytanie wykorzystane zostało około 500 serwisowych kart SIM.

#### **Pytanie 25:**

##### **„Ust. 2.11 tabela 7 OPZ**

Wnoszę o wskazanie czy ładowarka sieciowa może być jednocześnie przewodem USB do podłączenia telefonu do komputera? Czy Zamawiający wymaga dostarczenia oddzielnie przewodu USB i oddzielnie ładowarki sieciowej (która w niektórych telefonach de facto składa się z wtyczki i przewodu USB)?".

#### **Odpowiedź:**

Jeżeli przewód USB służący do podłączenia telefonu do komputera jest elementem składowym ładowarki sieciowej Wykonawca nie musi dostarczać osobnego przewodu USB.

#### **Pytanie 26:**

##### **„Ust. 6.2. pkt 3 OPZ**

Wnoszę o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że dla celów dowodowych potwierdzeniem przyjęcia zgłoszenia będzie przesłany Wykonawcy e-mail. Przy aktualnym brzmieniu tego postanowienia może dojść do sytuacji, w której przedstawiciel Zamawiającego podejmie jedynie próbę (np. jeden sygnał, albo nawet brak sygnału) połączenia się z przedstawicielem Wykonawcy, która zostanie zarejestrowana w bilingu, a w rzeczywistości nie zostanie zarejestrowana przez Wykonawcę. "

#### **Odpowiedź:**

Sytuacja opisywana w pytaniu nie powinna wystąpić ze względu na określony zakres informacyjny podawany przez Zamawiającego w zgłoszeniu określony w pkt 6.2 pkt 4 czyli:

*Zgłoszenia dokonane przez Zamawiającego w trybie opisanym w pkt 2, powinny zawierać niezbędne dla Wykonawcy dane o awarii lub usterce (z wyszczególnieniem zauważonych nieprawidłowości) oraz dane osoby zgłaszającej oraz numer telefonu, pod którym będzie ona dostępna w razie gdyby zaszła potrzeba udzielenia dodatkowych informacji związanych ze zgłoszeniem.*



**Pytanie 27:**

„Ust. 6.2. pkt 5 lit. b) OPZ

Zasadne jest zmodyfikowanie przedmiotowych postanowień w ten sposób, że czas na usunięcie awarii jest liczony od momentu zapewnienia Wykonawcy dostępu do zainstalowanych na powierzchniach technicznych Zamawiającego urządzeń lub infrastruktury. Dopiero od tej chwili wykonawca ma faktycznie możliwość przystąpienia do usunięcia awarii.”.

**Odpowiedź:**

Zasady dostępu określone zostały w pkt 6.2 ppkt 9 OPZ.

**Pytanie 28:**

„Ust. 6.3. pkt 1 lit. f OPZ

Wnoszę o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że do czasu naprawy nie wlicza się czasu podjęcia przez Zamawiającego decyzji o dokonaniu naprawy, o której mowa w ust. 6.3. pkt 1 lit. c) OPZ.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ.

**UWAGA: zmiana nr 6 treści SIWZ**

W Załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ) w pkt 6.3 ppkt 1 w literze d dodaje się na końcu zdanie:

„Czas ten nie jest wliczany do czasu skutecznej naprawy o którym mowa w lit f.”

**Pytanie 29:**

„Pkt 5.7 5.8 OPZ

Zapasowe Łącze SIP ma być dostępne przez Internet lub innym medium fizycznym niż łącze główne SIP, a cały ruch zaszyfrowany w tunelu GRE over IPSec (szyfrowanie typu AES o długości klucza minimum 256, funkcja skrótu typu SHA-1 lub SHA-2). Wykonawca skonfiguruje zapasowe łącze SIP na dwóch routerach Zamawiającego ASR1001 z wykorzystaniem technologii HSRP (szczegóły do ustalenia w trakcie wdrożenia).

Czy wybranie wariantu realizacji łącza zapasowego SIP przez Internet oznacza że tunel szyfrowany ma być zestawiony z urządzeń Zamawiającego z wykorzystaniem obecnie posiadanego przez Zamawiającego łącza internetowego w swojej lokalizacji ?

Czy wybranie wariantu realizacji łącza zapasowego SIP przez Internet oznacza że tunel szyfrowany ma być zestawiony z urządzeń Zamawiającego z wykorzystaniem nowego dedykowanego łącza dostępowego do Internetu które Wykonawca powinien doprowadzić do lokalizacji Zamawiającego po innym medium fizycznym niż łącze główne SIP ?”.

**Odpowiedź:**

W przypadku realizacji zapasowego łącza SIP przez Internet należy skorzystać z posiadanego przez Zamawiającego łącza.

**Pytanie 30:**

**„Ad 6.1 2**

Dla Routera CISCO C2900-UNIVERSALK9-M (SN: FCZ1737603A) wraz ze wszystkimi zainstalowanymi w nim wcześniej kartami i modułami serwis pogwarancyjny obejmuje dodatkowo:.....

Prosimy o podanie pełnej specyfikacji routera wraz z zainstalowanymi kartami i modułami."

**Odpowiedź:**

Pełna specyfikacja routera znajduje się w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ, w tabeli w pkt 3.3 „Infrastruktura telefonii stacjonarnej Zamawiającego”.

**Pytanie 31:**

**„Ad 10.3 OPZ**

Podgląd statusu (wolna/trwająca rozmowa) komórek na telefonach stacjonarnych pod ustalonym przyciskiem (opcjonalny)

Czy Zamawiający dopuszcza , ewentualnie uwzględni w punktacji częściowe spełnienie wymagania np. poprzez zastosowanie aplikacji instalowanej na smartphonach w celu realizacji wymogu sygnalizacji (wolny, zajęty) numerów GSM na telefonach stacjonarnych z BLF?

Czy Zamawiający dopuszcza , ewentualnie uwzględni w punktacji częściowe spełnienie wymagania np. gdy opisane wymagania będą spełnione dla połączeń realizowanych przez telefony komórkowe do numerów stacjonarnych będących w grupie zamkniętej GZ NIK czyli numerów stacjonarnych w zwirtualizowanych centralkach abonenckich Zamawiającego ?

W przypadku wykonywania połączenia z telefonu komórkowego na inny telefon komórkowy lub do zewnętrznego numeru stacjonarnego – brak sygnalizacji."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

**Pytanie 32:**

„Umowa Par 6 ust. 43 - Do umów w sprawach zamówień stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełnienia świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art. 488 § 1 kc). Dodatkowo również i ustawa Prawo telekomunikacyjne rozróżnia dwa sposoby opłacania świadczonych usług: z góry - w przypadku opłat abonamentowych, które to opłaty są ponoszone przez Klienta z tytułu zapewnienia gotowości Operatora do świadczenia Usług Telekomunikacyjnych i z dołu – za faktycznie wykonane usługi telekomunikacyjne w danym okresie rozliczeniowym. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o potwierdzenie, że zamawiający przyjmie taki system rozliczania?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza system rozliczeń, w którym opłaty abonamentowe realizowane są z góry, a opłata za usługi telekomunikacyjne z dołu.



### Pytanie 33:

„Umowa Par 10 - Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Dodatkowo prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umowne nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

### Pytanie 34:

„Umowa Par 10 - w przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się z zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia, które następuje wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się. W związku z powyższym prosimy o taką modyfikację zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo rozwiązania umowy i naliczenia kar nastąpi w sytuacji nie wywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy.”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

### Pytanie 35:

„Umowa Par 10 - Wykonawca zwraca się o ograniczenie odpowiedzialności określonej w ust. 2 do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty.”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

### Pytanie 36:

„Umowa Par 10 - Umowa nie przewiduje żadnego ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu. Prosimy więc o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych zgodnie z propozycjami z wcześniejszych pytań.”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 37:**

„Umowa Par 10 ust. 4 pkt 3) - Zapis umożliwiający Zamawiającemu rozwiązanie Umowy w przypadku „wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy” jest nieprecyzyjny. Sankcją w postaci rozwiązania Umowy przez Zamawiającego, winno być obarczone jedynie rzeczywiste zajęcie całego majątku Wykonawcy w postępowaniu egzekucyjnym, a nie samo „wydanie nakazu zajęcia majątku”. Obecna regulacja prowadzić może do nadużyć i stanie się przesłanką do rozwiązania Umowy przez Zamawiającego, pomimo, iż w rzeczywistości egzekucja ta nie powoduje żadnego zagrożenia interesów Zamawiającego. Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisu Par 10 ust. 4 pkt 3)?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 38:**

„Dotyczy OPZ pkt. 3.1.2 Czy Wykonawca poprawnie zakłada, iż za prawidłowe skonfigurowanie i utrzymanie komunikacji pomiędzy siedzibą główną i oddziałami (sieć WAN) odpowiada Zamawiający. Prośba o doprecyzowanie zakresu odpowiedzialności np. czy brak usługi telefonii w oddziale spowodowana awarią sieci WAN Zamawiającego będzie liczona jako awaria po stronie Wykonawcy?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza że to on odpowiada za prawidłowe skonfigurowanie i utrzymanie sieci WAN pomiędzy siedzibą główną i jednostkami terenowymi. Brak usługi telefonii w jednostce terenowej NIK spowodowana awarią sieci WAN Zamawiającego NIE będzie liczona jako awaria po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 39:**

„Dotyczy OPZ pkt. 3.2.3 Prośba o określenie, jakie zasoby przewidział Zamawiający na potrzeby przeniesienia środowiska z serwerów fizycznych?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje wystarczającymi zasobami w posiadanym środowisku wirtualnym na potrzeby realizacji wirtualizacji serwerów VoIP.

**Pytanie 40:**

„Dotyczy OPZ pkt. 3.2.3 prośba o określenie czy środowisko VMware dostarczane na potrzeby wirtualizacji serwerów posiada zabezpieczenia przed utratą danych w przypadku uszkodzenia pojedynczego dysku. Prośba o określenie wykorzystywanego RAID.”.

**Odpowiedź:**

Środowisko vmware Zamawiającego dostarczane na potrzeby wirtualizacji serwerów posiada zabezpieczenie przed utratą danych w przypadku uszkodzenia pojedynczego dysku. Wykorzystywany jest RAID 10.

**Pytanie 41:**

„Dotyczy OPZ pkt. 3.2.3 Prośba o potwierdzenie, że Zamawiający będzie utrzymywał i zarządzał środowiskiem VMWare natomiast odpowiedzialność Wykonawcy zaczyna się od poziomu OS.”.



**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza że utrzymanie i zarządzanie środowiskiem vmware jest po jego stronie, a odpowiedzialność Wykonawcy zaczyna się od poziomu systemu operacyjnego maszyny wirtualnej.

**Pytanie 42:**

„Dotyczy OPZ pkt. 3.2.3 Czy po stronie Wykonawcy czy Zamawiającego jest dostarczenie licencji pod wymagany system OS?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zakłada wykorzystanie przez Wykonawcę systemu operacyjnego typu open source.  
Aktualnie na serwerach fizycznych wykorzystywany jest system FreePBX oparty o system Cent OS.

**Pytanie 43:**

„Dotyczy OPZ pkt. 4.1.d Czy Wykonawca poprawnie interpretuje intencje Zamawiającego dotyczącą uruchomienia funkcji CLIP?”.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 44:**

„Dotyczy OPZ pkt. 5.5 oraz 5.8 Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie SIP-Trunk oparte o wydzieloną sieć VPN MPLS zamiast tuneli GRE over IPSec?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 45:**

„Dotyczy OPZ 5.6 Zamawiający błędnie kwalifikuje przekroczenie wymienionych parametrów jako awaria. W ocenie Wykonawcy minimalne ich przekroczenie nie spowoduje utraty możliwości wykonywania połączeń ani też nie spowoduje odczuwalnego pogorszenia jakości wykonywanych rozmów. Czy Zamawiający zmodyfikuje OPZ poprzez wykreślenie ostatniego zdania ww. punktu.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 46:**

„Dotyczy OPZ 10.3 – Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym będą widoczne dwa stany (spoczynek, oraz trwająca rozmowa) bez stanu „w czasie dzwonienia”?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

**UWAGA: zmiana nr 7 treści SIWZ**

W Załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ), w pkt 10.3 „Podgląd statusu (wolna/trwająca rozmowa) komórek na telefonach stacjonarnych pod ustalonym przyciskiem (opcjonalny)”, usuwa się ppkt 3 o treści:

„W czasie dzwonienia z telefonu komórkowego właściwy wskaźnik (dioda led) na telefonie stacjonarnym mruga.”

**Pytanie 47:**

„Załącznik Nr 1 SIWZ OPZ, pkt 2, ppkt 10 telefonia komórkowa – prosimy o wskazanie osoby kontaktowej, telefon kontaktowy – celem sprawdzenia warunków technicznych. Jaka jest powierzchnia budynku opisanego w ppkt 2.10 OPZ?”.

**Odpowiedź:**

W celu sprawdzenia warunków technicznych Wykonawca może przeprowadzić wizję lokalną zgodnie z zasadami określonymi w pkt III.3 SIWZ. Powierzchnia budynku netto to 4 482 m<sup>2</sup>.

**Pytanie 48:**

„Załącznik Nr 1 SIWZ OPZ, pkt 3, ppkt 3.3. telefonia stacjonarna – prosimy o wskazanie osoby kontaktowej, telefon kontaktowy do sprawdzenia warunków technicznych.”.

**Odpowiedź:**

W celu sprawdzenia warunków technicznych wykonawca może przeprowadzić wizję lokalną zgodnie z zasadami określonymi w pkt III.3 SIWZ.

**Pytanie 49:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - czy Zamawiający uzupełnieni definicję awarii oraz usterki wskazanej w § 3, ust. 4 Umowy, o informację, zgodnie z którą awarią i usterką jest takie zdarzenie uniemożliwiające korzystanie przez Zamawiającego z którejkolwiek z usług telekomunikacyjnych o parametrach wymaganych w Umowie, które zostało wywołane z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy? Wykonawca nie może odpowiadać za nieprawidłowości będące konsekwencją np. Siły Wyższej, czy działaniem osób trzecich.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę że przypadek dot. siły wyższej został przewidziany w §11 ust.2 pkt 5 Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy).

**Pytanie 50:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - czy Zamawiający uzupełni postanowienie określone w § 3, ust. 10 Umowy, o zapis z którego będzie wynikać, iż obowiązek zachowania w tajemnicy informacji, o których mowa w § 3, ust. 10 Umowy, nie dotyczy sytuacji, gdy dane te będą musiały zostać ujawnione na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawnych?”.



**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że do § 3 ust. 10 Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy) odpowiednie zastosowanie będzie miał jego § 15 ust. 2.

**Pytanie 51:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - czy Zamawiający wykreśli postanowienie określone w § 3, ust. 11 projektu umowy, wskazujące iż Wykonawca przed zawarciem umowy ma wykonać obowiązki informacyjne określone w art. 13 oraz odpowiednio art. 14 RODO? Wykonawca zwraca uwagę, iż pkt 14 preambuły RODO wskazuje wprost „Niniejsze rozporządzenie nie dotyczy przetwarzania danych osobowych dotyczących osób prawnych, w szczególności przedsiębiorstw będących osobami prawnymi, w tym danych o firmie i formie prawnej oraz danych kontaktowych osoby prawnej.” Wykonawca na dzień zawarcia Umowy nie będzie posiadał jakichkolwiek innych danych Zamawiającego niż dane kontaktowe, a więc obowiązek informacyjny nie będzie miał w tym przypadku zastosowania.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Postanowienie określone w Załączniku nr 2 do SIWZ w § 3 ust. 11 dotyczy danych osób fizycznych, które zostaną przekazane Zamawiającemu przez Wykonawcę w celu zawarcia i realizacji Umowy.

**Pytanie 52:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - czy Zamawiający potwierdzi, że kontrola o której mowa w § 5, ust. 10 Umowy może odbyć się na wyłączny koszt Zamawiającego?”.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 53:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - czy Zamawiający potwierdzi, że Wykonawca będzie uprawniony do zachowania kopii takich dokumentów (spośród wskazanych w § 5, ust. 12 Umowy), które niezbędne będą mu do ewentualnego dochodzenia roszczeń wynikłych z realizacji Umowy? Wykonawca wskazuje, że odmowa w ww. zakresie będzie godzić w podstawowe prawa Wykonawcy do możliwości obrony swoich interesów.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest uprawniony do zachowania dokumentów wskazanych w § 5 ust. 12 Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy).

**Pytanie 54:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ -czy Zamawiający potwierdzi, że podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota, o której mowa w § 6, ust. 1 Umowy została wyczerpana jest Zamawiający, który powiadomi o tym fakcie Wykonawcę z odpowiedni wyprzedzeniem?

Ponadto, czy w przypadku wyczerpania ww. kwoty Wykonawca ma natychmiast zaprzestać świadczenia usług?

Jeżeli odpowiedź na to pytanie jest odmowna, to kto za Zamawiającego dokona zapłaty za usługi, które będą świadczone po wykorzystaniu kwoty wynagrodzenia?”.

**Odpowiedź:**

Za kontrolę wykorzystania kwoty o której mowa w § 6 ust. 1 wzoru umowy, odpowiedzialne są obie strony Umowy. Kontrola powinna być realizowana w sposób, który zapewni z odpowiednim wyprzedzeniem informację o zbliżającym się terminie wyczerpania kwoty przewidzianej na wykonanie całości przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 55:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji § 9 Umowy, poprzez wskazanie, że gwarantem będzie wyłącznie producent urządzeń na warunkach określonych w karcie gwarancyjnej, a nie Wykonawca? To bowiem producent urządzeń posiada odpowiednie narzędzia, technologię do usuwania wad w wyprodukowanych przez niego aparatach. W wielu przypadkach producent z uwagi na dysponowanie urządzeniami, wiedzą producenta, daną naprawę może wykonać sprawniej i szybciej niż Wykonawca.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 56:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - prosimy o wyjaśnienie, na rzecz kogo oraz na jakich warunkach Zamawiający zamierza sprzedawać lub przekazywać w innej formie Sprzęt, zgodnie z postanowieniem określonym w § 9, ust. 3, pkt 3 Umowy?”.

**Odpowiedź:**

Przekazanie może odbyć się na rzecz dowolnej osoby fizycznej lub prawnej zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie gospodarowania składnikami majątku Skarbu Państwa oraz przepisami wewnętrznymi Zamawiającego.

**Pytanie 57:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ wór umowy – Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie, nie zaś „opóźnienia”. Opóźnienia są bowiem następstwem okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności Wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez Wykonawców ubiegających się o zamówienie, co będzie prowadzić do zwiększenia ceny ofertowej. Czy Zamawiającym dokonana stosowniej modyfikacji treści umowy?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 58:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - czy jest możliwym uzupełnienie treści postanowień § 10 Umowy o postanowienie zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych przez Zamawiającego na podstawie Umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiący nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu.”?

Z punktu widzenia Wykonawcy wskazania maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznania i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej przez Wykonawcę wnosimy o rozważenie i propozycję innej wartości. Zwracamy ponadto uwagę, iż kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy.”.



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 59:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ wzór umowy – wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291). Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Czy Zamawiający doprecyzuje w powyższym zakresie zapisy umowy?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że w § 20 ust. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ, zawarte są postanowienia regulujące tą kwestię.

**Pytanie 60:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ wzór umowy - czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania wyłącznie do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje odpowiedzialność do pełnej wysokości szkody obejmującej zarówno szkodę rzeczywistą jak i utracone korzyści.

**Pytanie 61:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do odstąpienia od Umowy z przyczyn wskazanych w § 10, ust. 4, pkt 1 Umowy wyłącznie w przypadkach, gdy Wykonawca narusza jej postanowienia w sposób rażący, oraz po wcześniejszym przeprowadzeniu procedury wyjaśniającej polegającej na tym, że Zamawiający wezwie Wykonawcę do świadczenia zgodnego z przedmiotem umowy (wskazując uchybienia, których dopuścił się Wykonawca), wyznaczy Wykonawcy termin dodatkowy na usunięcie uchybień, a po bezskutecznym upływie ww. terminu dodatkowego, Zamawiający od Umowy odstąpi?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 62:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 10, ust. 4, pkt 2 Umowy, poprzez wskazanie, iż Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy, z przyczyn wskazanych powyżej, jeżeli wykonywanie przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę będzie mieć rażący charakter?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.



**Pytanie 63:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - prosimy o uzupełnienie katalogu ustaw, które mają zastosowanie w zakresie nieuregulowanym w Umowie, a określonych w § 20, ust. 4 Umowy, o ustawę prawo telekomunikacyjnej, której postanowień Wykonawca będący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym jest zobowiązany bezwzględnie przestrzegać.

Czy Zamawiający doprecyzuje w powyższym zakresie zapisy umowy?”.

**Odpowiedź:**

Ustawa prawo telekomunikacyjne mieści się w pojęciu „oraz innych obowiązujących przepisów prawa dotyczących Przedmiotu Zamówienia”, użytym w § 20 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy).

**Pytanie 64:**

„Załącznik Nr 2 SIWZ - czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 6, ust. 44 Umowy, w następujący sposób: „*Za datę płatności uważa się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy.*”? Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem (m.in. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 4.01.1995r., sygn. akt III CZP 164/94), Dłużnik dający polecenie przelewu spełnia świadczenie (wobec kontrahenta) dopiero wtedy, gdy suma dłużna dojdzie do wierzyciela (znajdzie się na jego rachunku), a nie kiedy zostanie zadysponowana przez dłużnika. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację postanowienia określonego w § 6 ust. 44 Umowy.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 65:**

„Załącznik JEDZ - czy z uwagi na wymaganie Zamawiającego, aby od razu złożyć JEDZ, oraz dokumenty potwierdzające okoliczności wskazane w JEDZ, Zamawiający dla wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu uzna za wystarczające wypełnienie JEDZ w Cz. IV Sek. alfa (zaznaczenie, że spełnia warunki udziału w postępowaniu), a w pozostałym zakresie odesłanie do wykazów i dokumentów składanych wraz z wnioskiem?”.

**Odpowiedź:**

Zaznaczenie w oświadczeniu na formularzu JEDZ w Części IV: „Kryteria kwalifikacji” w Sekcji Alfa: „Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji” odpowiedzi „Tak” zostanie uznane za wstępne potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

**Pytanie 66:**

„Załącznik Nr 1 SIWZ OPZ, pkt 5 - nawiązując do wymagań opisanych w tym punkcie zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu w zakresie max. czasu opóźnienia. Prosimy o zmianę zapisu na max. opóźnienia na łączy dostępowym nie przekraczające 100ms. Zgodnie z najlepszą praktyką i rekomendacjami czołowych dostawców rozwiązań VoIP dopuszczalne opóźnienia w sieci IP realizujące połączenia głosowe z jakością MOS 4-4,5 wynoszą do 150ms. Ideą właściwego działania głosu w sieciach pakietowych IP nie jest jak najmniejsze opóźnienie np. zapisane 30ms, a zapewnienie stabilnego/stałego opóźnienia na poziomie nie przekraczającym 150 ms. Cechę taką zapewniają usługi transportowe bazujące na wydzielonej z Internetu infrastrukturze VPN wspierające mechanizm QoS w odróżnieniu od rozwiązań opartych na Internecie z IP SEC. Dodatkowo realizacja połączenia SIP po sieci Internet narażona jest na ataki typu DDos przed czym mechanizm szyfrowania nie zabezpiecza Zamawiającego. Czy Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści OPZ?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.



**Pytanie 67:**

„Czy w przypadku zastosowania przez Wykonawcę dostępu do platformy SIP łączami w oparciu o dedykowaną/wydzieloną od Internet sieć VPN (dedykowane łącze VPN), Zamawiający odstąpi od wymagania szyfrowania ruchu? W ocenie Wykonawcy szyfrowanie i tunelowanie ruchu ma niepożądany wpływ na transmisję VoIP wprowadzać niepotrzebne opóźnienia i nadmiarowość ruchu.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 68:**

„Załącznik Nr 1 SIWZ OPZ - czy opis zawarty w pkt. 10.3, ppkt 2 i 3 należy interpretować w ten sposób, że podczas rozmowy prowadzonej pomiędzy telefonem komórkowym i stacjonarnym powinna być sygnalizowana świecąca się dioda na telefonie stacjonarnym?”.

**Odpowiedź:**

Patrz zmiana nr 7 treści SIWZ.

**Pytanie 69:**

„Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie aplikacji instalowanej na smartphonach w celu realizacji wymogu sygnalizacji (wolny, zajęty) numerów GSM na telefonach stacjonarnych z BLF?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 70:**

„Załącznik nr 1 SIWZ OPZ pkt 6.1.2, lit. b - czy Zamawiający może udostępnić pełną specyfikację konfiguracji routera CISCO C2900-UNIVERSALK9-M (SN: FCZ1737603A)? Specyfikacja jest potrzebna do oszacowania usług serwisowych.”.

**Odpowiedź:**

Pełna specyfikacja routera znajduje się w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ, w tabeli w pkt 3.3 „Infrastruktura telefonii stacjonarnej Zamawiającego”.

**Pytanie 71:**

„Załącznik nr 1 SIWZ OPZ pkt 6.1.2, lit f - czy Zamawiający przewiduje możliwość wymiany routera CISCO C2900-UNIVERSALK9-M (SN: FCZ1737603A) wraz ze wszystkimi nowo dostarczonymi i istniejącymi kartami i rozszerzeniami na nowszy model jeszcze przed rozpoczęciem usług serwisowych?”.

**Odpowiedź:**

Nie.

#### **Pytanie 72:**

„Załącznik nr 1 SIWZ OPZ, pkt 2 Telefonii Komórkowej, ppkt 2.3.1 Parametry dostarczanych telefonów, odnośnik 3 Zastrzeżenia. Część b) - Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany, aktualnie używanego MDM na inny. Skutkiem czego, oferowane telefony przez Wykonawcę muszą spełniać nie tylko parametry techniczne lecz muszą być wspierane przez obecnie używany system MDM (FAMOC firmy FancyFon) lub inny system, który zostanie wdrożony. Proszę o potwierdzenie:

- jaka wersja MDM FAMOC obecnie jest wykorzystywana: Cloud, onsite?
- kto jest obecnie dostawcą usługi MDM, obecny operator świadczący usługi telefonii komórkowej?
- czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozszerzenia współpracy w ramach opcji, na dostarczenie innego systemu MDM/MAM niż obecnie wykorzystywanego?"

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający używa systemu FAMOC w wersji onsite.

Dostawcą jest firma trzecia niezwiązana z operatorem świadczącym usługi telefonii komórkowej.

Zamawiający nie przewiduje wymiany systemu FAMOC na inny w ramach realizacji umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania.

#### **Pytanie 73:**

„Załącznik nr 1 SIWZ OPZ, pkt 2 Telefonii Komórkowej, ppkt 2.4 Procedury dostawy i wymiany telefonów oraz akcesoriów, odnośnik 2.4.1 Dostawa telefonów z grup A i B – czy w chwili realizacji zamówienia telefony oferowane przez dostawcę będą musiały być modelami wspieranym przez MDM FAMC?

Zamawiający wymaga przedstawiania przynajmniej 6 modeli telefonów dla danej grupy produktowej w tym przynajmniej dwa modele z pojedynczą kartą SIM. Wnosimy o zmniejszenie wymogu przedstawienia ilości telefonów do 3, z czego jeden model z pojedynczą kartą SIM dla danej grupy produktowej. Ponieważ wiąże to się ze znaczną trudnością oszacowania kosztów wynikających z nieprzewidywalności ostatecznego wyboru. Przygotowując listę różnych modeli, od różnych producentów w ilości 6 sztuk, niesie za sobą znaczne różnice kosztowe dla Wykonawcy. Dodatkowo lista potencjalnych modeli telefonów, będzie ograniczona przez konieczność spełnienia wymogu bycia wspieranym przez bliżej nieokreślony MDM.

To skutecznie może spowodować ograniczenie w przygotowaniu 6 modeli. Czy Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści SIWZ?"

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

#### **Pytanie 74:**

„Załącznik nr 1 SIWZ OPZ, pkt 2 Telefonii Komórkowej, pkt 2.4 Procedury dostawy i wymiany telefonów oraz akcesoriów, odnośnik 2.4.3 Wymiana telefonów z grup A i B - Zamawiający wymaga wymianę modeli na nowsze. Proszę o potwierdzenie, że spełniające parametry techniczne opisane w OPZ.".

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że nowe telefony w grupach A i B dostarczane w związku z ich wymianą po 2 latach mają spełniać parametry określone w OPZ.



**Pytanie 75:**

„Załącznik nr 1 SIWZ OPZ, pkt 2 Telefonii Komórkowa, pkt 2.5 Przenoszenie numerów, odnośnik 4 - Przenoszone numery muszą zostać włączone przez Wykonawcę do usługi grupy zamkniętej GZ-NIK - proszę o objaśnienie i doprecyzowanie zasady funkcjonowania „grupy zamkniętej GZ-NIK”.”.

**Odpowiedź:**

Warunki świadczenia usługi Grupa zamknięta GZ-NIK określone zostały w pkt 4.1 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ.

**Pytanie 76:**

„Załącznik nr 1 SIWZ OPZ, pkt 2 Telefonii Komórkowa, pkt 2.8 Warunki świadczenia usług dla abonamentów „bez limitu” – ze względu na oczekiwanie świadczenia usług telefonii komórkowej w ofercie „bez limitu” wnosimy o przedstawienie danych o generowanym ruchu przynajmniej za ostatnie 6 cykli rozliczeniowych, z podziałem na:

1. Połączenia głosowe, SMS, MMS do:

- Operatora świadczącego usługi nie licząc połączeń między numerami firmowymi komórkowymi należącymi do NIK,
- Między numerami komórkowymi należącymi do NIK,

2. Do obcych operatorów komórkowych krajowych z podziałem na poszczególnego operatora,

3. Do sieci stacjonarnych,

4. Międzynarodowe z podziałem na kraje,

5. Roamingowe rozdzielnie na wychodzące i przychodzące ze wskazaniem konkretnych państw.

6. Roamingowe transmisja danych ze wskazaniem konkretnych państw.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje aktualnie statystykami o tak dużym poziomie szczegółowości, jaki określony został w pytaniu. W poniższych tabelach zawarte są dane, którymi aktualnie dysponuje Zamawiający.

| Średni miesięczny ruch telefonii komórkowej |                          |
|---------------------------------------------|--------------------------|
| Połączenia                                  | Średnio minut na miesiąc |
| Sieć macierzysta                            | 20 000                   |
| Sieć firmowa                                | 73 000                   |
| Krajowe sieci komórkowe                     | 51 000                   |
| Krajowe stacjonarne                         | 16 000                   |
| Międzynarodowe                              | 500                      |
| Roaming                                     | 1 500                    |
| SMS                                         | 30 000                   |

| Średni miesięczny ruch w ramach GZ-NIK                             |                          |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Połączenia                                                         | Średnio minut na miesiąc |
| Pomiędzy telefonami stacjonarnymi i komórkowymi (w obu kierunkach) | 16 200                   |

**Pytanie 77:**

„Załącznik nr 1 SIWZ OPZ, pkt 2 Telefonia Komórkowa, pkt 2.12 Wzory tabel do wypełnienia przez Wykonawcę - Tabela nr 5 i nr 6 zawiera inne „ceny detaliczne brutto” w opisie wartości „równe lub wyższe” niż tabele przedstawione w OPZ 2.3.1. Proszę o jednoznaczne określenie parametru.”.

**Odpowiedź:**

Patrz zmiana nr 1 treści SIWZ.

**Pytanie 78:**

„Załącznik nr 1 SIWZ OPZ, pkt 10 Wymagania opcjonalne dot. kryteriów punktowanych, ppkt 10.2 System bezpieczeństwa urządzeń mobilnych (opcjonalny) - jak Zamawiający rozumie pojęcie „System bezpieczeństwa urządzeń mobilnych”? Jako aplikacja wirtualna na urządzeniach mobilnych, np. zarządzana za pomocą MDM? Jako fizyczna sieć, np. Prywatny APN, przez który cała transmisja danych byłaby filtrowana przez zarządzany router? Wnosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie zapisu SIWZ.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt 10.2 Załącznika nr 1 do SIWZ że system będzie działał w infrastrukturze operatora świadczącego usługi telefoniczne dla Zamawiającego bez konieczności instalowania aplikacji na urządzeniach mobilnych czy też łączenia się przez Prywatny APN.

**Pytanie 79:**

„Wykonawca wskazuje, że wymóg wskazany w § 3 ust. 11 projektu umowy jest niezasadny. Zgodnie bowiem z motywem 14 zd. 2 RODO dane osób reprezentujących osoby prawne nie podlegają ochronie przewidzianej RODO. Mając na względzie powyższe wykonawca wnosi o wykreślenie tego obowiązku.”.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 51.

**Pytanie 80:**

„Wykonawca wnosi o sprecyzowanie pkt 2.7.2 OPZ oraz pkt 2.8. OPZ i wskazanie maksymalnej ilości kart SIM względem, których uprawnienie takie przysługuje?”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadzi ograniczenia w zakresie ilości kart SIM, dla których mogą być uruchomione usługi wskazane w pytaniu.

**Pytanie 81:**

„W jaki sposób, za pomocą jakich narzędzi i jakiej metodologii Zamawiający będzie weryfikował zgodność parametrów z danymi wskazanymi przez Wykonawcę w tabeli parametrów technicznych oferowanych telefonów?”.

**Odpowiedź:**

Weryfikacja nastąpi zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 do SIWZ w pkt 2.4.1 ppkt 3 oraz w pkt 2.4.3 ppkt 4.



**Pytanie 82:**

„Jaki scenariusz Zamawiający przewidział dla sytuacji gdy na rynku za 24 lub 36 miesięcy nie będzie dostępnych dla wybranych przez niego telefonów akcesoriów, które teraz przewidział w specyfikacji?”.

**Odpowiedź:**

W sytuacji wskazanej w pytaniu, zmiany w umowie będą realizowane zgodnie z postanowieniami § 11 ust. 2 pkt 6 i 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy).

**Pytanie 83:**

„Wykonawca wnosi o sprecyzowanie równoważności w opisie aparatów telefonicznych. Na dzień dzisiejszy Zamawiający wskazał na jednego producenta, wymagając co najmniej 2 producentów i nie opisał kryteriów równoważności.”.

**Odpowiedź:**

W ocenie Zamawiającego przedstawione parametry techniczne spełnia więcej niż 1 producent telefonów.

**Pytanie 84:**

„Wykonawca wnosi o uzasadnienie określenia minimalnej ceny za aparat telefoniczny, skoro aparaty mają opisane parametry techniczne. Działanie takie z założenie może podnosić cenę oferty (brak możliwości przedstawienia tańszej alternatywy spełniającej wymagania techniczne), a co za tym idzie niegospodarnego wykorzystania pieniędzy publicznych co jest sprzeczne z interesem Skarbu Państwa.”.

**Odpowiedź:**

Cenę należy traktować jako jeden z parametrów pozatechnicznych aparatu.

2. Zamawiający informuje, że w związku z dokonanymi zmianami treści SIWZ, tj.:

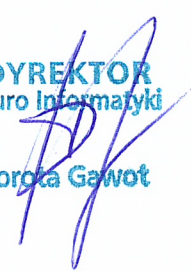
**2.1 Załącznik nr 1 do SIWZ (OPZ), zmiana nr 1, 5, 6 i 7 treści SIWZ.**

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej **NOWY Załącznik nr 1 do SIWZ (OPZ).**

**2.2 Załącznik nr 2 do SIWZ (Wzór umowy), zmiana nr 2, 3 i 4 treści SIWZ.**

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej **NOWY Załącznik nr 2 do SIWZ (Wzór umowy).**

3. Zamawiający informuje, że wyznaczony do dnia **18 października 2018 r., do godz. 09:00, termin składania ofert nie ulega zmianie.**

DYREKTOR  
Biuro Informatyki  
  
Dorota Gawot

