

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DEPARTAMENT GOSPODARKI, SKARBU PAŃSTWA I PRYWATYZACJI

KGP.430.007.2018

Nr ewid. 48/2018/P/18/001/KGP

Informacja
o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2017 r.
w części 64 – Główny Urząd Miar

Warszawa, maj 2018 r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*


**Informacja
o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2017 r.
w części 64 – Główny Urząd Miar**

Dyrektor Departamentu


Sławomir Grzelak

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski


Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 07.05.2018 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

Spis treści

I. Wprowadzenie.....	4
II. Ocena kontrolowanej działalności	6
1. Ocena ogólna	6
2. Uwagi i wnioski.....	7
III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa.....	8
1. Dochody budżetowe	8
2. Wydatki budżetu państwa.....	9
3. Sprawozdawczość.....	13
IV. Ustalenia innych kontroli	14
V. Informacje dodatkowe.....	15
Załączniki	16

I. Wprowadzenie

Główny Urząd Miar (GUM) jest państwową jednostką organizacyjną świadczącą usługi z dziedziny metrologii, badania i oznaczania cechami probierczymi wyrobów z metali szlachetnych oraz nadzoru nad obrotem tymi wyrobami, a także wykonywania czynności z zakresu wymaganych kryteriów i warunków technicznych kas rejestrujących. Dysponentem głównym części 64 budżetu państwa jest Prezes Głównego Urzędu Miar. W części 64 jest dwunastu dysponentów III stopnia:

- Dyrektor Generalny GUM, będący dysponentem III stopnia w zakresie pobierania dochodów i dokonywania wydatków przez centralę GUM w ramach rozdziału 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej*,
- dziewięciu dyrektorów Okręgowych Urzędów Miar (OUM) i dwóch dyrektorów Okręgowych Urzędów Probierczych (OUP), realizujących wydatki w ramach rozdziału 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej*.

Główny Urząd Miar w 2017 r. realizował zadania w ramach dwóch funkcji państwa, tj. 6 – *Polityka gospodarcza kraju* oraz 11 – *Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic*. W ramach zadania 6.1 – *Wsparcie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki* Urząd realizował podzadanie nr 6.1.7 – *Wykonywanie czynności z dziedziny metrologii, probierstwa i kas rejestrujących*, natomiast w ramach zadania 11.4 – *Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa* Urząd wykonywał podzadanie nr 11.4.2 – *Pozamilitarne przygotowania obronne*.

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2017 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 64 – Główny Urząd Miar w związku z wykonywaniem budżetu państwa.

Zakres kontroli obejmował:

- analizę porównawczą planu dochodów, w tym stanu należności pozostałych do zapłaty;
- analizę realizacji wydatków budżetu państwa, w tym efektów uzyskanych w wyniku wydatkowania środków;
- kontrolę prawidłowości zmian planu finansowego GUM w trakcie roku budżetowego, w tym zmian wynikających z przyznania rezerw celowych;
- analizę wybranej próby wydatków dysponenta trzeciego stopnia (dalej też: centrali GUM);
- analizę wybranych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;
- kontrolę wykonania wskaźników rzeczowych ustalonych w budżecie zadaniowym;
- analizę stanu zobowiązań;
- kontrolę wybranych zapisów i dokumentów księgowych;
- analizę prawidłowości sporządzenia sprawozdań;
- analizę stosowanych przez dysponenta procedur kontroli zarządczej dotyczących sporządzania sprawozdań.

W 2017 r. w części 64 – GUM zrealizowane zostały dochody w wysokości 70 875,8 tys. zł (0,02% łącznych dochodów budżetu państwa) oraz wydatki w kwocie 146 892,1 tys. zł (0,04% łącznych wydatków budżetu państwa). Wydatki w rozdziale 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej* wyniosły 41 483,9 tys. zł, natomiast w rozdziale 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej* wyniosły 105 404,2 tys. zł

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹.

W 2017 r. w Głównym Urzędzie Miar została przeprowadzona przez Ministerstwo Rozwoju kontrola w zakresie zarządzania finansami, prowadzenia ksiąg rachunkowych, polityki zatrudnienia, zaległości w płatnościach na rzecz GUM, wiarytelności w latach 2014–2016 oraz zagadnień podnoszonych w korespondencji z dnia 16 kwietnia 2017 r. skierowanej do tego Ministerstwa. Do dnia 3 kwietnia 2018 r. GUM nie otrzymał wystąpienia pokontrolnego.

¹ Dz.U. z 2017 r. poz. 524.

II. Ocena kontrolowanej działalności

1. Ocena ogólna²

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2017 r. w części 64 – Główny Urząd Miar. W toku działań kontrolnych stwierdzono dwie nieprawidłowości. Dotyczyły one błędów w planowaniu części zadań inwestycyjnych oraz skierowania przez Prezesa GUM zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych dopiero w trakcie kontroli NIK. Nieprawidłowości te nie miały jednak wpływu na ogólnie pozytywną ocenę wykonania budżetu państwa w tej części.

W wyniku kontroli 5,4% zrealizowanych w części 64 – GUM wydatków budżetu państwa stwierdzono, że zostały one poniesione w wysokościach kwot ujętych w planie finansowym na zakupy i usługi określone w planie zadań inwestycyjnych jednostki. W badanej próbie wydatków nie wystąpił przypadek nieterminowej płatności skutkującej zaplaceniem odsetek, kar lub opłat. Wydatki zostały poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w art. 44 ust. 3 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*³ oraz aktach wykonawczych.

Pozytywną ocenę uzasadnia także fakt, że w rezultacie wydatkowania środków osiągnięto cele prowadzonej działalności zaplanowane w układzie zadaniowym wydatków oraz w planie działalności GUM.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzania rocznych, łącznych sprawozdań za 2017 r. przez dysponenta części 64 – Główny Urząd Miar i sprawozdań jednostkowych centrali GUM:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy);
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),
a także
- w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2017 r., tj. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 64 – GUM na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i jednostek terenowych). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych centrali GUM były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 64 – GUM przedstawiona została w załączniku nr 4 do niniejszej *Informacji*.

² W kontroli wykonania budżetu państwa w 2017 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla oceny negatywnej, stosuje się ocenę opisową.

³ Dz. U. z 2017 r. poz. 2077. Dalej: *ufp*.

2. Uwagi i wnioski

W wyniku kontroli wykonania budżetu państwa w 2017 r. w części 64 – Główny Urząd Miar Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła dwie nieprawidłowości. Dotyczyły one błędów w planowaniu części zadań inwestycyjnych oraz skierowania przez Prezesa GUM zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych dopiero w trakcie kontroli NIK. Ponadto NIK przedstawiła po raz kolejny uwagę dotyczącą braku integracji systemów finansowo-księgowych.

Wnioski pokontrolne NIK w sprawie wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości zostały przekazane Prezesowi GUM w wystąpieniu pokontrolnym i przyjęte do realizacji, w związku z czym Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje innych uwag i wniosków.

III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa

1. Dochody budżetowe

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2017 r., kontrola dochodów budżetowych w części 64 – Główny Urząd Miar została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

Zrealizowane dochody budżetowe w cz. 64 – GUM wyniosły 70 875,8 tys. zł i były wyższe o 7,7% (5 077,8 tys. zł) od planowanych w *ustawie budżetowej na rok 2017 z dnia 16 grudnia 2016 r.*⁴ w kwocie 65 798 tys. zł. Stanowiło to 93,0% (mniej o 5 356,1 tys. zł) dochodów uzyskanych w 2016 r. (76 232 tys. zł).

Dochody zrealizowano w dziale 750 – *Administracja publiczna*, w rozdziale 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej* – w kwocie 9 808 tys. zł (13,8%) i w rozdziale 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej* – w kwocie 61 067,9 tys. zł (86,2%). Wyższy niż planowano stopień realizacji dochodów był wynikiem większej od planowanej liczby przyrządów zgłoszonych do czynności metrologicznych (polegających m.in. legalizacji, wzorcowaniu, przeprowadzaniu ekspertyz i sprawdzeń przyrządów pomiarowych) oraz zezwoleń wydanych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie instalacji lub napraw oraz sprawdzania urządzeń rejestrujących (tachografów analogowych i cyfrowych). Nastąpił także wzrost dochodów z tytułu opłat za czynności probiercze⁵ (badanie i oznaczanie cechami probierczymi wyrobów z metali szlachetnych) oraz dochodów z tytułu rekompensat, przysługujących wierzycielowi od dłużnika za koszty odzyskiwania należności, na podstawie art. 10 ust. 1 *ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych*⁶.

Na koniec 2017 r. w części 64 – GUM pozostały do zapłaty należności, w całości zaległe, w kwocie 8 475,7 tys. zł, z tego w rozdziale 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej* – w kwocie 1 642,9 tys. zł (19,4%) i w rozdziale 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej* – w kwocie 6 832,8 tys. zł (80,6%).

Należności GUM w porównaniu z 2016 r. były niższe o 232,4 tys. zł, tj. o 2,7%.

Należności na koniec 2017 r. wystąpiły głównie w:

- rozdziale 75001 – *Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne*, w tym opłaty za czynności (552,7 tys. zł, tj. 33,6%), *Wpływy z różnych opłat* (556,1 tys. zł, tj. 33,8%), *Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat* (439,5 tys. zł, tj. 26,8%),
- rozdziale 75007 – *Wpływy z różnych opłat* (5 495,5 tys. zł, tj. 80,4%), w tym *Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat* (709,1 tys. zł, tj. 10,4%).

W 2017 r. żadne należności nie uległy przedawnieniu. GUM nie dokonywał umorzeń, zaniechań i odroczeń poboru należności oraz rozkładania na raty spłaty należności z tytułu opłat.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące dochodów budżetowych w części 64 – Główny Urząd Miar zostały przedstawione w tabeli, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej *Informacji*.

⁴ Dz. U. z 2017 r. poz. 108, ze zm. Dalej: *ustawa budżetowa na rok 2017*.

⁵ Zwiększenie dochodów związane jest ze wzrostem liczby wyrobów z metali szlachetnych zgłaszanych do badania i oznaczania cechami probierczymi, w tym o dużych gabarytach, zgłaszanych przez nowych klientów.

⁶ Dz. U. z 2016 r. poz. 684, ze zm.

2. Wydatki budżetu państwa

2.1. Wydatki ogółem

Wydatki budżetu państwa w części 64 – GUM zostały zrealizowane w kwocie 146 892,1 tys. zł, co stanowiło 99,9% planu po zmianach. W porównaniu z 2016 r. nastąpił wzrost wydatków o 9 360,8 tys. zł, tj. o 6,8%.

Wydatki zrealizowano w trzech grupach ekonomicznych: *Wydatki bieżące jednostek budżetowych* (132 420,4 tys. zł), *Wydatki majątkowe* (14 020,9 tys. zł) i *Świadczenia na rzecz osób fizycznych* (450,8 tys. zł).

Wydatki bieżące

Dominującą pozycję (69,4%) w strukturze wydatków bieżących w 2017 r. w części 64 – GUM stanowiły wynagrodzenia, zrealizowane w wysokości 91 892,4 tys. zł. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 4 946,8 zł.

Według sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach od początku roku do końca IV kwartału 2017 r., przeciętne miesięczne zatrudnienie w 2017 r. w części 64 – GUM w przeliczeniu na pełne etaty wyniosło 1 548 osób i było mniejsze w porównaniu z 2016 r. o 22 osoby. W rozdziale 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej* zatrudnienie wyniosło 298 osób i było mniejsze o 17 osób, a w rozdziale 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej* wyniosło 1 250 osób i było mniejsze o 5 osób.

Wydatki bieżące pozapłacowe w kwocie 40 528,0 tys. zł, tj. 30,6% wydatków bieżących przeznaczono m.in. na zakup materiałów i wyposażenia, energii oraz usług remontowych i pozostałych.

W 2017 r. plan wydatków bieżących GUM został zwiększony ze środków rezerwy celowej o 1 100,0 tys. zł, na podstawie decyzji Ministra Rozwoju i Finansów. Środki te zwiększały plan wydatków bieżących w rozdziale 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej*. Ponadto w zakresie planu wydatków bieżących Urzędu, Prezes GUM w 2017 r. dokonał 13 przeniesień na łączną kwotę 2 811,7 tys. zł. Decyzją Nr 10/BDG z dnia 23 października 2017 r. Prezes GUM zwiększył wielkość wydatków bieżących w § 4570 – *Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu pozostałych podatków i opłat* o kwotę 14,8 tys. zł. Konieczność zapłacenia odsetek przez Urząd w 2017 r. wynikała z dokonywania od kwietnia 2014 r. do maja 2017 r. wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) w kwocie niższej niż wynikająca z prawidłowego obliczenia. Nieprawidłowość powstała w Wydziale Kadr GUM, polegająca na błędnym sklasyfikowaniu niepełnosprawności pracownika, a tym samym niewłaściwym naliczeniu wysokości składki na PFRON, została zidentyfikowana przez GUM w maju 2017 r. Zapłata zaległości wraz z odsetkami, w łącznej kwocie 133,6 tys. zł, nastąpiła 23 października 2017 r., ze względu na czynności wyjaśniające i wynik przeprowadzonej w Urzędzie kontroli wewnętrznej w tym zakresie⁷. W trakcie kontroli NIK Prezes GUM, w dniu 9 lutego 2018 r., zawiadomił rzeczownika dyscypliny finansów publicznych o stwierdzonej w Urzędzie nieprawidłowości w zakresie wpłat na PFRON. Opóźnienie w skierowaniu powyższego zawiadomienia stanowiło naruszenie art. 93 ust. 1 *ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych*⁸, który nakłada na kierownika jednostki obowiązek niezwłocznego zgłoszenia zawiadomienia o czynie wskazującym na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

⁷ W okresie od 14 września do 5 października 2017 r. skontrolowano *Prawidłowość naliczania i dokonywania wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w GUM w latach 2014–2017*.

⁸ Dz. U. z 2017 r. poz. 1311, ze zm.

Wydatki majątkowe

W ustawie budżetowej zaplanowano dla GUM wydatki majątkowe na kwotę 12 564,0 tys. zł, z tego: w rozdziale 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej* – 9 148,0 tys. zł i w rozdziale 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej* – 3 416,0 tys. zł. Plan wydatków majątkowych został zwiększony o kwotę 1 480,0 tys. zł ze środków rezerwy celowej na podstawie jednej decyzji Ministra Rozwoju i Finansów, odpowiednio w rozdziale 75001 o kwotę 380,0 tys. zł oraz w rozdziale 75007 o kwotę 1 100,0 tys. zł. Ponadto w trakcie roku, na podstawie sześciu decyzji Prezesa GUM, zmieniono plan wydatków majątkowych na łączną kwotę 3 275,2 tys. zł, z czego dwie decyzje⁹ dotyczyły przeniesienia wydatków pomiędzy rozdziałami, dwie kolejne decyzje¹⁰ dotyczyły przeniesienia w ramach jednego rozdziału, natomiast dwie ostatnie decyzje¹¹ dotyczyły przeniesienia wydatków majątkowych w planie w układzie zadaniowym i dotyczyły wyłącznie rozdziału 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej*. Stosownie do postanowień art. 171 ust. 3 i 4 *ufp*, Prezes GUM uzyskał odpowiednio zgodę Ministra Rozwoju i Finansów bądź poinformował go o zmianach w planie finansowym w zakresie zmniejszenia lub zwiększenia wydatków majątkowych.

Zrealizowane wydatki majątkowe (14 020,9 tys. zł) stanowiły 99,8% planu po zmianach i były wyższe o 50,3% od wykonania w 2016 r. (9 325,8 tys. zł). Wydatki w rozdziale 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej* w kwocie 6 373,6 tys. zł stanowiły 45,5%, a w rozdziale 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej* w wysokości 7 647,3 tys. zł stanowiły 54,5% ogólnej kwoty wydatków majątkowych. Zakupy¹² były zgodne z planem wydatków. Wydatki zakwalifikowano do właściwych paragrafów klasyfikacji budżetowej¹³.

GUM wprowadził do *Planu zadań inwestycyjnych 2017 roku dla centrali GUM* (luty 2017) 48 zadań przewidzianych do realizacji w 2017 r. na łączną kwotę 9 148,0 tys. zł. W trakcie roku wykreślono 13 zadań na łączną kwotę 4 924,5 tys. zł, w tym zrezygnowano z realizacji zadania pn. *Dostawa i wdrożenie systemu finansowo-księgowego dla terenowej administracji miar i probierczej współpracującego z systemem dysponenta głównego w celu zintegrowania danych finansowych w ramach nadzoru*, o wartości brutto 2 000,0 tys. zł. Zadanie to zostało przeniesione do realizacji na 2018 r. i było to kolejne przeniesienie realizacji tego zadania w okresie ostatnich trzech lat. GUM wprowadzał to zadanie do planu zadań inwestycyjnych od 2015 r. i jednocześnie ujmował je w planie finansowym jednostki, po czym rezygnował z realizacji tego zadania w danym roku budżetowym. Powodem tych rezygnacji było, według wyjaśnień Dyrektora Biura Strategii, zidentyfikowanie wielu niedoskonałości w założeniach, w tym dotyczących obsługi systemowej struktur okręgowych oraz dotyczących centralnych analiz finansowych wszystkich dysponentów funkcjonujących w ramach części budżetowej 64 – GUM.

⁹ Decyzje Nr 3/BDG z dnia 27 czerwca 2017 r. oraz Nr 5/BDG z dnia 25 sierpnia 2017 r. Prezesa GUM dotyczyły łącznie kwoty 3 143,0 tys. zł.

¹⁰ Decyzje Nr 7/BDG z dnia 18 września 2017 r. oraz Nr 9/BDG z dnia 20 października 2017 r. Prezesa GUM dotyczyły odpowiednio kwoty 44,1 tys. zł oraz 55,0 tys. zł.

¹¹ Decyzje Prezesa GUM Nr 13/BDG oraz Nr 14/BDG, obie z dnia 8 grudnia 2017 r., wprowadzały zmianę w planie wydatków majątkowych w układzie zadaniowym w kwotach odpowiednio 23,8 tys. zł oraz 9,3 tys. zł.

¹² Zakupiono m.in. spektrometr mas kompatybilny z chromatografem jonowym, trójfazowy kalibrator mocy, automatyczny wielopozycyjny komparator masy, częstotściomierz, wagę wraz z zestawem wzorców masy, generator aerozolu do wytwarzania mono dyspersyjnych cząsteczek wraz z rozdzielaczem strumienia gazu, precyzyjny mostek dla termometrii rezystancyjnej, czytnik dwumodułowy do odczytu absorpcji z wzorcem kontrolnym oraz dokonano modernizacji instalacji klimatyzacji i budowy nowego systemu monitoringu w budynku GUM.

¹³ Wydatki w ramach paragrafu 6060 – *Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych* oraz paragrafu 6580 – *Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych*.

Świadczenia na rzecz osób fizycznych

Wydatki w grupie *Świadczenia na rzecz osób fizycznych* zrealizowano w 99,4% planu po zmianach. W centrali GUM dotyczyły one głównie wypłaty odpraw pieniężnych w związku z rozwiązaniem stosunku pracy ze względu na reorganizację jednostki (82,5 tys. zł), wypłaty świadczeń wynikających z przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (24,6 tys. zł) oraz wypłaty ekwiwalentu za pranie odzieży (20,1 tys. zł). Wydatki te były wyższe o 2,1% w porównaniu z rokiem poprzednim.

Wydatki sfinansowane ze środków pochodzących z budżetu UE

GUM był beneficjentem siedmiu projektów realizowanych w 2017 r. w ramach Europejskiego Programu Badań Metrologicznych¹⁴ i Europejskiego Programu na Rzecz Innowacji i Badań w Metrologii¹⁵. Środki na realizację tych projektów w wysokości 235,5 tys. zł przekazał Minister Rozwoju i Finansów na podstawie 11 decyzji. Środki zostały wykorzystane w wysokości 169,7 tys. zł (72,0%). Niewykorzystanie kwoty 65,8 tys. zł wynikało m.in. z wahań kursu euro, oszczędności na zakupach bieżących, kosztach transportu, kosztach wyjazdów służbowych ze względu na udział w projekcie mniejszej liczby osób niż pierwotnie planowano, a także z niewykorzystania środków pieniężnych z tytułu wynagrodzeń¹⁶. Wypłata wynagrodzeń w ramach projektów EMRP i EMPIR przewidziana jest do 2020 r.

Wydatki w ramach centrali GUM zostały zrealizowane zgodnie z wnioskami o uruchomienie rezerwy celowej oraz decyzjami Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie zmian w budżecie państwa na 2017 r. Na podstawie próby dziewięciu wydatków dobranych w sposób celowy stwierdzono, iż zostały one poniesione w terminach wynikających z umów o dofinansowanie.

Wynik badania próby wydatków

Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków w kwocie 7 884,9 tys. zł, stanowiącej 19,0% wydatków w rozdziale 75001 i 5,4% wydatków ogółem w części 64 – GUM. Doboru próby wydatków dokonano na podstawie wygenerowanych z systemu księgowego zapisów i dowodów księgowych odpowiadających pozapłaconym wydatkom budżetowym oraz wydatkom powyżej kwoty 500 zł dysponenta trzeciego stopnia. Próba została wylosowana metodą monetarną¹⁷. Badaniem objęto 76 wydatków na łączną kwotę 5 027,4 tys. zł, z tego w grupie wydatków majątkowych 33 wydatki na kwotę 3 774,6 tys. zł oraz w grupie wydatków bieżących pozapłaconych 43 wydatki na kwotę 1 252,8 tys. zł. Ponadto, poprzez dobór celowy, zbadano trzy wydatki majątkowe w kwocie 2 857,5 tys. zł.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatków dokonywano w wysokościach kwot ujętych w planie finansowym, realizując zakupy i usługi określone w planie zadań inwestycyjnych jednostki. Nie stwierdzono przypadku nieterminowej płatności skutkującej zaplaceniem odsetek, kar lub opłat. Wydatki zostały poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w *ufp* oraz aktach wykonawczych. W rezultacie wydatkowania środków osiągnięto cele określone w *Planie działalności GUM na 2017 r.*

W wyniku przeprowadzonej analizy wydatków, w ramach prowadzonych w 2017 r. przez GUM postępowań o zamówienia publiczne, wybranych zostało celowo pięć postępowań¹⁸ na łączną kwotę 4 189,7 tys. zł. Stwierdzono, że wydatki dokonywane były zgodnie z planem finansowym, na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie stwierdzono

¹⁴ European Metrology Research Programme. Dalej: EMRP.

¹⁵ European Metrology Programme for Innovation and Research. Dalej: EMPIR.

¹⁶ Kwota środków niewykorzystanych w 2017 r. w ramach paragrafu 4171 – *Wynagrodzenia bezosobowe* wynosiła 32,1 tys. zł.

¹⁷ Metoda monetarna polega na losowaniu operacji z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.

¹⁸ Postępowania dotyczyły: wykonania modułowego stanowiska pomiarowego państwowego wzorca jednostki masy – prototypu kilograma nr 5, modernizacji instalacji klimatyzacyjnej, budowy systemu monitoringu, oraz dostawy spektrometru i trójfazowego kalibratora mocy.

naruszeń przepisów *ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych*¹⁹, nieprawidłowości w zakresie wyboru trybu udzielania zamówień publicznych, jak również przypadków wyłączenia stosowania *ustawy Pzp*. W sprawdzonych postępowaniach wystąpiły w dwóch przypadkach uchybienia niewpływające na wynik postępowania. Było to powołanie komisji przetargowej w mniejszym o jedną osobę składzie niż wynikający z regulaminu wewnętrznego GUM oraz brak oświadczenia jednego z członków komisji, składanego na podstawie art. 17 ust. 2 *ustawy Pzp*. Oświadczenie zostało złożone w trakcie kontroli NIK w dniu 6 marca 2018 r. W wyniku tych postępowań zawarto umowy, zrealizowano i rozliczono zadania lub ich etapy. Zamówione urządzenia zostały odebrane przez GUM i są użytkowane.

Zobowiązania w części 64 – GUM na koniec 2017 r. wyniosły 7 690,0 tys. zł i były wyższe o 2,9% od stanu na koniec 2016 r. (7 474,8 tys. zł). Główną pozycję (5 926,4 tys. zł, tj. 77,1%) stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Na koniec roku budżetowego nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące wydatków budżetowych w części 64 – Główny Urząd Miar zostały przedstawione w załączniku nr 2, a dotyczące zatrudnienia w załączniku nr 3 do niniejszej *Informacji*.

2.2. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

W ramach wykonywania zadań ustawowych w 2017 r. GUM zbadał i oznaczył cechami probierczymi 5 119,8 tys. wyrobów z metali szlachetnych. Dodatkowo badaniem objął 37 kas rejestrujących oraz wykonał 1 226,4 tys. czynności z dziedziny metrologii. W wyniku prowadzonych działań Urząd uzyskał w 2017 r. dochody w wysokości 70 875,8 tys. zł, w tym:

- 49 003,1 tys. zł z tytułu wydania decyzji zatwierdzenia typu przyrządów pomiarowych, decyzji o utworzeniu punktu legalizacyjnego, wydania dowodu legalizacji, udzielenia upoważnienia do legalizacji pierwotnej oraz ponownej, a także wydania potwierdzenia, że kasy rejestrujące spełniają funkcje, kryteria i warunki techniczne,
- 17 046,9 tys. zł z tytułu wzorcowania i ekspertyz przyrządów pomiarowych, przeprowadzania oceny zgodności, dostarczania odbiorcom wzorców miar i materiałów odniesienia, a także z tytułu szkoleń specjalistycznych,
- 3 128,3 tys. zł w wyniku udzielenia lub zmiany zezwoleń do wykonywania napraw lub instalacji oraz sprawdzania przyrządów pomiarowych.

Główny Urząd Miar w 2017 r. realizował zadania w ramach dwóch funkcji państwa, tj. 6 – *Polityka gospodarcza kraju* oraz 11 – *Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic*. W ramach zadania 6.1 – *Wsparcie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki* Urząd realizował podzadanie nr 6.1.7 – *Wykonywanie czynności z dziedziny metrologii, probiernictwa i kas rejestrujących (miernik: iloraz liczby czynności z dziedziny metrologii, probiernictwa i kas rejestrujących do liczby zgłoszonych czynności w tym zakresie)*, natomiast w ramach zadania 11.4 – *Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa* Urząd wykonywał podzadanie nr 11.4.2 – *Pozamilitarne przygotowania obronne (miernik: odsetek stanowisk kierowania bezpieczeństwem narodowym organów administracji publicznej spełniających określone wymagania i standardy w poszczególnych obszarach ich przygotowań)*. Zdefiniowane przez Urząd podzadania były spójne z celem zadań, do których zostały przypisane, natomiast mierniki przyjęte do pomiaru ww. podzadań zostały określone w sposób odpowiadający wymogom określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 20 maja 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2017²⁰. Wartości mierników realizacji celów dla tych podzadań osiągnęły

¹⁹ Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm. Dalej: *ustawa Pzp*.

²⁰ Dz. U. z 2016 r. poz. 735.

prognozowany poziom. Monitoring mierników prowadzony był systematycznie, w okresach kwartalnych i dotyczył zarówno mierników dla Okręgowych Urzędów Miar i Okręgowych Urzędów Probierczych, jak i centrali GUM.

3. Sprawozdawczość

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2017 r. przez dysponenta części 64 – Główny Urząd Miar i sprawozdań jednostkowych dysponenta trzeciego stopnia, tj. centrali GUM:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
 - z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
 - z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
 - z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy);
 - z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1);
- a także
- sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2017 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 64 – GUM na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych, tj. centrali i jednostek terenowych), stosownie do przepisów rozporządzeń²¹ Ministra Finansów w sprawie: *sprawozdawczości budżetowej, sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych*, a także *sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym*. Kwoty wykazane przez centralę GUM w sprawozdaniach jednostkowych były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. W przypadku sprawozdań jednostkowych terenowej administracji miar i administracji probierczej, NIK nie dokonał weryfikacji prawidłowości sporządzenia tych sprawozdań z ewidencją księgową, ze względu na fakt, że jednostki terenowe pracują w odrębnych systemach finansowo-księgowych, do których nie ma dostępu z poziomu dysponenta głównego. Problem braku integracji systemów finansowo-księgowych w ramach części 64 – GUM, mających na celu wyeliminowanie ryzyka niewykrycia i nieskorygowania błędów w sprawozdawczości łącznej, został zidentyfikowany przez NIK także w 2016 r. Niniejsze ryzyko nie zostało w 2017 r. wyeliminowane. W pozostałym zakresie system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sprawozdań budżetowych.

²¹ Rozporządzenia: z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1015, ze zm.), z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. poz. 109), z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1773) oraz z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym (Dz.U. Nr 298, poz. 1766, ze zm.).

IV. Ustalenia innych kontroli

Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w GUM w 2017 r. kontrolę P/16/020 *Realizacja Strategii Głównego Urzędu Miar na lata 2010–2015*²². NIK oceniła negatywnie planowanie, realizację i monitorowanie działań zawartych w *Celach strategicznych Głównego Urzędu Miar na lata 2010–2015*²³. Nie wszystkie działania zapisane w *Strategii GUM* były realizowane, a te, które zrealizowano nie przyczyniły się do podwyższenia jakości świadczonych usług na rzecz przedsiębiorców ani nie zapewniły oczekiwanego rozwoju GUM jako Krajowej Instytucji Metrologicznej.

W trakcie opracowywania *Strategii GUM* nie przeprowadzono analiz dotyczących potrzeb przedsiębiorców w obszarze usług metrologicznych. Brak jednoznacznych mierników i wskaźników realizacji celów ujętych w *Strategii GUM* nie pozwalał na skuteczne monitorowanie stopnia zaawansowania wykonywanych zadań. Nie został opracowany szczegółowy plan wykonawczy (operacyjny) dla *Strategii GUM* wraz z harmonogramem realizacji działań. Nie ustalono poziomu niezbędnych nakładów inwestycyjnych, jak również źródeł ich finansowania. W konsekwencji krytyczne opinie i uwagi pod adresem GUM oraz rekomendacje zawarte w raporcie Terry J. Quinn'a z 2009 r.²⁴, pomimo uwzględnienia ich w zapisach *Strategii GUM* oraz częściowej realizacji zalecanych przedsięwzięć w latach 2010–2015, pozostały aktualne.

NIK sformułowała 12 wniosków pokontrolnych, w tym wniosła m.in. o wzmocnienie nadzoru metrologicznego, przeprowadzenie zmian organizacyjnych mających na celu skrócenie i usprawnienie przeprowadzania czynności/usług metrologicznych, zapewnienie odpowiedniego wyposażenia laboratorium GUM m.in. w związku z planowaną *redefinicją kilograma masy*, opracowanie zasad i zakresu współpracy GUM z zainteresowanymi podmiotami z uwzględnieniem oceny jej efektów, a także wdrożenie rozwiązań systemowych mających na celu monitorowanie aktualności regulacji wewnętrznych, w szczególności w obszarze prawnej kontroli metrologicznej i organizacji administracji miar.

Prezes GUM nie zgłosił zastrzeżeń do ocen i ustaleń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 13 kwietnia 2017 r., a w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne podzielił negatywną ocenę działań GUM w zakresie realizacji strategii oraz przyjął do wykonania wnioski pokontrolne NIK²⁵.

²² *Realizacja Strategii Głównego Urzędu Miar na lata 2010–2015* – Informacja NIK z lipca 2017 r. Nr ewid. 143/2017/P/16/020/KGP.

²³ Dokument zatwierdzony przez Prezesa GUM w 2010 r. i zaktualizowany w 2013 r. Dalej: *Strategia GUM*.

²⁴ *Raport i rekomendacje w sprawie instytucjonalnych aspektów rozwoju metrologii w Polsce* z dnia 25 maja 2009 r. sporządzony przez dr Terry J. Quinn'a na zlecenie Ministerstwa Gospodarki.

²⁵ Pismo Prezesa Głównego Urzędu Miar z dnia 10 maja 2017 r.

V. Informacje dodatkowe

Wystąpienie pokontrolne po kontroli wykonania budżetu państwa w 2017 r. w części 64 – GUM zostało wystosowane w dniu 11 kwietnia 2018 r.

Przedstawione w wystąpieniu wnioski i uwagi dotyczyły:

- wprowadzenia dodatkowych mechanizmów kontroli zarządczej zapobiegających możliwości powstawania błędów przy określaniu wysokości zobowiązań;
- planowania wydatków inwestycyjnych na podstawie przyjętych priorytetów Urzędu i z uwzględnieniem realności ich wykonania w danym roku budżetowym;
- niewyeliminowania w 2017 r. ryzyka, wskazanego przez NIK już w 2016 r., w zakresie niewykrycia i nieskorygowania błędów w sprawozdawczości łącznej, wynikającej z ewidencji księgowej prowadzonej w jednostkach terenowych w odrębnych systemach finansowo – księgowych.

W piśmie znak BGD-WAKiSZ.091.1.2018 z dnia 23 kwietnia 2018 r. Prezes GUM stwierdził, iż nie zgłasza zastrzeżeń do ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym. Poinformował również o wykorzystaniu uwag i przyjęciu do realizacji wniosków pokontrolnych, dotyczących w szczególności obszarów funkcjonowania mechanizmów kontroli zarządczej oraz planowania i realizacji inwestycji.

Załączniki

Załącznik 1. Dochody budżetowe w części 64 – Główny Urząd Miar

Lp.	Wyszczególnienie	2016	2017		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Wykonanie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem cz. 64, w tym:	76 232,0	65 798,0	70 875,8	93,0	107,7
1.	Dział 750 Administracja publiczna	76 232,0	65 798,0	70 875,8	93,0	107,7
1.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	10 536,2	8 668,0	9 808,0	93,1	113,2
1.1.1.	§ 0620 Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwość	--	2 800,0	3 128,3	--	111,7
1.1.2.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	5 858,5	1 885,0	2 008,6	34,3	106,6
1.1.3.	§ 0830 Wpływy z usług	4 452,6	3 869,0	4 301,0	96,6	111,2
1.2.	Rozdział 75007 Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej	65 695,8	57 130,0	61 067,9	93,0	106,9
1.2.1.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	50 417,1	43 358,0	46 994,5	93,2	108,4
1.2.2.	§ 0830 Wpływy z usług	14 270,0	13 501,0	12 745,8	89,3	94,4
1.2.3.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	585,6	0,0	934,3	159,6	--

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2017.

Załącznik 2. Wydatki budżetu państwa w części 64 – Główny Urząd Miar

Lp.	Wyszczególnienie	2016	2017			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem, w tym:	137 531,3	144 257,0	147 072,5	146 892,1	106,8	101,8	99,9
1.	dział 750 Administracja publiczna	137 527,3	144 253,0	147 068,5	146 888,1	106,8	101,8	99,9
1.1.	rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej, w tym:	37 003,4	45 412,0	41 648,9	41 483,9	112,1	91,4	99,6
	§ 4000 Wydatki bieżące jednostki	0,0	4 966,0	4 799,3	0,0	-	-	-
	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	2 043,1	1 972,0	1 987,4	1 986,3	97,2	100,7	99,9
	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	19 034,4	20 871,0	19 544,0	19 543,9	102,7	93,6	100,0
	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	1 289,6	1 724,0	1 355,5	1 355,0	105,1	78,6	100,0
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	3 624,9	3 942,0	3 652,0	3 649,7	100,7	92,6	99,9
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	1 015,8	-	0,0	1 500,7	147,7	-	-
	§ 4260 Zakup energii	1 105,7	-	0,0	1 059,7	95,8	-	-
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	1 196,4	-	0,0	1 618,8	135,3	-	-
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	3 041,0	8 338,0	5 530,9	5 521,6	181,6	66,2	99,8
1.2.	rozdział 75007 Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej, w tym:	100 523,9	98 841,0	105 419,6	105 404,2	104,9	106,6	100,0
	§ 4000 Wydatki bieżące jednostki	0,0	7 065,0	9 191,8	0,0	-	-	-
	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	10 013,2	10 826,0	10 384,8	10 384,8	103,7	95,9	100,0
	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	52 659,9	53 424,0	54 175,3	54 175,3	102,9	101,4	100,0
	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4 117,4	5 205,0	4 447,0	4 447,0	108,0	85,4	100,0
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	10 897,2	11 314,0	11 206,7	11 206,4	102,8	99,0	100,0
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	1 040,3	1 210,0	1 072,0	1 071,7	103,0	88,6	100,0
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	3 211,0	-	0,0	3 345,3	104,2	-	-
	§ 4260 Zakup energii	2 310,9	-	0,0	2 325,0	100,6	-	-
	§ 4270 Zakup usług remontowych	2 033,9	2 194,0	2 407,3	2 407,0	118,3	109,7	100,0
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	2 141,5	-	0,0	2 513,9	117,4	-	-
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	1 072,3	1 016,0	1 029,1	1 028,8	95,9	101,3	100,0
	§ 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	1 534,0	1 687,0	1 661,5	1 661,5	108,3	98,5	100,0
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	5 226,8	2 965,0	7 262,9	7 253,1	138,8	244,6	99,9
2.	dział 752 Obrona narodowa	4,0	4,0	4,0	4,0	100,0	100,0	100,0
2.1.	rozdział 75212 Pozostałe wydatki obronne	4,0	4,0	4,0	4,0	100,0	100,0	100,0
	§ 4550 Szkolenia członków korpusu służby cywilnej	4,0	4,0	4,0	4,0	100,0	100,0	100,0

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2017.

Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 64 – Główny Urząd Miar

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016			Wykonanie 2017			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		osób ¹⁾	tys. zł	zł	osób ¹⁾	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem cz. 64	1 570,0	89 162,9	4 732,6	1 548,0	91 892,4	4 946,8	104,5
	wg statusu zatrudnienia ²⁾							
	w tym:							
	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	239,0	12 330,1	8 076,1	233,0	12 870,6	8 727,5	108,1
	02 osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3,0	484,3	13 452,4	2,0	304,0	12 667,7	94,2
	03 członkowie korpusu służby cywilnej	1 328,0	76 348,6	10 587,7	1 313,0	78 717,7	11 271,5	106,5
1.	dział 750 Administracja publiczna	1 570,0	89 162,9	4 732,6	1 548,0	91 892,4	4 946,8	104,5
	rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	315,0	22 372,4	5 918,6	298,0	22 885,2	6 399,7	108,1
	status zatrudnienia							
	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	38,0	1 666,8	3 655,2	37,0	1 781,7	4 012,9	109,8
	02 osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3,0	484,3	13 452,4	2,0	304,0	12 667,7	94,2
	03 członkowie korpusu służby cywilnej	274,0	20 221,3	6 150,0	259,0	20 799,5	6 692,2	108,8
	rozdział 75007 Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej	1 255,0	66 790,5	4 435,0	1 250,0	69 007,1	4 600,5	103,7
	status zatrudnienia							
	01 osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	201,0	10 663,3	4 420,9	196,0	11 088,9	4 714,7	106,6
	03 członkowie korpusu służby cywilnej	1 054,0	56 127,2	4 437,6	1 054,0	57 918,3	4 579,2	103,2

1) W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

2) Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Załącznik 4. Kalkulacja oceny ogólnej w części 64 – Główny Urząd Miar

Oceny wykonania budżetu w części 64 – Główny Urząd Miar dokonano stosując kryteria²⁶ stanowiące podstawę konstrukcji wskaźników wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2017 roku²⁷.

Dochody²⁸: 70 875,8 tys. zł

Wydatki: 146 892,1 tys. zł

Łączna kwota G : 146 892,1 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: $Ww = W : G = 1,0000$

Nieprawidłowości w wydatkach: *nie stwierdzono*

Ocena cząstkowa wydatków: (5) *pozytywna*

Wynik końcowy Wk: $5 \times 1 = 5$

Ocena ogólna wykonania budżetu w części 64 – GUM: POZYTYWNA

²⁶ <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

²⁷ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>.

²⁸ W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody, nie dokonuje się oceny cząstkowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

Załącznik 5. Wykaz podmiotów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Minister Przedsiębiorczości i Technologii
9. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych
10. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
11. Sejmowa Komisja Gospodarki i Rozwoju
12. Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży
13. Prezes Głównego Urzędu Miar