



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

BIURO GOSPODARCZE

BGO-BGZ.261.003.2018.PZ

Warszawa, dnia 28 lutego 2018 r.

**do Wykonawców
ubiegających się o zamówienie**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Najwyższej Izby Kontroli

- I. W związku z pytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwaną dalej „SIWZ”, jakie wpłynęły do Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ww. ustawy dokonuje zmiany treści SIWZ:

Dotyczy wszystkich ubezpieczeń wchodzących w skład zamówienia „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Najwyższej Izby Kontroli

Pytanie nr 2

Wnosimy o wprowadzenie zapisów klauzuli wypowiedzenia w następującej treści:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, iż każda ze stron może wypowiedzieć i/lub renegeować umowę ubezpieczenia wyłączenie z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec każdego rocznego okresu ubezpieczenia z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie i/lub renegeację umowy przez Ubezpieczyciela uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

1. jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
2. jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
3. jeżeli wskaźnik szkodowości na 3 miesiące przed zakończeniem każdego rocznego okresu ubezpieczenia (liczony jako suma odszkodowań i założonych rezerw na zgłoszone szkody do składki należnej pomniejszonej o koszty akwizycyjne za 9 - miesięczny okres ubezpieczenia) przekroczy 50%,
4. jeżeli Ubezpieczyciel nie uzyska warunków reasekuracji na kolejny okres ubezpieczenia analogicznych do warunków uzyskanych na pierwszy rok ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Prosimy o wyszczególnienie wszystkich zaleceń pokontrolnych z przeglądów budynków, a w szczególności wyszczególnienie wszystkich zaleceń pokontrolnych dotychczas niezrealizowanych oraz prosimy o określenie terminów ich wykonania.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że na chwilę obecną, w ramach możliwości budżetowych, realizowane są planowe prace remontowe, nie wymagające natychmiastowej realizacji. W posiadanych budynkach nie ma wykrytych zagrożeń wymagających natychmiastowych remontów.

Pytanie nr 4

Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach prowadzonych remontów, modernizacji i inwestycji są i czy będą prowadzone prace niebezpieczne pożarowo. Jeśli tak, to prosimy o wskazanie gdzie będą prowadzone i jakie dokładnie będą to prace? Czy Zamawiający dysponuje wewnętrznymi procedurami odnośnie prowadzenia prac pożarowo niebezpiecznych?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że nie wyklucza takich prac. Informuje jednocześnie, że w przypadku prowadzenia takich prac przez wykonawcę robót, to wykonawca zobowiązany jest do odpowiedniego ich zabezpieczenia. W przypadku prowadzenia takich prac przez Zamawiającego, prowadzone prace podlegają właściwej kontroli.

Pytanie nr 5

Prosimy o wyjaśnienie czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że w momencie dopuszczenia budynków do użytkowania spełnione były wszelkie przepisy p.poż na ten czas. Przepisy zmieniają się bardzo często a Zamawiający podczas przeprowadzania inwestycji, modernizacji budynków musi je dostosowywać do aktualnie obowiązujących przepisów w tym p.poż co realizuje. Jednocześnie Zamawiający dąży do tego i dokłada wszelkich starań, aby mienie było odpowiednio zabezpieczone.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie posiadających przedmiotowego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie potwierdza, jednocześnie informuje, że obiekty takie wskazał w załączniku nr 1B „Wykaz lokalizacji i opis”, wskazując jednocześnie przyczynę braku pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 7

Prosimy o wyjaśnienie, czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931) ?

Odpowiedź nr 7:

Tak, spełniają.

Pytanie nr 8

Prosimy o wyjaśnienie czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający dokłada staranności, aby obiekty były użytkowane i utrzymywane zgodnie ze stosownymi przepisami prawa.

Pytanie nr 9

Prosimy o wyjaśnienie czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający informuje, że obiekty budowlane oraz instalacje techniczne są poddawane regularnym przeglądom i nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie nr 10

Czy wśród budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia są takie o konstrukcji i wypełnieniu ścian i dachu z pianki poliuretanowej lub styropianu lub o konstrukcji drewnianej?

Jeśli tak – prosimy o wskazanie które to obiekty, jaka ich wartość oraz informację o posiadanych zabezpieczeniach p-pożarowych.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający odsyła do Załącznika nr 1B „Wykaz lokalizacji i opis”, gdzie znajdują się informacje o konstrukcji ścian i dachu obiektów oraz do podziału sum ubezpieczenia na lokalizacje, gdzie podane zostały wartości obiektów.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający ma zamiar w najbliższym roku dokonywać remontów poszczególnych obiektów? Jeśli tak, to proszę podać których?

Odpowiedź nr 11:

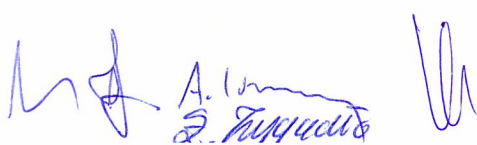
Zamawiający przekazuje w załączeniu Plan inwestycji i remontów na lata 2018-2019.

Pytanie nr 12

Prosimy o podanie daty aktualizacji Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego poszczególnych obiektów.

Odpowiedź nr 12:

- Delegatura NIK Białystok – styczeń 2018 r.
- Delegatura NIK Bydgoszcz – kwiecień 2017 r.
- Delegatura NIK Gdańsk – październik 2015 r.
- Ośrodek Szkoleniowy NIK w Goławicach - kwiecień 2017 r.
- Delegatura NIK Katowice – marzec 2016 r.
- Delegatura NIK Kielce – listopad 2017 r.
- Delegatura NIK Kraków – wrzesień 2017 r.
- Delegatura NIK Lublin – wrzesień 2017 r.



Delegatura NIK Łódź – maj 2016 r.
Delegatura NIK Olsztyn – wrzesień 2016 r.
Delegatura NIK Opole – wrzesień 2017 r.
Delegatura NIK Poznań – sierpień 2016 r.
Delegatura NIK Rzeszów – czerwiec 2017 r.
Delegatura NIK Szczecin – październik 2017 r.
Delegatura NIK Wrocław – listopad 2016 r.
Delegatura NIK Zielona Góra – kwiecień 2016 r.
Centrala NIK Warszawa – czerwiec 2017 r.

II UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK (AR)

Pytanie nr 13

Dotyczy pkt. 1.1. Prosimy o wykreślenie fragmentu „podanie zastrzeżeniem, że nie będą miały zastosowania ograniczenia wynikające z normowych obciążeń dla budynków lub budowli dotyczące śniegu i lodu, o ile w chwili oddania do użytkowania obiekt spełniał ówczesne obowiązujące normy”

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający dopisuje w punkcie 1.1. po słowach: „zastrzeżeniem, że nie będą miały zastosowania ograniczenia wynikające z normowych obciążeń dla budynków lub budowli dotyczące śniegu i lodu, o ile w chwili oddania do użytkowania obiekt spełniał ówczesne obowiązujące normy” następujące słowa w nawiasie: „(nie dotyczy to sytuacji, kiedy budynek nie spełnia obecnie obowiązujących norm z powodu złego stanu technicznego)”.

Pytanie nr 14

Dotyczy pkt. 1.6. Prosimy o wykreślenie fragmentu „zaginięcia, zagubienia”.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15

Dotyczy pkt. 2.5. dodatkowe wymogi. Prosimy o wykreślenie punktu i wprowadzenie poniższej klauzuli:

KLAUZULA UDZIELENIA AUTOMATYCZNEJ OCHRONY DLA NIENAZWANYCH LOKALIZACJI

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Ubezpieczyciel udziela automatycznej ochrony dla mienia w nienazwanych miejscach ubezpieczenia na terenie RP z limitem 100.000,00 zł na jedno zdarzenie i 100.000,00 zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Warunkiem udzielenia takiej ochrony jest posiadanie przez każde takie miejsce ubezpieczenia, co najmniej minimalnych zabezpieczeń ppoż. i antywłamaniowych, jakie istnieją w miejscach ubezpieczenia znanych już Ubezpieczycielowi.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Dotyczy pkt. 2.6. dodatkowe wymogi. Prosimy o wykreślenie punktu 2.6.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający wykreśla punkt 2.6.

Pytanie nr 17

Dotyczy pkt. 2.9. dodatkowe wymogi. Prosimy o wykreślenie punktu 2.9.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18

Dotyczy pkt. 2.15. dodatkowe wymogi. Prosimy o zmniejszenie limitu do 20.000,00 zł.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający w pkt 2.15 zmniejsza limit odpowiedzialności do 30 000 zł w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 19

Dotyczy pkt. 3. Franszyza integralna. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500,00 zł.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 20

Dotyczy pkt. 4.1. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod nazwą „depozyty muzealne”.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający przez depozyty muzealne rozumie dzieła sztuki, w tym obrazy, znajdujące się w posiadaniu Zamawiającego na podstawie stosownej umowy np. wypożyczenia, zawartej z osobą trzecią posiadającą tytuł własności lub inne prawa do rozporządzania danym dziełem sztuki, a za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność lub własne dzieła sztuki oddane osobom trzecim w depozyt.

Pytanie nr 21

Dotyczy pkt. 4.2. Prosimy o wykreślenie fragmentu „zaginięcia, zagubienia”.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody.

III UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK (USE)**Pytanie nr 22**

Dotyczy pkt. 1.14. Prosimy o wykreślenie fragmentu „zaginięcie, zagubienie przedmiotu ubezpieczenia”.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający zmienia limit odpowiedzialności w pkt 1.14 (USE) do 30 000 zł w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 23

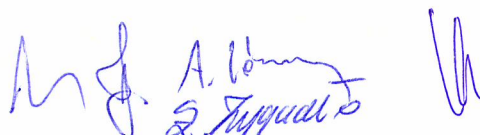
Dotyczy pkt. 2.1. Prosimy o wykreślenie fragmentu „Koszty te obejmują również poniesione przez Zamawiającego koszty ewakuacji będącej następstwem zdarzeń objętych ochroną lub poleceń czy zaleceń odpowiednich służb –z włączeniem ryzyka alarmów (w tym fałszywych) o podłożeniu ładunku wybuchowego” oraz wprowadzenie klauzuli:
KLAUZULA KOSZTÓW EWAKUACJI

Za koszty ewakuacji uważa się poniesione i udokumentowane koszty związane z :

- 1) transportem pacjentów,
- 2) transportem sprzętu medycznego,
- 3) magazynowaniem/przechowywaniem sprzętu medycznego w czasie koniecznym dla czynności ewakuacyjnych,
- 4) dozorem sprzętu medycznego przez wyspecjalizowane podmioty,
- 5) pobytem ewakuowanych pacjentów w zastępczych placówkach w okresie do jednej doby licząc od momentu zakwaterowania, z zastrzeżeniem iż koszty pobytu jednego pacjenta nie mogą przekroczyć 100 zł za dobę.

Ubezpieczyciel pokrywa powyższe koszty wyłącznie w sytuacji gdy ewakuacja przeprowadzona została na polecenie Policji, Straży Pożarnej lub Straży Miejskiej oraz odbywała się pod kierunkiem lub w obecności ww. służb.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi 100.000,00 zł

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający zwraca uwagę, że nie prowadzi żadnego szpitala. **Jednocześnie Zamawiający wprowadza podlimit w pkt 2.1 (USE) dla kosztów ewakuacji wskutek alarmów (w tym fałszywych) o podłożeniu ładunku wybuchowego w wysokości 200.000 zł.**

Pytanie nr 24

Dotyczy pkt. 2.11. Prosimy o wykreślenie „także stacjonarny sprzęt elektroniczny i inne urządzenia (np. komputery stacjonarne, ekrany, rzutniki) w czasie jego transportowania”.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25

Dotyczy pkt. 2.12. Prosimy o dodanie „W razie użytkowania sprzętu przenośnego na terytorium państw”

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26

Dotyczy pkt. 7. Franszyza integralna. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500,00 zł oraz franszyzy redukcyjnej dla sprzętu medycznego w wysokości 10% Su nie mniej niż 500,00 zł.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody.

IV UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ (OC)

Pytanie nr 27

Dotyczy pkt 1

Prosimy o informacje czy obligatoryjny zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej jest tożsamy z aktualną polisą?

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający informuje, że niektóre zapisy zakresowe zostały dodane, a niektóre zostały usunięte względem dotychczasowego zakresu ochrony, jednak zasadniczo zakres jest zbliżony.

Pytanie nr 28

Na potrzeby ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o zamianę w SIWZ oraz załącznikach terminu „limit” na „podlimit”

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 29

Na potrzeby ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o zamianę w SIWZ oraz załącznikach terminu „zdarzenie” na „wypadek ubezpieczeniowy”

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 30

Dotyczy: pkt 1.3

Prosimy o potwierdzenie, że warunkiem odpowiedzialności jest powstanie szkody w okresie ubezpieczenia oraz zgłoszenie roszczenia z tego tytułu przed upływem terminu przedawnienia.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający opisał w SIWZ trigger czasowy, więc wszelkie konsekwencje wynikające z przepisów prawa, takiej jak terminy przedawnienia, pozostają w mocy.

Pytanie nr 31

Dotyczy pkt 1.5

W odniesieniu do odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku zakażeń bakteryjnych lub przeniesienia chorób zakaźnych, w tym zakażenia wirusem HIV i wirusami hepatotropowymi powodującymi WZW prosimy o akceptację poniższej treści klauzuli:

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych.

(OC za szkody spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych)

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych.
2. PZU nie ponosi odpowiedzialności za szkody:
 - 1) powstałe w następstwie działalności nie objętej umową ubezpieczenia;
 - 2) spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, o których istnieniu w chwili zawierania umowy ubezpieczony wiedział;
 - 3) spowodowane przeniesieniem choroby Creutzfeldta – Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych oraz HIV;
 - 4) powstałe w następstwie wykonywania tatuaży.

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej treści klauzuli. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż akceptuje zapisy o braku odpowiedzialności w pkt 1.5 (OC) w poniższych przypadkach:

- powstałe w następstwie działalności nieobjętej umową ubezpieczenia;
- spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, o których istnieniu w chwili zawierania umowy ubezpieczony wiedział;
- spowodowane przeniesieniem HIV;
- powstałe w następstwie wykonywania tatuaży.

Pytanie nr 32

Dotyczy pkt 1.7

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada polisą obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości. Prosimy o doprecyzowanie jakiej ochrony w tym zakresie oczekuje Zamawiający.

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający nie posiada polisy obowiązkowego ubezpieczenia OC zarządcy nieruchomości, gdyż nie zarządza nieruchomościami osób trzecich. Obiekty administrowane przez Zamawiającego znajdują się w jego posiadaniu na podstawie trwałego zarządu. Zamawiający wynajmuje części nieruchomości podmiotom trzecim, a także posiada mieszkania służbowe na terenie Warszawy. Oczekuje zatem ochrony na wypadek szkód wyrządzonych osobom trzecim w związku ze zwykłym administrowaniem obiektami własnymi.

Pytanie nr 33

Dotyczy pkt 1.10

W odniesieniu do odpowiedzialności za szkody powstałe w nieruchomościach i ruchomościach, z których Zamawiający korzysta na podstawie np. umowy najmu lub użyczenia prosimy o akceptację treści poniższych klauzul:

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody powstałe w nieruchomościach, z których ubezpieczony korzystał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użytkowania, użyczenia, leasingu lub innej podobnej formy korzystania z cudzej rzeczy
(OC najemcy nieruchomości)

M. J. Alwina
S. Jędrzejko

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody rzeczowe w nieruchomościach, z których ubezpieczony korzystał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użytkowania, użyczenia, leasingu lub innej podobnej formy korzystania z cudzej rzeczy.
2. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:
 - 1) w gruntach;
 - 2) wynikłych z normalnego zużycia mienia;
 - 3) powstałych w urządzeniach, instalacjach lub rzeczach ruchomych, o ile nie stanowią one części składowej nieruchomości, z których ubezpieczony korzystał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użytkowania, użyczenia, leasingu lub innej podobnej formy korzystania z cudzej rzeczy;
 - 4) powstałych w następstwie prac budowlano-montażowych lub remontowych, za wyjątkiem napraw koniecznych, do których zobowiązany jest ubezpieczony na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Klauzula Nr 8

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody powstałe w rzeczach ruchomych, z których ubezpieczony korzystał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użytkowania, użyczenia, leasingu lub innej podobnej formy korzystania z cudzej rzeczy

(OC najemcy ruchomości)

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody rzeczowe w rzeczach ruchomych, z których ubezpieczony korzystał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użytkowania, użyczenia, leasingu lub innej podobnej formy korzystania z cudzej rzeczy.
2. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:
 - 1) polegających na utracie rzeczy ruchomych z innych przyczyn niż zniszczenie lub uszkodzenie;
 - 2) wynikłych z normalnego zużycia rzeczy ruchomych;
 - 3) powstałych w pojazdach lub ich wyposażeniu lub rzeczach pozostawionych w tych pojazdach;
 - 4) powstałych w następstwie prac naprawczych lub remontowych, za wyjątkiem napraw koniecznych, do których zobowiązany jest ubezpieczony na podstawie obowiązujących przepisów prawa.
3. W rozumieniu niniejszej klauzuli zwierzęta nie są rzeczami ruchomymi.

W przypadku braku akceptacji zaproponowanych klauzul prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych w pojazdach lub ich wyposażeniu.

Odpowiedź 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe klauzule, ani na wyłączenie szkód w pojazdach lub ich wyposażeniu.

Pytanie nr 34

Dotyczy pkt 1.11

Prosimy o wykreślenie odpowiedzialności za szkody wymienione w pkt. 1.11 z zakresu ochrony.

W przypadku braku akceptacji wykreślenia prosimy o zgodę na wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla szkód o których mowa w pkt. 1.11 w wysokości 50 000 PLN.

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 1.11. Jednocześnie Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności wysokości 500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia za szkody w depozytach muzealnych, przedmiotach zabytkowych, numizmatycznych, filatelistycznych i zbiorach archiwalnych w zakresie OC w mieniu powierzonym, przechowywanym, chronionym lub kontrolowanym (pkt 1.11 OC)

Pytanie nr 35

Dotyczy pkt 1.13

Prosimy o wskazanie przykładowego scenariusza szkody jaka może być spowodowana awarią systemu wjazdu na teren lokalizacji Zamawiającego.

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający informuje, że przykładem szkody może być samoczynne opadnięcie szlabanu na pojazd lub zamknięcie bramy powodujące uszkodzenie pojazdu.

Pytanie nr 36

Dotyczy pkt 1.14

Prosimy o doprecyzowanie czy podróże służbowe pracowników Zamawiającego lub innych osób za które ponosi odpowiedzialność odbywają się na terenie całego świata?

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający informuje, że podróże służbowe mogą odbywać się na terenie całego świata.

Pytanie nr 37

Dotyczy pkt. 1.15

W odniesieniu do odpowiedzialności za szkody powstałe w związku z organizowaniem lub współorganizowaniem lub przeprowadzaniem imprez itp. prosimy o akceptację poniższej treści klauzuli

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody wyrządzone w związku z przeprowadzaniem imprezy (OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowi ubezpieczenia)

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone w związku z przeprowadzaniem imprezy.
2. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody wyrządzone w związku z przeprowadzaniem imprezy niemającej charakteru imprezy masowej podlegającej obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.
3. PZU nie odpowiada za szkody:
 - 1) poniesione przez Policję, Państwową Straż Pożarną, inne jednostki ochrony przeciwpożarowej, agencję ochrony oraz służbę zdrowia, w związku z działaniem w miejscu i w czasie trwania imprezy;
 - 2) powstałe w pojazdach oraz w rzeczach w nich pozostawionych;
 - 3) powstałe w następstwie pokazu sztucznych ogni, fajerwerków.

W przypadku braku zgody na zaproponowaną klauzulę prosimy o wykreślenie z zakresu ochrony odpowiedzialności za szkody wyrządzone służbom (sanitarnym, ratunkowym, porządkowym, itp.)

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38

Dotyczy pkt 1.16

Prosimy o informację czy Zamawiający przeprowadza roboty remontowo – budowlane we własnym zakresie tj. dysponuje odpowiednim zespołem ludzi dla tego typu zadań czy zleca takie prace podmiotom zewnętrznym? Prosimy o wskazanie przykładowych robót remontowo-budowlanych jakie były prowadzone przez lub na zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający informuje, że roboty remontowo-budowlane zazwyczaj zlecane są podmiotom zewnętrznym. Przykładowymi pracami remontowo-budowlanymi są m.in. bieżące remonty i konserwacje, wymiana podłóg w siedzibie Zamawiającego, modernizacja sali konferencyjnej, przebudowa i rozbudowa Delegatury w Rzeszowie. Większość prac Zamawiający wskazał w Załączniku nr 1B „Wykaz lokalizacji i opis”.

Pytanie nr 39

Dotyczy pkt 1.19

Prosimy o wykreślenie z treści pkt. 1.19 „w tym dalszych podwykonawców”.

M. J. A. J. S. Tygucko

Prosimy o doprecyzowanie czy rezygnacja z regresu w stosunku do osób fizycznych dotyczy osób fizycznych występujących w roli podwykonawcy czy pracownika zamawiającego?

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o wszelkie osoby fizyczne występujące w roli podwykonawcy.

Pytanie nr 40

Dotyczy pkt 1.21

W odniesieniu do odpowiedzialności za szkody w środowisku naturalnym prosimy o akceptację poniższej treści klauzuli **Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu oraz o koszty związane z usunięciem, oczyszczeniem i utylizacją jakichkolwiek zanieczyszczeń**

(OC z tytułu przedostania się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu)

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu, a także koszty poniesione przez osoby trzecie w celu usunięcia i oczyszczenia z powietrza, wody lub gruntu substancji niebezpiecznej oraz jej utylizacji, pod warunkiem łącznego spełnienia następujących okoliczności:
 - 1) przyczyna przedostania się substancji niebezpiecznej była nagła, przypadkowa, niezamierzona oraz niemożliwa do przewidzenia przez ubezpieczonego;
 - 2) początek procesu przedostania się niebezpiecznych substancji miał miejsce w okresie ubezpieczenia;
 - 3) przedostanie się substancji niebezpiecznej zostało stwierdzone przez ubezpieczonego lub inne osoby w ciągu 168 godzin od chwili rozpoczęcia procesu przedostania;
 - 4) przyczyna procesu przedostania się niebezpiecznych substancji została stwierdzona protokołem służby ochrony środowiska, Policji lub straży pożarnej.
2. Przez przedostanie się niebezpiecznej substancji do powietrza, wody lub gruntu rozumie się: wprowadzenie bezpośrednio lub pośrednio, wydzielanie, rozrzucenie, rozpylenie, rozlanie, wyciek, wylanie, wtłoczenie, wyrzucenie oraz inne formy uwolnienia niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu.
3. Przez substancje niebezpieczne rozumie się pierwiastki chemiczne i ich związki, mieszaniny i roztwory występujące w środowisku lub powstałe w wyniku działalności człowieka.
4. PZU nie odpowiada w zakresie wskazanym niniejszą klauzulą za koszty badania, monitorowania i kontroli zanieczyszczenia środowiska.

W przypadku braku akceptacji treści zaproponowanej klauzuli prosimy wprowadzenie limitu 168 godzin dla ujawnienia szkody od momentu rozpoczęcia procesu przedostania się niebezpiecznych substancji do środowiska.

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 41

Dotyczy pkt 1.22

Prosimy o wykreślenie pkt. 1.22 z zakresu odpowiedzialności.

W przypadku braku zgody na wykreślenie prosimy o doprecyzowanie jakie szkody miałyby zostać objęte ochroną.

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wyjaśnia, że chodzi głównie o szkody spowodowane przez wyciek paliwa i innych płynów eksploatacyjnych powodujące zanieczyszczenia środowiska np. po kolizji z udziałem pojazdu Zamawiającego.

Pytanie nr 42

Dotyczy pkt 1.24

Prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla szkód w ruchomych przedmiotach zabytkowych, dziełach sztuki, zbiorach archiwalnych, przedmiotach wartościowych numizmatycznych, filatelistycznych, mieniu o charakterze unikatowym lub artystycznym itp. w wysokości 50 000 zł

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 43

Dotyczy pkt 1.27

Prosimy o doprecyzowanie czy intencją zamawiającego jest objęcie ochroną ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej osób zarządzających zakładem opieki zdrowotnej.

Odpowiedź nr 43:

Zamawiający wyjaśnia, że intencją zapisu przytoczonego punktu nie jest objęcie ochroną ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej osób zarządzających zakładem opieki zdrowotnej. Intencją jest odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe na terenie przychodni zakładowej lub wyrządzone przez sprzęt i inne wyposażenie znajdujące się w tej przychodni, a także wskutek prowadzenie przychodni, które standardowo wyłączone są z zakresu odpowiedzialności na mocy obowiązkowego ubezpieczenia OC podmiotu leczniczego. Chodzi m.in. o takie szkody, jak poślizgnięcie się na korytarzu przychodni, szkody rzeczowe pacjentów przychodni, itp.

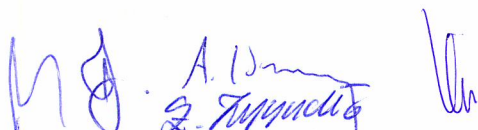
Pytanie nr 44

Dotyczy pkt 3

W odniesieniu do odpowiedzialności za szkody mające postać czystej straty finansowej prosimy o akceptację poniższej treści klauzuli:

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej (OC za szkody mające postać czystych strat finansowych)

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody mające postać czystej straty finansowej.
2. PZU nie odpowiada za szkody:
 - 1) powstałe w następstwie działalności nieobjętej umową ubezpieczenia;
 - 2) wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej;
 - 3) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, zwalczania nieuczciwej konkurencji lub przepisów prawa antymonopolowego;
 - 4) wyrządzone podmiotom powiązanim kapitałowo z ubezpieczonym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych porad, zaleceń lub instrukcji;
 - 5) wyrządzone przez ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu objętych tą samą umową ubezpieczenia lub wyrządzone przez ubezpieczonego ubezpieczającemu;
 - 6) związane ze stosunkiem pracy;
 - 7) wynikające z niedotrzymania terminów;
 - 8) wynikające z przekroczenia ustalonych kosztorysów;
 - 9) wyrządzone przez wadliwy produkt;
 - 10) wynikające z działalności reklamowej;
 - 11) powstałe z tytułu świadczenia usług informatycznych;
 - 12) wyrządzone przez wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające pracę programu komputerowego, całego komputera, sieci, niezależnie od źródła ich pojawienia się;
 - 13) polegające na konieczności poniesienia kosztów na przebudowę i naprawę części lub całości przedmiotu umowy;
 - 14) związane z poleceniami, wskazówkami lub poradami udzielonymi powiązanim kapitałowo lub gospodarczo podmiotom;



związane z działalnością polegającą na projektowaniu, doradztwie, planowaniu, kontroli lub wycenie.

Odpowiedź nr 44:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą klauzulę. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do przytoczonych postanowień dotyczących czystych strat finansowych (pkt 3 OC) następujących wyłączeń:

- pkt 3.8 związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych,
- pkt 3.9 powstałe w następstwie działalności nieobjętej umową ubezpieczenia,
- pkt 3.10 wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej,
- 3.11 wyrządzone podmiotom powiązanim kapitałowo z ubezpieczonym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych porad, zaleceń lub instrukcji,
- 3.12 wyrządzone przez ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu objętych tą samą umową ubezpieczenia lub wyrządzone przez ubezpieczonego ubezpieczającemu,
- 3.13 związane ze stosunkiem pracy,
- pkt 3.14 wynikające z niedotrzymania terminów,
- pkt 3.15 wynikające z przekroczenia ustalonych kosztorysów,
- pkt 3.16 powstałe z tytułu świadczenia usług informatycznych,
- pkt 3.17 wyrządzone przez wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające pracę programu komputerowego, całego komputera, sieci, niezależnie od źródła ich pojawienia się,
- pkt 3.18 polegające na konieczności poniesienia kosztów na przebudowę i naprawę części lub całości przedmiotu umowy,
- pkt 3.19 związane z poleceniami, wskazówkami lub poradami udzielonymi powiązanim kapitałowo lub gospodarczo podmiotom,
- pkt 3.20 związane z działalnością polegającą na projektowaniu, doradztwie, planowaniu lub wycenie.

Pytanie nr 45

Dotyczy pkt. 10

Prosimy o informację czy intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną odpowiedzialności cywilnej zawodowej wyłącznie w zakresie ochrony nadwyżkowej.

Prosimy o wskazanie jakie Zamawiający posiada lub powinien posiadać obowiązkowe polisy odpowiedzialności cywilnej zawodowej.

Odpowiedź nr 45:

Zamawiający informuje, że nie oczekuje na ten moment objęcia ochroną odpowiedzialności cywilnej zawodowej w zakresie ochrony nadwyżkowej. Obecnie Zamawiający posiada ochronę w ramach obowiązkowego ubezpieczenia OC podmiotu leczniczego. Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie pkt 10 (OC) na następujące:

„Nie mają zastosowania jakiegokolwiek postanowienia OWU Wykonawcy wyłączające odpowiedzialność cywilną zawodową (w tym z tytułu działania lub zaniechania), za wyjątkiem odpowiedzialności cywilnej zawodowej objętej systemem ubezpieczeń obowiązkowych. W odniesieniu do odpowiedzialności będącej przedmiotem obowiązkowych ubezpieczeń OC określonych w polskich przepisach prawa Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność z tytułu szkód, które zostały wskazane w obligatoryjnym zakresie ubezpieczenia i nie mogły być zaspokojone z umowy ubezpieczenia obowiązkowego ze względu na niektóre obowiązujące w nich wyłączenia zakresowe, np. szkody wyrządzone w środowisku przez pojazdy lub szkody rzeczowe wyrządzone w mieniu pacjentów przychodni.

V KLAUZULE DODATKOWE OBLIGATORYJNE

Pytanie nr 46

Prosimy o włączenie dodatkowej klauzuli:

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu

(w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub skutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następcze, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakiegokolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- **dane elektroniczne** uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.
- **wirus komputerowy** uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że **nie oczekuje pokrycia dla wszelkiego rodzaju następstw finansowych szkody, tj. utraty zysku.** Nie oczekuje również pokrycia dla szkód wynikających z wszelkiego rodzaju ataków hackerskich, złośliwego oprogramowania czy korzystania z nielicencjonowanych programów komputerowych (zmiana w pkt 1 zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego USE).

Pytanie nr 47

Prosimy o zmodyfikowanie **Klauzuli terminu zgłaszania szkód** na: „Ubezpieczający ma obowiązek powiadomienia Ubezpieczyciela o szkodzie w terminie niezwłocznie i nie dłużej niż 7 dni roboczych od dnia wystąpienia szkody lub powzięcia o niej wiadomości.” – dotyczy ubezpieczeń: AR, USE, OC.

Odpowiedź nr 47:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 48

Prosimy o zmodyfikowanie **Klauzuli pełnej wartości odtworzenia** na: „Należne odszkodowanie będzie wypłacone przez Ubezpieczyciela w pełnej wartości odtworzenia mienia, jego naprawy lub zakupu – z uwzględnieniem wszystkich kosztów o ile wystąpiły i zostały poniesione, jakie trzeba ponieść na odtworzenie, zakup lub naprawę uszkodzonego, zniszczonego lub utraconego mienia, m.in. koszty transportu, demontażu, montażu, koszty administracyjne, transakcyjne, zysk (wskazywany przy kosztorysach naprawy), koszty nadzoru inwestorskiego, koszty projektów, itp. (maksymalnie do wysokości przyjętej sumy ubezpieczenia danego mienia, z zastrzeżeniem postanowień dodatkowych) bez potrącania zużycia technicznego, bez względu na jego wiek, stopień zużycia lub amortyzację księgową, bez względu na to, jaką część wartości księgowej brutto stanowi procentowy stopień uszkodzenia mienia oraz bez względu na to, czy Ubezpieczający przystąpi do naprawy, odtworzenia lub zakupu mienia dotkniętego szkodą tylko przy SU zadeklarowanej w wartości księgowej brutto. dotyczy ubezpieczeń: AR, USE.

Odpowiedź nr 48:

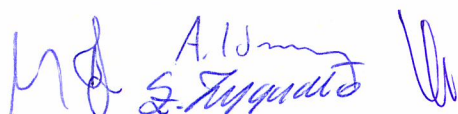
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 49

Klauzula likwidacji szkód w lokalu mieszkalnym, użytkowym lub gospodarczym ubezpieczonym wg wartości rynkowej – prosimy o wykreślenie klauzuli

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 50

Prosimy o zmodyfikowanie **Klauzuli wypłaty odszkodowania** w brzmieniu: „Ubezpieczyciel nie będzie uzależniał wypłaty odszkodowania od otrzymania decyzji o wyniku postępowania przez prokuraturę o ile postępowanie nie jest prowadzone przeciwko ubezpieczonemu.” – dotyczy AR, USE.

Odpowiedź nr 50:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 51

Prosimy o wprowadzenie klauzuli **automatycznego pokrycia** w poniższej treści:

KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO UBEZPIECZENIA NOWEGO MIENIA Ustala się, że:

- a) nowo nabyte środki trwałe spełniające warunki objęcia ubezpieczeniem zgodnie z umową ubezpieczenia,
- b) wzrost wartości przedmiotu ubezpieczenia stanowiącego środki trwałe - wskutek dokonanych inwestycji ,
zostają objęte automatyczną ochroną ubezpieczeniową w zakresie i na zasadach określonych w umowie ubezpieczenia, od chwili objęcia ich w posiadanie przez Ubezpieczonego a w przypadku wzrostu środków trwałych w skutek dokonanych inwestycji od chwili ukończenia prac modernizacyjnych (inwestycji). Automatyczna ochrona ubezpieczeniowa odnosi się wyłącznie do miejsc ubezpieczenia wskazanych w umowie ubezpieczenia. Objęcie w posiadanie nowych środków trwałych przez Ubezpieczonego lub wzrost wartości środków trwałych powinno być potwierdzone dokumentem np. fakturą zakupu lub protokołem zdawczo – odbiorczym. Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas załadunku, transportu, rozładunku oraz prac budowlano-montażowych (w tym prób i testów).
- 2) Ubezpieczający lub Ubezpieczony zobowiązany jest zgłosić zwiększenie sumy ubezpieczenia w terminie do 30 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia.
- 3) Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do wysokości 30.000.000,00 zł
- 6) Nowo nabyte środki trwałe oraz inwestycje, których łączna suma ubezpieczenia przekracza przyjęty w klauzuli limit, mogą być ubezpieczone na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia.
- 7) Dopłata składki wynikającej z rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej następuje na następujących zasadach: Ubezpieczający jest zobowiązany zapłacić składkę za okres świadczonej ochrony ubezpieczeniowej w terminie 30 dni po zakończeniu każdego okresu ubezpieczenia. Składka będzie naliczona od wzrostu sumy ubezpieczenia w danym okresie (półrocznym, rocznym) i 50% wysokości stawki rocznej.
- 8) W przypadku, gdy w okresie ubezpieczenia suma ubezpieczenia mienia ulegnie zmniejszeniu wskutek jego zbycia, rozbiórki bądź zeziomowania, Ubezpieczyciel dokona rozliczenia składki na zasadach określonych w ust. 7.

Odpowiedź nr 51:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 52

Prosimy o zmodyfikowanie **Klauzuli nowych lokalizacji** na:

Klauzula nowych lokalizacji w brzmieniu: „Uznaje się, że miejscem ubezpieczenia są automatycznie wszystkie przyszłe lokalizacje mienia należącego, posiadanego lub użytkowanego przez Ubezpieczającego, od daty objęcia tych lokalizacji lub umieszczenia w nich mienia, o ile dokona on zgłoszenia tych lokalizacji do Ubezpieczyciela nie później niż w ciągu 30 dni od objęcia tych lokalizacji lub umieszczenia w nich mienia. W przypadku dokonania przez Ubezpieczającego powiadomienia Ubezpieczyciela o nowej lokalizacji w terminie późniejszym niż 30 dni, Ubezpieczyciel obejmie ochroną ubezpieczeniową tę nową lokalizację od dnia następnego po dniu, w którym otrzymał powiadomienie Ubezpieczającego. W przypadku krótkoterminowego (do 21 dni) umieszczenia mienia o wartości do 1.000.000 zł w nowej lokalizacji, fakt ten nie wymaga zgłoszenia Wykonawcy, a ochrona ubezpieczeniowa udzielana jest automatycznie.” – dotyczy ubezpieczeń: AR, USE.

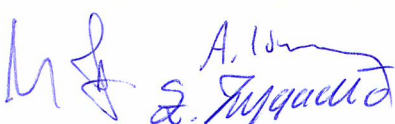
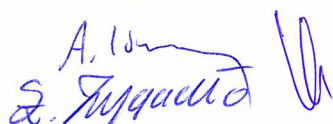
Odpowiedź nr 52:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 53

Prosimy o wprowadzenie **Klauzuli ubezpieczenia mienia w transporcie** w poniższej treści:

1. Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową maszyny, urządzenia i wyposażenie oraz niskocenne składniki majątku stanowiące własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będące w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego od szkód powstałych w tym mieniu podczas transportu na terenie RP. Ochrona ubezpieczeniowa dotyczy wyłącznie transportów, które spełniają łącznie następujące kryteria:
 - 1) transport wykonywany jest pomiędzy lokalizacjami, w których Ubezpieczony lub Ubezpieczający prowadzi działalność,
 - 2) transport wykonywany jest przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego lub osoby, za które ponoszą one odpowiedzialność,
 - 3) transport wykonywany jest przy użyciu środka transportu stanowiącego własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będącego w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.
2. Ubezpieczeniem nie są objęte jakiegokolwiek szkody powstałe podczas lub w związku z transportem dokonywanym przez osoby trzecie na podstawie jakichkolwiek umów cywilnoprawnych, w szczególności umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych.
3. Zakres ubezpieczenia obejmuje szkody powstałe wskutek następujących zdarzeń losowych:
 - a) pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, eksplozja, upadek statku powietrznego, huragan, deszcz nawalny, powódź, grad, lawina, trzęsienie ziemi, osuwanie i zapadanie się ziemi, uderzenie pojazdu, huk ponaddzwiękowy, dym i sadza, upadek drzew, budynków lub budowli;
 - b) wypadek, jakiemu uległ środek transportu,
 - c) rabunek,
 - d) kradzież mienia wraz ze środkiem transportu,
 - e) kradzież z włamaniem.
4. W odniesieniu do szkód powstałych wskutek kradzieży mienia wraz ze środkiem transportu lub kradzieży z włamaniem (pkt 3.4) i 3.5) powyżej) Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność tylko wówczas, gdy środek transportu był zamknięty na zamki fabryczne i pozostawiony na terenie ogrodzonym stałym parkanem, zamkniętym i oświetlonym w porze nocnej oraz całonocowo dozorowanym.
5. Za początek transportu uważa się moment rozpoczęcia załadunku ubezpieczonego mienia, a za koniec transportu – moment zakończenia wyładunku w miejscu docelowym. Szkody powstałe w wyniku zdarzeń losowych wskazanych w pkt. 3 mających miejsce podczas załadunku i rozładunku mienia są objęte ubezpieczeniem.
6. Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody:
 1. powstałe wskutek niewłaściwego załadowania lub oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub zwyczajami bądź jego braku, jak również wskutek obciążenia środka transportu ponad dopuszczalną ładowność;
 2. powstałe wskutek nieprawidłowego zamocowania lub rozmieszczenia ładunku w pojeździe;
 3. powstałe wskutek nieprzystosowania danego środka transportu do specyfiki i właściwości przewożonego w nim mienia;
 4. powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości;
 5. powstałe wskutek złego stanu technicznego środka transportu;
 6. powstałe w wyniku nietrzeźwości, stanu po użyciu alkoholu lub odurzenia narkotykami lub innymi podobnie działającymi substancjami osoby kierującej środkiem transportu lub użycia przez tę osobę środków farmaceutycznych lub leków po użyciu, których przeciwwskazane jest kierowanie pojazdami;
 7. powstałe podczas przewozu mienia w ramach transportu dokonywanego w obrębie tej samej nieruchomości (posesji).
7. Ponadto ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje transportu:
 1. obrazów i wszelkich innych dzieł sztuki
 2. mienia załadowanego w stanie uszkodzonym i zdekompletowanym

 A. Iwan
 Z. Jędrzejko

8. Limit odpowiedzialności: 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 53:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 54

Prosimy o wprowadzenie **Klauzuli ubezpieczenia drobnych robót budowlanych** w poniższej treści:

Zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia:

a) prac ziemnych

b) robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu, Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:

a) mienia będącego przedmiotem robót budowlanych – do limitu 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do pełnej sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 54:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 55

Dotyczy **Klauzuli ustalenia sum ubezpieczenia**. Prosimy o dopisanie „mienie Ubezpieczającego które nie przekracza 10 lat”

Odpowiedź nr 55:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 56

Dotyczy **Klauzuli niedopełnienia obowiązków** – prosimy o wykreślenie klauzuli.

Odpowiedź nr 56:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 57

Prosimy o wprowadzenie **Klauzuli regresu wobec pracowników** w poniższej treści

Ustala się z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia, że Ubezpieczyciel zrzeka się przysługującego mu na podstawie art. 828 k.c. prawa do roszczenia zwrotnego wobec sprawcy szkody z tytułu wypłaty odszkodowania Ubezpieczonemu, w przypadku gdy sprawcą szkody jest pracownik lub osoba świadcząca na rzecz Ubezpieczonego pracę na podstawie umowy cywilnoprawnej. Niniejsza klauzula nie dotyczy szkód wyrządzonych przez te osoby umyślnie.

Odpowiedź nr 57:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 58

Prosimy o wykreślenie **klauzuli ubezpieczenia dzieł sztuki i zabytków**.

Odpowiedź nr 58:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 59

Prosimy o wykreślenie **klauzuli prewencyjnej sumy ubezpieczenia**. Jeżeli wykreślenie klauzuli nie jest możliwe prosimy o nadanie jej charakteru fakultatywnego.

Odpowiedź nr 59:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 60

Prosimy o wykreślenie klauzuli mienia wyłączzonego z eksploatacji.

Odpowiedź nr 60:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 61

Prosimy o zmianę charakteru klauzuli reprezentantów do ubezpieczenia OC na fakultatywny

Odpowiedź nr 61:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 62

Prosimy o zmianę charakteru klauzuli pokrycia kosztów dodatkowych (ubezpieczenie OC) na fakultatywny

Odpowiedź nr 62:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 63

Prosimy o zmianę charakteru klauzuli regresu na fakultatywny

Odpowiedź nr 63:

Zamawiający nie wyraża zgody.

VI UMOWA GENERALNA UBEZPIECZENIA MAJATKU I ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ NIK

Pytanie nr 64

Dotyczy § 4. Pracownicy realizujący zamówienie

Prosimy o wykreślenie paragrafu § 4 Pracownicy realizujący zamówienie punkt 2.

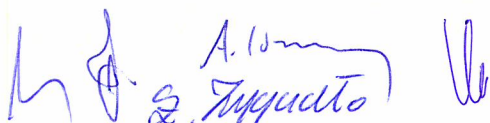
Odpowiedź nr 64:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający zmienia brzmienie § 4. na następujące:

„§ 4. PRACOWNICY REALIZUJĄCY ZAMÓWIENIE

1. Wykonawca zobowiązuje się, że osoby wyznaczone do obsługi Umowy (o których mowa w pkt. III.13 OPZ) będą w okresie wykonywania Umowy zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 108 ze zm.), dalej: „Pracownicy realizujący zamówienie”.
2. Każdorazowo, na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 3 dni robocze, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu oświadczenia o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę złożone przez Pracowników realizujących zamówienie.
3. W trakcie realizacji przedmiotu Umowy, na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym nie krótszym niż 5 dni roboczych terminie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu kopie umów o pracę zawartych przez Wykonawcę z Pracownikami realizującym zamówienie, w sposób nienaruszający przepisów o ochronie danych osobowych w celu potwierdzenia prawdziwości oświadczeń, o których mowa w ust. 2. Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu nie podlega anonimizacji.
4. Nieprzedłożenie przez Wykonawcę kopii umów zawartych przez Wykonawcę z Pracownikami realizującym zamówienie w terminie wskazanym przez Zamawiającego zgodnie z ust. 3, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę.”

Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie pkt III.10 SIWZ na następujące:



10. Umowy o pracę osób wykonujących zamówienie

Z uwagi na charakter zamówienia, **Zamawiający wymaga** zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących zamówienie w zakresie usług lub robót, związanych z realizacją zamówienia, o których mowa we wzorze Umowy stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ oraz w pkt III.13 Załącznika nr 1 do SIWZ. Każdorazowo, na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 3 dni robocze, Wykonawca ma obowiązek przedłożyć Zamawiającemu oświadczenia o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę złożone przez Pracowników realizujących zamówienie. W trakcie realizacji przedmiotu Umowy, na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym nie krótszym niż 5 dni roboczych terminie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu do wglądu kopie umów o pracę zawierających imię i nazwisko osób, które świadczyć będą czynności na rzecz Zamawiającego, zawartą przez Wykonawcę/Podwykonawcę z Pracownikami realizującymi zamówienie, w sposób nienaruszający przepisów o ochronie danych osobowych - w celu potwierdzenia prawdziwości oświadczeń, o których mowa w zdaniu poprzedzającym.

Nieprzedłożenie przez Wykonawcę kopii umów zawartych przez Wykonawcę lub Podwykonawcę z Pracownikami realizującymi zamówienie w terminie wskazanym przez Zamawiającego, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę w zakresie wskazanym przez Zamawiającego i spowoduje naliczenie z tego tytułu kar umownych, o których mowa we wzorze Umowy stanowiącym Załącznik Nr 2 do SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że będzie w pierwszej kolejności honorował oświadczenia Wykonawcy dotyczące zatrudniania pracowników realizujących zamówienie, a dopiero w przypadku wątpliwości co do złożonych oświadczeń, Zamawiający zastrzega sobie prawo do wystąpienia o kopie umów o pracę (odpowiednio zanonimizowane).

Pytanie nr 65

Dotyczy § 5. Kary Umowne

Prosimy o wykreślenie paragrafu § 5 Kary Umowne.

Wyrażamy pogląd, iż w świetle art. 483 § 1 K.c. – „można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna)”. Zatem zgodnie z kodeksem cywilnym zastrzec karę umowną można jedynie w odniesieniu do wykonania zobowiązania niepieniężnego. Natomiast zakład ubezpieczeń w umowie ubezpieczenia zobowiązany jest do wykonania zobowiązania pieniężnego, tj. do wypłaty odszkodowania.

Odpowiedź nr 65:

Zamawiający zmienia brzmienie § 5. Kary Umowne na następujące:

„§ 5. KARY UMOWNE

1. Wykonawca może zostać zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej:
 - a. za niedotrzymanie zasad poufności, o których mowa w § 3. - w wysokości 1 000 (słownie: tysiąc) zł za każdy ujawniony przypadek.
 - b. za niewypełnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę, zgodnie z § 4 Umowy – w wysokości 1 000 (słownie: tysiąc) zł za każdy stwierdzony przypadek.
2. Ubezpieczający zastrzega sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających wysokość kar umownych.
3. W przypadku wszelkich opóźnień w wypłacie należnych odszkodowań Zamawiający ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia.”

VII TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Pytanie nr 66

Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert do dnia 2 marca 2018 roku.

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający wydłużył termin składania ofert do 02.03.2018 r.

Pytanie nr 67

W jaki sposób skutecznie wykonawca może dokonać zastrzeżenia, które opisuje Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ : pkt. III Postanowienia ogólne, ust. 2:

..."Opisany poniżej zakres ochrony i wymagania dodatkowe stanowią minimalny zakres obligatoryjny. Jeżeli w oferowanych ogólnych warunkach ubezpieczeń (przez ogólne warunki ubezpieczeń rozumieć należy warunki ubezpieczeń stosowane przez danego Wykonawcę wraz z wszelkimi postanowieniami dodatkowymi – klauzulami, bez względu na stosowane przez Wykonawcę ich nazewnictwo) znajdują się zapisy korzystniejsze dla Zamawiającego i nie zostanie wyraźnie zastrzeżone przez Wykonawcę, że nie będą one mieć zastosowania, to zostają automatycznie włączone do ubezpieczenia. W sprawach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy, o ile nie stoją w sprzeczności z SIWZ. Wszelkie wątpliwości należy interpretować na korzyść Zamawiającego."

by jego oferta pozostała ważna i spełniała warunki udziału w postępowaniu.

Odpowiedź nr 67:

Zamawiający informuje, że Wykonawca może dokonać takiego zastrzeżenia na etapie składania oferty. Zastrzeżenie musi być złożone w formie pisemnej, na odrębnym formularzu i powinno zawierać przytoczone zapisy OWU (ze wskazaniem paragrafów, ustępów, punktów, itd.). Zamawiający nie dopuszcza dokonywania przez Wykonawcę zastrzeżeń dotyczących zapisów/postanowień obligatoryjnych opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 68

Prosimy o połączenie limitu dla : kradzieży zwykłej, tj. zaboru przedmiotu ubezpieczenia w celu przywłaszczenia (przy zachowaniu warunku zgłoszenia tej kradzieży policji), zaginięcia, zagubienia, przedmiotu ubezpieczenia do limitu 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, dla części ubezpieczenia mienia jak i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk w jeden wspólny limit w wysokości 50 000 na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 68:

Zamawiający dokonuje zmniejszenia limitów odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży zwykłej, zaginięcia, zagubienia do 30.000 zł zarówno w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk, jak i w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 69

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł na zdarzenie dla szkód w sprzęcie elektronicznym przenośnym ubezpieczonym na części majątkowej lub elektronicznej dla ryzyka kradzieży zwykłej, zaginięcia, zagubienia, upadku, nieostrożność, zaniedbanie.

Odpowiedź nr 69:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 70

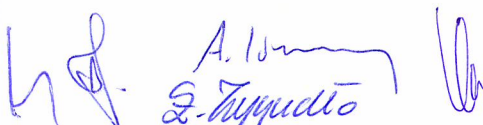
Prosimy o dodanie do limitu dla : kradzieży zwykłej, tj. zaboru przedmiotu ubezpieczenia w celu przywłaszczenia (przy zachowaniu warunku zgłoszenia tej kradzieży policji), zaginięcia, zagubienia : także ryzyka UPADKU, wykazanego oddzielnie w części ubezpieczenia elektronicznego

Odpowiedź nr 70:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 71

W związku z wprowadzeniem do zakresu ubezpieczenia sprzętu EEI zapisu : Nie ma zastosowania jakiegokolwiek zapisu OWU Wykonawcy, który uzależnia istnienie ochrony ubezpieczeniowej dla sprzętu elektronicznego od używania tego sprzętu wyłącznie w celach służbowych. Jakiegokolwiek wyłączenie odpowiedzialności za szkody w sprzęcie elektronicznym używanym w celach prywatnych nie ma zastosowania.



Prosimy o wprowadzenie udziału własnego w wysokości 5% wartości szkody min 500 zł w szkodzie w sprzęcie elektronicznym, który dozna szkody w trakcie używania w celach prywatnych.

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 72

W związku z wprowadzeniem do zakresu ubezpieczenia sprzętu EEI zapisu : Nie mają zastosowania jakiegokolwiek wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności za szkody powstałe w urządzeniach medycznych (aparaturze medycznej), w tym endoskopach, aparatach USG i wymiennych głowicach, itp.

Prosimy o informację jakiego rodzaju sprzęt medyczny, o jakiej wartości i w których lokalizacjach znajduje się wśród zgłoszonego do ubezpieczenia sprzętu EEI = prosimy o wykaz tego sprzętu.

Odpowiedź nr 72:

Zamawiający informuje, że w prawie każdej Delegaturze znajdują się defibrylatory. Ponadto, Zamawiający posiada Zakładową Przychodnię Lekarską, w której wykorzystywane są m.in. taki sprzęt medyczny, jak aparat USG, aparat EKG, itp. Zamawiający nie przewiduje przedstawiania wykazu sprzętu medycznego. Jego łączna wartość wynosi ok. 850.000 zł, a wartość pojedynczego najdroższego sprzętu to 140.000 zł.

Pytanie nr 73

Prosimy o wprowadzenie FRANSZYZY INTEGRALNEJ w wysokości 500 zł - w odniesieniu do szkód w elektronicznym sprzęcie przenośnym polegających na kradzieży zwykłej, zaginięciu, zagubieniu, upadku

Odpowiedź nr 73:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 74

Czy w związku z dużą ilością szkód w telefonach komórkowych (w okresie 2016-2017 na 120 zdarzeń 95 szkód tego typu; w okresie 2017-2018 na 45 zdarzeń 30 szkód tego typu) Zamawiający przeprowadził analizę tego zjawiska - czy nie mają miejsce jakieś nadużycia - jeśli tak jakie środki zapobiegawcze przyjął lub planuje przyjąć. Jeśli nie = Czy Zamawiający widzi taką możliwość i w jakim horyzoncie czasowym.

Odpowiedź nr 74:

Zamawiający regularnie przeprowadza analizę szkodowości i informuje, że nie stwierdził nadużyć w tym względzie.

Pytanie nr 75

Czy w związku z dużą ilością szkód w telefonach komórkowych (w okresie 2016-2017 na 120 zdarzeń 95 szkód tego typu; w okresie 2017-2018 na 45 zdarzeń 30 szkód tego typu) Zamawiający planuje, lub już wprowadził sankcje dla pracowników, których sprzęt ulega uszkodzeniu więcej niż np. 1 raz w ciągu roku – czy są takie przypadki, czy jest taka analiza.

Odpowiedź nr 75:

Zamawiający nie wprowadził dodatkowych sankcji dla pracowników. Jednocześnie Zamawiający informuje, że z przeprowadzonej analizy szkodowości wynika, iż przypadki, kiedy sprzęt użytkowany przez daną osobę ulega uszkodzeniu więcej niż 1 raz w ciągu roku mają miejsce sporadycznie.

Pytanie nr 76

Prosimy o odstąpienie od obowiązku przedkładania kopii umowy o pracę oraz uznanie za wystarczające wyłącznie oświadczenie Wykonawcy zgodnie ze standardem rynkowym.

Odpowiedź nr 76:

Zamawiający zmienia brzmienie § 4. na następujące:

„§ 4. PRACOWNICY REALIZUJĄCY ZAMÓWIENIE

1. Wykonawca zobowiązuje się, że osoby wyznaczone do obsługi Umowy (o których mowa w pkt. III.13 OPZ) będą w okresie wykonywania Umowy zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 108 ze zm.), dalej: „Pracownicy realizujący zamówienie”.
2. Każdorazowo, na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 3 dni robocze, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu oświadczenia o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę złożone przez Pracowników realizujących zamówienie.
3. W trakcie realizacji przedmiotu Umowy, na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym nie krótszym niż 5 dni roboczych terminie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu kopie umów o pracę zawartych przez Wykonawcę z Pracownikami realizującym zamówienie, w sposób nienaruszający przepisów o ochronie danych osobowych w celu potwierdzenia prawdziwości oświadczeń, o których mowa w ust. 2. Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu nie podlega anonimizacji.
4. Nieprzedłożenie przez Wykonawcę kopii umów zawartych przez Wykonawcę z Pracownikami realizującym zamówienie w terminie wskazanym przez Zamawiającego zgodnie z ust. 3, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę.”

Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie pkt III.10 SIWZ na następujące:

10. Umowy o pracę osób wykonujących zamówienie

Z uwagi na charakter zamówienia, Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących zamówienie w zakresie usług lub robót, związanych z realizacją zamówienia, o których mowa we wzorze Umowy stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ oraz w pkt III.13 Załącznika nr 1 do SIWZ. Każdorazowo, na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 3 dni robocze, Wykonawca ma obowiązek przedłożyć Zamawiającemu oświadczenia o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę złożone przez Pracowników realizujących zamówienie. W trakcie realizacji przedmiotu Umowy, na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym nie krótszym niż 5 dni roboczych terminie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu do wglądu kopie umów o pracę zawierających imię i nazwisko osób, które świadczyć będą czynności na rzecz Zamawiającego, zawartą przez Wykonawcę/Podwykonawcę z Pracownikami realizującymi zamówienie, w sposób nienaruszający przepisów o ochronie danych osobowych - w celu potwierdzenia prawdziwości oświadczeń, o których mowa w zdaniu poprzedzającym.

Nieprzedłożenie przez Wykonawcę kopii umów zawartych przez Wykonawcę lub Podwykonawcę z Pracownikami realizującymi zamówienie w terminie wskazanym przez Zamawiającego, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę w zakresie wskazanym przez Zamawiającego i spowoduje naliczenie z tego tytułu kar umownych, o których mowa we wzorze Umowy stanowiącym Załącznik Nr 2 do SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że będzie w pierwszej kolejności honorował oświadczenia Wykonawcy dotyczące zatrudniania pracowników realizujących zamówienie, a dopiero w przypadku wątpliwości co do złożonych oświadczeń, Zamawiający zastrzega sobie prawo do wystąpienia o kopie umów o pracę (odpowiednio zanonimizowane).

Pytanie nr 77

Opis przedmiotu zamówienia: III Postanowienia ogólne, pkt 8: Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia jest wyłącznie mienie zgłoszone do ubezpieczenia wyszczególnione w SIWZ bądź przekazane Wykonawcy w aktualizacji o której mowa w niniejszym punkcie. Mienie nie zgłoszone do ubezpieczenia nie jest objęte ochroną.

Odpowiedź nr 77:

Zamawiający informuje, że zgłasza do ubezpieczenia całe mienie zgodnie z opisem w SIWZ. Ubezpieczeniem ma być objęte automatycznie także mienie nowonabyte, zrealizowane inwestycje czy mienie przyjęte w użytkowanie – zgodnie z treścią klauzuli automatycznego pokrycia – bez obowiązku zgłaszania Wykonawcy, w szczególności bez obowiązku przekazywania Wykonawcy wykazu takiego mienia. Zamawiający wyjaśnia również, że może, ale nie musi aktualizować mienia po pierwszym rocznym okresie ubezpieczenia, a w szczególności – zgodnie z postanowieniami

h.d. A. Iwan
Z. Zupczko

SIWZ, nie ma obowiązku przekazywania Wykonawcy jakichkolwiek wykazów szczegółowych mienia. Jeżeli Zamawiający w trakcie obowiązywania umowy wejdzie w posiadanie mienia, którego rodzaj nie mieści się w żadnej kategorii rodzajowej wskazanej w SIWZ, zastosowanie mają stosowne postanowienia Umowy dotyczące możliwych zmian w Umowie.

Pytania dotyczące Części V: Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

Pytanie nr 78

Jakiego rodzaju mienie osób trzecich ma być ubezpieczone w ramach ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź nr 78:

Zamawiający informuje, że mogą to być np. serwery lub telefony komórkowe.

Pytanie nr 79

Pkt 1.1.3: Prosimy o definicję „kradzieży rozbójniczej”

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający informuje, że chodzi o kradzież w rozumieniu art. 281 kodeksu karnego.

Pytanie nr 80

Pkt 1.15: Prosimy o wyłączenie

Odpowiedź nr 80:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 81

Pkt 2.1: Prosimy o potwierdzenie, że limit 500.000 PLN odnosi się do wszystkich wyszczególnionych w tym punkcie kosztów

Odpowiedź nr 81:

Zamawiający potwierdza i jednocześnie informuje, że w odniesieniu do kosztów ewakuacji wynikającej z alarmów (w tym fałszywych) o podłożeniu ładunku wybuchowego odpowiedzialność ograniczona jest do podlimitu w wysokości 200.000 zł PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia (zmiana pkt 2.1 USE).

Pytanie nr 82

Pkt 2.10: prosimy o wykreślenie i włączenie w to miejsce klauzuli leeway.

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający zmienia treść pkt 2.10 na następującą: „Jeżeli ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy przewidują stosowanie zasady proporcji przy wypłacie odszkodowania w stosunku do mienia ubezpieczonego według wartości księgowej brutto w systemie sum stałych lub mienia ubezpieczonego w systemie na pierwsze ryzyko lub ryzyk i kosztów dla których ustalono limit odpowiedzialności w rocznym okresie ubezpieczenia, postanowienia te nie będą miały zastosowania do niniejszej umowy. W odniesieniu do mienia ubezpieczonego według wartości odtworzeniowej w systemie sum stałych ma zastosowanie klauzula wyłączenia proporcji”.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść klauzuli wyłączenia proporcji (klauzula nr 9) poprzez dopisanie po słowach: „dotyczy ubezpieczeń: AR” słów: „i USE”.

Pytanie nr 83

Pkt 2.11: prosimy o potwierdzenie, że limit ma zastosowanie do jednego i wszystkich zdarzeń w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź nr 83:

Zamawiający potwierdza (zmiana w pkt 2.11 USE).

Pytanie nr 84

Pkt 2.12: prosimy o potwierdzenie, że limit ma zastosowanie do jednego i wszystkich zdarzeń w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź nr 84:

Zamawiający potwierdza (zmiana w pkt 2.12 USE).

Pytanie nr 85

Pkt 4.1: prosimy o dookreślenie zakresu terytorialnego: teren RP?

Odpowiedź nr 85:

Zamawiający potwierdza, że w pkt 4.1 obowiązuje terytorium RP (zmiana w pkt 4.1 USE).

Pytanie nr 86

Klauzula notyfikacji ryzyka: prosimy o wykreślenie

Odpowiedź nr 86:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie planuje rozszerzania zakresu działalności na tyle, aby zmiana ta miała znaczący wpływ na ryzyko ubezpieczeniowe. Ponadto, w mocy pozostają inne postanowienia SIWZ, które w obowiązują Zamawiającego do poinformowania Wykonawcy.

Pytanie nr 87

Prosimy o zmianę §4 umowy oraz umożliwienie wykonawcy przedłożenie oświadczenia o wyznaczeniu osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę do wykonywania umowy.

Odpowiedź nr 87:

Zamawiający zmienia brzmienie § 4. na następujące:

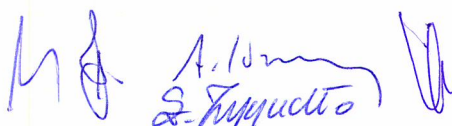
„§ 4. PRACOWNICY REALIZUJĄCY ZAMÓWIENIE

1. Wykonawca zobowiązuje się, że osoby wyznaczone do obsługi Umowy (o których mowa w pkt. III.13 OPZ) będą w okresie wykonywania Umowy zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 108 ze zm.), dalej: „Pracownicy realizujący zamówienie”.
2. Każdorazowo, na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 3 dni robocze, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu oświadczenia o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę złożone przez Pracowników realizujących zamówienie.
3. W trakcie realizacji przedmiotu Umowy, na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym nie krótszym niż 5 dni roboczych terminie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu kopie umów o pracę zawartych przez Wykonawcę z Pracownikami realizującym zamówienie, w sposób nienaruszający przepisów o ochronie danych osobowych w celu potwierdzenia prawdziwości oświadczeń, o których mowa w ust. 2. Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu nie podlega anonimizacji.
4. Nieprzedłożenie przez Wykonawcę kopii umów zawartych przez Wykonawcę z Pracownikami realizującym zamówienie w terminie wskazanym przez Zamawiającego zgodnie z ust. 3, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę.”

Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie pkt III.10 SIWZ na następujące:

10. Umowy o pracę osób wykonujących zamówienie

Z uwagi na charakter zamówienia, **Zamawiający wymaga** zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących zamówienie w zakresie usług lub robót, związanych z realizacją zamówienia, o których mowa we wzorze Umowy stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ oraz w pkt III.13 Załącznika nr 1



do SIWZ. Każdorazowo, na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 3 dni robocze, Wykonawca ma obowiązek przedłożyć Zamawiającemu oświadczenia o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę złożone przez Pracowników realizujących zamówienie. W trakcie realizacji przedmiotu Umowy, na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym nie krótszym niż 5 dni roboczych terminie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu do wglądu kopie umów o pracę zawierających imię i nazwisko osób, które świadczyć będą czynności na rzecz Zamawiającego, zawartą przez Wykonawcę/Podwykonawcę z Pracownikami realizującymi zamówienie, w sposób nienaruszający przepisów o ochronie danych osobowych - w celu potwierdzenia prawdziwości oświadczeń, o których mowa w zdaniu poprzedzającym.

Nieprzedłożenie przez Wykonawcę kopii umów zawartych przez Wykonawcę lub Podwykonawcę z Pracownikami realizującymi zamówienie w terminie wskazanym przez Zamawiającego, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę w zakresie wskazanym przez Zamawiającego i spowoduje naliczenie z tego tytułu kar umownych, o których mowa we wzorze Umowy stanowiącym Załącznik Nr 2 do SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że będzie w pierwszej kolejności honorował oświadczenia Wykonawcy dotyczące zatrudniania pracowników realizujących zamówienie, a dopiero w przypadku wątpliwości co do złożonych oświadczeń, Zamawiający zastrzega sobie prawo do wystąpienia o kopie umów o pracę (odpowiednio zanonimizowane).

Pytanie nr 88

Prosimy o wykreślenie kar umownych w §5 ust. 1 projektu umowy.

Odpowiedź nr 88:

Zamawiający zmienia brzmienie § 5. Kary Umowne na następujące:

„§ 5. KARY UMOWNE

1. Wykonawca może zostać zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej:
 - a. za niedotrzymanie zasad poufności, o których mowa w § 3. - w wysokości 1 000 (słownie: tysiąc) zł za każdy ujawniony przypadek.
 - b. za niewypełnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę, zgodnie z § 4 Umowy – w wysokości 1 000 (słownie: tysiąc) zł za każdy stwierdzony przypadek.
2. Ubezpieczający zastrzega sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających wysokość kar umownych.
3. W przypadku wszelkich opóźnień w wypłacie należnych odszkodowań Zamawiający ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie nr 89

Prosimy o potwierdzenie, że w szkodach całkowitych dopuszcza się możliwość wypłaty odszkodowania wg wartości rynkowej

Odpowiedź:

Sposób wypłaty został określony w klauzuli pełnej wartości odtworzenia.

Pytanie nr 90

Prosimy o udostępnienie szkodowości w wersji edytowalnej (EXCELL).

Odpowiedź nr 90:

Zamawiający wyraża zgodę i udostępnia edytowalną wersję wykazu szkodowości.

Pytanie nr 91

Skąd wynika tak nagła zmiana szkodowości w okresie ostatnich dwóch lat?

Odpowiedź nr 91:

Zamawiający informuje, że w jego ocenie główną przyczyną wzrostu szkodowości w elektronice może być wymiana aparatów telefonicznych na nowocześniejsze, tzn. na smartfony. Znaczna część szkód wynika z uszkodzeń spowodowanych upadkiem. O ile w starszych aparatach, z mniejszym ekranem, upadek zazwyczaj nie powodował

szkody, o tyle w aparatach dotykowych z wyświetlaczem na całej powierzchni aparatu konsekwencją upadku jest często uszkodzenie ekranu dotykowego, a to generuje koszty związane z jego wymianą w wysokości od 400 zł w górę (w zależności od modelu).

Pytanie nr 92

Czy Zamawiający przedsięwziął czynności w celu realnego ograniczenia ilości szkód (np. współdziałania pracownika w stracie, lub egzekwowanie zapisów KP) ?

Odpowiedź nr 92:

Zamawiający informuje, że pracownicy są obligowani przy obejmowaniu sprzętu w użytkowanie do dbałości o powierzony sprzęt oraz informowani o konsekwencjach wynikających z przepisów kodeksu pracy (art. 124 KP).

Pytania dotyczące Części VI: Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia...”

Pytanie nr 93

„Rozdział VI Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (oc), pkt 1. Przedmiot i zakres ubezpieczenia”

Ppkt 1.5- prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego „w tym zakażenie wirusem HIV”

Odpowiedź nr 93:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu „w tym zakażenie wirusem HIV” w pkt 1.5 (OC).

Pytanie nr 94

„Rozdział VI Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (oc), pkt 1. Przedmiot i zakres ubezpieczenia”

Ppkt 1.11- prosimy o ustalenie podlimitu odpowiedzialności dla depozytów muzealnych, numizmatycznych, filatelistycznych, zbiorach archiwalnych w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź nr 94:

Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności wysokości 500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia za szkody w depozytach muzealnych, przedmiotach zabytkowych, numizmatycznych, filatelistycznych i zbiorach archiwalnych w zakresie OC w mieniu powierzonym, przechowywanym, chronionym lub kontrolowanym (pkt 1.11 OC).

Pytanie nr 95

„Rozdział VI Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (oc), pkt 1. Przedmiot i zakres ubezpieczenia”

Ppkt 1.19- prosimy o wykreślenie zapisu „w tym dalszych podwykonawców”

Odpowiedź nr 95:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 96

„Rozdział VI Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (oc), pkt 1. Przedmiot i zakres ubezpieczenia”

Ppkt 1.22- prosimy o wykreślenie w całości

Odpowiedź nr 96:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 97

„Rozdział VI Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (oc), pkt 1. Przedmiot i zakres ubezpieczenia”

Ppkt 1.24- prosimy o ustalenie podlimitu w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź nr 97:

Zamawiający nie wyraża zgody

Handwritten signature: H. J. A. ...

Pytanie nr 98

„Rozdział VI Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (oc), pkt 1.Przedmiot i zakres ubezpieczenia”

Ppkt 1.25- prosimy o ustalenie podlimitu w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź nr 98:

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza limit w wysokości 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia (zmiana w pkt 1.25 OC).

Pytanie nr 99

„Rozdział VI Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (oc), pkt 1.Przedmiot i zakres ubezpieczenia”

Ppkt 1.27- prosimy o ustalenie podlimitu w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź nr 99:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w pkt 1.27 nie chodzi o ochronę ubezpieczeniową dla szkód wyrządzonych w związku z udzielaniem świadczeń medycznych.

Pytanie nr 100

„Rozdział VI Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (oc), pkt 1.Przedmiot i zakres ubezpieczenia”

Pkt 3 - wnioskujemy o dodanie wyłączeń:

- czyste straty finansowe wynikające z odpowiedzialności cywilnej zawodowej
- czyste straty finansowe związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych.

Odpowiedź nr 100:

Zamawiający wprowadza zmianę w pkt 3 (OC) poprzez dodanie następującego wyłączenia:

- pkt 3.8 związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych

Pytanie nr 101

Pkt 10- prosimy o sprecyzowanie o jakie ubezpieczenie oc zawodowe, podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu oc, chodzi

Odpowiedź nr 101:

Zamawiający informuje, że obecnie jedyną działalnością zawodową podlegającą obowiązkowemu ubezpieczeniu OC jest prowadzenie podmiotu leczniczego i powyższa działalność w zakresie objętym ubezpieczeniem obowiązkowym pozostaje poza oczekiwanym zakresem ubezpieczenia OC w niniejszym postępowaniu. Jednocześnie Zamawiający nadaje nowe brzmienie pkt 10:

„Nie mają zastosowania jakiegokolwiek postanowienia OWU Wykonawcy wyłączające odpowiedzialność cywilną zawodową (w tym z tytułu działania lub zaniechania), za wyjątkiem odpowiedzialności cywilnej zawodowej objętej systemem ubezpieczeń obowiązkowych. W odniesieniu do odpowiedzialności będącej przedmiotem obowiązkowych ubezpieczeń OC określonych w polskich przepisach prawa Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność z tytułu szkód, które zostały wskazane w obligatoryjnym zakresie ubezpieczenia i nie mogły być zaspokojone z umowy ubezpieczenia obowiązkowego ze względu na obowiązujące w nich wyłączenia zakresowe, np. szkody wyrządzone w środowisku przez pojazdy lub szkody rzeczowe wyrządzone w mieniu pacjentów przychodni.”

Wnioskujemy również o przesunięcie terminu składania ofert z 23 lutego na 01 marca 2018r.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłużył termin składania ofert do 02.03.2018 r.

Postanowienia ogólne:

Pytanie nr 102

Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 2 marca 2018r.

Odpowiedź nr 102:

Zamawiający przesunął termin składania ofert do 02.03.2018 r.

Pytanie nr 103

W odniesieniu do postanowienia pkt. 2 o treści „Jeżeli w oferowanych ogólnych warunkach ubezpieczenia [...] znajdują się zapisy korzystniejsze dla Zamawiającego i nie zostanie wyraźnie zastrzeżone przez Wykonawcę, że nie będą one mieć zastosowania, to zostają automatycznie włączone do ubezpieczenia.” – wnioskujemy o usunięcie tego postanowienia i w szczególności uznanie, że limity odpowiedzialności określone w postanowieniach SIWZ oraz w klauzulach obowiązują niezależnie od postanowień warunków wykonawcy w tym względzie. Jeśli usunięcie tego postanowienia nie jest możliwe, to wnioskujemy o informację, w jaki sposób Wykonawca może zastrzec, że poszczególne postanowienia/limity nie znajdują zastosowania.

Odpowiedź nr 103:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie powyższego punktu. Potwierdza natomiast, że nie będzie oczekiwał wyższych limitów odpowiedzialności, niż ustalone w SIWZ. Zamawiający wprowadza zatem zmianę w SIWZ poprzez:

- usunięcie punktu IV.2.13 Opisu przedmiotu zamówienia o treści: „Jeżeli ogólne warunki ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie przewidują limitów odpowiedzialności dla ryzyk i kosztów opisanych powyżej, w szczególności dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku, przepięć, pęknięcia, stłuczenia szyb i innych przedmiotów szklanych lub jeśli limity te są wyższe niż określone w niniejszym Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, w takim przypadku będą miały zastosowanie postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia (korzystniejsze dla Zamawiającego).”
- zmianę w treści nagłówka w punkcie VII. Klauzule dodatkowe obligatoryjne, poprzez usunięcie słów: „lub posiadają wyższe limity odpowiedzialności”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawca może dokonać takiego zastrzeżenia na etapie składania oferty. Zastrzeżenie musi być złożone w formie pisemnej, na odrębnym formularzu i powinno zawierać przytoczone zapisy OWU (ze wskazaniem paragrafów, ustępów, punktów, itd.). Zamawiający nie dopuszcza dokonywania przez Wykonawcę zastrzeżeń dotyczących zapisów/postanowień obligatoryjnych opisanych w SIWZ.

Ubezpieczenie mienia od ryzyk wszystkich

Pytanie nr 104

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla ryzyka zapadania się ziemi spowodowanego pracami ziemnymi lub działalnością człowieka w wysokości 2 mln PLN w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 104:

Zamawiający wprowadza limit dla ryzyka osuwania lub zapadania się ziemi spowodowanego pracami ziemnymi lub działalnością człowieka w wysokości 4 mln PLN w każdym rocznym okresie ubezpieczenia (zmiana w pkt 1.1 AR).

Pytanie nr 105

W odniesieniu do postanowienia 1.1 o brzmieniu „z zastrzeżeniem, że nie będą miały zastosowania ograniczenia wynikające z normowych obciążeń dla budynków lub budowli dotyczące śniegu i lodu, o ile w chwili oddania do użytkowania obiekt spełniał ówczasie obowiązujące normy” wnioskujemy o doprecyzowanie, że nie dotyczy to sytuacji, kiedy budynek nie spełnia obecnie obowiązujących norm z powodu złego stanu technicznego;

Odpowiedź nr 105:

Zamawiający zgadza się na powyższe doprecyzowanie i dopisuje w punkcie 1.1. po słowach: „zastrzeżeniem, że nie będą miały zastosowania ograniczenia wynikające z normowych obciążeń dla budynków lub budowli dotyczące śniegu i lodu, o ile w chwili oddania do użytkowania obiekt spełniał ówczasie obowiązujące normy” następujące słowa w nawiasie: „(nie dotyczy to sytuacji, kiedy budynek nie spełnia obecnie obowiązujących norm z powodu złego stanu technicznego)”.

M. J. A. W. 2. Tytuł

Pytanie nr 106

W odniesieniu do pkt. 1.5 zakresu ubezpieczenia wnioskujemy o wyłączenie z zakresu kradzieży z włamaniem w odniesieniu do gotówki w czasie transportu;

Odpowiedź nr 106:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że transporty gotówki odbywają się zgodnie z przepisami prawa, a wartości pieniężne nie są zostawiane w pojeździe bez nadzoru.

Pytanie nr 107

W odniesieniu do pkt. 1.6 zakresu ubezpieczenia wnioskujemy o wyłączenie z zakresu klauzuli kradzieży zwykłej „zaginięcia, zagubienia” przedmiotu ubezpieczenia;

Odpowiedź nr 107:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 108

Wnioskujemy o uzupełnienie postanowień pkt. 1.14 (ubezpieczenie ryzyka terroryzmu) o następujące postanowienia:

1.1 „Bez względu na współdziałające przyczyny, ubezpieczenie nie obejmuje wypadków ubezpieczeniowych w ubezpieczonym mieniu oraz kosztów wszelkiego rodzaju wywołanych przez:

a. skażenie substancjami chemicznymi lub biologicznymi;

Wyłączenie to nie obowiązuje, o ile skażenie zostanie spowodowane pożarem lub eksplozją.

b. przerwę w dostawie mediów (np. prąd, gaz, woda, telekomunikacja);

Wyłączenie to nie obowiązuje, o ile przerwa w dostawie mediów jest spowodowana przez pożar lub eksplozję i akt terroru zostanie dokonany w miejscu ubezpieczenia wskazanym w umowie ubezpieczeniowej.

c. bezpośrednio lub pośrednio przez detonację nuklearną, reakcję nuklearną lub skażenie radioaktywne.”

Odpowiedź nr 108:

Zamawiający akceptuje powyższe wyłączenia (zmiana pkt 1.14 AR).

Pytanie nr 109

Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód określonych w pkt. 1.19 zakresu ubezpieczenia (powolny wpływ czynników, niszczenia wskutek nieszczelności etc.);

Odpowiedź nr 109:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający zmniejsza limit do 30.000 zł w rocznym okresie ubezpieczenia oraz dopisuje „z zastrzeżeniem, że odpowiedzialność w powyższym zakresie istnieje tylko wówczas, kiedy Ubezpieczony nie wiedział o powolnym działaniu ww. czynników – w szczególności nie było takich wskazań w protokołach z przeglądów okresowych budynków, a do ujawnienia się szkody doszło w okresie ubezpieczenia” (zmiana pkt 1.19).

Pytanie nr 110

W odniesieniu do pkt. 2.2 (Dodatkowe wymogi) wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu na koszty ewakuacji wskutek alarmów (w tym fałszywych) o podłożeniu ładunku wybuchowego, proponujemy podlimit w wysokości 100 tys. PLN na każdy roczny okres ubezpieczenia;

Odpowiedź nr 110:

Zamawiający wprowadza podlimit na koszty ewakuacji wskutek alarmów (w tym fałszywych) o podłożeniu ładunku wybuchowego w wysokości 500.000 zł w rocznym okresie ubezpieczenia (zmiana w pkt 2.2).

Pytanie nr 111

Wnioskujemy o wyjaśnienie intencji postanowienia pkt. 2.12 (Dodatkowe wymogi);

Odpowiedź nr 111:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowy zapis wynika z faktu stosowania przez niektórych Wykonawców zapisu o braku odpowiedzialności za niektóre „niestandardowe” zdarzenia losowe opisane w zakresie ubezpieczenia, jeżeli suma ubezpieczenia przedmiotu ubezpieczenia (np. pojedynczej maszyny, urządzenia, itd.), który uległ szkodzie określonego rodzaju, jest wyższa niż określona przez tego Wykonawcę wartość. Zamawiający nie chciałby, aby fakt ponoszenia lub nieponoszenia odpowiedzialności przez Wykonawcę uzależniony był od wartości pojedynczego przedmiotu ubezpieczenia.

Pytanie nr 112

Wnioskujemy o usunięcie pkt. 2.13.

Odpowiedź nr 112:

Zamawiający usuwa punkt 2.13.

Pytanie nr 113

Wnioskujemy o wyłączenie z przedmiotu ubezpieczenia broni i amunicji. Jeśli wyłączenie to nie jest możliwe, to wnioskujemy o informację, jaka jest wartość broni i amunicji deklarowanych do ubezpieczenia? W jaki sposób mienie jest przechowywane?

Odpowiedź nr 113:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający informuje, że obecnie posiada broń palną o wartości 36.695,14 zł (księgowo brutto). Broń przechowywana jest z zachowaniem zasad bezpieczeństwa, w szafie pancernej znajdującej się w specjalnym pomieszczeniu.

Pytanie nr 114

W odniesieniu do pkt. 5 Przedmiot ubezpieczenia wnioskujemy o uzupełnienie listy wyłączeń przedmiotowych o:

- d. napowietrzne linie przesyłowe zlokalizowane w promieniu większym niż 300m od miejsca ubezpieczenia;
- e. koszty pośrednie jakiegokolwiek rodzaju, takie jak utrata zysku, kary umowne, kary administracyjne lub utrata możliwości użytkowania;
- f. mienie wyłączone z eksploatacji z uwagi na zły stan techniczny;

Odpowiedź nr 114:

Zamawiający zgadza się na uzupełnienie listy wyłączeń przedmiotowych opisanych w punkcie 5 o:

- napowietrzne linie przesyłowe zlokalizowane w promieniu większym niż 300m od miejsca ubezpieczenia
- koszty pośrednie, takie jak utrata zysku, kary umowne, kary administracyjne lub utrata możliwości użytkowania,
- mienie wyłączone z eksploatacji z uwagi na zły stan techniczny.

Pytanie nr 115

Wnioskujemy o podanie łącznej wartości instalacji fotowoltaicznych deklarowanych do ubezpieczenia oraz podanie, jaka jest największa wartość takiej instalacji w pojedynczej lokalizacji;

Odpowiedź nr 115:

Zamawiający informuje, że obecnie instalacje fotowoltaiczne znajdują się tylko w Delegaturze w Lublinie, a ich wartość księgowo brutto wynosi 83 662,20 zł.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 116

Dla kradzieży zwykłej wnioskujemy o ustalenie limitu w wysokości 50 tys. PLN łącznego dla ubezpieczenia mienia oraz sprzętu elektronicznego;

Odpowiedź nr 116:

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający dokonuje zmniejszenia limitów odpowiedzialności dla kradzieży zwykłej, zaginięcia zagubienia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk do 30.000 zł oraz w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego też do 30.000 zł w rocznych okresach ubezpieczenia (zmiana pkt 1.6 AR oraz 1.14 USE).

Pytanie nr 117

W odniesieniu do ubezpieczenia ryzyka terroru (punkt 1.17) wnioskujemy o uzupełnienie o następujące postanowienia:

1.2 „Bez względu na współdziałające przyczyny, ubezpieczenie nie obejmuje wypadków ubezpieczeniowych w ubezpieczonym mieniu oraz kosztów wszelkiego rodzaju wywołanych przez:

g. skażenie substancjami chemicznymi lub biologicznymi;

Wyłączenie to nie obowiązuje, o ile skażenie zostanie spowodowane pożarem lub eksplozją.

h. przerwę w dostawie mediów (np. prąd, gaz, woda, telekomunikacja);

Wyłączenie to nie obowiązuje, o ile przerwa w dostawie mediów jest spowodowana przez pożar lub eksplozję i akt terroru zostanie dokonany w miejscu ubezpieczenia wskazanym w umowie ubezpieczeniowej.

1.3 bezpośrednio lub pośrednio przez detonację nuklearną, reakcję nuklearną lub skażenie radioaktywne.”

Odpowiedź nr 117:

Zamawiający akceptuje włączenie powyższych postanowień (zmiana w pkt 1.17).

Pytanie nr 118

W odniesieniu do pkt. 2.1 (Dodatkowe wymogi do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego) wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu na koszty ewakuacji wskutek alarmów (w tym fałszywych) o podłożeniu ładunku wybuchowego, proponujemy podlimit w wysokości 100 tys. PLN na każdy roczny okres ubezpieczenia;

Odpowiedź 118:

Zamawiający wprowadza podlimit dla kosztów ewakuacji wskutek alarmów (w tym fałszywych) o podłożeniu ładunku wybuchowego w wysokości 200.000 zł (zmiana w pkt 2.1).

Pytanie nr 119

W odniesieniu do pkt. 2.5 – wnioskujemy o usunięcie postanowienia zawartego w pkt. 2.5 (Dodatkowe wymogi do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego);

Odpowiedź nr 119:

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie wyjaśnia, iż wykonuje kopie zapasowe w cyklu dziennym lub tygodniowym w zależności od kategorii, do której zaklasyfikowany został dany system.

Kopie zapasowe przechowywane są na dedykowanych temu celowi urządzeniach zlokalizowanych w pomieszczeniach technicznych innych niż systemy, dla których są one wykonywane, a dla wybranych systemów krytycznych jest wykonywana kopia przechowywana w zdalnej lokalizacji.

Kopie zapasowe przechowywane są aktualnie przez okres 10 tygodni, w zależności od systemu i metody backupu. Okres ten może być wydłużany lub skracany.

Pytanie nr 120

Wnioskujemy o uzupełnienie postanowienia 2.10 w następujący sposób „z zastrzeżeniem Klauzuli wyłączenia proporcji”;

Odpowiedź nr 120:

Zamawiający zmienia treść pkt 2.10 na następującą: „Jeżeli ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy przewidują stosowanie zasady proporcji przy wypłacie odszkodowania w stosunku do mienia ubezpieczonego według wartości księgowej brutto w systemie sum stałych lub mienia ubezpieczonego w systemie na pierwsze ryzyko lub ryzyk i kosztów dla których ustalono limit odpowiedzialności w rocznym okresie ubezpieczenia, postanowienia te nie będą miały zastosowania do niniejszej umowy. W odniesieniu do mienia ubezpieczonego według wartości odtworzeniowej w systemie sum stałych ma zastosowanie klauzula wyłączenia proporcji”.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść klauzuli wyłączenia proporcji (klauzula nr 9) poprzez dopisanie po słowach: „dotyczy ubezpieczeń: AR” słów: „i USE”.

Pytanie nr 121

W odniesieniu do pkt. 2.18 wnioskujemy o uzupełnienie postanowienia o następujące słowa „o ile przedmiot ubezpieczenia będzie przewożony w odpowiednim opakowaniu jako bagaż podręczny pod stałym dozorem Ubezpieczającego w luku bagażowym przeznaczonym na bagaż podręczny”;

Odpowiedź nr 121:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 122

W odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego wnioskujemy o potwierdzenie, że zastosowanie znajdujących wyłączenia (przedmiotowe i zakresowe) zawarte w warunkach wykonawcy, o ile nie zostały one wyraźnie włączone do ochrony postanowieniami SIWZ;

Odpowiedź nr 122:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 123

Wnioskujemy o uzupełnienie zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od awarii o następujące postanowienie: „Zakres ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od uszkodzeń i awarii w części dotyczącej ubezpieczenia sprzętu, danych oraz nośników danych nie obejmuje wypadków ubezpieczeniowych powstałych wskutek działania hackerów, działania programów o znamionach wirusów komputerowych (tzw. konie trojańskie, wirusy, keyloggers, malware, phishing itp.), ataków typu denial of service, Fork-Bomb, Synflood, Dos, DRDoS i temu podobne. Ponadto zakres ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od uszkodzeń i awarii nie obejmuje wypadków ubezpieczeniowych powstałych wskutek używania nielicencjonowanego oprogramowania oraz w nielicencjonowanym oprogramowaniu.”

Odpowiedź nr 123:

Zamawiający akceptuje uzupełnienie zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego o przywołane powyżej postanowienie (zmiana w pkt 1 USE).

VII Klauzule dodatkowe obligatoryjne

Pytanie nr 124

Wnioskujemy o usunięcie postanowienia „Poniższe postanowienia (klauzule) mają na celu rozszerzenie zakresu ochrony ubezpieczeniowej, kiedy ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy przewidują ograniczenia. Jeżeli postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy są szersze niż opisane poniżej lub posiadają wyższe limity odpowiedzialności, a nie zostanie wyraźnie zastrzeżone przez Wykonawcę, że nie będą one mieć zastosowania, to zostają automatycznie włączone do ubezpieczenia” i potwierdzenie, że limity odpowiedzialności określone w postanowieniach SIWZ oraz w klauzulach obowiązują niezależnie od postanowień warunków wykonawcy w tym względzie. Jeśli usunięcie tego postanowienia nie jest możliwe, to wnioskujemy o informację, w jaki sposób Wykonawca może zastrzec, że poszczególne postanowienia/limity nie znajdują zastosowania

Odpowiedź nr 124:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przytoczonego zapisu. Zamawiający usuwa z powyższego zapisu słowa: „lub posiadają wyższe limity odpowiedzialności” (zmiana w pkt VII. – Uwaga).

Pytanie nr 125

W związku z koniecznością określenia maksymalnej możliwej szkody, w odniesieniu do klauzuli automatycznego pokrycia (klauzula nr 3) wnioskujemy o ustalenie limitu w wysokości 40 mln PLN, powyżej którego objęcie ochroną wymaga zgłoszenia do Ubezpieczyciela i potwierdzenia przez Ubezpieczyciela pokrycia. Ponadto wnioskujemy o

M. A. Aloma
z. Trzypuczo

przedstawienie wykazu inwestycji planowanych w ciągu okresu objętego przetargiem wraz z wartościami tych inwestycji;

Odpowiedź nr 125:

Zamawiający informuje, iż wprowadza na końcu klauzuli automatycznego pokrycia (klauzula nr 3) następujący zapis: „Łączny limit odpowiedzialności z tytułu niniejszej klauzuli wynosi 40.000.000 zł. Po przekroczeniu tego limitu, objęcie ochroną nowego mienia wymagać będzie zgłoszenia do Ubezpieczyciela i potwierdzenia ochrony stosownym dokumentem.”

Wykaz planowanych inwestycji na lata 2018-2019 zawiera załącznik.

Pytanie nr 126

W odniesieniu do klauzuli nr 4 (Klauzula nowych lokalizacji) wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla pojedynczej lokalizacji w wysokości 2 mln PLN oraz o uzupełnienie treści klauzuli w następujący sposób: „Warunkiem istnienia ochrony jest spełnienie minimalnych wymogów zabezpieczeń określonych w warunkach Ubezpieczyciela.”;

Odpowiedź nr 126:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający informuje, że w okresie ubezpieczenia planuje objęcie nowej lokalizacji – w Kielcach. Wartość nowej lokalizacji nie jest obecnie znana, ale będzie automatycznie włączona do ochrony na podstawie klauzuli automatycznego pokrycia, dlatego Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania limitu dla przedmiotowej klauzuli. Zamawiający nie ma na dzień dzisiejszy wiedzy o zabezpieczeniach w ww. lokalizacji, dlatego nie może zaakceptować propozycji Wykonawcy. Zamawiający dochowuje staranności, aby wszystkie lokalizacje miały odpowiednie zabezpieczenia.

Pytanie nr 127

W odniesieniu do klauzuli nr 7 (Klauzula przebudowy) wnioskujemy o usunięcie słów „lub na skutek prowadzenia tych prac”. Ponadto wnioskujemy o uzupełnienie klauzuli w następujący sposób „Prowadzenie prac budowlanych, remontowych, modernizacyjnych, montażowych itp. w placówkach Ubezpieczającego [...] nie powoduje ograniczenia ochrony ubezpieczeniowej wynikającej z umowy ubezpieczenia ani nie wyłącza odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody powstałe w związku z prowadzeniem tych prac, o ile prace te nie wiążą się z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub częściowym albo całkowitym usunięciem poszycia dachu.”;

Odpowiedź nr 127:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 128

Wnioskujemy o przedstawienie wykazu prac budowlanych, modernizacyjnych, remontowych, montażowych itp. zaplanowanych na okres kolejnych 2 lat objętych zakresem przetargu;

Odpowiedź nr 128:

Wykaz planowanych prac budowlanych, modernizacyjnych, remontowych, montażowych itp. na lata 2018-2019 zawiera załącznik.

Pytanie nr 129

W odniesieniu do klauzuli nr 8 wnioskujemy o usunięcie z treści klauzuli słów „lub poniżej poziomu gruntu”;

Odpowiedź nr 129:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 130

W odniesieniu do klauzuli nr 9 wnioskujemy o usunięcie z treści klauzuli słów „jak również w przypadku szkody całkowitej”. Ponadto wnioskujemy o zastosowanie tej klauzuli do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego (USE);

Odpowiedź nr 130:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z treści klauzuli słów „jak również w przypadku szkody całkowitej”. Jednocześnie Zamawiający zmienia treść klauzuli wyłączenia proporcji (klauzula nr 9) poprzez dopisanie po słowach: „dotyczy ubezpieczeń: AR” słów: „i USE”. Odpowiednią zmianę wprowadza także w pkt 2.10 zakresu USE.

Pytanie nr 131

W odniesieniu do klauzuli nr 10 wnoskujemy o dopisanie następujących słów „o ile są one zgodne z przepisami prawa polskiego, sprawne i stosowane”;

Odpowiedź nr 131:

Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie informuję, że dochowuje staranności, aby zabezpieczenia były zgodnie z przepisami prawa, sprawne i stosowane. Niemniej, w niektórych obiektach zabezpieczenia te wymagają dostosowania do obecnie obowiązujących przepisów (spełniają przepisy, które obowiązywały w czasie ich wnoszenia czy uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie), co Zamawiający sukcesywnie realizuje.

Pytanie nr 132

W odniesieniu do klauzuli nr 14 Klauzula terminu oględzin wnoskujemy o doprecyzowanie, że termin 3 dni roboczych rozpoczyna bieg z chwilą potwierdzenia przez Ubezpieczyciela przyjęcia zgłoszenia szkody. Ponadto wnoskujemy o uzupełnienie treści klauzuli o następujące słowa „Powyższe nie ogranicza prawa Ubezpieczyciela do całkowitej lub częściowej odmowy wypłaty odszkodowania w przypadku jeśli roszczenie okaże się niezasadne.”;

Odpowiedź nr 132:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie, że termin 3 dni roboczych rozpoczyna bieg z chwilą potwierdzenia przez Ubezpieczyciela przyjęcia zgłoszenia szkody. Jednocześnie Zamawiający zgadza się na uzupełnienie treści klauzuli nr 14 o następujące zdanie: „Powyższe nie ogranicza prawa Ubezpieczyciela do całkowitej lub częściowej odmowy wypłaty odszkodowania w przypadku jeśli roszczenie okaże się niezasadne.”

Pytanie nr 133

W odniesieniu do klauzuli 18 wnoskujemy o następującą modyfikację „Wysokość odszkodowania dla lokalu mieszkalnego, użytkowego lub gospodarczego ubezpieczonego wg. wartości rynkowej, ustala się w granicach jego sumy ubezpieczenia [...]”;

Odpowiedź nr 133:

Zamawiający akceptuje modyfikację zapisu poprzez dodanie słowa „jego” przed słowami „sumy ubezpieczenia” w klauzuli nr 18.

Pytanie nr 134

W odniesieniu do klauzuli 19 wnoskujemy o rozszerzenie podstawy sankcji o „nieprzestrzeganie przepisów prawa dotyczących eksploatacji budynków i urządzeń”;

Odpowiedź nr 134:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 135

Wnoskujemy o usunięcie z zakresu klauzuli notyfikacji ryzyka (klauzula nr 20) lub zastąpienie jej treści następującą: „Z zastrzeżeniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy, ustala się że zwiększenie ryzyka, które nie jest pod kontrolą lub jest poza wiedzą Ubezpieczającego nie ma wpływu na ograniczenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela”;

Odpowiedź nr 135:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 136

W odniesieniu do klauzuli 23 wnoskujemy o usunięcie słów „nawet wówczas, jeśli zakres umowy nie obejmuje ryzyka będącego przyczyną awarii”;

Odpowiedź nr 136:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 137

W odniesieniu do klauzuli 25 wnoskujemy o usunięcie słów „także wówczas, gdy okaże się, że szkoda nie jest objęta zakresem ubezpieczenia”;

Odpowiedź nr 137:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 138

W odniesieniu do klauzuli 26 wnoskujemy o uzupełnienie tiret trzecie w następujący sposób „osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą i wykonujących prace lub usługi wyłącznie na rzecz Ubezpieczającego”;

Odpowiedź nr 138:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 139

W odniesieniu do klauzuli 27 wnoskujemy o następujące uzupełnienie treści „Jednocześnie potwierdzone zostaje, że górną granicą odpowiedzialności w odniesieniu do uszkodzonego lub zniszczonego mienia jest zadeklarowana dla tego mienia suma ubezpieczenia.”;

Odpowiedź nr 139:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiotowa klauzula dotyczy również ubezpieczenia OC, gdzie Zamawiający nie ma wiedzy o sumach ubezpieczenia, bo nie jest w posiadaniu tego mienia lub nie zawiera ubezpieczenia od zdarzeń losowych takiego mienia na rachunek osób trzecich objętych ubezpieczeniem.

Pytanie nr 140

W odniesieniu do klauzuli 30 wnoskujemy o usunięcie słów „Dotyczy to także części wyposażenia, które wpisane jest do ksiąg inwentarzowych z wartością początkową 0zł i trudno jest w momencie zgłaszania do ubezpieczenia określić Zamawiającemu wartości jednostkowe tego wyposażenia”;

Odpowiedź nr 140:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 141

W odniesieniu do klauzuli 31 wnoskujemy o następujące uzupełnienie ostatniego zdania „Odszkodowanie nie może przekroczyć przyjętej dla uszkodzonego/zniszczonego mienia sumy ubezpieczenia, z zastrzeżeniem postanowień dodatkowych.”

Odpowiedź nr 141:

Zamawiający zmienia brzmienie ostatniego zdania klauzuli nr 31 na następujące: „Odszkodowanie nie może przekroczyć przyjętej dla mienia dotkniętego szkodą sumy ubezpieczenia, z zastrzeżeniem postanowień dodatkowych”.

Pytanie nr 142

W odniesieniu do klauzuli 33 wnoskujemy o uzupełnienie „o ile postępowanie to nie będzie miało wpływu na ustalenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela.”;

Odpowiedź nr 142:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 143

W odniesieniu do klauzuli 34 wnioskujemy o podanie wartości sprzętu pływającego, który Zamawiający deklaruje do ubezpieczenia. Wnioskujemy ponadto o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego ubezpieczanie szkód casco sprzętu pływającego;

Odpowiedź nr 143:

Zamawiający nie posiada sprzętu pływającego. Zamawiający wykreśla z klauzuli nr 34 słowa: „i pływający”.

Pytanie nr 144

Wnioskujemy o wskazanie sumy ubezpieczenia mienia wyłączzonego z eksploatacji. Ponadto w odniesieniu do klauzuli 35 wnioskujemy o zastąpienie słów „niezależnie od okresu oraz przyczyn wyłączenia” poprzez „o ile lokalizacja ta lub mienie to nie zostało wyłączone z eksploatacji z uwagi na zły stan techniczny.”;

Odpowiedź nr 144:

Zamawiający nie posiada obecnie mienia wyłączzonego z eksploatacji, które jest zgłoszone do ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację zapisu klauzuli nr 35 w następujący sposób:

„Klauzula mienia wyłączzonego z eksploatacji w brzmieniu: „Ustala się, że Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu, które znajduje się w lokalizacji wyłączonej z eksploatacji lub które jest wyłączone z eksploatacji, niezależnie od okresu oraz przyczyn wyłączenia, pod warunkiem, że przyczyną wyłączenia nie był zły stan techniczny lokalizacji/mienia.” - dotyczy ubezpieczeń AR, USE.”

Pytanie nr 145

Wnioskujemy o włączenie do zakresu klauzuli w poniższym brzmieniu:

„Do niniejszej umowy, niezależnie od powołanych wyżej klauzul, dodatków, lub innych postanowień dodatkowych zastosowanie ma dodatek CYBER o następującej treści:

Powołane w definicji „szkody” fizyczne uszkodzenie, zniszczenie lub utrata przedmiotu ubezpieczenia nie obejmuje uszkodzeń danych lub oprogramowania w szczególności jakiegokolwiek niekorzystnej zmiany w danych, oprogramowaniu lub programach komputerowych spowodowanych skasowaniem, rozkładem lub deformacją oryginalnych struktur.

W konsekwencji z niniejszej Umowy wyłączone pozostają:

- A. Wypadki ubezpieczeniowe dotyczące danych lub oprogramowania, w szczególności jakiegokolwiek niekorzystne zmiany danych, oprogramowania lub programu komputerowego, które są spowodowane skasowaniem, rozkładem lub deformacją oryginalnej struktury, a także wszelkiego rodzaju następstwa finansowe takich wypadków ubezpieczeniowych (np. utrata zysku). Niemniej jednak uszkodzenia danych lub oprogramowania powstałe na skutek ubezpieczonej szkody w fizycznej materii przedmiotu ubezpieczenia pozostają objęte ochroną.
- B. Wypadki ubezpieczeniowe polegające na obniżeniu funkcjonalności, osiągalności, możliwości użytkowania lub dostępności danych, oprogramowania lub programu komputerowego a także wszelkiego rodzaju następstwa finansowe tychże wypadków ubezpieczeniowych (np. utrata zysku).

Oznacza to, iż zgodnie z punktami A i B z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są wypadki ubezpieczeniowe nie oparte na uszkodzeniu fizycznej materii przedmiotu ubezpieczenia.”

Odpowiedź nr 145:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie oczekuje pokrycia dla wszelkiego rodzaju następstw finansowych szkody, tj. utraty zysku. Nie oczekuje również pokrycia dla szkód wynikających z wszelkiego rodzaju ataków hackerskich, złośliwego oprogramowania czy korzystania z nielicencjonowanych programów komputerowych (zmiana w pkt 1 zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego - USE).

Umowa Generalna

Pytanie nr 146

W odniesieniu do §5 wnoskujemy o usunięcie postanowienia 1.b oraz 1.c.

Odpowiedź nr 146:

Zamawiający zmienia brzmienie § 5. Kary Umowne na następujące:

„§ 5. KARY UMOWNE

1. Wykonawca może zostać zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej:
 - a. za niedotrzymanie zasad poufności, o których mowa w § 3. - w wysokości 1 000 (słownie: tysiąc) zł za każdy ujawniony przypadek.
 - b. za niewypełnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę, zgodnie z § 4 Umowy – w wysokości 1 000 (słownie: tysiąc) zł za każdy stwierdzony przypadek.
2. Ubezpieczający zastrzega sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających wysokość kar umownych.
3. W przypadku wszelkich opóźnień w wypłacie należnych odszkodowań Zamawiający ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie nr 147

Jeśli usunięcie postanowienia określonego w §5 ust. 1.c nie jest możliwe, wnoskujemy o wydłużenie terminu, po którym płatna jest kara umowna do 5 dni roboczych.

Odpowiedź nr 147:

Zamawiający zmienił brzmienie § 5. Kary Umowne na następujące:

„§ 5. KARY UMOWNE

1. Wykonawca może zostać zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej:
 - a. za niedotrzymanie zasad poufności, o których mowa w § 3. - w wysokości 1 000 (słownie: tysiąc) zł za każdy ujawniony przypadek.
 - b. za niewypełnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę, zgodnie z § 4 Umowy – w wysokości 1 000 (słownie: tysiąc) zł za każdy stwierdzony przypadek.
2. Ubezpieczający zastrzega sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających wysokość kar umownych.
3. W przypadku wszelkich opóźnień w wypłacie należnych odszkodowań Zamawiający ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie nr 148

Wnoskujemy o usunięcie z treści umowy Klauzuli procedur (§9 ust. 8).

Odpowiedź nr 148:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 149

Proszę o wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia o treści (dotyczy wszystkich części zamówienia):

Klauzula ważnych powodów wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia (SIWZ, umowy generalnej, OWU, pojedynczych 12-sto miesięcznych umów ubezpieczeniowych) i przy założeniu braku wzrostu ryzyka oraz rodzaju prowadzonej działalności, Strony (Ubezpieczający, Ubezpieczyciel) uzgodniły, Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłącznie z ważnych powodów z zachowaniem 30-sto dniowego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec 12-miesięcznego okresu ubezpieczenia, w którym wypowiedzenie zostało złożone.

Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Ubezpieczyciela uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- 1) Jeżeli Ubezpieczający lub Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić odszkodowanie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- 2) Jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający lub Ubezpieczony, usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- 3) Pogorszenie warunków reasekuracyjnych w tym całkowita lub częściowa utrata pokrycia reasekuracyjnego w odniesieniu do zakresu umowy generalnej;
- 4) Zmiana polityki polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu Klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych;
- 5) Umysłne działanie Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego powodujące wystąpienie szkody objętej zakresem ubezpieczenia;
- 6) Przekroczenie w ciągu pierwszych 9 miesięcy danego rocznego okresu ubezpieczenia 50% wskaźnika szkodowości w pojedynczym 12-sto miesięcznym okresie ubezpieczeniowym obliczanego jako stosunek sumy rezerw na szkody zgłoszone i wypłaconych odszkodowań (z uwzględnieniem kosztów likwidacji) do składki z polisy.

Odpowiedź nr 149:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 150

Proszę o usunięcie zapisów dotyczących prawa opcji.

Odpowiedź nr 150:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 151

Jakie zabezpieczenia przeciwprzebieciowe stosuje Klient? Jakże konkretnie urządzenia są chronione UPS-ami?

Odpowiedź nr 151:

Zamawiający informuje, że w budynku w Warszawie są to głównie zabezpieczenia przepięciowe trzystopniowe typ A, B, C. Zamontowane są w rozdzielniach: głównej, strefowych i piętrowych.

Urządzenia UPS chronią urządzenia serwerowe i sieciowe posiadane przez Zamawiającego w szczególności w przypadku budynku NIK w Warszawie są to:

- Serwerownia
- 4 punkty dystrybucyjne zawierające urządzenia sieci LAN w budynku A
- 7 punktów dystrybucyjnych zawierających urządzenia sieci LAN w budynku B

Pytanie nr 152

Wyłączenie szkód spowodowanych powolnym działaniem czynnika, powstałych wskutek np. korozji, kawitacji, stopniowego zużycia.

Odpowiedź nr 152:

Zamawiający zmniejsza limit do 30 000 zł w rocznym okresie ubezpieczenia (zmiana w pkt 1.19 AR).

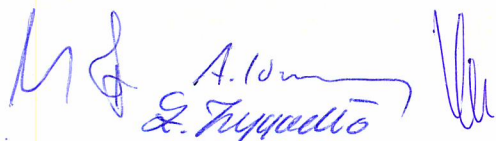
Pytanie nr 153

Jakie środki obrotowe przechowuje Zamawiający i w jaki sposób?

Odpowiedź nr 153:

Zamawiający informuje, że są to głównie materiały biurowe, części zamienne, artykuły spożywcze, nowo zakupiony sprzęt elektroniczny zanim zostanie przydzielony użytkownikowi, itp. Zamawiający informuje, że dochowuje staranności, aby były odpowiednio przechowywane.

Pytanie nr 154



Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem depozytów muzealnych? Jak są one przechowywane? Jak są strzeżone / chronione przed kradzieżą? Jaka jest najwyższa wartość pojedynczego składnika takiego depozytu? Skąd te depozyty pochodzą?

Odpowiedź nr 154:

Zamawiający przez depozyty muzealne rozumie dzieła sztuki, w tym obrazy, znajdujące się w posiadaniu Zamawiającego na podstawie stosownej umowy np. wypożyczenia, zawartej z osobą trzecią posiadającą tytuł własności lub inne prawa do rozporządzania danym dziełem sztuki, a za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność lub własne dzieła sztuki oddane osobom trzecim w depozyt. Obecnie Zamawiający posiada jeden obraz wypożyczony z muzeum, a jego wartość wynosi: 22 180 zł. Obraz znajduje się w jednym z pomieszczeń biurowych w budynku Centrali. Opis zabezpieczeń tego budynku zawiera Załącznik nr 1 B.

Pytanie nr 155

Proszę ustanowienie limitu 20 000 zł najedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla kradzieży zwykłej wspólnego dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź nr 155:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający zmienia wysokość limitów dla ryzyka kradzieży zwykłej, zaginięcia, zagubienia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego na 30 000 zł w każdym ryzyku, w każdym rocznym okresie ubezpieczenia (zmiana pkt 1.6 AR oraz 1.14 USE).

Pytanie nr 156

Wnoszę o ustalenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka kradzieży zwykłej w wysokości 1000 zł w każdej szkodzie.

Odpowiedź nr 156:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 157

Proszę o wykreślenie z zakresu ochrony ryzyka zaginięcia, zagubienia przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 157:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 158

Proszę ustalenie limitu 100 000 zł dla ryzyka dewastacji.

Odpowiedź nr 158:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 159

Ile razy w minionych 5 latach zdarzyły się przerwy w dostawie któregośkolwiek z mediów? Jakimi szkodami skutkowały?

Odpowiedź nr 159:

Zamawiający nie prowadzi rejestru przerw w dostawie mediów. Przerwy w dostawie mediów zdarzają się raczej sporadycznie i dotyczą głównie przerw w dostawie energii elektrycznej oraz wody. W ciągu ostatnich 5 lat nie było szkody z tego tytułu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w części obiektów – np. w Goławicach, Centrali posiada agregaty prądotwórcze, które są uruchamiane podczas przerw w dostawie prądu.

Pytanie nr 160

Proszę o usunięcie punktu 1.15. (AR)

Odpowiedź nr 160:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 161

W jakim stanie są dachy i stolarka okienna / drzwiowa w ubezpieczanych lokalizacjach? Jak często Zamawiający odśnieża dachy?

Odpowiedź nr 161:

Zamawiający informuje, że dochowuje staranności, aby dachy i stolarka okienna / drzwiowa były w dobrym stanie technicznym. Dachy odśnieżane są w zależności od potrzeby.

Pytanie nr 162

Proszę o informację o stanie technicznym budynków w których znajduje się ubezpieczane mienie.

Odpowiedź nr 162:

Zamawiający informuje, że budynki są w dobrym stanie technicznym.

Pytanie nr 163

Proszę o dopisanie do punktu 1.15 (AR) zdania: "Wykonawca zachowuje pełne prawo do regresu w stosunku do osoby odpowiedzialnej za utrzymanie dachu lub innych elementów budynku we właściwym stanie."

Odpowiedź nr 163:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 164

Proszę o usunięcie punktu 1.17. (AR)

Odpowiedź nr 164:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 165

Proszę o usunięcie punktu 1.19. (AR)

Odpowiedź nr 165:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający informuje, że zmniejszył limit do 30 000 zł w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 166

Proszę o usunięcie punktu 1.20. (AR)

Odpowiedź nr 166:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 167

Czy licząc od 1997 roku włącznie w ubezpieczanych lokalizacjach wystąpiła powódź? Jeśli tak to w których lokalizacjach i jakie były straty?

Odpowiedź nr 167:

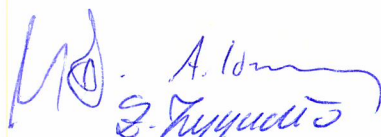

Zamawiający informuje, że zgodnie z informacją w pkt 10.8 (AR) OPZ, w ciągu ostatnich 12 lat żadnej z ubezpieczanych lokalizacji nie dotknęła powódź.

Pytanie nr 168

Ile alarmów (np. o podłożeniu ładunku wybuchowego) wystąpiło w ostatnich 5 latach? Proszę o opisanie okoliczności – jakiego typu zagrożenie było elementem zawiadomienia, czy było fałszywe czy prawdziwe, czy zarządzona została ewakuacja, jakie były koszty?

Odpowiedź nr 168:

Zamawiający informuje, że w ostatnich 5 latach odnotował jeden przypadek alarmu o podłożeniu ładunku wybuchowego – 30 maja 2016 r. w Rzeszowie do Delegatury Zamawiającego w Rzeszowie, a także innych instytucji w Rzeszowie i Przemysłu dotarł mail z informacją o podłożonym ładunku wybuchowym (za: rzeszow.eska.pl).


A. Iwan


Przeprowadzono ewakuację pracowników. Służby nie znalazły ładunków. Zamawiający nie poniósł z tego tytułu kosztów.

Pytanie nr 169

Proszę o ustalenie w punkcie 2.2 (AR) limitu w wysokości 50% wartości szkody nie więcej niż 5 000 000 zł. W odniesieniu do kosztów zabezpieczenia mienia – koszty będą pokrywane do wysokości potencjalnej wartości szkody.

Odpowiedź nr 169:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 170

Proszę o uwzględnienie w zapisach SIWZ, że w kwestiach nieuregulowanych przez SIWZ mają zastosowanie zapisy OWU Wykonawcy, szczególnie w odniesieniu do wyłączeń odpowiedzialności - dotyczy przypadków nie ujętych w SIWZ jako niedopuszczalne bądź wymienionych w SIWZ jako ryzyko objęte ochroną.

Odpowiedź nr 170:

Zamawiający odsyła do SIWZ, w której takie zapisy się znajdują.

Pytanie nr 171

Proszę o dopisanie, że ochrona nie obejmuje szkód wynikających bezpośrednio z czynności serwisowych, konserwacyjnych i podobnych oraz przeprowadzania prób i testów.

Odpowiedź nr 171:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 172

Proszę o usunięcie punktu 2.6 (AR).

Odpowiedź nr 172:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 173

Proszę o usunięcie punktu 2.8 (AR).

Odpowiedź nr 173:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 174

Proszę o wskazanie budynków lub innych składników mienia, które nie posiadają wymaganego (na dzisiejszy) pozwolenia na użytkowanie. Z jakiego powodu brakuje tego pozwolenia?

Odpowiedź nr 174:

Zamawiający odsyła do Załącznika nr 1B „Wykaz lokalizacji i opis”.

Pytanie nr 175

Proszę o wskazanie mienia niespełniającego aktualnych wymogów względem zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Odpowiedź nr 175:

Zamawiający odsyła do Załącznika nr 1B „Wykaz lokalizacji i opis”

Pytanie nr 176

Proszę o określenie w punkcie 2.11 (AR), że zasada proporcji przy wypłacie odszkodowania będzie miała zastosowanie jeśli w systemie sum stałych lub zmiennych Zamawiający zadeklarował do ubezpieczenia sumę niższą niż faktyczna wartość danego przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 176:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 177

Proszę potwierdzenie, że w przypadku realizacji scenariusza z punktu 2.14(AR) Wykonawcy należna będzie dodatkowa składka (zgodnie z warunkami i taryfami określonymi w ofercie oraz przeliczona pro rata temporis).

Odpowiedź nr 177:

Zamawiający nie potwierdza i nie wyraża zgody na jakiegokolwiek dodatkowe składki poza przewidzianymi w SIWZ (np. kl. automatycznego pokrycia).

Pytanie nr 178

Proszę o wykreślenie punktu 2.15(AR).

Odpowiedź nr 178:

Zamawiający obniża limit do 30 000 zł w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 179

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku katastrofy budowlanej Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- a) których wiek, w zależności od głównej konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
90 lat – dla obiektów o konstrukcji murywanej i żelbetowej,
- b) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- c) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- d) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzaniem stanu technicznego obiektu,
- e) w których, prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- f) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- g) wyłączonych z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni,
- h) przemysłowych, w których posadowiono maszyny i urządzenia wytwarzające stale bądź cyklicznie, silne drgania mechaniczne lub fale akustyczne o wysokiej częstotliwości zdolne oddziaływać destrukcyjnie na konstrukcję budowlaną,
- i) tymczasowych i dopuszczonych tymczasowo do eksploatacji,
- j) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych w rozumieniu prawa górniczego,
- k) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy,
- l) rusztowaniach, szalunkach, obudowach technologicznych, tunelach i przeprawach mostowych.

Odpowiedź nr 179:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający zwraca uwagę, że nie prowadzi działalności przemysłowej. Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje ochrony dla szkód górniczych i geologicznych, a także dla katastrofy budowlanej w obiektach użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem, tunelach i przeprawach mostowych, rusztowaniach lub szalunkach (zmiana w pkt 1.18 - AR).

Pytanie nr 180

Jakiego typu broń i amunicja ma zostać objęta ochroną ubezpieczeniową? Czy Zamawiający posiada stosowne zezwolenia lub koncesje (jakie) związane z wykorzystywaniem broni i amunicji? W jaki sposób jest przechowywana broń i amunicja (jak chroniona)?

Odpowiedź nr 180:

Zamawiający posiada własną wewnętrzną służbę ochrony, zgodnie z ustawą o ochronie osób i mienia. Jej pracownicy posiadają licencje pierwszego i drugiego stopnia. Wyposażeni są w środki bezpośredniego przymusu (pałki, kajdanki) i broń palną. Broń i amunicja przechowywana jest z zachowaniem zasad bezpieczeństwa w szafie pancерnej znajdującej się w specjalnym pomieszczeniu.

Pytanie nr 181

Czy do ubezpieczenia zgłoszone jest jakiekolwiek mienie wyłączone z użytku? Jeśli tak to jakie to mienie i z jakiego powodu zostało wyłączone z eksploatacji?

Odpowiedź nr 181:

Zamawiający nie ubezpiecza obecnie mienia wyłączonego z użytku. W związku z planowanym objęciem nowej lokalizacji w Kielcach i remontem dotychczasowej lokalizacji, obiekt może być czasowo wyłączony z eksploatacji, jednakże będzie on wówczas (lub mienie w tym obiekcie zlokalizowane) odpowiednio zabezpieczony.

Pytanie nr 182

Czy którykolwiek z użytkowanych przez Zamawiającego budynków jest w złym stanie technicznym?

Odpowiedź nr 182:

Nie.

Pytanie nr 183

Proszę o określenie wartości PML wraz z informacją której lokalizacji dotyczy. Jaka będzie to wartość dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, jaka dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego?

Odpowiedź nr 183:

Zamawiający odsyła do Podziału sum ubezpieczenia na lokalizacje.

Pytanie nr 184

W jaki sposób przechowywana i transportowana jest gotówka (proszę o informację o konkretnych stosowanych zabezpieczeniach)?

Odpowiedź nr 184:

Zamawiający informuje, że transporty gotówki odbywają się zgodnie z przepisami prawa, a wartości pieniężne nie są zostawiane w pojeździe bez nadzoru. Zamawiający odsyła również do Załącznika nr 1B „Wykaz lokalizacji i opis”.

Pytanie nr 185

Proszę o zmianę na wartość odtworzeniową (przywrócenie mienia do stanu sprzed szkody) dla mienia określonego w punkcie 8.5. (AR)

Odpowiedź nr 185:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 186

Czy w budynku w Warszawie przy ul. Filtrowej istnieją wydzielenia pożarowe? Jeśli tak to jakie (o jakiej odporności ogniowej), ile stref jest utworzonych i o jakich wartościach?

Odpowiedź nr 186:

Zgodnie z Instrukcją bezpieczeństwa pożarowego przewiduje się docelowo podział budynku na 20 stref pożarowych:

SP01 - garaż z dźwurką i wentylatornią obsługującą garaż,

SP02- pomieszczenia techniczne, magazynowe i gospodarcze we wschodnim skrzydle piwnicy na poziomie garażu,

SP03- wentylatornia przy magazynie w garażu

SP04- magazyn w centralnej części piwnicy

SP05- zespół rehabilitacyjny w zachodnim skrzydle piwnicy

- SP06- rozdzielnia główna
- SP07- pomieszczenia warsztatowe i techniczne w centralnej części zachodniego skrzydła piwnicy
- SP08- północna część zachodniego skrzydła piwnicy
- SP09- południowa część wschodniego skrzydła piwnicy o przeznaczeniu biurowym
- SP10- magazyn (archiwum) przy klatce schodowej usytuowanej w środku wschodniego skrzydła piwnicy
- SP 11- pomieszczenia archiwum na poziomie piwnicy
- SP 12- północna część wschodniego skrzydła piwnicy z przychodnią zdrowia
- SP 13- południowa część zachodniego skrzydła parteru do ściany za klatką schodową
- SP 14- południowa część wschodniego skrzydła parteru do klatki schodowej
- SP 15- południowa część wschodniego skrzydła I piętra do klatki schodowej
- SP 16- pozostała część parteru i I piętra
- SP 17- II piętro budynku
- SP 18- III piętro budynku
- SP 19- Strych
- SP 20- Pompownia pożarowa.

Wymagania dla głównych elementów budowlanych za względu na klasę odporności pożarowej.

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop ¹⁾	ściana zewnętrzna ^{1),2)}	ściana wewnętrzna ¹⁾	przekrycie dachu ³⁾
"B"	R 120	R 30	REI 60	EI 60 (o-i)	EI 30 ⁴⁾	R E 30

Oznaczenia w tabeli:

R – nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku,

E – szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,

I – izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,

(-) – nie stawia się wymagań,

¹⁾ Jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej, powinna spełniać także kryteria nośności ogniowej (R) odpowiednio do wymagań zawartych w kol. 2 i 3 dla danej klasy odporności pożarowej budynku.

²⁾ Klasa odporności ogniowej dotyczy pasa międzykondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropem.

³⁾ Wymagania nie dotyczą naswietli dachowych, świetlików, lukarn i okien połaciowych, jeśli otwory w połaci dachowej nie zajmują więcej niż 20 % jej powierzchni; nie dotyczą także budynku, w którym nad najwyższą kondygnacją znajduje się strop albo inna przegroda, spełniająca kryteria określone w kol. 4.

⁴⁾ Dla ścian komór zsyłu wymaga się klasy EI 60, a dla drzwi komór zsyłu klasy EI 30.

⁵⁾ Klasa odporności ogniowej dotyczy elementów wraz z uszczelnieniami złączy i dylatacjami.

Wszystkie zabezpieczenia zostaną wykonane zgodnie z przepisami dla budynków klasy „B”

Podział na strefy nie jest całkowicie wykonany. W budynku zamontowano wiele elementów podziału (np. wydzielenie klatek schodowych z oddymianiem, zamontowano drzwi p.poż w przejściach między strefami). Wykonanie podziału kompletnego planuje się w latach 2018/2019.

Zamawiający nie posiada odrębnego dookreślenia wartości tych stref.

Pytanie nr 187

Jakie zwiększone koszty odtworzenia zostały uwzględnione w sumach ubezpieczenia budynków wpisanych do rejestru zabytków i z czego one wynikają?

Odpowiedź nr 187:

M. S. Tysiąc

Zamawiający informuje, że w ramach zwiększonych kosztów odtworzenia uwzględnił m.in. koszty nadzoru ze strony konserwatora zabytków, a także wynikające z tego zwiększone koszty materiałów, zastosowania odpowiedniej technologii wykonania, pracy firm lub osób wyspecjalizowanych w naprawach czy odbudowie mienia zabytkowego, itp. Mienie zabytkowe co do zasady bez zgody konserwatora zabytków nie może być naprawiane czy odtwarzane w dowolnej technologii czy przy zastosowaniu dowolnych materiałów. Rodzi to często konsekwencje w postaci konieczności zakupu materiałów, które bywają droższe od powszechnie stosowanych, czy skorzystania z firm lub osób trudniących się zawodowo pracami na mieniu zabytkowym. Praca tych firm lub osób jest bardziej kosztowna niż praca choćby „zwykłych” firm budowlano-remontowych. Konserwator może również nakazać odtwarzanie mienia zabytkowego mimo, że w innych okolicznościach odbudowa mogłaby okazać się nieekonomiczna.

W większości obiektów koszty te zostały uwzględnione w wycenie wartości odtworzeniowej obiektu sporządzanej przez firmę rzeczoznawczą. W niektórych obiektach Zamawiający dokonał takiego szacowania we własnym zakresie.

Pytanie nr 188

Proszę o wyłączenie z zakresu ochrony szkód spowodowanych eksplozją, nagłym wzrostem ciśnienia wywołanym przez Zamawiającego lub podmiot realizujący daną czynność na jego zlecenie w procesie produkcyjnym, w trakcie konserwacji, serwisu, prób i testów.

Odpowiedź nr 188:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie jest przedsiębiorstwem produkcyjnym, nie ma procesu produkcji typowego dla przedsiębiorstw produkcyjnych.

Pytanie nr 189

Proszę o wyłączenie z zakresu ochrony mienia i elektroniki w trakcie transport wodnego i lotniczego.

Odpowiedź nr 189:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 190

Proszę o wyłączenie z zakresu ochrony mienia i elektroniki zanieczyszczeń przez zwierzęta i insekty.

Odpowiedź nr 190:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wprowadza limit na zanieczyszczenia przez zwierzęta lub insekty w wysokości 20 000 zł zarówno w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk (AR) w pkt 1.1, jak i ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego (USE) w pkt 1.10.

Pytanie nr 191

Proszę o usunięcie z zakresu ochrony ryzyka uszkodzenia, zniszczenia bez znanej przyczyny.

Odpowiedź nr 191:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 192

Proszę o uwzględnienie, że

1. Dla ryzyka strajków Ubezpieczenie nie obejmuje:
 - a) szkód będących wynikiem całkowitego lub częściowego przerwania pracy, opóźnienia lub przerwania jakiegokolwiek procesu lub operacji,
 - b) szkód spowodowanych stałym lub czasowym pozbawieniem posiadania w wyniku konfiskaty, zajęcia lub rekwizycji przez jakąkolwiek władzę ustanowioną zgodnie z prawem,
 - c) szkód spowodowanych stałym lub czasowym pozbawieniem posiadania nieruchomości w wyniku jej bezprawnego zajęcia przez jakąkolwiek osobę,
 - d) strat pośrednich jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkodę rzeczową ubezpieczoną na warunkach niniejszej klauzuli,

z zastrzeżeniem, że postanowienia zawarte w pkt. b) oraz c) powyżej nie zwalniają Ubezpieczyciela z odpowiedzialności za fizyczne uszkodzenia ubezpieczonego mienia powstałe przed pozbawieniem posiadania lub podczas czasowego pozbawienia posiadania.

2. Ubezpieczenie nie obejmuje szkód spowodowanych lub będących bezpośrednio lub pośrednio następstwem któregośkolwiek z następujących zdarzeń:

a) wojna, inwazja, działanie wroga, wszelkie działania wojenne (bez względu na fakt czy wojna została formalnie wypowiedziana), wojna domowa,

b) bunt, zamieszki przybierające rozmiary powstania społecznego, powstanie wojskowe, insurekcja, rebelia, dyktatura wojskowa lub władza uzurpowana,

c) działanie osoby występującej w imieniu lub w związku z jakąkolwiek organizacją, której działalność zmierza do obalenia rządu de jure lub de facto lub do wywarcia na niego wpływu terrorem lub przemocą.

Ponieważ wyłączenia wymienione powyżej w punktach a), b) oraz c) stanowią fakty powszechnie znane, na ubezpieczającym spoczywa obowiązek dowodu, że wymienione, wyłączone zdarzenie nie było w tym wypadku przyczyną powstania szkody.

Odpowiedź nr 192:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający oczekuje ochrony ubezpieczeniowej zgodnie z zakresem obligatoryjnym i jednocześnie potwierdza, że nie oczekuje w ryzyku strajków/zamieszek i niepokojów społecznych/sabotażu pokrycia ubezpieczeniowego dla szkód wynikających z następujących zdarzeń: wojna, inwazja, działanie wroga, wszelkie działania wojenne (bez względu na fakt czy wojna została formalnie wypowiedziana), wojna domowa, bunt, zamieszki przybierające rozmiary powstania społecznego, powstanie wojskowe, insurekcja, rebelia, dyktatura wojskowa lub władza uzurpowana lub działanie osoby występującej w imieniu lub w związku z jakąkolwiek organizacją, której działalność zmierza do obalenia rządu de jure lub de facto lub do wywarcia na niego wpływu terrorem lub przemocą (zmiana w pkt 1.13 AR i 1.16 USE).

Pytanie nr 193

Proszę o uwzględnienie, że dla ryzyka terroryzmu z zakresu ubezpieczenia bezwzględnie pozostają wyłączone wszelkie szkody powstałe w wyniku zanieczyszczenia radioaktywnego, chemicznego lub biologicznego.

Odpowiedź nr 193:

Zamawiający uwzględnia, że z zakresu ochrony wyłączone pozostają wszelkie szkody powstałe w wyniku zanieczyszczenia radioaktywnego, chemicznego lub biologicznego (zmiana w pkt 1.14 AR i 1.17 USE).

Pytanie nr 194

Proszę o ustalenie w punkcie 2.1 (USE) limitu w wysokości 50% wartości szkody nie więcej niż 500 000 zł. W odniesieniu do kosztów zabezpieczenia mienia – koszty będą pokrywane do wysokości potencjalnej wartości szkody.

Odpowiedź nr 194:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wprowadza podlimit dla kosztów ewakuacji wskutek alarmów (w tym fałszywych) o podłożeniu ładunku wybuchowego w wysokości 200.000 zł.

Pytanie nr 195

Proszę o informację jak często Zamawiający wykonuje kopie zapasowe danych. Gdzie i w jakich warunkach są one przechowywane (jak długo)?

Odpowiedź nr 195:

Zamawiający informuje, iż wykonuje kopie zapasowe w cyklu dziennym lub tygodniowym w zależności od kategorii, do której zaklasyfikowany został dany system.

Kopie zapasowe przechowywane są na dedykowanych temu celowi urządzeniach zlokalizowanych w pomieszczeniach technicznych innych niż systemy, dla których są one wykonywane, a dla wybranych systemów krytycznych jest wykonywana kopia przechowywana w zdalnej lokalizacji.

Kopie zapasowe przechowywane są aktualnie przez okres 10 tygodni, w zależności od systemu i metody backupu. Okres ten może być wydłużany lub skracany. Proszę o wprowadzenie franszy redukcyjnej 500 zł w każdej szkodzie dla ubezpieczenia mienia i ubezpieczenia stacjonarnego sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 196

Wnoszę o ustanowienie franszy redukcyjnej 10% wartości szkody nie mniej niż 500 zł dla stacjonarnego sprzętu elektronicznego oraz kosztów odtworzenia danych.

Odpowiedź nr 196:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 197

W jaki sposób i jak często Zamawiający konserwuje sprzęt elektroniczny? Czy jest to obsługa okresowa o charakterze prewencyjnym czy raczej awaryjna?

Odpowiedź nr 197:

Zamawiający informuje, że konserwacją sprzętu elektronicznego zajmuje się zarówno personel własny do tego przeszkolony, jak i firmy zewnętrzne np. dostarczające sprzęt elektroniczny. Jest to obsługa okresowa o charakterze prewencyjnym jak i w razie potrzeby awaryjna.

Pytanie nr 198

Proszę o usunięcie punktu 2.10 (USE).

Odpowiedź nr 198:

Zamawiający zmienia treść pkt 2.10 na następującą: „Jeżeli ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy przewidują stosowanie zasady proporcji przy wypłacie odszkodowania w stosunku do mienia ubezpieczonego według wartości księgowej brutto w systemie sum stałych lub mienia ubezpieczonego w systemie na pierwsze ryzyko lub ryzyk i kosztów dla których ustalono limit odpowiedzialności w rocznym okresie ubezpieczenia, postanowienia te nie będą miały zastosowania do niniejszej umowy. W odniesieniu do mienia ubezpieczonego według wartości odtworzeniowej w systemie sum stałych ma zastosowanie klauzula wyłączenia proporcji”.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść klauzuli wyłączenia proporcji (klauzula nr 9) poprzez dopisanie po słowach: „dotyczy ubezpieczeń: AR” słów: „i USE”.

Pytanie nr 199

Proszę o wykreślenie punktu 2.12 (USE)

Odpowiedź nr 199:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 200

Proszę o wykreślenie punktu 2.19 (USE)

Odpowiedź 200:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 201

Jakiego typu sprzęt medyczny podlega ochronie ubezpieczeniowej? Jaka jest jego całkowita wartość? Jakie są 3 najdroższe jednostki?

Odpowiedź nr 201:

Zamawiający informuje, że w prawie każdej Delegaturze znajdują się defibrylatory. Ponadto, Zamawiający posiada Zakładową Przychodnię Lekarską, w której wykorzystywane są m.in. taki sprzęt medyczny, jak aparat USG, aparat

EKG, itp. Jego łączna wartość wynosi ok. 850.000 zł, a wartość 3 najdroższych jednostek to: 140.000 zł, 128.400 zł i 109.000 zł.

Pytanie nr 202

Proszę o jednoznaczne wyłączenie szkód spowodowanych naturalnym zużyciem, wynikających z eksploatacji zarówno mienia jak i sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź nr 202:

Zamawiający nie wyraża zgody i informuje, że jeżeli OWU Wykonawcy wyłączają tego rodzaju odpowiedzialność, a w SIWZ nie zostało to odmiennie uregulowane, to wyłączenia te będą w mocy.

Pytanie nr 203

Proszę o potwierdzenie, że limit odpowiedzialności 100 000 zł dla zakresu terytorialnego cały świat w sprzęcie elektronicznym jest podlimitem w ramach rozszerzenia zakresu terytorialnego dla sprzętu przenośnego (w przypadku szkody konsumują się obie sumy).

Odpowiedź nr 203:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 204

Jaki jest dopuszczalny maksymalny wiek sprzętu elektronicznego kwalifikujący go do wymiany na nowy?

Odpowiedź nr 204:

Moment zakwalifikowania sprzętu elektronicznego do wymiany na nowy zależy od rodzaju tego sprzętu i stopnia jego zużycia. Zazwyczaj dla telefonów komórkowych są to 2 lata, dla laptopów, tabletów i komputerów stacjonarnych 5-6 lat, a dla sprzętu typu serwery, macierze i urządzenia sieciowe 5-10 lat.

Pytanie nr 205

Jaka jest najstarsza jednostka sprzętu elektronicznego zgłaszanego do ubezpieczenia?

Odpowiedź nr 205:

URZĄDZENIE BH500	1981-11-08	9 350,91 zł brutto
KSEROKOPIARKA RX 5317	1996-12-11	10 569,52 brutto
SYSTEM NAGŁAŚNIAJĄCY	1997-03-07	45 617,02 brutto

Pytanie nr 206

Proszę o wskazanie sum ubezpieczenia dla poszczególnych lokalizacji.

Odpowiedź nr 206:

Zamawiający odsyła do Podziału sum ubezpieczenia na lokalizacje.

Pytanie nr 207

Proszę o informację o 5 najdroższych jednostkach sprzętu stacjonarnego – jaki to sprzęt i jaka jest wartość poszczególnych jednostek.

Odpowiedź nr 207:

SYSTEM TELE-WIDEOKONFERENCYJNY TANDBERG	1 358 426,08
URZĄDZENIE XEROX 1000 Digital Color Press	693 720,00
MACIERZ DYSKOWA NETAPP V3220 Z PÓLKAMI NATAPP DS2246	540 082,00
MACIERZ IBM DS3950 + 32 SZT. DYSKÓW 450GB FC	426 353,40
BIBLIOTEKA TAŚMOWA ZDODATKOWYM OSPRZĘTEM	311 500,72

Pytanie nr 208

Proszę o wyłączenie z zakresu OC przeniesienia HIV, AIDS, WZW, Creutzfelda-Jakob, enecfalopatii gąbczastych.

Odpowiedź 208:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w pkt 1.5 (OC) zapisu „w tym zakażenie wirusem HIV”

Pytanie nr 209

Czy w zamyśle Zamawiającego ochroną ubezpieczeniową ma być objęta OC zawodowa zarządcy nieruchomości? Jeśli tak to proszę o wyłączenie.

Odpowiedź nr 209:

Zamawiający zarządza wyłącznie własnymi nieruchomościami.

Pytanie nr 210

Proszę o zastrzeżenie, że ochrona ubezpieczeniowa dla wypadku w drodze do / z pracy istnieje pod warunkiem zajścia odpowiedzialności Zamawiającego.

Odpowiedź nr 210:

Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa dla wypadku w drodze do / z pracy istnieje pod warunkiem zajścia odpowiedzialności Zamawiającego (zmiana w pkt 1.9 OC).

Pytanie nr 211

Proszę o wskazanie reprezentantów Zamawiającego.

Odpowiedź nr 211:

Zamawiający wskazał reprezentantów w klauzuli reprezentantów.

Pytanie nr 212

Komu Zamawiający wynajmuje powierzchnie (jak są one wykorzystywane? Jaki charakter działalności jest prowadzony przez najemców)?

Odpowiedź nr 212:

Aktualnie Delegatura w Poznaniu wynajmuje część budynku na potrzeby Sądu Rejonowego. W Centrali w Warszawie w budynku przy ul. Filtrowej są wynajmowane pomieszczenia firmie prowadzącej stołówkę. W budynku przy ul. Krzywickiego wynajmowana jest powierzchnia na kiosk i pod bankomat.

Pytanie nr 213

Jakiego typu mienie jest przechowywane przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 213:

Może to być np. mienie pozostawione w szatni przez osoby trzecie bądź depozyty muzealne.

Pytanie nr 214

W jaki sposób odbywa się przekazanie / inwentaryzacja depozytów muzealnych, przedmiotów zabytkowych i podobnych o których mowa w SIWZ?

Odpowiedź nr 214:

Zamawiający informuje, że odbywa się to zazwyczaj zgodnie z procedurami obowiązującymi np. w muzeum.

Pytanie nr 215

Czy Zamawiający prowadzi parking strzeżony? Jak są chronione parkingi?

Odpowiedź nr 215:

Nie. W budynku Centrali w Warszawie znajduje się parking podziemny dozorowany przez pracowników ochrony NIK oraz parking na wewnętrznym dziedzińcu chroniony szlabanem. Parking przy Ośrodku w Goławicach znajduje się na zamkniętym, ogrodzonym i monitorowanym terenie.

Pytanie nr 216

Proszę o wyłączenie szkód kradzieżowych w pojazdach, ich wyposażeniu oraz mieniu w nich pozostawionym z ubezpieczenia OC.

Odpowiedź nr 216:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 217

Jakie hipotetyczne szkody Zamawiający na myśli włączają ryzyko awarii system wjazdu na teren lokalizacji Zamawiającego?

Odpowiedź nr 217:

Zamawiający informuje, że przykładem szkody może być samoczynne opadnięcie szlabanu na pojazd lub zamknięcie bramy powodujące uszkodzenie pojazdu.

Pytanie nr 218

Proszę o usunięcie zapisów dotyczących kar umownych.

Odpowiedź nr 218:

Zamawiający zmienia brzmienie § 5. Kary Umowne na następujące:

„§ 5. KARY UMOWNE

1. Wykonawca może zostać zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej:
 - a. za niedotrzymanie zasad poufności, o których mowa w § 3. - w wysokości 1 000 (słownie: tysiąc) zł za każdy ujawniony przypadek.
 - b. za niewypelnienie obowiązku zatrudnienia Pracowników realizujących zamówienie na podstawie umowy o pracę, zgodnie z § 4 Umowy – w wysokości 1 000 (słownie: tysiąc) zł za każdy stwierdzony przypadek.
2. Ubezpieczający zastrzega sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających wysokość kar umownych.
3. W przypadku wszelkich opóźnień w wypłacie należnych odszkodowań Zamawiający ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie nr 219

Proszę o zastrzeżenie, że automatyczną ochroną ubezpieczeniową jest objęte nowe mienie o wartości max. 10 000 000 zł. Dopłata składki należna jest za każde zwiększenie Sumy ubezpieczenia. Rozliczenie następuje do 30 dni po zakończonym okresie ubezpieczenia. Dopłata wynosi 50% składki rocznej obliczonej na podstawie stawki z oferty.

Odpowiedź nr 219:

Zamawiający nie wyraża zgody.

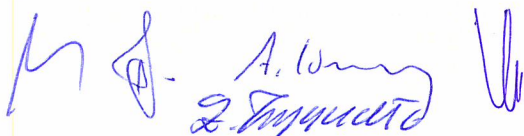
Pytanie nr 220

Z jakiego typu podwykonawców Zamawiający korzysta (stałych czy incydentalnych)? Jaki zakres czynności jest im zlecany? Czy jest od nich wymagane posiadanie polisy OC?

Odpowiedź nr 220:

Zamawiający korzysta np. z usług firm sprzątających lub odśnieżających dachy. Podwykonawcy są wybierani w drodze postępowań o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursach ofert. Zazwyczaj wymagane jest aby posiadali ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 221



Jakiego typu czynności zawodowe mają być objęte ochroną? (dotyczy zakresu objętego systemem ubezpieczeń obowiązkowych) Czy zamawiający posiada stosowne ubezpieczenia obowiązkowe? Jeśli tak to na jakie sumy gwarancyjne?

Odpowiedź nr 221:

Zamawiający informuje, że nie oczekuje na ten moment objęcia ochroną odpowiedzialności cywilnej zawodowej w zakresie ochrony nadwyżkowej. Obecnie Zamawiający posiada ochronę w ramach obowiązkowego ubezpieczenia OC podmiotu leczniczego.

Pytanie nr 222

Proszę o ustanowienie franszyzy redukcyjnej 1000 zł w każdej szkodzie rzeczowej dla OC.

Odpowiedź nr 222:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 223

Jaki jest roczny budżet Zamawiającego (przychody)?

Odpowiedź nr 223:

Budżet Najwyższej Izby Kontroli jest określony w ustawie budżetowej i na 2018 rok wynosi 282 111 tys. zł

Pytanie nr 224

Proszę o wyłączenie z zakresu klauzuli mienia w transporcie transportów wodnych i lotniczych.

Odpowiedź nr 224:

Zamawiający nie oczekuje w klauzuli ubezpieczenia mienia w transporcie (klauzula nr 6) pokrycia dla szkód powstałych w transporcie wodnym i lotniczym – za wyjątkiem odmiennych postanowień opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 225

Proszę o ograniczenie zakresu czasowego do 6 miesięcy w klauzuli ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od daty dostawy do daty włączenia do planowanej eksploatacji.

Odpowiedź nr 225:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 226

Proszę o ustanowienie limitu 120 dni dla klauzuli tymczasowego magazynowania.

Odpowiedź nr 226:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 227

Proszę o skrócenie terminu zgłaszania szkód do 7 dni.

Odpowiedź nr 227:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 228

Proszę o wydłużenie terminu wykonania oględzin do 7 dni roboczych.

Odpowiedź nr 228:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 229

Proszę o usunięcie klauzuli ubezpieczenia dzieł sztuki i zabytków

Odpowiedź nr 229:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 230

Proszę o usunięcie klauzuli mienia wyłączzonego z eksploatacji.

Odpowiedź nr 230:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 231

Proszę o usunięcie klauzuli ubezpieczenia mediów gaśniczych.

Odpowiedź nr 231:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 232

Proszę o wyłączenie w klauzuli kradzieży z pojazdu ochrony dla kradzieży powstałej poza parkingami strzeżonymi w godzinach 22-6.

Odpowiedź nr 232:

Zamawiający nie wyraża zgody.

- II. Zamawiający informuje również, że dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie.
- III. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej **zmieniony**: SIWZ, Załącznik nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) oraz Załącznik nr 2 do SIWZ (Wzór Umowy) oraz Zmiany Ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający informuje, że dla przejrzystości wprowadzone zmiany w SIWZ, Załączniku nr 1 do SIWZ i Załączniku nr 2 do SIWZ są zaznaczone kolorem żółtym, a zapisy usunięte są przekreślone.
- IV. Zamawiający zamieszcza też na stronie: Plan inwestycji i remontów na lata 2018-2019 oraz Załącznik nr 1c do SIWZ wykaz szkodowości w wersji edytowalnej.
- V. W związku z pytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści SIWZ jakie wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający informuje, że wyznaczony do dnia 2 marca 2018 r., do godz. 12:00 **termin składania ofert ulega zmianie.**
- Nowy termin składania ofert wyznacza się do dnia 8 marca 2018 r. do godz. 12:00.**
- Otwarcie ofert nastąpi w dniu składania ofert, o godz. 12.30.**
- Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.**


DYREKTOR
Biuro Gospodarcze
WZ

Andrzej Koźuchowski
Wicedyrektor

