

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W WARSZAWIE

LWA.430.002.2016

Nr ewid. 51/2016/P/16/001/LWA

Informacja o wynikach kontroli

WYKONANIE BUDŻETU PAŃSTWA W 2015 R. W CZĘŚCI 52 – KRAJOWA RADA SĄDOWNICTWA

Warszawa maj 2016 r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

**Informacja o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2015 r.
w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa**

Dyrektor Delegatury NIK w Warszawie

Andrzej Panaśluk

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski

Prezes

Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 09 maja 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

Spis treści

I. Wprowadzenie	4
II. Ocena kontrolowanej działalności	5
1. Ocena ogólna	5
2. Sprawozdawczość	5
3. Uwagi i wnioski	5
III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa.....	6
1. Dochody budżetowe	6
2. Wydatki budżetu państwa	6
3. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności	7
4. Sprawozdania.....	8
IV. Informacje dodatkowe.....	9
Załączniki.....	10

I. Wprowadzenie

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Krajowej Radzie Sądownictwa¹ kontrolę P/16/001 Wykonanie budżetu państwa w 2015 r. w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli². Dysponentem części 52 jest Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, który realizuje zadania wynikające z ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa³. Do kompetencji KRS należy m.in.: rozpatrywanie i ocena kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziowskich oraz przedstawianie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków o powołanie sędziów, a także opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących sądownictwa.

KRS nie posiadała jednostek podległych, będących dysponentami II i III stopnia środków budżetu państwa.

Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2015 z dnia 15 stycznia 2015 r.⁴ w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa oraz wydanie opinii o prawidłowości rozliczenia finansowego budżetu państwa w tej części.

Zakres kontroli obejmował:

- wykonanie dochodów budżetu państwa, przy czym zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2015 r., kontrola dochodów budżetowych w tej części została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego,
- wykonanie wydatków budżetu państwa, w tym uzyskane efekty,
- prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2015 oraz sprawozdań za IV kwartał 2015 r. w zakresie operacji finansowych,
- nadzór i kontrolę sprawowane przez dysponenta części 52 w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁵.

Zrealizowane w 2015 r. dochody w części 52 wyniosły 12,2 tys. zł, a wydatki budżetu państwa 12 543,8 tys. zł, co stanowiło 0,0037% wydatków budżetu państwa ogółem (331 743,4 mln zł).

W 2015 r. Krajowa Rada Sądownictwa nie ponosiła wydatków z budżetu środków europejskich.

¹ Dalej także: KRS lub Rada.

² Dz. U. z 2015 r. poz. 1096.

³ Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.

⁴ Dz. U. poz. 153, ze zm.

⁵ Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm. Dalej: ustawa o finansach publicznych.

II. Ocena kontrolowanej działalności

1. Ocena ogólna⁶

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2015 r. w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa.

Podstawą pozytywnej oceny było rzetelne zaplanowanie wydatków budżetu państwa oraz ich zrealizowanie w sposób legalny, z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, określonych w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych do tej ustawy. Ocena została sformułowana na podstawie wyników kontroli 13,4% wydatków w tej części. Analiza wylosowanej próby wydatków wykazała, że zostały one poniesione na realizację ustawowych zadań, z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych.

Przewodniczący KRS, zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, prawidłowo i skutecznie sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem planu finansowego jednostki.

Najwyższa Izba Kontroli, zgodnie z przyjętymi założeniami, nie dokonywała oceny prawidłowości planowania i realizacji dochodów budżetowych przez KRS.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa przedstawiona została w załączniku nr 4 do Informacji.

2. Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie roczne sprawozdania budżetowe, sprawozdania z wykonania wydatków budżetu państwa w układzie zadaniowym i kwartalne sprawozdania w zakresie operacji finansowych, sporządzone przez dysponenta części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa za 2015 r. Sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo i terminowo, a wykazane w nich dane były zgodne z ewidencją księgową. Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych.

3. Uwagi i wnioski

W wystąpieniu pokontrolnym przekazanym Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa Najwyższa Izba Kontroli nie formułowała uwag i wniosków pokontrolnych.

⁶ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2015 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla oceny negatywnej, stosuje się ocenę opisową.

III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

1. Dochody budżetowe

W ustawie budżetowej na rok 2015 nie zaplanowano dochodów budżetu państwa w części 52. Wykonanie dochodów wyniosło 12,2 tys. zł, co stanowiło 128,4% dochodów zrealizowanych w 2014 r. (9,5 tys. zł). Na koniec 2015 r. w części 52 nie wystąpiły należności pozostałe do zapłaty.

Dane dotyczące dochodów budżetowych przedstawiono w załączniku nr 1 do Informacji.

2. Wydatki budżetu państwa

W ustawie budżetowej na rok 2015 wydatki budżetu państwa w części 52 zostały ustalone w wysokości 14 870,0 tys. zł. Wydatki zaplanowano w układzie klasyfikacji budżetowej z uwzględnieniem założeń przyjętych do planowania budżetu państwa przez Ministra Finansów⁷ i przewidywanego ich wykonania w 2014 r. W 2015 r. Krajowa Rada Sądownictwa nie otrzymała środków z rezerwy ogólnej i rezerw celowych budżetu państwa. W 2015 r. Przewodniczący KRS dokonał trzech przeniesień wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej w łącznej wysokości 95,3 tys. zł, na podstawie art. 171 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zmiany dotyczyły zmniejszenia planowanych wydatków m.in. na: zagraniczne podróże służbowe (§4420), zakup usług pozostałych (§4300) i wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń (§3020) i ich zwiększenia na: krajowe podróże służbowe (§4410), różne wydatki na rzecz osób fizycznych (§3030) oraz wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (§4140). Ww. przeniesienia wydatków wynikały z bieżących potrzeb jednostki.

Dnia 15 grudnia 2015 r. Przewodniczący KRS podjął decyzję w sprawie blokowania planowanych wydatków w § 6060 – *wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych* w kwocie 2 000 tys. zł. W związku z powyższym, Minister Finansów dokonał zmniejszenia planowanych wydatków budżetu państwa w części 52 o kwotę 2 000 tys. zł⁸. Plan finansowy KRS po zmianach wynosił 12 870,0 tys. zł.

Wydatki budżetowe w części 52 zostały zrealizowane w kwocie 12 543,8 tys. zł, co stanowiło 97,5% planu po zmianach i 108,5% wydatków wykonanych w 2014 r. (11 561,5 tys. zł). Największy wzrost wydatków nastąpił w § 6060 (o 640,7 tys. zł, tj. o 249,8%) i wynikał z dokonania zakupów inwestycyjnych, które były uzasadnione z punktu widzenia zadań realizowanych przez KRS.

W strukturze wydatków największy udział miały wydatki bieżące KRS, które wyniosły 9 269,1 tys. zł, co stanowiło 96,7% planu po zmianach (9 590,0 tys. zł) oraz 101,9% wydatków bieżących wykonanych w 2014 r. (9 099,8 tys. zł). Wynagrodzenia wraz z pochodnymi w wysokości 5 559,3 tys. zł stanowiły 44,3% wydatków ogółem, a wydatki na zakup towarów i usług w wysokości 3 379,1 tys. zł – 26,9% wydatków ogółem.

Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych zostały zrealizowane w kwocie 2 377,5 tys. zł, tj. 99,9 % planu po zmianach i w porównaniu do roku poprzedniego, wzrosły o 7,8% (o 172,3 tys. zł).

Wydatki majątkowe KRS zostały zrealizowane w kwocie 897,2 tys. zł, co stanowiło 99,7% planu po zmianach (900,0 tys. zł). Zostały one w całości przeznaczone na zakupy inwestycyjne (m. in. sprzęt komputerowy, oprogramowanie i samochód dostawczo-osobowy) i były zgodne z zakresem rzeczowym planu na 2015 r. oraz uzasadnione z punktu widzenia zadań realizowanych przez KRS.

Szczegółowym badaniem, pod kątem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności, objęto wydatki w kwocie 1 678,0 tys. zł, tj. 13,4% wydatków ogółem KRS w 2015 r., wylosowanych metodą MUS⁹.

⁷ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 17 czerwca 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2015 (Dz.U. poz. 825).

⁸ Decyzja z 30 grudnia 2015 r., znak: RC/BP1/000005.1/2015.

⁹ Metoda statystyczna uwzględniająca prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalnie do wartości transakcji (MUS).

Stwierdzono, że wydatki te wynikały z planu finansowego i zostały poniesione na zakupy i usługi służące realizacji zadań określonych w ustawie o Krajowej Radzie Sądownictwa, z zachowaniem zasady legalności, celowości i gospodarności wydatkowania środków publicznych. W badanej próbie wydatków nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wyboru trybów udzielania zamówień publicznych lub wyłączenia stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹⁰.

W wyniku szczegółowego zbadania dwóch postępowań o udzielenie zamówień publicznych w trybie zapytania o cenę¹¹ oraz jednego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego¹² o łącznej wartości 1 033,1 tys. zł stwierdzono, że zostały one przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na koniec 2015 r. w KRS nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, a zobowiązania niewymagalne wyniosły 431,8 tys. zł i były niższe od zobowiązań na koniec 2014 r. o 3,0 tys. zł. Największą pozycję stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi (424,1 tys. zł).

Dane dotyczące wydatków budżetowych KRS przedstawiono w załączniku nr 2 do Informacji.

W 2015 r. przeciętne zatrudnienie w KRS¹³ wynosiło 60 osób i w porównaniu do 2014 r. nie zmieniło się. Przeciętne wynagrodzenie pozostało na poziomie 2014 r. i wynosiło 6 525,6 zł. Wydatki na wynagrodzenia¹⁴ wyniosły 4 698,4 tys. zł i w porównaniu do 2014 r. były niższe o 0,4 tys. zł. Wynagrodzenia bezosobowe wyniosły 84,5 tys. zł i nie przekroczyły limitu ustalonego w planie finansowym. W porównaniu do 2014 r. były niższe o 0,2 tys. zł.

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń w KRS przedstawiono w załączniku nr 3 do Informacji.

W 2015 r. KRS nie ponosiła wydatków z budżetu środków europejskich.

2.1. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

Krajowa Rada Sądownictwa w ramach określonej w budżecie zadaniowym funkcji 18 – Sprawiedliwość, realizowała zadanie „*Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Najwyższy oraz działalność KRS*”. W ramach tego zadania wyodrębniono dwa działania: 18.3.2.1. *Popularyzacja zagadnień związanych z ustrojową pozycją sądownictwa w kraju i za granicą* oraz 18.3.2.2. *Ocena kandydatów do pełnienia urzędu sędziowskiego oraz składanie wniosków do Trybunału Konstytucyjnego w zakresie dotyczącym niezależności sądów i niezawisłości sędziów*.

Najważniejszym zadaniem KRS¹⁵ było rozpatrywanie i ocena kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów oraz przedstawianie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków w sprawie ich powołania. Miernikiem sprawności działania KRS w tym obszarze był średni czas dokonania oceny kandydata do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziowskich. W 2015 r., w porównaniu do roku poprzedniego, zmniejszyła się liczba zgłoszeń na wolne stanowiska sędziowskie o 37,2%¹⁶ oraz średni czas oceny kandydata o 18,5%, tj. o 15 dni (średni czas oceny kandydata w 2014 r. wynosił 81 dni, a w 2015 r. – 66 dni). W odniesieniu do wartości miernika określonego w projekcie ustawy budżetowej na rok 2015 na 102 dni, średni czas oceny kandydata był krótszy o 36 dni, tj. o 35,3%. Nakłady poniesione na realizację działania 18.3.2.2 – *Ocena kandydatów do powołania*

¹⁰ Dz. U. z 2015 r. poz. 2164. Dalej: ustawa Prawo zamówień publicznych.

¹¹ Świadczenie usług hotelarskich oraz konferencyjnych w związku ze zorganizowaną Konferencją Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego w Sądach Apelacyjnych i Okręgowych (wartość zamówienia 94,8 tys. zł) oraz świadczenie usług hotelarskich dla członków KRS w związku z ich udziałem w posiedzeniach Rady (wartość zamówienia 345,0 tys. zł).

¹² Dostawa i wdrożenie środowiska wirtualnych desktopów na potrzeby KRS (wartość zamówienia 593,3 tys. zł).

¹³ W przeliczeniu na pełne etaty.

¹⁴ Wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym.

¹⁵ Art. 3 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

¹⁶ W 2014 r. oceniano: 8 201 kandydatów na stanowiska sędziowskie, a w 2015 r. – 5 147.

urzędu sędziowskiego oraz składanie wniosków do Trybunału Konstytucyjnego w zakresie dotyczącym niezależności sądów i niezawisłości sędziów w wysokości 11 259,1 tys. zł były niższe o 2,3% od planowanych (11 523,0 tys. zł), natomiast wzrosły o 11,7% w porównaniu do roku poprzedniego (10 081,6 tys. zł). Wzrost nakładów wynikał m.in.: z podwyższenia wysokości diet członków Rady w związku ze wzrostem przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2014 r., ze zwiększenia częstotliwości i czasu trwania posiedzeń Rady oraz zespołów, powoływanych do rozpatrzenia indywidualnych spraw¹⁷. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa prawidłowo i skutecznie sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem planu finansowego KRS.

3. Sprawozdania

Kontrolą objęto prawidłowość i terminowość sporządzania rocznych sprawozdań budżetowych za 2015 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)

oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2015 r. o stanie:

- należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
- zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania zostały sporządzone terminowo oraz zgodnie z przepisami rozporządzeń Ministra Finansów z dnia: 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej¹⁸, 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych¹⁹ i 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym²⁰. Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych.

¹⁷ Na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

¹⁸ Dz. U. poz. 119, ze zm.

¹⁹ Dz. U. z 2014 r., poz. 1773.

²⁰ Dz. U. Nr 298, poz. 1766.

IV. Informacje dodatkowe

Wystąpienie pokontrolne zostało przekazane Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 21 marca 2016 r. Do wystąpienia pokontrolnego, Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa nie wniósł zastrzeżeń.

Załączniki

Załącznik 1. Dochody budżetowe w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Lp.	Wyszczególnienie	2014	2015		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Wykonanie		
		tys. zł			%	
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem część 52 – Krajowa Rada Sądownictwa, w tym:	9,5	-	12,2	128,4	-
1.	dział 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	9,5	-	12,2	128,4	-
1.1.	rozdział 75104 – Krajowa Rada Sądownictwa	9,5	-	12,2	128,4	-
1.1.1.	§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów	9,5	-	12,2	128,4	-

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

¹⁾ Ustawa budżetowa z 15 stycznia 2015 r.

Załącznik 2. Wydatki budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Lp.	Wyszczególnienie	2014	2015			06:03	06:04	06:05
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Ogółem część 52 – Krajowa Rada Sądownictwa, w tym:	11 561,5	14 870,0	12 870,0	12 543,8	108,5	84,4	97,5
1.1.	dział 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	11 561,5	14 870,0	12 870,0	12 543,8	108,5	84,4	97,5
1.1.1.	rozdział 75104 – Krajowa Rada Sądownictwa	11 561,5	14 870,0	12 870,0	12 543,8	108,5	84,4	97,5
1.1.1.1.	§ 3020 – Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	10,1	20,0	10,0	7,7	76,2	38,5	77,0
1.1.1.2.	§ 3030 – Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	2 195,1	2 300,0	2 370,0	2 369,8	108,0	103,0	100,0
1.1.1.3.	§ 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników	4 339,1	4 340,0	4 337,7	4 337,7	100,0	100,0	100,0
1.1.1.4.	§ 4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne	359,7	370,0	361,0	360,7	100,3	97,5	99,9
1.1.1.5.	§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne	778,0	840,0	840,0	776,4	99,8	92,4	92,4
1.1.1.6.	§ 4120 – Składki na Fundusz Pracy	85,3	120,0	120,0	84,5	99,1	70,4	70,4
1.1.1.7.	§ 4140 – Wpłaty na PFRON	70,7	60,0	71,3	71,2	100,7	118,7	99,9
1.1.1.8.	§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe	84,7	90,0	90,0	84,5	99,8	93,9	93,9
1.1.1.9.	§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia	535,7	650,0	650,0	644,0	120,2	99,1	99,1
1.1.1.10.	§ 4240 – Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	12,8	15,0	15,0	12,5	97,7	83,3	83,3
1.1.1.11.	§ 4260 – Zakup energii	123,4	150,0	150,0	133,6	108,3	89,1	89,1
1.1.1.12.	§ 4270 – Zakup usług remontowych	109,8	130,0	130,0	108,4	98,7	83,4	83,4
1.1.1.13.	§ 4280 – Zakup usług zdrowotnych	3,0	10,0	10,0	2,1	70,0	21,0	21,0
1.1.1.14.	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	840,1	950,0	890,0	851,8	101,4	89,7	95,7
1.1.1.15.	§ 4350 – Zakup usług dostępu do sieci Internet	37,9	-	-	-	-	-	-
1.1.1.16.	§ 4360 – Zakup usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	14,1	75,0	75,0	64,9	460,3	86,5	86,5
1.1.1.17.	§ 4370 – Zakup usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	13,0	-	-	-	-	-	-
1.1.1.18.	§ 4380 – Zakup usług obejmujących tłumaczenia	44,9	45,0	39,0	32,6	72,6	72,4	83,6

1.1.1.19.	§ 4390 – Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	0,2	10,0	10,0	0,9	450,0	9,0	9,0
1.1.1.20.	§ 4400 – Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	1 481,2	1 580,0	1 580,0	1 528,3	103,2	96,7	96,7
1.1.1.21.	§ 4410 – Podróże służbowe krajowe	17,1	20,0	28,0	26,4	154,4	132,0	94,3
1.1.1.22.	§ 4420 – Podróże służbowe zagraniczne	17,2	23,0	21,0	21,0	122,1	91,3	99,9
1.1.1.23.	§ 4430 – Różne opłaty i składki	17,7	20,0	20,0	18,0	101,7	90,0	90,0
1.1.1.24.	§ 4440 – Odpisy na ZFŚS	70,4	85,0	85,0	71,9	102,1	84,6	84,6
1.1.1.25.	§ 4520 – Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	3,8	5,0	5,0	3,8	100,0	76,0	76,0
1.1.1.26.	§ 4690 – Składki do organizacji międzynarodowych, w których uczestnictwo związane jest z członkostwem w UE	16,8	22,0	22,0	21,6	128,6	98,2	98,2
1.1.1.27.	§ 4700 – Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	23,2	40,0	40,0	12,3	53,0	30,8	30,8
1.1.1.28.	§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	256,5	2 900,0	900,0	897,2	349,8	30,9	99,7

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa.

¹⁾ Ustawa budżetowa z 15 stycznia 2015 r.

Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014			Wykonanie 2015			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		osób ¹⁾	tys. zł	zł	osób ¹⁾	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem, wg statusu zatrudnienia ²⁾ w tym:	60	4 698,9	6 526,3	60	4 698,4	6 525,6	100
1.	dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	60	4 698,9	6 526,3	60	4 698,4	6 525,6	100
1.1.	rozdział 75104 – Krajowa Rada Sądownictwa	60	4 698,9	6 526,3	60	4 698,4	6 525,6	100
	status zatrudnienia: 01	60	4 698,9	6 526,3	60	4 698,4	6 525,6	100

¹⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

²⁾ Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Załącznik 4. Kalkulacja oceny ogólnej w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Oceny wykonania budżetu w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa dokonano stosując kryteria²⁵ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2015 roku²⁶.

Dochody²⁷: 12,2 tys. zł.

Wydatki (budżetu krajowego): 12 543,8 tys. zł

Łączna kwota G: 12 543,8 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: $Ww = W : G = 1$

Nieprawidłowości w wydatkach: nie stwierdzono

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna (5)

Wynik końcowy Wk: $5 \times 1 = 5$

²⁵ <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

²⁶ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>

²⁷ W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody nie dokonuje się oceny cząstkowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

Załącznik 5. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych
8. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
9. Sejmowa Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
10. Sejmowa Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka
11. Minister Finansów
12. Minister Sprawiedliwości
13. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa