



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.013.04.2023

Pan Roman Łuczkiwicz
Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2
w Zielonej Górze
ul. Stefana Wyszyńskiego 101
65-536 Zielona Góra

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/082 – Organizacja i funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego w województwie lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 2 w Zielonej Górze, ul. Stefana Wyszyńskiego 101, 65-536 Zielona Góra (dalej: <i>szkoła</i>).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Roman Łuczkiwicz, dyrektor szkoły od 1 września 2017 r. (dalej: <i>dyrektor</i>).
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja nadzoru pedagogicznego. 2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego.
Okres objęty kontrolą	Od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2023 r. Dla realizacji celów kontroli mogą być wykorzystane dowody sporządzone w latach wcześniejszych, związane z przedmiotem kontroli, a także dane statystyczne.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontrolerzy	1. Anna Nowakowska, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LZG/76/2023 z 13 września 2023 r. 2. Patrycja Woźniak, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/78/2023 z 19 września 2023 r.

(akta kontroli str. 1-4)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA Dyrektor szkoły prawidłowo i rzetelnie zorganizował i sprawował nadzór pedagogiczny w latach szkolnych 2021/2022 oraz 2022/2023.

Prowadzenie zajęć powierzono odpowiednio przygotowanej i wykwalifikowanej kadrze³, a uczniom posiadającym specjalne potrzeby edukacyjne zapewniono pełne wsparcie.

Zrealizowano działania w ramach nadzoru pedagogicznego we wszystkich zaplanowanych obszarach. Poddawano analizie m.in. efekty działalności dydaktycznej, a następnie formułowano adekwatne wnioski do dalszej pracy.

Zaplanowane i wdrożone działania przyniosły rezultat w postaci wyników egzaminu ósmoklasisty, które tylko w jednym roku (2022) z języka polskiego były niższe niż średni wynik w kraju – jednakże różnica ta wyniosła zaledwie jeden punkt procentowy (pp.). W roku następnym uczniowie szkoły osiągnęli wyniki z tego przedmiotu już wyższe o cztery pp. niż średni wynik kraju, natomiast z matematyki i języka obcego uzyskiwali każdorazowo wyniki wyższe (w przypadku języka angielskiego o 11, a w przypadku języka niemieckiego nawet o 28 pp.).

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Na podstawie analizy kwalifikacji wybranych nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych prowadzących zajęcia w roku szkolnym 2021/2022 w klasach VI, VII i VIII.

Stwierdzona nieprawidłowość dotycząca nieuaktualnienia planu nadzoru o dwa kierunki podstawowej polityki oświatowej państwa na rok szkolny 2021/2022 nie miała wpływu na prawidłowość i rzetelność jego sprawowania, bowiem działania określone w tych kierunkach były w szkole realizowane. Również opóźnienia w wykonywaniu obowiązków związanych z przedstawieniem radzie pedagogicznej planu nadzoru i sprawozdania z realizacji tego planu w roku 2022/2023 miały charakter formalny.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Organizacja nadzoru pedagogicznego

Opis stanu faktycznego

1.1. Stan zatrudnienia kadry pedagogicznej w szkole, w poszczególnych latach szkolnych 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, wynosił odpowiednio: 73 (w tym 64 osoby czynne), 76 (67) i 76 (70) osób⁴, w tym nauczyciele czynni:

- matematyki – czterech w każdym ww. roku szkolnym;
- języka polskiego, odpowiednio: czterech, pięciu i pięciu;
- języka angielskiego, odpowiednio: pięciu, sześciu i siedmiu;
- języka niemieckiego – dwóch w każdym ww. roku szkolnym;
- psycholog, pedagog, logopeda – po jednym w każdym ww. roku szkolnym;
- pedagog specjalny – jeden (tylko w roku 2022/2023);
- pedagogzy terapeuci – po dwóch w każdym ww. roku szkolnym.

(akta kontroli str. 7)

Analiza kwalifikacji nauczycieli, nauczających w roku szkolnym 2021/2022 (w klasach VI, VII, VIII) matematyki oraz języków: polskiego, angielskiego i niemieckiego⁵, wykazała, że wszyscy spełniali wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli⁶.

(akta kontroli str. 134, 206)

1.2. W latach szkolnych 2020/2021, 2021/2022 i 2022/2023 liczba uczniów w szkole wyniosła odpowiednio:

- łącznie: 606 (w tym trzech z nauczaniem indywidualnym), 691 (w tym jeden z nauczaniem indywidualnym) i 736;
- w klasach VI: 97 (w tym jeden z nauczaniem indywidualnym), 29 i 82;
- w klasach VII: 78 (w tym dwóch z nauczaniem indywidualnym), 97 i 27;
- w klasach VIII: 24, 74 (w tym jeden z nauczaniem indywidualnym) i 101.

(akta kontroli str. 5)

W szkole obowiązywała procedura regulująca organizowanie i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów⁷.

(akta kontroli str. 20-43)

⁴ Liczba etatów w każdym roku szkolnym odpowiadała liczbie osób czynnych.

⁵ Łącznie 11 osób, w tym jeden wychowawca klasy VIII nauczający jednocześnie matematyki.

⁶ Dz. U. 2020 r. poz. 1289, ze zm.

⁷ Przyjęta zarządzeniem dyrektora szkoły z dnia 4 września 2020 r.

Uczniom szkoły umożliwiono uczestnictwo w różnego rodzaju zajęciach pozalekcyjnych, tj. m.in.: zajęcia: rozwijające uzdolnienia uczniów; dydaktyczno-wychowawcze; korekcyjno-kompensacyjne oraz indywidualne zajęcia z psychologiem.

(akta kontroli str. 6-6a)

Analizę działań szkoły pod kątem rozpoznania możliwości psychofizycznych i rozwojowych uczniów oraz zapewnienia odpowiedniego wsparcia, przeprowadzono na próbie dokumentacji szkolnej 10 uczniów, którzy w roku szkolnym 2021/2022 uzyskali najniższe średnie ocen⁸ na koniec VIII klasy. Stwierdzono, że:

- w przypadku jednego ucznia nie wystąpiła konieczność przeprowadzenia diagnozy potrzeb edukacyjnych⁹. Szkoła została poinformowana przez rodziców o problemach dziecka (dotyczących sfery emocjonalnej) i objęciu go, zgodnie z ich wolą, pomocą poza szkołą;
- pozostałych dziewięciu uczniów miało opinie/orzeczenie wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną - w każdym przypadku udzielona przez szkołę pomoc i wsparcie było adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb;
- wszystkim dziewięciu uczniom dostosowano wymagania edukacyjne, w tym jeden uczeń posiadał indywidualizowaną ścieżkę kształcenia;
- ośmiu z dziewięciu uczniów posiadających opinię lub orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej korzystało z udogodnień na egzaminie ósmoklasisty¹⁰;
- w każdym przypadku, w której szkoła udzielała pomocy uczniom, powołane w tym celu zespoły dokonywały diagnozy edukacyjnej, a następnie przeprowadzały one (minimum raz w półroczu) ocenę postępów ucznia (każdorazowo kontynuowano działania).

(akta kontroli str. 6-6a, 44-57, 61-62, 259)

1.3. Średnie wyniki szkoły dla poszczególnych przedmiotów z egzaminów ósmoklasisty, które odbyły się w roku 2022 oraz w roku 2023 przedstawiały się odpowiednio:

- język polski – 59 % (w skali staninowej¹¹: pięć) oraz 70 % (sześć)¹²;
- matematyka – 64 % (sześć) oraz 59 % (sześć)¹³;

⁸ Wynosiły one: 2,8; 2,9; 3,1 – dwóch uczniów; 3,3; 3,6; 3,7; 3,8; 3,9; 4,3.

⁹ Średnia tego ucznia na koniec VII klasy wyniosła 3,9, a na koniec VIII - 3,8. Wyniki uzyskane na egzaminie ósmoklasisty: język polski 44 %, matematyka 64 %, język obcy 100 %.

¹⁰ Udogodnienia polegały m.in. na: wydłużeniu czasu trwania egzaminu, zdawaniu egzaminu w osobnej sali, braku konieczności przenoszenia odpowiedzi na pytania zamknięte z zeszytu zadań egzaminacyjnych na kartę odpowiedzi, zastosowaniu szczegółowych zasad oceniania rozwiązań zadań otwartych z języka polskiego, języków obcych nowożytnych oraz matematyki, uwzględniających specyficzne trudności w uczeniu się, zapisywaniu odpowiedzi na komputerze.

¹¹ Skala staninowa stosowana w pomiarze dydaktycznym odpowiada na pytanie jaką pozycję zajmuje wynik osiągnięty przez szkołę/ucznia na tle wyników osiągniętych przez całą badaną populację. Skala staninowa wprowadza dziewięć przedziałów wyników (pierwszy przedział – wyniki najniższe, piąty – średnie, dziewiąty – najwyższe).

¹² W poszczególnych oddziałach, odpowiednio: spośród trzech oddziałów od 56 % (stanin cztery – jeden oddział) do 63 % (sześć – jeden oddział) oraz spośród czterech oddziałów od 64 % (pięć – jeden oddział) do 73 % (siedem – dwa oddziały).

¹³ W poszczególnych oddziałach, odpowiednio od 60 % (stanin sześć – jeden oddział) do 70 % (siedem – jeden oddział) oraz od 52 % (pięć – jeden oddział) do 67 % (siedem – jeden oddział).

- język angielski – 78 % (siedem) oraz 76 % (siedem)¹⁴;
- język niemiecki – 78 % (dziewięć) oraz 98 % (dziewięć)¹⁵.

(akta kontroli str. 58-60)

Osiągnięte średnie wyniki szkoły z egzaminów w roku 2022 i w roku 2023, w porównaniu do średnich wyników szkoły z roku 2021¹⁶:

- z języka polskiego były odpowiednio: niższe o cztery pp. (spadek z szóstego do piątego przedziału skali staninowej); wyższe o siedem pp. (bez zmiany staniny);
- z matematyki były wyższe o siedem pp. i o dwa pp. (niemniej jednak nastąpił spadek ze staniny siódmej do szóstej¹⁷);
- z języka angielskiego były wyższe o pięć pp. i o trzy pp. (bez zmiany staniny).

(akta kontroli str. 58-60)

Osiągnięte średnie wyniki szkoły w roku 2022 i w roku 2023 były:

- z języka polskiego odpowiednio: wyższe o jeden pp. i o pięć pp. niż średni wynik w mieście Zielona Góra; wyższe o dwa pp. i o siedem pp. niż w województwie lubuskim; niższe o jeden pp. i wyższe o cztery pp. niż wyniki w kraju;
- z matematyki odpowiednio wyższe o: jeden pp. i dwa pp. niż średni wynik w mieście; 11 pp. i 11 pp. niż w województwie; siedem pp. i sześć pp. niż w kraju;
- z języka angielskiego odpowiednio wyższe o: cztery pp. i pięć pp. niż średni wynik w mieście; 13 pp. i 12 pp. niż w województwie; 11 pp. i 10 pp. niż w kraju.

Wynik szkoły z egzaminu z języka niemieckiego był wyższy niż: w mieście o 11 pp.; w województwie o 29 pp.; w kraju o 28 pp.

(akta kontroli str. 58-60)

W szkole corocznie przeprowadzano i analizowano wyniki próbnych egzaminów ósmoklasisty dla poszczególnych przedmiotów egzaminacyjnych oraz formułowano wnioski¹⁸. W roku 2022 dotyczyły one potrzeby pracy nad:

- z matematyki: działaniami na ułamkach i procentach; znajomością tabliczki mnożenia; zadaniami związanymi z obliczaniem prędkości, drogi i czasu;
- z języka polskiego: czytaniem ze zrozumieniem; redagowaniem krótkich wypowiedzi na zadany temat; budowaniem zdań poprawnych pod względem gramatycznym i logicznym oraz stosowaniem poprawnej interpunkcji.

Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych z matematyki i języka polskiego wybranych oddziałów klas VIII potwierdziła realizację ww. zagadnień podczas prowadzonych zajęć.

(akta kontroli str. 208, 228-241)

¹⁴ W poszczególnych oddziałach, odpowiednio: spośród trzech oddziałów od 74 % (stanin siedem – jeden oddział) do 81 % (osiem – dwa oddziały) oraz spośród czterech oddziałów od 71 % (sześć – jeden oddział) do 80 % (osiem – jeden oddział).

¹⁵ Egzamin z języka niemieckiego, w roku 2022 zdawali uczniowie z dwóch oddziałów i osiągnęli wyniki na poziomie 76 % (stanin osiem) i 88 % (dziewięć), a w roku 2023 – jeden oddział z wynikiem 98 % (dziewięć).

¹⁶ W roku 2021 uczniowie szkoły nie zdawali egzaminu ósmoklasisty z języka niemieckiego.

¹⁷ Z poziomu wyników wysokich do powyżej średnich.

¹⁸ Wyniki i wnioski z egzaminów próbnych były omawiane na spotkaniach zespołów przedmiotowych oraz posiedzeniach rady pedagogicznej.

Analizie podawano również wyniki egzaminów ósmoklasisty:

- szkoły – w porównaniu do wyników kraju, województwa i miasta Zielona Góra;
- poszczególnych oddziałów i poszczególnych uczniów szkoły.

Identyfikowano zagadnienia, które okazały się dla uczniów łatwe, umiarkowanie trudne i trudne. Na tej podstawie ustalono, które umiejętności powinny być doskonalone w celu podniesienia wyników egzaminu w roku następnym. Były to, w roku 2022 i 2023, m.in.:

- z matematyki: sprawność rachunkowa (bez użycia kalkulatorów); umiejętność czytania ze zrozumieniem (treść zadań i poleceń); stosowanie obliczeń procentowych do rozwiązywania problemów w życiu codziennym;
- z j. polskiego: redagowanie wypowiedzi, w których uczeń formułuje i uzasadnia swoją opinię; umiejętności w zakresie poprawności językowej; poprawność ortograficzna i interpunkcyjna.

(akta kontroli str. 112-121, 228-229)

W związku z powyższym, na następny rok szkolny (2022/2023) założono, że:

- doskonalenie umiejętności w ww. zakresie odbywać się będzie na wszystkich przedmiotach i we wszystkich klasach (do zagadnień hospitacji przyjęto m.in. realizację w procesie edukacyjnym treści wynikających z wniosków ujętych w analizie wyników egzaminu ósmoklasisty);
- rozwiązywanie testów na zajęciach z przedmiotów objętych egzaminem ósmoklasisty (zamiast na zajęciach fakultatywnych – tak, aby były rozwiązywane przez wszystkich uczniów).

Analiza dokumentacji z przebiegu hospitacji zajęć prowadzonych przez wybranych nauczycieli¹⁹ oraz zapisów w dziennikach lekcyjnych z matematyki i języka polskiego wybranych oddziałów klas VIII potwierdziła realizację zaplanowanych działań.

(akta kontroli str. 112-121, 207, 218-229, 242-249, 250-253)

1.4. W okresie objętym kontrolą szkoła nie opracowywała ani nie była zobowiązana do opracowania ani realizacji programu poprawy kształcenia bądź innych programów naprawczych.

(akta kontroli str. 19)

1.5. Stosownie do art. 98 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe²⁰ (dalej: *Prawo oświatowe*), w obowiązującym w okresie objętym kontrolą w statucie szkoły, wskazano m.in. organy szkoły (dyrektor, rada pedagogiczna, samorząd uczniowski i rada rodziców) oraz ich kompetencje.

Sprawowanie nadzoru pedagogicznego, stosownie do § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego²¹ (dalej: *rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego*), powierzono dyrektorowi szkoły.

Radzie pedagogicznej powierzono m.in. ustalanie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w celu doskonalenia pracy szkoły oraz opiniowanie wprowadzenia dodatkowych zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia

¹⁹ Informatyki i języka angielskiego (w klasach V).

²⁰ Dz. U. z 2003 r. poz. 900, ze zm.

²¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1551, ze zm.

uczniów, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i specjalistycznych organizowanych dla uczniów wymagających szczególnego wsparcia.

W statucie uwzględniono również m.in. kwestie odnoszące się do prowadzonej przez szkołę działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (m.in. zakres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej; zakres zadań nauczycieli, w tym nauczyciela wychowawcy; formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych jest potrzebna pomoc i wsparcie; organizację współdziałania z poradnią psychologiczno-pedagogiczną oraz organizację i formy współdziałania szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania, opieki i profilaktyki).

(akta kontroli str. 144-145)

1.6. Dyrektor nie wprowadził dodatkowych regulacji odnoszących się do sprawowania nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 111)

1.7. Dyrektor przedstawił radzie pedagogicznej plan nadzoru:

- na rok szkolny 2021/2022 na zebraniu, które odbyło się 14 września 2021 r., tj. w terminie określonym w § 23 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego (na zebraniu rady pedagogicznej do 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan);
- na rok szkolny 2022/2023 na zebraniu, które odbyło się 20 września 2022 r.²², tj. z pięciodniowym opóźnieniem, co opisano również w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 15-17, 122-128)

1.8. Plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023 zostały sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w § 23 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, z wyjątkiem planu na rok 2021/2022, którego nie zaktualizowano o dwa kierunki rozwoju wskazane przez Ministra Edukacji i Nauki (dalej: *MEiN*) w piśmie z 28 marca 2022 r., co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w latach szkolnych poprzedzających sporządzenie ww. planów, dotyczyły m.in.:

- w roku 2020/2021 – stosowania technik oceniania kształtującego; wykorzystywania metod aktywizujących; większej dbałości związanej z: prowadzeniem dzienników prowadzonych zajęć oraz z pełnieniem dyżurów podczas przerw;
- w roku 2021/2022 – doskonalenia umiejętności w zakresach wynikających z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty; potrzeby szerszego wykorzystywania metod aktywizujących; spraw sfery emocjonalno-społecznej uczniów oraz kwestii cyberbezpieczeństwa (z uwagi na realizację zajęć przez część roku szkolnego w formie zdalnej).

(akta kontroli str. 63-98)

W ramach kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności

²² W protokole z posiedzenia rady pedagogicznej odnotowano, że plan nadzoru pedagogicznego został wyłożony do wglądu 13 września 2022 r., a 20 września 2022 r. rada pedagogiczna została z nim zapoznana (nie zgłaszano pytań ani uwag).

statutowej szkoły w każdym roku szkolnym (2021/2022 oraz 2022/2023) zaplanowano kontrole w sześciu obszarach: 1) Prawdliwość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej; 2) Przestrzeganie przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania; 3) Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki; 4) Realizacja podstawy programowej; 5) Prawdliwość organizacji turystyki i krajoznawstwa; 6) Prowadzenie dokumentacji pracy.

W żadnym z ww. obszarów nie wyszczególniano nauczycieli przedmiotów obowiązkowych lub wychowawców klas VI-VIII. Nie planowano liczby kontroli.

Realizację kontroli dotyczącej przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej opisano w punktach 2.1-2.3 wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 8-11, 63-83)

W ramach kontroli efektów działalności dydaktycznej zaplanowano (w każdym kontrolowanym roku szkolnym) m.in.: badanie poziomu wiadomości i umiejętności uczniów po klasie III; badanie poziomu wiadomości i umiejętności językowych (klasy IV); badanie poziomu wiadomości i umiejętności uczniów po klasie VII z języka polskiego i z matematyki; przeprowadzanie próbnych egzaminów ósmoklasisty celem formułowania wniosków do dalszej pracy; analizę wyników uczniów biorących udział w konkursach (turniejach, olimpiadach); analizę wyników nauczania po I semestrze oraz analizę wyników egzaminu ósmoklasisty (na tle miasta, województwa i kraju).

Efekty działalności dydaktycznej były analizowane i omawiane na posiedzeniach rady pedagogicznej (m.in. po zakończeniu każdego semestru).

(akta kontroli str. 8-11, 63-83)

W planach obserwacji, o których mowa w § 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, założono w roku szkolnym:

- 2021/2022: 27 obserwacji zajęć prowadzonych przez 21 nauczycieli²³, w tym przez sześciu nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych²⁴ (jeden z funkcją wychowawcy uczniów klasy VIII);
- 2022/2023: 26 obserwacji zajęć prowadzonych przez 26 nauczycieli, w tym przez ośmiu nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych²⁵ (jeden z funkcją wychowawcy uczniów klasy VIII) i jednego pedagoga specjalnego.

Realizację obserwacji prowadzonych zajęć opisano w punktach 2.1-2.3 wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 8-11, 129-133)

W planach nadzoru pedagogicznego na lata 2021/2022 i 2022/2023, w ramach wspomaganie nauczycieli ujęto:

- po siedem tematów zebrań (narad, szkoleń) rady pedagogicznej²⁶, w tym narady dotyczące: planu nadzoru pedagogicznego na nowy rok szkolny; wniosków ze sprawowanego nadzoru (analiza i wykorzystanie efektów kształcenia oraz podsumowania badania wyników nauczania);

²³ W przypadku sześciu nauczycieli zaplanowano po dwie obserwacje w ciągu roku szkolnego.

²⁴ Realizujących w danym roku szkolnym zajęcia minimum w jednej z klas VI-VIII.

²⁵ Realizujących w danym roku szkolnym zajęcia minimum w jednej z klas VI-VIII.

²⁶ Realizowanych przez dyrektora lub przewodniczącego zespołu ds. ewaluacji.

- szkolenia zespołów wychowawczych, przedmiotowych i problemowo-zadaniowych²⁷ z zakresu: oczekiwań szkoły wobec zespołów przedmiotowych; wspomagania pracy powołanych komisji oraz zastosowania wniosków z analizy wyników egzaminu zewnętrznego do pracy bieżącej wszystkich nauczycieli.

(akta kontroli str. 8-11, 63-83)

Różnymi formami kształcenia indywidualnego²⁸ planowano objąć m.in.:

- 11 nauczycieli nauczających przedmiotów egzaminacyjnych w klasach VI-VIII: trzech nauczycieli języka polskiego, dwóch nauczycieli matematyki oraz sześciu nauczycieli języków obcych (tematyki szkoleń dotyczyły m.in.: z języka polskiego – przygotowania uczniów klas VIII do egzaminu, kreatywnego i aktywnego pisania, odwróconej lekcji; matematyki – efektywności na lekcjach matematyki, ciekawych pomysłów na lekcje matematyki, prowadzenia nowoczesnych zajęć, pracy z dzieckiem z trudnościami grafomotorycznymi; języka obcego – koncentracji na lekcjach i poza nimi, efektywnej pracy w klasie zróżnicowanej, skutecznego przygotowania ucznia do egzaminu, wykorzystania na lekcjach tablicy interaktywnej);
- pięciu wychowawców klas VIII²⁹ (prowadzenie ciekawych i pożytecznych lekcji wychowawczych; zarządzanie oświatą; wykorzystanie neuroedukacji w praktyce szkolnej);
- dwóch pedagogów terapeutów, psychologa, pedagoga oraz pedagoga specjalnego (profilaktyka uzależnień; mediacja; techniki i narzędzia pracy terapeutycznej z dziećmi i młodzieżą; neurodydaktyka; zastosowanie metody krakowskiej; motywowanie uczniów; praca z trudnym uczniem).

Realizację zaplanowanych działań w zakresie wspomagania nauczycieli opisano w punktach 2.1-2.3 wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 8-14)

1.9. Przy opracowaniu planów nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023 nie wystąpiła potrzeba uwzględnienia w tych planach wyników bądź wniosków związanych z przebiegiem procesu kształcenia i/lub efektami nauczania, pochodzącymi z innych źródeł niż wymienione w § 23 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

W latach szkolnych poprzedzających sporządzenie tych planów:

- w szkole nie były przeprowadzane zewnętrzne kontrole dotyczące ww. problematyki;
- wpłynęła jedna skarga³⁰ (złożona przez rodzica ucznia szkoły) dotycząca przebiegu kształcenia (m.in. zbyt mała liczba zadawanych prac domowych) i niezadowolających efektów nauczania języka obcego (uczeń na koniec roku szkolnego, w którym złożono skargę uzyskał ocenę dostateczną).
W odpowiedzi na skargę, dyrektor szkoły poinformował, iż: zwiększenie liczby zajęć domowych pozostaje w gestii osoby prowadzącej zajęcia; brak jest możliwości zmiany nauczyciela uczącego (wskazał, że nauczyciel był oceniany bardzo wysoko przez rodziców, uczniów oraz dyrekcję szkoły) oraz zapewnił, iż nauczyciel dołoży wszelkich starań, aby zachęcić uczniów do intensywniejszej

²⁷ Realizowanych przez dyrektora lub egzaminatorów Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.

²⁸ Kursy doskonalące, warsztaty, konferencje, studia II stopnia, studia podyplomowe.

²⁹ W tym trzech będących jednocześnie nauczycielami przedmiotów egzaminacyjnych.

³⁰ 30 czerwca 2021 r.

nauki. Uczeń w następnym roku szkolnym z przedmiotu objętego skargą uzyskał ocenę dobrą.

(akta kontroli str. 146-147, 202-205)

Kontrole bądź skargi w ww. zakresie nie wystąpiły w roku szkolnym 2022/2023.

(akta kontroli str. 202-203)

1.10. W latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 nie wprowadzano zmian do planów nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 15-17)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2022/2023 dyrektor szkoły przedstawił na zebraniu rady pedagogicznej z pięciodniowym opóźnieniem w stosunku terminu określonego w § 23 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Plan ten przedstawiono radzie pedagogicznej na zebraniu, które odbyło się 20 września 2022 r., podczas gdy, zgodnie z ww. przepisem, dyrektor był zobowiązany przedstawić opracowany plan nadzoru pedagogicznego za zebraniu rady pedagogicznej, w terminie do 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan.

Dyrektor wyjaśnił, że z uwagi na natłok spraw związanych z rozpoczęciem roku szkolnego sposób zapoznania nauczycieli z planem nadzoru pedagogicznego (tj. poprzez wyłożenie do zapoznania się w pokoju nauczycielskim) uznał za spełnienie wymogu określonego w rozporządzeniu w sprawie nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 15-17, 126-128, 254-258)

2. Plan nadzoru na rok szkolny 2021/2022 nie został zaktualizowany o dwa kierunki dodane pismem MEiN z 28 marca 2022 r. do podstawowych kierunków polityki oświatowej państwa na ten rok, tj.: 1) *Rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”*; 2) *Doskonalenie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego.*

Powyższe było niezgodne z § 23 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Dyrektor szkoły wyjaśnił, że: *Plan nadzoru na rok szkolny opracowałem z uwzględnieniem podstawowych kierunków polityki oświatowej państwa, sformułowanych przez MEiN przed opracowaniem przeze mnie tego planu. Zadania wynikające z dodanego przez MEiN kierunku dotyczącego rozwijania umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów przez szkołę realizowane w ramach 13 innowacji pedagogicznych (...). Natomiast program Laboratorium przyszłości realizowano dopiero podczas wakacji po zakończeniu roku szkolnego (rozpoczęto zakup sprzętu). W zakresie doskonalenia kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego nie wystąpiła w przypadku szkoły potrzeba takiego doskonalenia zawodowego. Trzech nauczycieli ukończyło szkolenie dotyczące nauczania języka polskiego jako języka obcego w latach wcześniejszych i w oparciu o zdobyte kwalifikacje, dwóch z tych nauczycieli prowadziło zajęcia dla uczniów-obcokrajowców. Z tych względów dodanie tych kierunków do dokumentu „plan nadzoru” pod koniec roku szkolnego uznałem za zbędny formalizm.*

Kontrolerom przedłożono dokumenty potwierdzające:

- prowadzenie zajęć³¹ w roku szkolnym 2021/2022 rozwijających umiejętności podstawowe i przekrojowe uczniów (dot. m.in. ortografii; umiejętności plastycznych; rozwoju czytelnictwa; storytellingu³² oraz gotowania);
- ukończenie przez trzech nauczycieli szkoły, w latach poprzedzających rok szkolny 2021/2022, łącznie czterech form doskonalenia zawodowego związanych z pracą z uczniem obcojęzycznym, w tym nauczaniem języka polskiego jako języka obcego.

(akta kontroli str. 63-72, 146-172, 254-258)

OCENA CZĄSTKOWA

Nadzór pedagogiczny zorganizowano w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 w sposób prawidłowy.

Prowadzenie zajęć powierzono kadrze posiadającej odpowiednie przygotowanie i kwalifikacje³³, którym umożliwiono również uczestnictwo w różnego rodzaju formach wspomaganie w realizacji ich zadań, a uczniom posiadającym specjalne potrzeby edukacyjne zapewniono pełne wsparcie.

Dyrektor nie dokonał wprawdzie formalnego uaktualnienia planu nadzoru o dwa kierunki podstawowej polityki oświatowej państwa na rok szkolny 2021/2022, ale realizowano w szkole działania z nich wynikające. Również stwierdzone opóźnienie w przedstawieniu radzie pedagogicznej planu nadzoru na rok szkolny 2022/2023 nie miało negatywnego wpływu na prawidłowość ani rzetelność jego sprawowania.

OBSZAR

2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego

Opis stanu faktycznego

2.1.-2.3. Dyrektor szkoły w każdym roku szkolnym (2021/2022 i 2022/2023) realizował działania w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego we wszystkich zaplanowanych obszarach.

Przeprowadzono m.in., odpowiednio:

- 29 i 39 obserwacji prowadzonych zajęć (co odpowiadało liczbie zaplanowanej), w toku których analizie poddawano m.in.: prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej; realizację podstawy programowej; prowadzenie dokumentacji pracy oraz przebieg procesów kształcenia i wychowania. Obserwacjami objęto zajęcia prowadzone przez odpowiednio: 29 i 26 nauczycieli³⁴;
- po dwie kontrole (przed zakończeniem I i II semestru) obejmujące wszystkich nauczycieli oraz po dziewięć kontroli (kontrole comiesięczne) nauczycieli prowadzących zajęcia dodatkowe pod kątem prawidłowości prowadzenia dokumentacji nauczania;
- po jednej kontroli na rozpoczęcie roku szkolnego i po jednej na zakończenie – obejmujące m.in. prawidłowość prowadzenia *Księgi uczniów* oraz sporządzania arkuszy ocen;

³¹ M.in. w ramach lekcji.

³² Tworzenie, opowiadanie historii, która angażuje odbiorców, pozwala zbudować wokół czegoś kontekst i lepiej to zrozumieć.

³³ Na podstawie analizy kwalifikacji wybranych nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych prowadzących zajęcia w roku szkolnym 2021/2022 w klasach VI, VII i VIII.

³⁴ W tym: w roku szkolnym 2021/2022 – sześciu nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych (w tym jeden z funkcją wychowawcy uczniów klasy VIII); w roku 2022/2023 – ośmiu nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych (w tym jeden z funkcją wychowawcy uczniów klasy VIII) oraz jednego pedagoga specjalnego.

- cztery i siedem kontroli przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania;
- po dwie kontrole (z udziałem pracownika ds. bezpieczeństwa i higieny pracy oraz społecznym inspektorem pracy) pod kątem zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. Dodatkowo, przegląd sprzętu, obiektów i terenu szkoły odbywał się co tydzień, a kontrola mocowań sprzętu sportowego – codziennie;
- 32 i 43 kontrole bieżące oraz po jednej kompleksowej (na zakończenie roku szkolnego) w zakresie prawidłowości organizacji turystyki i krajoznawstwa;
- dwie i dziewięć działań doraźnych związanych z działalnością wychowawczą nauczycieli.

(akta kontroli str. 8-11)

W ramach kontroli efektów działalności dydaktycznej, w każdym roku szkolnym, m.in.:

- przeprowadzano testy diagnostyczne obejmujące uczniów klas III i VII (matematyka i język polski) oraz klas IV (język angielski);
- przeprowadzano próbne egzaminy ósmoklasisty, analizowano wyniki egzaminów próbnych oraz egzaminów realnych (m.in. podczas zebrań zespołów przedmiotowych oraz posiedzeń rady pedagogicznej) – efekty tych analiz opisano w punkcie 1.3 wystąpienia pokontrolnego;
- analizowano efekty działalności dydaktycznej (m.in. oceny, laureaci/finaliści konkursów przedmiotowych) uzyskane przez wszystkich uczniów szkoły;
- przeprowadzono po jednej kontroli doraźnej. Kontrola w roku szkolnym 2021/2022 związana była z zarzutami skierowanymi do Lubuskiego Kuratorium Oświaty delegatury w Zielonej Górze (dalej: KO w Zielonej Górze) skierowanymi przez rodzica jednej z uczennic klasy IV, sugerującymi, że słabe oceny córki z matematyki wynikają z innych niż merytoryczne względów. Przedstawiciel KO w Zielonej Górze polecił (telefonicznie) dyrektorowi szkoły wyjaśnienie sprawy (przebieg i efekt tej analizy opisano niżej). W roku 2022/2023 kontrola dotyczyła znajomości tabliczki mnożenia uczniów klas III³⁵.

(akta kontroli str. 8-11, 173)

Efekty działalności dydaktycznej były analizowane i omawiane na posiedzeniach rady pedagogicznej (m.in. po zakończeniu każdego semestru).

(akta kontroli str. 8-11, 63-83)

Analiza ośmiu kontroli, z czego:

- siedmiu prowadzenia dzienników zajęć, w tym dwóch kontroli dziennika pedagoga specjalnego (prowadzonego w formie papierowej), czterech kontroli dziennika psychologa oraz jednej kontroli dzienników zajęć obowiązkowych wszystkich klas (prowadzonych w formie elektronicznej);
- jednej kontroli dotyczącej efektów działalności dydaktycznej;

wykazała, że:

- w wyniku kontroli³⁶ dzienników zajęć obowiązkowych wszystkich klas sformułowano zalecenia związane ze sposobem dokonywania ocen z języka

³⁵ W związku ze stwierdzonymi przypadkami niedostatecznej znajomości przez uczniów klas IV.

³⁶ Przeprowadzona w roku szkolnym w roku szkolnym 2022/2023.

angielskiego w klasach I-III³⁷ oraz z weryfikacją i ocenianiem prac pisemnych uczniów klas IV-VIII z języka polskiego³⁸. W pozostałych skontrolowanych dziennikach odnotowano brak zastrzeżeń;

- w wyniku kontroli efektów nauczania, dyrektor szkoły zweryfikował przestrzeganie przez nauczyciela *Wewnątrzszkolnych zasad oceniania* (tj. czy sprawdzian został poprzedzony powtórką materiału oraz czy wskazano uczniom treści, jakie sprawdzian będzie obejmował), a dokonanie tej weryfikacji odnotował w dzienniku (bez uwag). Uznał również, iż uzyskane oceny odpowiadały zaprezentowanym umiejętnościom (powyższe potwierdził również nauczyciel matematyki inny, niż prowadzący zajęcia). O wynikach przeprowadzonej weryfikacji poinformował pisemnie KO w Zielonej Górze.

(akta kontroli str. 174-200)

Obserwacje zajęć prowadzone były z wykorzystaniem arkusza. Dyrektor prowadzący hospitację:

- odnotowywał w nim m.in. imię i nazwisko nauczyciela, obserwowany przedmiot i datę obserwacji;
- weryfikował i oceniał zarówno przebieg procesu nauczania (uczenia się) oraz oddziaływania dydaktyczno-wychowawczego w toku lekcji (m.in. metody i formy pracy, wykorzystane środki dydaktyczne, cele, efektywność uczenia się, jakość nauczania, relacje interpersonalne, kształtowanie kompetencji kluczowych), jak i sposób urządzenia klasy (pracowni).

Analiza trzech arkuszy obserwacji zajęć realizowanych przez nauczycieli wybranych przedmiotów egzaminacyjnych wykazała, że na zajęciach:

- języka angielskiego w klasie VIII prowadzonych w roku szkolnym 2021/2022 cele lekcji zostały osiągnięte, nie formułowano uwag w zakresie jakości nauczania i efektów kształcenia oraz nie wydano zaleceń;
- matematyki w klasie VI prowadzonych w roku szkolnym 2022/2023 cele lekcji zostały osiągnięte, nie wniesiono uwag do zakresu i jakości wiedzy (umiejętności) wynoszonej z lekcji, natomiast zalecono inny dobór przykładów wykorzystywanych na zajęciach tj. lepiej odpowiadający celom lekcji;
- języka angielskiego w klasie VIII prowadzonych w roku szkolnym 2022/2023 cele lekcji zostały osiągnięte, nie wniesiono uwag w zakresie jakości nauczania i efektów kształcenia, natomiast zalecono dalsze motywowanie uczniów do aktywnego uczestnictwa w zajęciach.

(akta kontroli str. 135-143)

W ramach wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023, m.in.:

- przeprowadzano diagnozę pracy szkoły, obejmującą corocznie również kwestię egzaminu ósmoklasisty;
- nauczyciele przedmiotów egzaminacyjnych uczestniczyli w łącznie 30 indywidualnych szkoleniach, w tym 13 zrealizowali nauczyciele, których uczniowie zdawali w 2022 r. i w 2023 r. egzamin ósmoklasisty;

³⁷ Zwiększyć liczbę informacji zwrotnych (co uczeń zrobił dobrze, a co należy poprawić), zamiast ocen wyrażonych stopniem oraz dokonywać systematycznego oceniania.

³⁸ Zwiększyć ilość ocenianych i sprawdzanych wypracowań z języka polskiego.

- pedagog, psycholog, pedagogzy terapeuci i pedagog specjalny uczestniczyli w łącznie 15 szkoleniach;
- przeprowadzono w szkole łącznie 27 szkoleń, w tym 10 odnoszących się do zajęć z przedmiotów egzaminacyjnych i/lub prowadzących je nauczycieli;
- przeprowadzono: siedem szkoleń zespołów wychowawczych (w których uczestniczyli również nauczyciele przedmiotów egzaminacyjnych); 32 zebrania zespołów przedmiotowych (w tym 18 zebrań nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych) oraz 19 zebrań zespołów problemowo-zadaniowych (w których uczestniczyli również nauczyciele przedmiotów egzaminacyjnych).

(akta kontroli str. 8-17,)

2.4.-2.5. Dyrektor przedstawił radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru:

- w roku szkolnym 2021/2022 na zebraniu rady pedagogicznej, które odbyło się 30 sierpnia 2022 r., tj. w terminie określonym w § 24 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego (na zebraniu rady pedagogicznej do 31 sierpnia);
- w roku szkolnym 2022/2023 na zebraniu, które odbyło się 1 września 2023 r., tj. z jednodniowym opóźnieniem, co opisano również w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 112-121)

Wnioski te dotyczyły m.in.:

- za rok szkolny 2021/2022 – doskonalenia umiejętności w zakresach wynikających z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty; potrzeby szerszego wykorzystywania metod aktywizujących; spraw sfery emocjonalno-społecznej uczniów oraz kwestii cyberbezpieczeństwa (z uwagi na realizację zajęć przez część roku szkolnego w formie zdalnej);
- za rok szkolny 2022/2023 – spraw sfery emocjonalno-społecznej uczniów oraz kwestii cyberbezpieczeństwa; kontynuacji działań wynikających z analizy egzaminu ósmoklasisty; zachęcania uczniów do odrabiania prac domowych w świetlicy oraz wzmacniania działań integrujących społeczność szkolną.

(akta kontroli str. 91-110)

2.6. Rada pedagogiczna, podczas zebrań³⁹, na których przedstawiano i omawiano wyniki nadzoru pedagogicznego, ustalała sposób ich wykorzystania. I tak:

- za rok szkolny 2021/2022 – zaplanowano na rok następny m.in.: doskonalenie umiejętności w zakresach wynikających z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty; szersze wykorzystywanie metod aktywizujących; kontynuację działań na rzecz poprawy sfery emocjonalno-społecznej uczniów. Zaplanowane działania realizowano: zagadnienia wynikające z analizy egzaminu ósmoklasisty realizowano na wszystkich przedmiotach i we wszystkich klasach (co opisano w punkcie 1.3. wystąpienia pokontrolnego); wykorzystywanie metod aktywizujących było przedmiotem obserwacji prowadzonych zajęć (co opisano w punktach 2.1-2.3 wystąpienia pokontrolnego); kontynuowano zajęcia terapeutyczne oraz zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne;

³⁹ 30 sierpnia 2022 r. i 1 września 2023 r.

realizowano program profilaktyczno-wychowawczy oraz dokonano oceny⁴⁰ jego skuteczności;

- za rok szkolny 2022/2023 – zaplanowano na rok następny m.in.: kontynuację działań na rzecz sfery emocjonalno-społecznej.

(akta kontroli str. 6, 99-110, 112-121)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Dyrektor przedstawił radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru w roku szkolnym 2022/2023 na zebraniu, które odbyło się 1 września 2023 r., tj. z jednodniowym opóźnieniem w stosunku do terminu określonego w § 24 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego (tj. na zebraniu rady pedagogicznej do 31 sierpnia).

Dyrektor wyjaśnił, że pierwsze zebranie rady pedagogicznej, poprzedzające rozpoczęcie roku szkolnego 2023/2024, odbyło się 29 sierpnia 2023 r., lecz z uwagi na liczbę poruszanych na nim zagadnień (29) sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego przedstawiono dopiero na kolejnym (1 września).

(akta kontroli str. 117-121, 260-261)

OCENA CZĄSTKOWA

Dyrektor szkoły prawidłowo i rzetelnie sprawował nadzór pedagogiczny w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023. Zrealizowano działania we wszystkich planowanych obszarach oraz podejmowano działania doraźne w przypadku wystąpienia takiej konieczności. Formułowane wnioski z tego nadzoru były adekwatne do potrzeb szkoły.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

- 1) Aktualizowanie planów nadzoru pedagogicznego o podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa dodane przez MEiN w trakcie roku szkolnego.
- 2) Terminową realizację obowiązków związanych z przedstawianiem radzie pedagogicznej planu nadzoru pedagogicznego oraz wyników i wniosków z tego nadzoru.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

⁴⁰ Badanie ankietowe uczniów oraz nauczycieli. W wyniku dokonanej oceny wskazano m.in., iż wychowawcy klas będą realizowali działania w obszarach, które uznają za konieczne.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, dnia 27 października 2023 r.

kontroler
Anna Nowakowska
doradca ekonomiczny

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze
p.o. wicedyrektora
Włodzimierz Stobrawa