



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.14.2.2023

Pani
Halina Szymańska
Prezes

Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji
Rolnictwa
ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/037 - Wsparcie rolnictwa ekologicznego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Nowej Soli z siedzibą w Kożuchowie (dalej: <i>BP</i> lub <i>Biuro</i>) ul. Szprotawska 10, 67-120 Kożuchów
Kierownik jednostki kontrolowanej	Halina Szymańska Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (<i>ARiMR</i>) od 20 października 2020 r. Tomasz Nowakowski Prezes <i>ARiMR</i> od dnia 29 maja 2020 r. do 19 października 2020 r., wcześniej od dnia 28 sierpnia 2019 r. do dnia 28 maja 2020 r. p.o. Prezesa <i>ARiMR</i> ; Maria Fajger Prezes <i>ARiMR</i> od dnia 2 listopada 2017 r. do dnia 27 sierpnia 2019 r., wcześniej od dnia 1 sierpnia 2017 r. do dnia 1 listopada 2017 r. p.o. Prezesa <i>ARiMR</i> . Katarzyna Maciejewska od dnia 1 sierpnia 2021 r. jest Kierownikiem Biura Powiatowego <i>ARiMR</i> . Wcześniej, od 1 grudnia 2009 r. do 31 lica 2021 r., stanowisko to zajmował Maciej Bugajski ¹ .
Zakres przedmiotowy kontroli	Udzielanie pomocy finansowej na wsparcie rolnictwa ekologicznego.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2023 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych ²) z uwzględnieniem faktów i dowodów wykraczających poza ten okres mających znaczenie dla badanej działalności.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontrolerzy	Dariusz Obierzyński, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/82/2023 z 9 października 2023 r. Paweł Pawlak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/91/2023 z 6 listopada 2023 r. (akta kontroli str. 1-2)

¹ W okresie od 3 listopada 2008 r. do 30 listopada 2009 r. p.o. Kierownika Biura *ARiMR*.

² Tj. do 15 grudnia 2023 r.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623. Dalej: *ustawa o NIK*.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Biuro Powiatowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nowej Soli z siedzibą w Koźuchowie prawidłowo realizowało zadania na rzecz wspierania *Rolnictwa ekologicznego*.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Wnioski o przyznanie płatności ekologicznej rozpatrywali pracownicy przeszkoleni w zakresie obowiązujących procedur, stosując tryb i zasady przyznawania pomocy finansowej w ramach płatności ekologicznej, określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie działania *Rolnictwo ekologiczne*, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020⁵. Terminowo wydawane decyzje przyznające płatności ekologiczne (PROW-2014-2020) spełniały wymogi przepisów art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁶ (dalej Kpa). W jednym przypadku odwołanie od decyzji ekologicznej przekazano do Lubuskiego Oddziału Regionalnego *ARiMR* z naruszeniem terminu określonego w art. 133 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁷ kontrolowanej działalności

OBSZAR

Udzielanie pomocy finansowej na wsparcie rolnictwa ekologicznego

Opis stanu
faktycznego

1. W latach 2019-2023 Biuro Powiatowe *ARiMR* w Koźuchowie prowadziło m.in. sprawy związane z przyznaniem pomocy finansowej w ramach: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na lata 2014-2020 - Działania *Rolnictwo ekologiczne / płatności ekologiczne*.

W *Biurze* zatrudnionych było 11 osób⁸, w tym m.in.:

- Kierownik Biura Powiatowego,
- Naczelnik Wydziału ds. Płatności Bezpośrednich i Pomocy Krajowej,
- siedem osób zatrudnionych w Wydziale ds. Płatności Bezpośrednich i Pomocy Krajowej (realizujących zadania w zakresie obsługi wniosków PROW i płatności bezpośrednich, w tym w zakresie *Rolnictwa ekologicznego*),
- jedna osoba zatrudniona na samodzielnym stanowisku pracy ds. kancelaryjno-biurowych,
- jedna osoba zatrudniona na samodzielnym stanowisku ds. rejestracji zwierząt,
- poza jednym przypadkiem wszyscy pracownicy posiadali wykształcenie wyższe oraz spełniali wymogi dotyczące kwalifikacji zawodowych określonych w przeprowadzonej rekrutacji na dane stanowisko.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dz. U. z 2018 r. poz. 1784, ze zm.

⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.

⁷ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁸ Wg stanu na 30 września 2023 r.

Zadania dotyczące m.in. realizacji płatności na *Rolnictwo ekologiczne* wyszczególnione zostały w indywidualnych zakresach czynności i odpowiedzialności pracowników.

Zadania związane m.in. z wnioskami o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej oraz płatności ekologicznej w ramach PROW 2014-2020, oraz prowadzenie spraw w trybie administracyjnym w ramach obsługi Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 na zobowiązania związane ze środowiskiem, klimatem i inne zobowiązania w dziedzinie zarządzania, w tym na *Rolnictwo ekologiczne* (w konwersji/po konwersji) małe gospodarstwa z uprawami ekologicznymi (do 10 ha), były opisane w zakresach obowiązków poszczególnych pracowników, a pracownicy potwierdzili fakt przyjęcia do wiadomości i wykonania, zadania wynikające z tych zakresów.

W okresie objętym kontrolą ww. zadania oprócz kierownika i naczelnika wykonywało, łącznie od ośmiu do dziesięciu osób (tj. od 73% do 77%)⁹ zatrudnionych obecnie w Wydziale ds. Płatności Bezpośrednich i Pomocy Krajowej, a wcześniej w Wydziale Działań Społecznych i Środowiskowych oraz Płatności Bezpośrednich.

Pracownicy uczestniczyli m.in. w szkoleniach:

- *Zasady obsługi wniosków o przyznawanie płatności w ramach dz. PRSK, RE w 2019 r.,*
- *Zasady przyznawania płatności Ekologicznej RE w ramach PROW 2014-2020 na kampanie w 2019 r., 2020 r., 2021 r., 2022 r. i 2023 r.*

Szkolenia dotyczące zasad płatności kończyły się egzaminami, zdanymi przez pracowników.

Stan przygotowania BP do obsługi działania *Rolnictwo ekologiczne* oraz realizacja działania nie były nadzorowane przez Centralę Agencji.

W okresie objętym kontrolą Lubuski Oddział Regionalny ARiMR przeprowadził jedną kontrolą - wizytację¹⁰. Po kontroli 26 spraw, w tym dwóch spraw dotyczących płatności ekologicznej (brak ustaleń), w ramach zaleceń po wizytacji kierownik Biura poinformował o podjęciu działań w zakresie: [1] zwiększenia nadzoru nad treścią wydawanych decyzji w zakresie odzwierciedlenia stanu faktycznego, [2] uzupełnienia oraz zweryfikowania karty weryfikacji manualnej, [3] uzupełnienia oraz zweryfikowania znakowania akt sprawy, [4] w jednej sprawie wystąpiono do LOR o stwierdzenie nieważności decyzji, a w drugiej uzupełniono notatkę służbową odnośnie śladu rewizyjnego, co do weryfikacji obszarów nieskoszonych.

We wrześniu 2023 r. przeprowadzony został przez Izbę Administracji Skarbowej w Zielonej Górze audyt certyfikujący Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich u beneficjenta w ramach dwóch płatności ekologicznych. W wyniku audytu stwierdzono m.in., że wnioski były kompletne, złożone zostały w wymaganych terminach i były prawidłowo zarejestrowane. Natomiast w zakresie autoryzacji wniosków stwierdzono m.in., że wszystkie etapy obsługi wniosku, tj. kontrola administracyjna, kontrola na miejscu, wydanie decyzji, sporządzenie listy zleceń płatności, zostały przeprowadzone w sposób prawidłowy.

(akta kontroli str. 5-53, 153-160, 162-163, 164-169, 170-182, 250-253, 277)

2. W okresie objętym kontrolą *Biuro* nie ponosiło kosztów druku i dystrybucji materiałów informacyjnych w zakresie wsparcia *Rolnictwa ekologicznego*. Koszty tych działań ponoszone były przez Centralę ARiMR. *Biuro* otrzymało m.in., przewodniki

⁹ W latach 2019-2021 – 10 z 13 zatrudnionych, w 2022 r. – 9 z 12 zatrudnionych i do 30 września 2023 r. – 8 z 11 zatrudnionych.

¹⁰ Protokół z wizytacji nr 3/19 z dnia 27 listopada 2019 r.

dotyczące *Rolnictwa ekologicznego* w ramach PROW 2014-2020, m.in. wydanie II z 2017 r. i wydanie III z 2019 r. Broszury te miały charakter wyłącznie informacyjny.

Pracownicy brali udział w naradach, szkoleniach, spotkaniach z zakresu np. przyznawania płatności bezpośrednich, w tym ekologicznych, organizowanych przez inne jednostki, np. ODR (w 2019 r.).

(akta kontroli str. 161, 330-359)

3. Wprowadzone do Biur Powiatowych procedury obsługi płatności ekologicznych, dostępne były dla wszystkich pracowników *Biura* na stronie internetowej wewnętrznego portalu *ARiMR*.

Etapy obsługi wniosków na te płatności określono w książkach procedur, odpowiednio: 18 wersjach¹¹ Książki Procedur KP-611-110-ARiMR w ramach działania *Rolnictwo ekologiczne* PROW 2014-2020, każdorazowo zatwierdzanych przez Prezesa lub Zastępcę Prezesa *ARiMR*. Procedury, dostarczane niezwłocznie (od 1 do 4 dni od zatwierdzenia) do Biur, zawierały m.in. tryb i zasady: przyjmowania wniosków, wprowadzania danych z wniosków do systemu informatycznego, kontrolę kompletności i kontrolę administracyjną wniosków, wprowadzanie i weryfikację wyników z kontroli na miejscu, wprowadzanie danych z jednostek certyfikujących, naliczanie płatności oraz wydawanie decyzji. Zmiany procedur dokonywano przy: wejściu w życie nowych lub nowelizowanych aktów prawnych; wniesieniu przez jednostki organizacyjne *ARiMR* uwag, uzupełnień i aktualizacji wprowadzonych nowych wersji procedur; rozpoczęciu obsługi płatności ekologicznych w systemie IACSplus i aplikacji Red.

Wnioski dotyczące płatności ekologicznej składane były elektronicznie za pośrednictwem systemu eWniosek Plus.

W latach 2019-2023 *Biuro* użytkowało do obsługi wniosków i realizacji płatności rolnośrodowiskowych i ekologicznych PROW 2014-2020 systemy elektroniczne¹²:

- Zintegrowany System Zarządzania i Kontroli (ZSZiK), do kompletnej obsługi wniosku o przyznanie płatności ekologicznej¹³,
- IACSplus 2014-2020, do kompletnej obsługi wniosku o przyznanie płatności ekologicznej w latach 2019-2023¹⁴,
- RED (Rejestr dokumentów w *ARiMR*), dziennik elektroniczny poczty przychodzącej i wychodzącej¹⁵,
- pozyskane z Jednostek Certyfikujących wykazy producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym (art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z 25 czerwca 2006 r. o rolnictwie ekologicznym /Dz.U. z 2017 r. poz. 1054/ oraz art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej /Dz. U. z 2023 r. poz. 1235/).

Systemy ZSZiK i IACSplus umożliwiały m.in. rejestrowanie wniosku wraz z deklaracją pakietów oraz przeprowadzanie kontroli: zgodności, kompletności i kontroli administracyjnej aż do wydania decyzji, przy czym kontrola zgodności była przeprowadzana przez inną osobę niż kontrola kompletności zgodnie z „zasadą

¹¹ Kampania 2019 r. - pięć procedur, Kampania 2020 r. - pięć procedur, Kampania 2021 r. - trzy procedury, Kampania 2022 r. - trzy procedury i Kampania 2023 r. - dwie procedury.

¹² Za koordynację, wdrożenie i nadzór nad systemami odpowiedzialna była Centrala ARiMR.

¹³ Data wprowadzenia: 2004 r.

¹⁴ Działania nieprzerwanie od 2015 r., corocznie wdrażane były poprawki i funkcjonalności dla poszczególnych kampanii.

¹⁵ Działania w analizowanym okresie bez żadnych przerw.

dwóch par oczu¹⁶. W powyższych systemach przeprowadzano kontrolę krzyżową w celu zapobiegania wypłacie beneficjentowi środków nienależnych. System IACS zapobiegał wypłacie beneficjentom nienależnych środków z wykluczających się mechanizmów pomocowych.

Przy obsłudze wniosków dotyczących przyznania płatności ekologicznej manualne techniki były stosowane przy:

- wprowadzeniu danych przekazywanych przez Jednostki Certyfikujące,
- uwzględnianiu raportów z kontroli na miejscu dot. spraw innych niż *Rolnictwo ekologiczne*,
- przenoszeniu do systemu danych z kopii stron planu działalności ekologicznej składanych przez rolnika,
- uzupełnianiu rejestru zobowiązań ekologicznych,
- danych dotyczących przejścia zobowiązania ekologicznego w całości lub części.

(akta kontroli str. 251-253, 269-270, 271-272, 322-329)

4. Analiza¹⁷ wybranych ośmiu spraw¹⁸ dotyczących płatności ekologicznych na lata 2019-2022 (po dwie sprawy z każdego roku w ramach działania *Rolnictwo ekologiczne* objętego PROW 2014-2020) wykazała m.in., że:

- a) we wszystkich sprawach złożono – z zachowaniem obowiązujących terminów – kompletne wnioski o płatność, na drukach lub formularzach online, sporządzonych według aktualnego wzoru (ustalonego przez Prezesa ARiMR);
- b) dane zawarte we wnioskach były zgodne z danymi otrzymanymi z jednostek certyfikujących,
- c) wnioskodawcy spełniali warunki upoważniające ich do ubiegania się o płatność ekologiczną,
- d) dochowane zostały wymogi formalne dla wniosków o przyznanie płatności (termin złożenia, kompletność załączników),
- e) nie wystąpiły przypadki uzupełnienia lub usuwania błędów we wnioskach o przyznanie pomocy.

W analizowanym okresie nie stwierdzono przypadków wstrzymania postępowań o udzielenie *Płatności ekologicznych* ze względu na wyczerpanie limitów środków przewidzianych na dany rok.

(akta kontroli str. 360-361, 362-401, 402-409)

5. W okresie kontrolowanym liczba wydanych decyzji w sprawie przyznania płatności wyniosła 449 decyzji na łączną kwotę 21.182,8 tys. zł. Przeciętny okres między złożeniem wniosku przez producenta rolnego, a wydaniem decyzji o udzielenie płatności na realizację zadań w ramach działania *Rolnictwo ekologiczne*, wyniósł w ww. okresie 271 dni.

W toku analizy ośmiu losowo wybranych decyzji, dotyczących płatności ekologicznych na lata 2019-2022 (po dwie sprawy z każdego roku w ramach działania *Rolnictwo ekologiczne* objęte PROW 2014-2020), ustalono m.in., że:

- naliczanie i zatwierdzanie odbywało się z zachowaniem zasady „dwóch par oczu”,

¹⁶ Np. udział w procesie operatora wprowadzającego dane do systemu informatycznego i kontrolera tych danych.

¹⁷ Losowo z uwzględnieniem najwyższej wartości dopłat.

¹⁸ Znak sprawy 0069-65100-0069-00000058/19; Znak sprawy 0069-65100-0069-00000052/19; Znak sprawy 0069-65100-0069-00000066/20; Znak sprawy 0069-65110-0069-00000101/20; Znak sprawy 0069-65110-0069-00000051/21; Znak sprawy 0069-65110-0069-00000138/21; Znak sprawy 0069-65110-0069-00000028/22; Znak sprawy 0069-65110-0069-00000075/22.

- prawidłowo ustalano wysokość płatności - wysokość świadczeń ustalono przy zastosowaniu obowiązującej stawki płatności, powierzchni uprawy ekologicznej w systemie identyfikacji działek rolnych, systemie informacji geograficznej i potwierdzone przez jednostkę certyfikującą,

- wydane zostały terminowo - w przypadku konieczności wydłużenia terminu *BP ARiMR* wystosowywało pismo w trybie art. 36 Kpa z informacją o wyznaczeniu nowego terminu,

- przestrzegano uregulowań wewnętrznych i Kpa - decyzje spełniały wymogi art. 107 § 1 Kpa.

Decyzje zawierały: 1) oznaczenie organu administracji publicznej; 2) datę wydania; 3) oznaczenie strony lub stron; 4) powołanie podstawy prawnej; 5) rozstrzygnięcie; 6) uzasadnienie faktyczne i prawne; 7) pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania; 8) podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji, a jeżeli decyzja wydana została w formie dokumentu elektronicznego - kwalifikowany podpis elektroniczny; 9) w przypadku decyzji, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego, sprzeciw od decyzji lub skarga do sądu administracyjnego - pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa, sprzeciwu od decyzji lub skargi oraz wysokości opłaty od powództwa lub wpisu od skargi lub sprzeciwu od decyzji, jeżeli mają one charakter stały, albo podstawie do wyliczenia opłaty lub wpisu o charakterze stosunkowym, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

(akta kontroli str. 322-329, 410-411)

W okresie kontrolowanym *Biuro* nie przeprowadzało kontroli na miejscu w zakresie przestrzegania przez beneficjentów wymogów dla poszczególnych pakietów i wariantów, zgodnie z którymi została przyznana pomoc finansowa.

Kontrole prowadzone były przez *Biuro Kontroli na Miejscu*. Ze sporządzonych raportów (10 - w 2019 r., 6 - w 2020 r., 3 - w 2021 r., 5 - w 2022 r. i 5 - w 2023 r.¹⁹) wynika m.in., że:

- sprawy do kontroli typowane były metodą manualną, metodą losową lub metodą analizy ryzyka,

- we wszystkich kontrolach stwierdzono nieprawidłowości, w pięciu przypadkach w 2019 r. nie podjęto próby przeprowadzenia kontroli z powodów niezależnych od rolnika (kod GR11), a w pozostałych przypadkach wystąpiły kody pokontrolne w odniesieniu, do co najmniej jednej działki rolnej / co najmniej jednego wymogu (kod GR5). Do najczęstszych nieprawidłowości stwierdzonych w kontrolach na miejscu należały różnice pomiędzy powierzchnią deklarowaną we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, a powierzchnią stwierdzoną w trakcie kontroli na miejscu wynikającą ze zmiany zasięgu pola zagospodarowanego, a także niezgodność pomiędzy deklaracją zawartą we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, a planem działalności ekologicznej.

Kierownik wyjaśniła, że *Biuro* nie przeprowadza kontroli na miejscu. Kontrole dotyczące przestrzegania przez beneficjentów wymogów dla poszczególnych pakietów i wariantów, zgodnie z którymi została im przyznana pomoc finansowa w ramach działania *Rolnictwo ekologiczne* objętego PROW 2014-2020 przeprowadza *Biuro Kontroli na Miejscu* w Oddziale Regionalnym. Typowanie spraw do kontroli

¹⁹ W ośmiu przypadkach z 2023 r. brak było danych o stanie raportu, o dacie zakończenia kontroli i ustaleniach końcowych i kodach dotyczących gospodarstwa.

odbywa się w Centrali ARiMR w Departamencie Baz Referencyjnych i Kontroli Terenowych. W latach 2019-2023 przeprowadzono 31 kontroli, a wyniki takich kontroli są opisywane w raportach kontrolnych, które Biuro Kontroli na Miejscu przekazuje do Biura Powiatowego, które następnie są weryfikowane. Ostatecznie wynik takich kontroli opisywany jest w decyzjach.

(akta kontroli str. 256-258, 278-281)

W latach 2019-2023 stwierdzono trzy odwołania od decyzji wydanych przez kierownika *Biura* dotyczące płatności ekologicznych. Analiza odwołań wykazała m.in., że:

- odwołania od decyzji we wszystkich przypadkach przekazane zostały do organu II instancji, tj. Lubuskiego Oddziału Regionalnego ARiMR,
- w dwóch przypadkach dyrektor LOR ARiMR utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję, a w jednym przypadku uchylił zaskarżoną decyzję i przekazała sprawę do ponownego rozpatrzenia,
- w zakresie terminowości ich przekazania w dwóch przypadkach nie stwierdzono nieprawidłowości, natomiast w jednym przypadku nie zachowano terminu wynikającego z art. 133 ustawy Kpa, co zostało szerzej opisane w sekcji: *Stwierdzone nieprawidłowości*,
- w jednym przypadku wydanie decyzji przez dyrektora LOR ARiMR o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji nastąpiło po 121 dniach²⁰ (decyzja nr 9004-2022-097 z dnia 29 lipca 2022 r.). W aktach *Biura* brak jest dokumentów wydłużających prowadzone postępowanie.

(akta kontroli str. 186-187, 188-235, 236-249, 282-321)

6. Biuro nie monitorowało liczby ekologicznych gospodarstw rolnych, powierzchni upraw ekologicznych, przetwórci ekologicznych, a także ilości gospodarstw ekologicznych zlikwidowanych lub funkcjonujących dalej po pięcioletnim okresie zobowiązania na terenie powiatu nowosolskiego.

Kierownik wyjaśniła m.in., że (...) *Biuro Powiatowe ARiMR nie posiada podstawy prawnej do wykonywania ww. czynności.*

(akta kontroli str. 256-258)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Wbrew wymogom określonym w art. 133 ustawy Kpa, odwołanie od decyzji z 20 grudnia 2021 r. (data wpływu: 23 grudnia 2021 r.) kierownik *Biura* przekazał do dyrektora LOR ARiMR dopiero 3 stycznia 2022 r., tj. po upływie 11 dni od jego otrzymania. Z art. 133 ustawy Kpa wynika min., że organ administracji publicznej, który wydał decyzję, obowiązany jest przesłać odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu w terminie siedmiu dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie, jeżeli w tym terminie nie wydał nowej decyzji w myśl art. 132 tej ustawy.

(akta kontroli str. 183-185, 186-187, 188-235)

Z wyjaśnień kierownika wynika m.in., że (...) przekazanie odwołania od decyzji nastąpiło z naruszeniem terminu wynikającego z art. 133 ustawy Kpa, ponieważ odwołanie to wpłynęło do Biura 23 grudnia 2021 r., a w tym czasie w Biurze obowiązywała 24 godzinna kwarantanna dokumentów dla korespondencji

²⁰ Od daty sporządzenia i wysłania pisma Biura Powiatowego (30 marca 2022 r.) o przekazaniu akt sprawy i stanowiska kierownika oraz decyzji.

zewnątrznej związana ze stanem epidemii COVID19 oraz był to okres wzmożonych urlopów pracowników w okresie świąteczno-noworocznym.

(akta kontroli str. 256-258)

IV. Uwagi i wnioski

Wniosek pokontrolny

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o terminowe przekazywanie odwołań do Lubuskiego Oddziału Regionalnego ARiMR.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 19 grudnia 2023 r.

Kontrolerzy:

Dariusz Obierzyński
Główny specjalista k.p.

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Paweł Pawlak
Główny specjalista k.p.

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

p.o. zastępcy Dyrektora
Włodzimierz Stobrawa

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/