



**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**  
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.006.02.2023

**Podinsp. Łukasz Kowalski**  
**Komendant Powiatowy Policji**  
**w Sulęcinie**

**Komenda Powiatowa Policji w Sulęcinie**  
**ul. Szpitalna 4, 69-200 Sulęcín**

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/029 – Funkcjonowanie posterunków Policji

# I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Sulęcinie (dalej: <i>Komenda</i> lub <i>KPP</i> ), ul. Szpitalna 4, 69-200 Sulęcín.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Komendantem Powiatowym Policji w Sulęcínie jest od 25 lutego 2022 r. podinsp. Łukasz Kowalski (dalej: <i>Komendant</i> ). Poprzednio Komendantami byli: w okresie od 16 marca 2016 r. do 7 listopada 2017 r. kom. Fabian Rogala, w okresie od 10 listopada 2017 r. do 22 czerwca 2018 r. nadkom. Radosław Kaczorowski, a w okresie od 23 czerwca 2018 r. do 24 lutego 2022 r. mł. inspektor Mirosław Kędziora.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Organizacja posterunku Policji oraz zapewnienie warunków służby Policjantów i przyjmowania interesantów.</li><li>2. Realizacja zadań służby prewencyjnej i kryminalnej w posterunku Policji.</li><li>3. Nadzór KPP nad funkcjonowaniem posterunku Policji.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	1 stycznia 2016 r. – 30 czerwca 2023 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie, o ile mają one związek z kontrolowaną działalnością.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontroler	Mariusz Kniat, doradca prawny, upoważnienie do kontroli nr LZG/54/2023 z dnia 7 czerwca 2023 r.

(akta kontroli str. 1-3)

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

NIK jako prawidłowe ocenia działania Komendanta na rzecz utworzenia Posterunku Policji w Lubniewicach (dalej: *Posterunek* lub *PP*), a także zapewnienie, w miarę posiadanych zasobów kadrowych, odpowiednich warunków służby na Posterunku, co przyczyniło się do prawidłowej realizacji zadań. Należy jednakże zauważyć, że niektóre z poddanych analizie wskaźników uległy pogorszeniu (w szczególności średni czas reakcji, wykrywalność sprawców przestępstw).

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Komendant zgodnie z obowiązującymi przepisami wewnętrznymi oraz wytycznymi Komendanta Głównego Policji przeprowadził wymaganą analizę bezpieczeństwa, aktywnie pozyskiwał wsparcie finansowe na utworzenie Posterunku, wskutek czego główna część wydatków z tym związanych pochodziła ze środków budżetowych gminy Lubniewice.

Posterunek zasadniczo spełniał obowiązujące w Policji wytyczne odnośnie pomieszczeń<sup>3</sup> oraz posiadał pełne wyposażenie sprzętowe, był właściwie oznakowany, a przed wejściem znajdowały się wymagane informacje. Jednakże w całym okresie funkcjonowania Posterunku nie zapewniono – w szczególności wskutek niedoborów kadrowych w całej Komendzie – pełnej obsady kadrowej zgodnej z określonym dla Posterunku stanem etatowym, co w skrajnych przypadkach skutkowało pozostawianiem Posterunku nieczynnym dla interesantów nawet przez okres kilku tygodni<sup>4</sup>.

Z powodu braków kadrowych przy realizacji powierzonych zadań korzystano ze wsparcia funkcjonariuszy Komendy spoza Posterunku. Aktywnie współpracowano z gminą oraz innymi podmiotami zaangażowanymi na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego. Podkreślenia wymaga, że od utworzenia Posterunku<sup>5</sup> na terenie gminy Lubniewice zmniejszeniu uległa ogólna liczba popełnionych przestępstw kryminalnych, a także w pięciu z siedmiu podstawowych (najbardziej dolegliwych dla mieszkańców) kategorii przestępstw.

Komendant w sposób rzetelny nadzorował pracę Posterunku. W szczególności na bieżąco monitorował realizację przez funkcjonariuszy zadań oraz dokonywał ich analizy na podstawie przedkładanych statystyk.

W okresie funkcjonowania Posterunku wpłynęło pięć skarg na zachowanie funkcjonariuszy w trakcie wykonywania obowiązków służbowych, przy czym zarzuty zawarte w skargach nie zostały potwierdzone.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Za wyjątkiem braku wyodrębnionego punktu przyjęć interesantów oraz wyodrębnionej szatni dla funkcjonariuszy.

<sup>4</sup> Tj. w dniu 8 marca 2022 r., w dniu 3 lutego 2023 r., a także od 12 do 31 lipca 2023 r. Posterunek był zamknięty z powodu absencji wykonujących w nim zadania funkcjonariuszy.

<sup>5</sup> Analizą objęto wybrane wskaźniki z okresu przed utworzeniem Posterunku (lata 2014-2016) oraz po jego utworzeniu (lata 2020-2022).

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności

OBSZAR	<b>1. Organizacja posterunku Policji oraz zapewnienie warunków służby Policjantów i przyjmowania interesantów</b>
Opis stanu faktycznego	<b>1.1. Uwarunkowania organizacyjno-prawne tworzenia posterunków Policji w aspekcie zapewnienia bezpieczeństwa publicznego</b>

1.1.1. Posterunek Policji w Lubniewicach (dalej: *Posterunek* lub *PP*) został utworzony w dniu 19 października 2017 r. Z wnioskiem o utworzenie Posterunku zwrócił się do Komendanta burmistrz Lubniewic<sup>6</sup> (dalej: *burmistrz*). W uzasadnieniu wniosku wskazano m.in., że od 1999 r. w gminie Lubniewice (dalej: *gmina*) nie funkcjonuje Posterunek, a w odczuciu mieszkańców i turystów występuje problem wzrostu przestępczości (w szczególności powszechne spożywanie alkoholu w miejscach publicznych oraz liczne kradzieże), którego to problemu nie odzwierciedlają statystyki policyjne. Ponadto burmistrz zadeklarował wsparcie logistyczne i finansowe na rzecz przywrócenia Posterunku.

(akta kontroli. str. 4, 157-159)

W związku z ww. wnioskiem burmistrza, stosownie do wytycznych Komendanta Głównego Policji (dalej: *KGP*) z dnia 20 sierpnia 2004 r.<sup>7</sup>, w Komendzie przeprowadzono w listopadzie 2016 r. *Analizę stanu bezpieczeństwa i publicznego na terenie Gminy*<sup>8</sup> (dalej: *Analiza*). Komendant w dniu 30 listopada 2016 skierował do Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. (dalej: *KWP*) stanowisko, w którym nie wyraził pozytywnej opinii o propozycji utworzenia Posterunku, z uwagi m.in., na:

- Komenda posiada ograniczone możliwości kadrowe i z tego powodu bez pozyskania dodatkowych etatów brak jest możliwości utworzenia Posterunku;
- z Analizy wynika, że gmina stanowi najmniejszą część powiatu sulęcińskiego (pięć gmin), miejscowość gminna jest najbliżej położona Komendy, a na terenie gminy zarówno przestępczość kryminalna<sup>9</sup>, zagrożenie wykroczeniami<sup>10</sup>, jak i ilość interwencji policyjnych<sup>11</sup> jest na najniższym poziomie w porównaniu do innych gmin powiatu;
- wzrost zagrożenia na terenie gminy występuje corocznie jedynie w okresie letnim, gdy wzmożony jest ruch turystyczny<sup>12</sup>;

<sup>6</sup> Pismem z 16 listopada 2016 r.

<sup>7</sup> Wytyczne nr 5 Komendanta Głównego Policji z dnia 20 sierpnia 2004 r. w sprawie zasad organizacji i funkcjonowania posterunku Policji (Dz. Urz. KGP z 2004 r. Nr 16, poz. 105 ze zm.).

<sup>8</sup> Za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 października 2016 r. – zatwierdzona przez Komendanta w dniu 29 listopada 2016 r.

<sup>9</sup> Liczba zdarzeń kryminalnych w gminach powiatu sulęcińskiego: Lubniewice – 7%, Sulęcín – 41%, Torzym – 33%, Słońsk – 11%, Krzeszyce – 8%.

<sup>10</sup> Zagrożenie popełnienia wykroczeń w gminach powiatu sulęcińskiego: Lubniewice – 5%, Sulęcín – 52%, Torzym – 23%, Słońsk – 11%, Krzeszyce – 10%.

<sup>11</sup> Liczba interwencji Policji w gminach powiatu sulęcińskiego: Lubniewice – 6%, Sulęcín – 47%, Torzym – 24%, Słońsk – 12%, Krzeszyce – 10%.

<sup>12</sup> W okresie letnim (od czerwca do września) odnotowano w gminie: 47% - wszystkich zdarzeń kryminalnych, 58% - wszystkich wykroczeń oraz 53% - wszystkich interwencji policyjnych w skali analizowanych lat.

- Komenda dysponuje na terenie gminy pomieszczeniami (Punkt Przyjęcia Interesantów), które umożliwiają mieszkańcom nawiązanie bezpośredniego kontaktu z dzielnicowym.

Ponadto Komendant poinformował KWP, że oprócz przeprowadzenia Analizy dokonano oceny zaangażowania dotychczasowego dzielnicowego z terenu gminy, przy czym ocena ta nie była pozytywna i od 1 grudnia 2016 r. nastąpiła zmiana na stanowisku dzielnicowego.

(akta kontroli. str. 5-19, 157-159)

Z dalszej korespondencji pomiędzy wnioskodawcą, Komendą, KWP oraz KGP w sprawie procedowania ww. wniosku o utworzenie Posterunku wynika m.in., że:

- wg KGP należy mieć na uwadze, że dane statystyczne dotyczące przestępczości nie powinny być jedynym wyznacznikiem celowości tworzenia posterunków, a kluczowym elementem wpływającym na pozytywną ocenę wniosku powinny być oczekiwania społeczne dotyczące wzrostu bezpieczeństwa<sup>13</sup>;
- pozytywne opinie w sprawie wniosku wyraziły następujące komórki KGP: Biuro Prewencji, Biuro Logistyki Policji, a także Biuro Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej, z zastrzeżeniem, że obsada nowopowstałej komórki organizacyjnej nastąpi z posiadanych przez garnizon lubuski etatów<sup>14</sup>;
- burmistrz dookreślił rodzaj i zakres wsparcia logistycznego i finansowego (m.in. przygotowanie, wyremontowanie i umeblowanie gminnych pomieszczeń na PP, a także zakup sprzętu teleinformatycznego – 30 tys. zł oraz dofinansowanie radiowozu – 90 tys. zł)<sup>15</sup>;
- w dniu 10 lutego 2017 r. I Zastępca KWP poinformował burmistrza o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o utworzenie Posterunku oraz poprosił o kontynuowanie zadeklarowanych działań we współpracy z Komendantem zmierzających do utworzenia PP.

(akta kontroli. str. 20-33, 157-159)

1.1.2. Komendant Wojewódzki Policji zarządzeniem organizacyjnym z dnia 2 października 2017 r. oraz rozkazem organizacyjnym z dnia 4 października 2017 r. pozytywnie rozpatrzył wniosek Komendanta z dnia 10 sierpnia 2017 r. dotyczący utworzenia Posterunku wraz związanymi z tym przekształceniami w strukturze organizacyjno-etatowej Komendy.

Wg ww. zmian w Komendzie utworzono Posterunek o stanie etatowym – pięć etatów, w tym: kierownik Posterunku (dalej: *Kierownik*), jednoosobowe stanowisko do spraw kryminalnych oraz trzyosobowy zespół do spraw prewencji (dzielnicowy oraz dwóch referentów). Ww. etaty pozyskano z zasobów własnych Komendy (przesunięć wewnętrznych), przy czym w związku z utworzeniem stanowiska – kierownika Posterunku nastąpiła zmiana limitów etatów w poszczególnych korpusach Policji<sup>16</sup>.

Komendant Wojewódzki Policji zarządzeniem organizacyjnym z dnia 17 listopada 2017 r. zwiększył o dwa etaty stan etatowy Komendy z przeznaczeniem na uzupełnienie stanu etatowego komórek organizacyjnych (stanowisk), z których przesunięto funkcjonariuszy do utworzonego Posterunku.

(akta kontroli. str. 34-51, 163, 173-175)

<sup>13</sup> Pismo KGP do KWP z dnia 23 grudnia 2016 r. (EP.3864/3599/16) oraz z 7 lutego 2017 r. (EP-606/17/3599/16).

<sup>14</sup> Pismo KGP do KWP z 7 lutego 2017 r. (EP-606/17/3599/16).

<sup>15</sup> Pismo burmistrza do Komendy z dnia 10 stycznia 2017 r. (OR.5520.1.2017).

<sup>16</sup> Zwiększono o jeden limit etatów w korpusie aspirantów Policji przy jednoczesnym zmniejszeniu o jeden limit etatów w korpusie podoficerów Policji.

1.1.3. Regulamin Komendy uwzględniający w strukturze organizacyjnej nowopowstałą komórkę organizacyjną – Posterunek został ustalony w dniu 2 października 2017 r. przez Komendanta w porozumieniu z Komendantem Wojewódzkim Policji (na etapie procedowania projektu regulaminu uwzględniono wszystkie uwagi zgłoszone przez KWP) – wszedł w życie z dniem 19 października 2017 r.

Do zadań Posterunku (terenem działania jest obszar gminy) należało w szczególności realizowanie zadań służby prewencyjnej Policji (w tym m.in.: przeciwdziałanie popełnianiu przestępstw i wykroczeń, ujawnienie, zapobieganie i zwalczanie zjawisk patologii społecznej oraz kreowanie w społeczności lokalnej pozytywnego wizerunku Policji), realizowanie zadań służby kryminalnej (ujawnianie przestępstw i wykroczeń oraz wykrywanie ich sprawców), a także współdziałanie z samorządem terytorialnym oraz innymi podmiotami działającymi na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego.

(akta kontroli. str. 52-83, 160)

## **1.2. Zabezpieczenie logistyczne i finansowe tworzonego Posterunku.**

1.2.1. Szacowanie kosztów utworzenia Posterunku dokonywane było na szczeblu KWP – w Komendzie brak dokumentacji w tym zakresie.

W związku z obsadą Posterunku funkcjonariuszami Komendy w ramach przesunięć wewnętrznych jedynym oszacowanym kosztem osobowym był wzrost wynagrodzenia Kierownika Posterunku o 0,40 kwoty bazowej – podwyższenie stanowiska z poziomu referenta (sierżant sztabowy) do poziomu aspirant sztabowy, tj. o 372 zł.

Szacowanie kosztów związanych z nakładami na przygotowanie siedziby Posterunku (pomieszczeń oraz wyposażenia w sprzęt kwaterunkowy i teleinformatyczny) dokonywane było w gminie – gmina poniosła wszystkie koszty z tym związane.

(akta kontroli. str. 89-93, 161)

1.2.2. W zakresie kosztów utworzenia i funkcjonowania Posterunku, źródeł ich finansowania, a także działań Komendy na rzecz pozyskania wparcia finansowego od podmiotów (instytucji) zewnętrznych ustalono, m.in., że:

- koszty przystosowania obiektu (pomieszczeń) na potrzeby Posterunku w łącznej kwocie 172,0 tys. zł poniosła gmina. Siedziba Posterunku (ul. Ratuszowa 5 w Lubniewicach) został udostępniony Policji przez gminę do bezpłatnego używania na podstawie umowy użyczenia<sup>17</sup>, przy czym koszty związane z bieżącą eksploatacją obiektu wraz z dokonywaniem napraw i remontów na podstawie postanowień umownych obciążały Policję;
- w okresie objętym kontrolą Policja zawarła z gminą osiem porozumień dotyczących przekazania z budżetu gminy wsparcia finansowego na rzecz Funduszu Wsparcia Policji KWP (dalej: *Fundusz*) w łącznej wysokości 142,5 tys. zł z przeznaczeniem na m.in. następujące koszty związane z funkcjonowaniem Posterunku:
  - 100,0 tys. zł na zakup radiowożu;
  - 30,0 tys. zł na zakup sprzętu teleinformatycznego (m.in.: trzy laptopy, dwa telefony stacjonarne, dwie drukarki, skaner);

<sup>17</sup> Umowa z dnia 29 listopada 2017 r. oraz umowa z dnia 30 października 2020 r.

- 8,5 tys. zł na nagrody dla funkcjonariuszy ;
  - 3,0 tys. na dodatkowe patrole oraz 1,0 tys. zł na działania promocyjno-profilaktyczne dla dzieci, młodzieży i seniorów.
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe (Nadleśnictwo w Lubniewicach) zawarło z Policją umowę darowizny na rzecz Funduszu kwoty 1,5 tys. zł z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć prewencyjno-kontrolnych (m.in. zakup latarek taktycznych, lornetek, urządzeń do pomiaru stężenia alkoholu w wydychanym powietrzu).

KWP doposażyła siedzibę Posterunku w sprzęt biurowy (m.in. kserokopiarka, niszczarka), sprzęt kwaterunkowy (m.in. szafy metalowe, kontenery do biurka, godło, tablice urzędowe, żaluzje) na łączną kwotę 7,6 tys. zł – zakup dokonany ze środków budżetowych Policji. Ponadto w okresie objętym kontrolą KWP przekazała dla Posterunku następujący sprzęt transportowy: samochód osobowo-terenowy m-ki ISUZU D-MAX, samochód osobowo-terenowy m-ki Toyota Land Cruiser, łódź motorową oraz przyczepę podłodziową.

Utrzymanie Posterunku w okresie 2017-2023 (I połowa) łącznie wyniosło 65,4 tys. zł (śmieci, energia elektryczna, podatki).

(akta kontroli. str. 89-118, 162)

1.2.3. Posterunek został zlokalizowany w gminnym obiekcie (budynku) przy ul. Ratuszowej 5 w Lubniewicach. Oględziny Posterunku wykazały m.in., że:

- Posterunek był należycie oznakowany: na elewacji budynku (po prawej stronie od drzwi wejściowych) znajdował się napis Policja, a także godło państwowe i tablica urzędowa. Zamieszczono również informację o godzinach pracy Posterunku, a także dyżurach Kierownika Posterunku i pracy dzielnicowych wraz z ich zdjęciami i danymi kontaktowymi;
- stan wizualny obiektu (elewacji, tynków, powłok malarskich, stolarki okiennej, rynien) był dobry - nie stwierdzono ubytków lub nieprawności;
- do Posterunku prowadził chodnik, a przy Posterunku znajdował się parking z sześcioma miejscami postojowymi, w tym jednym dla osób niepełnosprawnych (stan wizualny chodnika i parkingu dobry);
- w Posterunku znajdowała się dwa pomieszczenia przeznaczone do pracy funkcjonariuszy – wyposażone w (pokój 03 – dwa stanowiska pracy, tj. Kierownik oraz referent do spraw kryminalnych oraz 04 – dwa stanowiska pracy dla dzielnicowych), a także toaleta (węzeł sanitarny) oraz pomieszczenie socjalne (zlewozmywak, możliwość przygotowania posiłków);
- nie stwierdzono braków w wyposażeniu stanowisko pracy w niezbędny sprzęt umożliwiający funkcjonariuszom wykonywanie powierzonych obowiązków (biurka, krzesła, szafy, komputery wraz z wyposażeniem i dostępem do systemów, środki łączności);
- Posterunek został wyposażony w dwa radiowozy (tj. pojazd radiowóz oznakowany Toyota Land Cruiser oraz pojazd – radiowóz nieoznakowany Kia Sorento), przy czym w toku oględzin na parkingu przed Posterunkiem znajdował się radiowóz nieoznakowany Kia Sorento, a radiowóz Land Cruiser był używany w Komendzie (wg oświadczenia Kierownika Posterunku);

- w toku oględzin na Posterunku służbę wykonywał jeden funkcjonariusz – Kierownik Posterunku<sup>18</sup>.

Ponadto ustalono, że w Posterunku:

- brak było pokoju przyjęć interesantów (wyodrębnionego) – interesantów załatwiono w pomieszczeniach pracy funkcjonariuszy 03 oraz 04;
- brak było szatni z zapleczem sanitarnym (wyodrębnionej) – odzież umieszczano w szafach w pomieszczeniach pracy funkcjonariuszy 03 oraz 04,

tj. pomieszczeń wskazanych w Wytycznych Nr 3/2013 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 lipca 2013 r. w sprawie standardów technicznych, funkcjonalnych i użytkowych obowiązujących w obiektach służbowych Policji, przy czym zgodnie z zapisami ww. wytycznych ww. pomieszczenia powinny znajdować się – *w miarę potrzeb*.

(akta kontroli. str. 119-156, 164-165)

Komendant wyjaśnił, że: *W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że siedziba Posterunku stanowi własność gminy Lubniewice i umownie została przekazana do dyspozycji Policji. Również nakłady na remont i przygotowanie obiektu dla Policji poniosła gmina. W mojej ocenie warunki pracy na Posterunku, w tym w szczególności stan obiektu jest bardzo dobry, a nieznaczne odstępstwa od obowiązujących wymogów nie miały negatywnego wpływu na funkcjonowanie Posterunku. W szczególności z uwagi na niepełne ukończenie stanu etatowego Posterunku w przypadku konieczności przeprowadzenia czynności z interesantem zapewniona jest możliwość prowadzenia tych czynności przez wyznaczonego policjanta bez udziału osób postronnych w dwuosobowych pomieszczeniach pracy funkcjonariuszy, gdyż drugi policjant o ile w tym czasie przebywa w pomieszczeniu ma możliwość czasowego przejścia do drugiego pomieszczenia. Natomiast odzież policjantów przechowywana jest w szafach. Należy również zauważyć, że dotychczas nie dotarły do Kierownictwa Komendy jakiegokolwiek uwagi czy zastrzeżenia związane z przygotowaniem siedziby Posterunku do właściwej realizacji zadań.*

(akta kontroli. str. 153-156)

NIK zauważa, że niedostosowanie pomieszczeń Posterunku (brak wyodrębnionego pokoju przyjęć interesantów, brak szatni dla funkcjonariuszy) do obowiązujących w Policji wymogów wewnętrznych zasadniczo nie miało negatywnego wpływu na sposób funkcjonowania Posterunku. Jednakże, w przypadku planowania przyszłych remontów lub modernizacji siedziby Posterunku zasadnym byłoby, we współpracy z właścicielem obiektu (gminą Lubniewice), uwzględnić ww. wymagania w celu zwiększenia komfortu interesantów, jak i funkcjonariuszy Posterunku.

### **1.3. Polityka kadrowa i organizacja czasu służby.**

1.3.1. Komenda nie dysponowała odrębnymi, szczegółowymi analizami, za wyjątkiem dokumentacji (korespondencją tworzoną na etapie planowania Posterunku – opis w pkt. 1.1. wystąpienia) dotyczącą potrzeb kadrowych Posterunku.

---

<sup>18</sup> W dniu oględzin (24 sierpnia 2023 r.) stan etatowy Posterunku wynosił sześć etatów (dwóch funkcjonariuszy, tj. dzielnicowy oraz referent ds. kryminalnych przebywało na zwolnieniu lekarskim, jeden funkcjonariusz, tj. dzielnicowy rozpoczynał służbę o godz.18, natomiast w dwuosobowym zespole ds. prewencji – jeden referent przypisany etatowo do Posterunku nie wykonuje w nim zadań (stałe służy w Komendzie w patrolu interwencyjnym), a na stanowisku drugiego referenta był wakat.



Stan etatowy Posterunku w okresie objętym kontrolą wynosił pięć etatów (do 14 października 2022 r.), a od 15 października 2022 r. sześć etatów<sup>19</sup>, tj.:

- Kierownik – aspirant sztabowy;
- jednoosobowe stanowisko do spraw kryminalnych – aspirant sztabowy;
- zespół do spraw prewencji (dzielnicowy – aspirant sztabowy, od 15 października 2022 r. drugi dzielnicowy – aspirant sztabowy oraz dwóch referentów – sierżant sztabowy).

(akta kontroli. str. 153-156, 166-175, 185-188)

Ustalono, że ww. stan etatowy w całym okresie objętym kontrolą nie został w pełni ukompletowany (faktycznie obsadzony funkcjonariuszami zgodnie ze stanem etatowym), a niektórzy funkcjonariusze przypisani etatowo do Posterunku wykonywali zadania niezwiązane z pracą Posterunku (w innych komórkach organizacyjnych Komendy). I tak:

- według stanu na 31 grudnia roku 2017, 2018 oraz 2021 stan etatowy wynosił pięć etatów (stanowisk), przy czym faktycznie zadania na Posterunku wykonywało trzech funkcjonariuszy (Kierownik, funkcjonariusz na stanowisku ds. kryminalnych oraz dzielnicowy), a dwóch funkcjonariuszy przypisanych formalnie do zespołu do spraw prewencji (referentów) nie wykonywało zadań na Posterunku, a pełniło służbę w zespole interwencyjno-patrołowym w Komendzie;
- według stanu na 31 grudnia roku 2019 oraz 2020 stan etatowy wynosił pięć etatów (stanowisk), przy czym faktycznie zadania na Posterunku wykonywało trzech funkcjonariuszy (Kierownik, funkcjonariusz na stanowisku ds. kryminalnych oraz dzielnicowy), na jednym stanowisku (referenta) był wakat, jeden funkcjonariusz przypisany formalnie do zespołu do spraw prewencji (referent) nie wykonywał zadań na Posterunku, a pełnił służbę w zespole interwencyjno-patrołowym w Komendzie;
- według stanu na 31 grudnia 2022 r. oraz 30 czerwca 2023 r. stan etatowy wynosił sześć etatów (stanowisk), przy czym faktycznie zadania na Posterunku wykonywało czterech funkcjonariuszy (Kierownik, funkcjonariusz na stanowisku ds. kryminalnych oraz dwóch dzielnicowych), a dwóch funkcjonariuszy przypisanych formalnie do zespołu do spraw prewencji (referentów) nie wykonywało zadań na Posterunku, a pełniło służbę w zespole interwencyjno-patrołowym w Komendzie.

co zostało szerzej opisane w dalszej części wystąpienia w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Ponadto ustalono, że niektórzy funkcjonariusze realizujący zadania na Posterunku wykonywali dodatkowo inne zadania niezwiązane z pracą Posterunku. I tak przykładowo Kierownik Posterunku dodatkowo prowadził postępowania przygotowawcze przydzielone przez Naczelnika Wydziału Kryminalnego, realizował pomoce prawne przesłane z innych jednostek Policji z kraju (głównie związane z przesłuchaniem osadzonych w Zakładzie Karnym w Słońsku), a ponadto pełnił służbę na stanowisku pomocnika Dyżurnego KPP, natomiast dzielnicowi byli również

---

<sup>19</sup> Na podstawie Rozkazu Organizacyjnego Nr 1/22 z dnia 19 października 2022 r. Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie – w Zespole do Spraw Prewencji wchodzącym w skład Posterunku włączono dodatkowe stanowisko służbowe – dzielnicowy (aspirant sztabowy).

kierowani do pełnienia służby w zespole patrolowo-interwencyjnym w KPP, a także wykonywali czynności zlecone w rejonach innych dzielnicowych.

(akta kontroli. str. 153-156, 166-175, 184-188)

Wpływ niedoborów kadrowych na organizację czasu pracy Posterunku opisano w pkt. 2.3., 2.5. oraz 3.2. oraz niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

1.3.2. Ustalono, że funkcjonariusze skierowani do służby na Posterunku byli policjantami z długoletnim stażem pracy (w dacie rozpoczęcia służby), tj. Kierownik Posterunku – 18 lat, funkcjonariusz zatrudniony na jednoosobowym stanowisku do spraw kryminalnych – siedem lat, dzielnicowy – dziewięć lat, referenci w zespole do spraw prewencji odpowiednio: sześć lat i rok.

Ponadto ww. funkcjonariusze odbyli szereg szkoleń, kursów podstawowych, specjalistycznych oraz w zakresie doskonalenia zawodowego, w tym przykładowo:

- Kierownik Posterunku (kurs specjalistyczne z zakresu taktyki i techniki przesłuchań – FBI, kurs specjalistyczny dla policjantów komórek służby kryminalnej, wykonujących czynności operacyjno-rozpoznawcze, kurs doskonalenia zawodowego z zakresu nowelizacji KK i KPK);
- funkcjonariusz zatrudniony na jednoosobowym stanowisku do spraw kryminalnych (kurs specjalistyczne w zakresie zwalczania przestępczości korupcyjnej, kurs specjalistyczne w zakresie zapobiegania przestępstwom z wykorzystaniem środków pochodzących z budżetu UE i ich zwalczanie, kurs doskonalenia zawodowego z zakresu zmian w KPK);
- dzielnicowy (kurs specjalistyczny dla policjantów wykonujących zadania na wodach i terenach przywodnych, certyfikat z zakresu kwalifikowanej pierwszej pomocy i tytuł ratownika, kurs doskonalenia zawodowego z zakresu nowelizacji KK i KPK).

Ponadto ustalono, że w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze Komendy wykonujący zadania służbowe w Posterunku nie zgłaszali zapotrzebowań szkoleniowych, które nie zostały zrealizowane.

(akta kontroli. str. 166-172, 176-183)

1.3.3. W zakresie zapewnienia mieszkańcom i interesantom informacji o dostępności Posterunku i możliwości kontaktu z funkcjonariuszami ustalono m.in., że:

- na stronie internetowej KPP w zakładce „jednostki podległe” „Posterunek Policji w Lubniewicach” zamieszczono dane teleadresowe Posterunku wraz ze zdjęciem siedziby, a także informacje o godzinach otwarcia Posterunku<sup>20</sup>. Wskazano również numery telefonów do Kierownika oraz dzielnicowych (wraz ze zdjęciami funkcjonariuszy), a także godziny przyjęć interesantów przez dzielnicowych oraz godziny dyżuru Kierownika. Zamieszczono również informację, iż w przypadku pilnych zdarzeń lub nieobecności policjantów Posterunku można skorzystać z możliwości całodobowego kontaktu z jednostką nadrzędną KPP w Sulęcinie i wskazano nr telefonu kontaktowego;
- ww. informacje o dostępności Posterunku zamieszczono również na stronie internetowej gminy w zakładce „ważne adresy”<sup>21</sup>;

<sup>20</sup> <https://sulecin.policja.gov.pl/go8/kontakt/posterun/jednostki-podlegle/22965.Posterunek-Policji-w-Lubniewicach.html> – dostęp 4 sierpnia 2023 r.

<sup>21</sup> <http://lubniewice.pl/wazne-adresy> – dostęp 4 sierpnia 2023 r.

– analogiczne informacje zostały zamieszczone również w siedzibie Posterunku.

Ponadto miejsce usytuowania Posterunku zostało oznaczone trzema tablicami informacyjnymi znajdującymi się na terenie Lubniewic.

(akta kontroli str. 119-152, 165, 189-197)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W całym okresie od utworzenia Posterunku do dnia zakończenia czynności kontrolnych<sup>22</sup> nie zapewniono obsady kadrowej Posterunku zgodnie z przyjętym stanem etatowym (pięć, a od 15 października 2022 r. sześć etatów), gdyż w rzeczywistości zadania na Posterunku przez większość z ww. okresu wykonywało jedynie trzech funkcjonariuszy (Kierownik, funkcjonariusz na stanowisku ds. kryminalnych oraz dzielnicowy) i to równocześnie wykonując również inne zadania Komendy niezwiązane bezpośrednio z działalnością Posterunku.

Powyższa nieprawidłowość miała wpływ na sposób organizacji Pracy Posterunku oraz nie sprzyjała efektywnej realizacji przypisanych Posterunkowi zadań, co szerzej opisano w obszarze drugim i trzecim niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli str. 153-156, 166-172, 184-188)

*Komendant wyjaśnił, że: Powszechnym problemem w Policji na zachodzie Polski są niedobry kadrowe. Nasza Komenda jest tym ostatnio szczególnie dotknięta na co wpływ mają zarówno długotrwałe absencje funkcjonariuszy, jak i brak chętnych do pracy w Policji (liczne wakaty) z powodu bliskości granicy i możliwości uzyskiwania wyższych wynagrodzeń w Niemczech. Kierownictwo Komendy kieruje się interesem całej jednostki oraz całej społeczności powiatu sulęcińskiego, stąd przy ograniczonych zasobach kadrowych staramy się racjonalnie i efektywnie zarządzać zasobami kadrowymi. Dlatego też nie było możliwości zapewnienia obsady Posterunku zgodnie ze stanem etatowym, a funkcjonariuszom przypisanym do Posterunku powierzono również – w oparciu o analizę faktycznego obciążenia pracy wszystkich funkcjonariuszy Komendy, w tym zwłaszcza dzielnicowych z poszczególnych rejonów – dodatkowe zadania niezwiązane bezpośrednio z zadaniami Posterunku.*

(akta kontroli str. 153-156)

Ustalono, że na koniec poszczególnych lat objętych kontrolą (od utworzenia Posterunku) braki kadrowe<sup>23</sup> w całej Komendzie wynosiły odpowiednio: w roku 2017 oraz 2018 – cztery etaty (83 stan etatowy, 79 funkcjonariuszy wykonywało zadania na Komendzie), w roku 2019 – 10 etatów (83 stan etatowy, 73 funkcjonariuszy wykonywało zadania na Komendzie), w roku 2020 – 12 etatów (83 stan etatowy, 71 funkcjonariuszy wykonywało zadania), w roku 2021 – pięć etatów (83 stan etatowy, 78 funkcjonariuszy wykonywało zadania), w roku 2022 – 11 etatów (86 stan etatowy, 75 funkcjonariuszy wykonywało zadania), a na 30 czerwca 2023 r. – 22 etatów (86 stan etatowy, 64 funkcjonariuszy wykonywało zadania).

Analiza zrealizowanych pomocy prawnych w poszczególnych rejonach dzielnicowych (dziewięć rejonów, tj.: rejon 1-3 gmina Sulęcín, rejon 4 – gmina Krzeszyce, rejon 5 – gmina Słóńsk, rejon 6-7 gmina Lubniewice, rejon 8-9 gmina Torzym) wykazała, że w okresie od 1 stycznia do 12 września 2023 r. liczba pomocy prawnych w rejonie 6. oraz 7. obsługiwanych przez Posterunek wyniosła odpowiednio 81 oraz 27, podczas

<sup>22</sup> Tj. do dnia 22 września 2023 r.

<sup>23</sup> Jako braki kadrowe przyjęto m.in.: wakaty, długotrwałe zwolnienia lekarskie, urlopy macierzyńskie/wychowawcze, przebywanie na kursie podstawowym lub doszkalającym (pow. 3. miesiący).

gdy w tym samym okresie w rejonie: 1. – 338 (w tym 44 zrealizowane przez dzielnicowego z Posterunku) , w 2. – 366, w 3. 259, w 4 – 194, w 5. 248, w 8. – 276 oraz w 9. – 115.

(akta kontroli str. 166-172, 184-188)

**OCENA CZĄSTKOWA**

Komendant zgodnie z obowiązującymi przepisami wewnętrznymi oraz wytycznymi Komendanta Głównego Policji zrealizował zadanie związane z utworzeniem Posterunku, tj. m.in. przeprowadził analizę bezpieczeństwa, a także aktywnie pozyskiwał wsparcie finansowe na jego utworzenie i funkcjonowanie. Posterunek posiadał pełne wyposażenie sprzętowe określone w przepisach wewnętrznych, był właściwie oznakowany, a przed wejściem znajdowały się informacje o dostępności Kierownika oraz poszczególnych dzielnicowych. Natomiast w całym okresie funkcjonowania Posterunku nie zapewniono obsady kadrowej zgodnej z określonym stanem etatowym.

**OBSZAR**

## **2. Realizacja zadań służby prewencyjnej i kryminalnej w Posterunku**

**Opis stanu faktycznego**

2.1. Do zadań Kierownika Posterunku, zgodnie z postanowieniami Regulaminu Organizacyjnego KPP należał m.in. nadzór nad pracą Posterunku, a także współpraca z samorządem terytorialnym oraz innymi podmiotami.

Zadania dla służby prewencyjnej Posterunku ustalane były przez Naczelnika Wydziału Prewencji KPP, który również sporządzał grafiki do służby, w porozumieniu z Kierownikiem PP w Lubniewicach, w zależności od potrzeb bądź zdarzeń kryminalnych.

Funkcjonariusze PP po ujawnieniu lub otrzymaniu zgłoszenia o wykroczeniu/przestępstwie materiały przekazywali do KPP, które następnie były dekretowana są na poszczególnych policjantów przez Naczelnika Wydziału Kryminalnego (przestępstwa) lub Naczelnika Wydziału Prewencji (wykroczenia). Postępowania w sprawach karnych, z terenu gminy Lubniewice przydzielane były do prowadzenia funkcjonariuszowi jednoosobowego stanowiska ds. kryminalnych lub Kierownikowi Posterunku. Policjanci Posterunku nie prowadzili postępowań w sprawach o wykroczenia. Niemniej jednak uzyskane przez nich informacje wykorzystywane były w toku czynności wyjaśniających, często też policjanci realizowali czynności przesłuchań, zlecone przez prowadzącego postępowanie o wykroczenie, gdy dotyczyły one mieszkańców gminy Lubniewice. Ponadto funkcjonariusz jednoosobowego stanowiska ds. kryminalnych i Kierownik Posterunku realizowali przesłuchania w ramach pomocy prawnych na rzecz innych jednostek z terenu gm. Lubniewice, Krzeszyce oraz Słońsk.

Czynności administracyjno-porządkowe realizowane były w toku codziennej służby policjantów zatrudnionych na stanowiskach dzielnicowych. Efekty pracy policjantów odnotowywane były w ich notatnikach służbowych oraz sporządzanych notatkach służbowych.

Funkcjonariusze Posterunku wyposażeni byli w niezbędny sprzęt służbowy pozwalający na realizację czynności administracyjno-porządkowych, jak i związanych z przyjęciem zgłoszenia o zaistnieniu czynu karalnego. Każda osoba zgłaszająca się do siedziby posterunku ma możliwość, w czasie pełnienia służby przez funkcjonariuszy PP w Lubniewicach, złożenia zawiadomienia związanego z popełnionym wykroczeniem/przestępstwem lub uzyskania porady w innych sprawach związanych z zakresem zadań realizowanych przez policjantów. Zgłaszający ponadto

informowany był o przysługujących uprawnieniach oraz instytucjach mogących udzielić pomocy, gdy problem wykraczał poza kompetencje Policji.

Ponadto w każdy poniedziałek miesiąca Kierownik PP od godz. 10:00 do 14:00 przyjmował osobiście interesantów. Dodatkowo w celu zapewnienia kontaktu zgłaszającego z dzielnicowym bądź Kierownikiem PP, przed drzwiami wejściowym do budynku Posterunku na szybie okiennej widnieją dane kontaktowe do funkcjonariuszy (nr telefonów służbowych), powyższe dane można było również uzyskać na stronie internetowej Komendy oraz na stronie internetowej urzędu gminy w Lubniewicach. Dodatkowo umieszczona jest tam informacja, iż poza godzinami urzędowania przypadku pilnych zdarzeń lub nieobecności policjantów Posterunku Policji w Lubniewicach można skorzystać z możliwości całodobowego kontaktu z jednostką nadrzędną KPP w Sulęcinie i wskazano nr telefonu kontaktowego.

(akta kontroli str. 119-152, 189-197, 225)

2.2. W zakresie współpracy funkcjonariuszy Posterunku z innymi podmiotami działającymi na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego ustalono m.in., że współpracowano z członkami WOPR-u, Społeczną Strażą Rybacką oraz Strażą Leśną. Współpraca z WOPR-em polegała głównie na organizowaniu wspólnych patroli celem zapewnienia bezpieczeństwa osobom wypoczywającym nad akwenami gminy Lubniewice w sezonie letnim. Z kolei współpraca ze Społeczną Strażą Rybacką i Strażą Leśną ukierunkowana była w szczególności na zapobieganie popełnianiu przestępstw i wykroczeń w zakresie szkodnictwa łowieckiego, rybackiego i przyrodniczego oraz szkodnictwa leśnego i ochrony przyrody. Natomiast współpraca z samorządem terytorialnym polegała m.in. na uczestnictwie dzielnicowego w Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz uczestnictwie w wizytach pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej u agresywnych podopiecznych. Ponadto Kierownik PP współpracował z urzędem gminy poprzez prowadzenie wspólnie z pracownikiem Urzędu oraz wyznaczonymi radnymi każdego roku lustracji Ośrodków Wypoczynkowych pod kątem sprawdzenia stanu technicznego pomostów, wyposażenia w sprzęt ratowniczy np: koła ratunkowe oraz posiadania wymaganego regulaminu.

(akta kontroli str. 226)

Współpracę z samorządem lokalnym, mieszkańcami lub innymi podmiotami realizowali również dzielnicowi, w szczególności np.: poprzez udział w spotkaniach z seniorami, uczniami szkoły Podstawowej w Lubniewicach, przedszkolakami oraz rozmowy z sołtysami. Przeprowadzane spotkania profilaktyczne obejmowały szeroką tematykę bezpieczeństwa. Ponadto dzielnicowy brał udział w festynie lokalnym

(akta kontroli str. 226)

2.3. W latach 2022 – 2023 (do 30 czerwca) planowano 8-godzinne służby w ramach 40-godzinnego tygodnia pracy.

W miesiącach: marzec, czerwiec, wrzesień, grudzień 2022 r. oraz w poszczególnych miesiącach I połowy 2023 r. (od stycznia do czerwca) na Posterunku służbę pełniło średnio dwóch funkcjonariuszy, przy czym stwierdzono również okresy (tj. w dniu 8 marca 2022 r., w dniu 3 lutego 2023 r., a także od 12 do 31 lipca 2023 r.) całkowitej niedostępności Posterunku dla interesantów – Posterunek był nieczynny z powodu braku funkcjonariuszy, co zostało szerzej opisane w dalszej części wystąpienia w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 153-156, 215-216, 218-219, 227)

Łączna liczba godzin nadliczbowych funkcjonariuszy przypisanych etatowo

do Posterunku w poszczególnych latach poczynając od jego utworzenia wynosiła: w roku 2018 – 155 godzin, w roku 2019 – 159 godzin, w roku 2020 – 176 godzin, w roku 2021 – 338,5 godzin, a w 2022 r. – 423 godziny.

(akta kontroli str. 153-156, 218-219, 227)

Komendant wyjaśnił, że: *Faktycznie z roku na rok liczba godzin nadliczbowych funkcjonariuszy wzrasta, na co główny wpływ mają niedobory kadrowe w całej Komendzie przy jednoczesnej konieczności zapewnienia bieżącej pracy Komendy i zabezpieczenia poszczególnych służb.*

(akta kontroli str. 153-156)

Analiza czasu pracy Posterunku wykazała, że funkcjonariusze pełnili służbę w różnych godzinach w systemie 8-godzinym (m.in.: 6:00-14:00, 8:00-16:00, 9:00-17:00, 10:00-18:00, 12:00-20:00, 14:00-20:00, 18:00-2:00, 20:00-4:00, 21:00-5:00).

Komendant wyjaśnił, że: *W zależności od potrzeb służby zdarzały się przypadki, że funkcjonariusze pełnili służbę w każdym dniu tygodnia mając przy tym wolne w inne dni. Przełożony starał się zapewnić ciągłość służby tak, aby w ciągu dnia przynajmniej jeden funkcjonariusz był na Posterunku i mógł przyjmować interesantów.*

(akta kontroli str. 153-156, 218-219, 227)

2.4. Ewidencjonowanie czynności podejmowanych przez policjantów Posterunku w zakresie służby prewencyjnej odbywało się w systemie elektronicznym SESPOL (System Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji), poprzez wypełnienie formularza III/9 (Karta efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym), a w przypadku zrealizowania kontroli drogowej formularza XIII/2 (Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym). Funkcjonariusze zobligowani byli do wprowadzenia danych do formularza w terminie do 5 dni po zakończeniu służby. Formularze zatwierdzał Naczelnik Wydziału Prewencji KPP. On też sprawował nadzór nad szczegółowością i terminowością wprowadzanych danych. Rejestry prowadzone były na bieżąco.

Kierownik Posterunku prowadził w formie książki rejestr przydzielonej poczty dzielnicowemu, gdzie wpisywany był termin otrzymania poczty przez dzielnicowego i termin jej realizacji oraz przekazania do sekretariatu Wydziału Prewencji KPP w Sulęcinie.

Natomiast czynności podejmowane do realizacji przez referenta ds. kryminalnych Posterunku – postępowania przygotowawcze bądź pomoce prawne rejestrowane były przez sekretariat Wydziału Kryminalnego KPP i wpisywane do systemu elektronicznego RCDS (Rejestr Czynności Dochodzeniowo – Śledczych).

(akta kontroli str. 119-152, 220-221, 228)

Według stanu na 30 czerwca 2023 r. funkcjonariusze Posterunku posiadali dostęp do następujących systemów informatycznych :

- dzielnicowi: CEK ( Centralna Ewidencja Kierujących) , CEP ( Centralna Ewidencja Pojazdów), Osadzony www, Pobyt www, Rejestr Dowodów Osobistych, SWD (System Wspomagania Dowodzenia), System Wyszukiwawczy Policji PESEL, SESPOL (System Elektronicznej Sprawozdawczości Policji), SEPP (System Elektronicznej Poczty Policji), KSIP ( Krajowy System Informacyjny Policji), EUCARIS;
- referent ds. kryminalnych: CEK, CEP, Osadzony www, Pobyt www, Rejestr Dowodów Osobistych, SWD, System Wyszukiwawczy Policji PESEL, SESPOL, SEPP, KSIP, EUCARIS, RCDS;

- Kierownik: CEK, CEP, Osadzony www, Pobyt www, Rejestr Dowodów Osobistych, SWD, System Wyszukiwawczy Policji PESEL, SESPól, SEPP, KSIP, EUCARIS, RCDS, e- Dozory.

(akta kontroli str. 119-152, 220-221, 228)

2.5. W latach 2014-2016 (lata objęte Analizą poprzedzającą utworzenie Posterunku) średni czas reakcji na zdarzenie na terenie gminy Lubniewice wynosił 16,14 minut (w roku 2014 – 13,42, w roku 2015 – 16,34, a w roku 2016 – 18,28), podczas gdy w latach 2021-2023 (I połowa) nastąpiło istotne pogorszenie tego wskaźnika – 29,20 minut (w roku 2021 – 29,11, w roku 2022 – 27,15, a w roku 2023 I połowa – 31,31).

Analiza porównawcza wybranych wskaźników z okresu przed utworzeniem (lata 2014-2016) oraz po utworzeniu (lata 2020-2022) Posterunku wykazała m.in., że:

- w latach 2014-2016 w gminie Lubniewice popełniono ogółem 115 przestępstw kryminalnych<sup>24</sup>, w tym 81 w siedmiu podstawowych kategoriach<sup>25</sup>, podczas gdy w latach 2020-2022 popełniono ogółem 70 przestępstw<sup>26</sup> (spadek o 41%), w tym 38 w siedmiu podstawowych kategoriach<sup>27</sup> (spadek o 53%);
- w przypadku poszczególnych podstawowych kategorii przestępstw kryminalnych w latach 2020-2022 w pięciu kategoriach<sup>28</sup> nastąpiła poprawa (spadek liczby przestępstw) względem lata 2014-2016, natomiast w dwóch kategoriach<sup>29</sup> pogorszenie (wzrost liczby przestępstw), przy czym szczególna poprawa nastąpiła w przypadku kradzieży z włamaniem (spadek z 23 przestępstw do czterech) oraz kradzieży samochodu (z dziewięciu przestępstw do jednego);
- wskaźnik wykrywalności przestępstw kryminalnych w latach 2014-2016 wynosił 37,4% (na 115 popełnionych wykryto 43), w tym w przypadku siedmiu podstawowych kategorii przestępstw wynosił 16,0% (na 81 popełnionych wykryto 13), podczas gdy w latach 2020-2022 wskaźnik ten uległ pogorszeniu i wyniósł 25,7% (na 70 popełnionych wykryto 19), a w przypadku siedmiu podstawowych kategorii przestępstw był na zbliżonym poziomie - wyniósł 18,4% (na 38 popełnionych wykryto siedem);
- w latach 2014-2016 na terenie gminy Lubniewice zatrzymano ogółem 16 nietrzeźwych kierujących pojazdami mechanicznymi, podczas gdy w latach 2020-2022 zatrzymano 14 takich kierowców;
- w latach 2014-2016 na terenie gminy Lubniewice ujawniono 120 wykroczeń skutkujących wszczęciem postępowań wyjaśniających, podczas gdy w latach 2020-2022 ujawniono 48 takich wykroczeń (spadek o 60,0%);
- w latach 2014-2016 w gminie Lubniewice odnotowano 565 interwencji, podczas gdy w latach 2020-2022 odnotowano 1181 interwencji (ponad dwukrotnie więcej).

(akta kontroli str. 5-19, 198-214, 229)

<sup>24</sup> W roku 2014 – 54, w roku 2015 – 27, a w roku 2016 – 34.

<sup>25</sup> W roku 2014 – 37, w roku 2015 – 19, a w roku 2016 – 25.

<sup>26</sup> W roku 2020 – 22, w roku 2021 – 25, a w roku 2022 – 23.

<sup>27</sup> W roku 2020 – 9, w roku 2021 – 16, a w roku 2022 – 13.

<sup>28</sup> Tj. 1) bójka i pobicie: lata 2020-2022 – dwa, lata 2014-2016 – pięć; 2) kradzież z włamaniem: lata 2020-2022 – cztery, lata 2014-2016 – 23; 3) kradzież mienia: lata 2020-2022 – 22, lata 2014-2016 – 38; 4) kradzież pojazdów: lata 2020-2022 – jeden, lata 2014-2016 – dziewięć; 5) uszczerbek na zdrowiu: lata 2020-2022 – brak, lata 2014-2016 – jeden.

<sup>29</sup> Tj. 1) rozbój i kradzież rozbójnicza: lata 2020-2022 – jeden, lata 2014-2016 – brak; 2) uszkodzenie mienia: lata 2020-2022 – osiem, lata 2014-2016 – pięć.

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Nie w pełni zabezpieczono funkcjonowanie Posterunku, gdyż w miesiącach: marzec, czerwiec, wrzesień, grudzień 2022 r. oraz w poszczególnych miesiącach I połowy 2023 r. (od stycznia do czerwca) na Posterunku służbę pełniło średnio dwóch funkcjonariuszy (stan etatowy wynosił pięć, a od 15 października 2022 r. – sześć etatów), przy czym stwierdzono również okresy (tj. w dniu 8 marca 2022 r., w dniu 3 lutego 2023 r., a także od 12 do 31 lipca 2023 r.) całkowitej niedostępności Posterunku dla interesantów – Posterunek był nieczynny z powodu braku funkcjonariuszy.

(akta kontroli str. 153-156, 215-216, 218-219, 227)

Komendant wyjaśnił, że *Jak już uprzednio wyjaśniałem, KPP w Sulęcinie w ostatnim czasie jest szczególnie dotknięta brakami kadrowymi zarówno z powodu długotrwałych absencji funkcjonariuszy, jak i dużej liczby nieobsadzonych wakatów. Powyższe ma również bezpośrednio wpływ na niepełną obsadę Posterunku. Jednocześnie, w miarę posiadanych możliwości kadrowych, postaramy się w przyszłości wyeliminować przypadki czasowego całkowitego braku funkcjonowania Posterunku. Należy mieć również na uwadze, że nawet w przypadku czasowego wyłączenia pracy Posterunku z powodu absencji funkcjonariuszy mieszkańcy gminy Lubniewice byli obsługiwani przez funkcjonariuszy z Komendy, a nadzór nad Posterunkiem czasowo sprawował Kierownik Posterunku w Torzymiu*

(akta kontroli str. 153-156)

OCENA CZĄSTKOWA

Komendant, w miarę posiadanych możliwości kadrowych, zapewnił realizację powierzonych Posterunkowi zadań również przy wsparciu funkcjonariuszy spoza Posterunku. Aktywnie współpracowano także z gminą oraz innymi podmiotami zaangażowanymi na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego. Powyższe mogło sprzyjać zmniejszeniu na terenie gminy Lubniewice ogólnej liczby popełnionych przestępstw kryminalnych, a także w pięciu z siedmiu podstawowych kategorii.

Należy jednakże zauważyć, że niektóre z poddanych analizie wskaźników uległy pogorszeniu (w szczególności średni czas reakcji, wykrywalność sprawców przestępstw) na co niewątpliwie wpływ mogły mieć niedobory kadrowe zarówno w obsadzie Posterunku, jak i w ramach całej Komendy (m.in. wakaty, długotrwałe zwolnienia chorobowe). Szczególnie krytycznie należy natomiast ocenić przypadki wyłączenia pracy Posterunku (nieczynny z powodu absencji funkcjonariuszy), co stało w całkowitej sprzeczności z fundamentalnym celem jego utworzenia – zapewnienie dostępu społeczności lokalnej do Posterunku.

OBSZAR

### **3. Nadzór nad funkcjonowaniem Posterunku**

Opis stanu  
faktycznego

3.1. Posterunek podlegał bezpośredni Zastępcy Komendanta. Za pracę Posterunku odpowiadał jego Kierownik.

W okresie objętym kontrolą zadania realizowane w Posterunku zostały określone przez Komendanta w Regulaminie Organizacyjnym KPP (pkt 1.1.3. wystąpienia).

Komendant nie wyznaczał odrębnych (szczegółowych) celów działań, oczekiwanych efektów oraz kryteriów ocen dla funkcjonariuszy Posterunku. Natomiast przy wyznaczaniu celów dla całej struktury KPP, Komendant uwzględniał opracowane Priorytety i zadania Priorytetowe Komendanta Głównego Policji na lata 2021-2023 oraz przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp., do których należały:



1. Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości.
2. Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych.
3. Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych.
4. Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy.

(akta kontroli str. 153-156, 222, 230)

Komendant w sprawie braku wyznaczania odrębnych (szczegółowych) celów dla funkcjonariuszy Posterunku wyjaśniła, że *Zadania realizowane w Posterunku zostały określone przez Komendanta w Regulaminie Organizacyjnym KPP i w mojej ocenie nie zachodziła konieczność ani potrzeba określania dodatkowych i zindywidualizowanych celów działań, oczekiwanych efektów oraz kryteriów ocen dla funkcjonariuszy Posterunku. Natomiast przy wyznaczaniu celów dla całej struktury KPP, Komendant uwzględniał opracowane Priorytety i zadania Priorytetowe Komendanta Głównego Policji na lata 2021-2023, a także Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp.*

(akta kontroli str. 153-156)

3.2. Nadzór Komendanta nad funkcjonowaniem Posterunku polegał w szczególności na analizie efektów służby zawartych w comiesięcznej analizie stanu bezpieczeństwa na terenie powiatu sulęcińskiego, która zawierała m.in. informacje o ilości oraz rodzaju przestępstw, ilości oraz rodzaju wykroczeń, ilości oraz rodzaju interwencji zaistniałych na terenie powiatu sulęcińskiego z podziałem na poszczególne gminy.

Ponadto nadzór obejmował ocenę informacji uzyskanych od Naczelnika Prewencji w zakresie terminowości i rzetelności informacji umieszczanych w SESPOL oraz Naczelnika Wydziału Kryminalnego, w zakresie zrealizowanych czynności dochodzeniowo-śledczych i sprawdzających.

Natomiast nadzór nad poprawnością dokumentowania i rejestrowania w systemach informatycznych czynności wykonywanych przez funkcjonariuszy pionu prewencji Posterunku sprawował Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy. Z kolei funkcjonariusz jednoosobowego stanowiska ds. kryminalnych Posterunku nie dokonywał samodzielnych rejestracji czynności w systemach informatycznych. Informacje te wprowadzane były w Wydziale Kryminalnym KPP.

(akta kontroli str. 223-224, 231)

W okresie od 19 października 2017 r. do 30 czerwca 2023 r. funkcjonariusze Posterunku realizujący czynności dochodzeniowo-śledcze przeprowadzili ogółem: 519 postępowań karnych, 300 postępowań sprawdzających, a także zrealizowali 863 pomoce prawne na rzecz innych jednostek w kraju.

Natomiast odnotowano zmniejszenie liczby poszczególnych czynności realizowanych w gminie Lubniewice przy porównaniu I półrocza 2022 r. z analogicznym okresem roku 2023 r.<sup>30</sup>, a mianowicie:

- liczba interwencji: 161 w 2022 r. wobec 115 w 2023 r. (spadek o 28,6%);
- liczba doprowadzeń: 34 w 2022 r. wobec 23 w 2023 r. (spadek o 32,4%);
- legitymowania: 625 w 2022 r. wobec 436 w 2023 r. (spadek o 30,2%);

<sup>30</sup> Dane z systemów SWD i SESPOL

- zatrzymania: sześć w 2022 r. wobec czterech w 2023 r. (spadek o 33,3%);
- niebieskie karty: dwie w 2022 r., a w 2023 r. – brak;
- mandaty: 72 w 2022 r. wobec 23 w 2023 r. (spadek o 68,1%).

(akta kontroli str. 153-156, 223-224, 231)

Komendant wyjaśnił, że: *Niewątpliwym wpływem na mniejszą liczbę niektórych z tych czynności miały szczególnie dotkliwe w I półroczu 2023 r. niedobory kadrowe w całej KPP. I tak na koniec 2022 r. braki kadrowe<sup>31</sup> w całej Komendzie wynosiły 11 etatów (86 stan etatowy, 75 funkcjonariuszy wykonywało zadania), a na 30 czerwca 2023 r. braki te wynosiły już aż 22 etaty (86 stan etatowy, 64 funkcjonariuszy wykonywało zadania).*

(akta kontroli str. 153-156)

3.3. W okresie objętym kontrolą na działania funkcjonariuszy Posterunku wpłynęło ogółem pięć skarg, z tego w 2018 r. – dwie, w 2019 r. – dwie oraz w 2021 r. – jedna.

Analiza sposobu i terminowości załatwienia skarg wykazała m.in., że:

- każda ze skarg została załatwiona w terminach przewidzianych w art. 237 § 1 oraz § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>32</sup> oraz ujęta w prowadzonej w Komendzie ewidencji skarg;
- przedmiotem skarg było m.in. niekulturalne zachowanie funkcjonariusza wobec zgłaszającego zawiadomienie, zasadność zatrzymania obywatela Niemiec, bezczynność funkcjonariuszy podczas zgłoszonej interwencji, sposób przeprowadzenia interwencji przez dzielnicowego, przy czym w związku z wpływem skargi każdorazowo wszczynano i przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, które nie potwierdziło zgłaszanych w skardze zarzutów;
- o sposobie załatwienia skargi każdorazowo pisemnie zawiadamiano skarżącego stosownie do wymogu określonego w art. 237 § 3 Kpa wraz z pouczeniem o możliwości i skutkach wniesienia ponownej skargi (art. 239 § 1 Kpa), przy czym skarżący po otrzymaniu ww. zawiadomień nie korzystali z tego uprawnienia.

(akta kontroli str. 217, 232)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Komendant w sposób rzetelny nadzorował pracę Posterunku. W szczególności na bieżąco monitorował realizację przez funkcjonariuszy zadań oraz dokonywał ich analizy na podstawie przedkładanych statystyk. W okresie funkcjonowania Posterunku wpłynęło pięć skarg na zachowanie funkcjonariuszy w trakcie wykonywania obowiązków służbowych, przy czym zarzuty zawarte w skargach nie zostały potwierdzone.

<sup>31</sup> Jako braki kadrowe przyjęto m.in.: wakaty, długotrwałe zwolnienia lekarskie, urlopy macierzyńskie/wychowawcze, przebywanie na kursie podstawowym lub doszkalającym (pow. 3. miesięcy).

<sup>32</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: Kpa), Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.

## IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, formułuje następujące wnioski:

- Wnioski
1. Podjęcie działań, w miarę możliwości kadrowych, w celu zapewnienia obsady Posterunku zgodnie z przypisanym stanem etatowym.
  2. Wyeliminowanie przypadków całkowitego wyłączenia pracy Posterunku.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 26 września 2023 r.

Kontroler:

Mariusz Kniat  
Doradca prawny

/podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Zielonej Górze

p.o. Dyrektor  
Andrzej Aleksandrowicz

/podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/