



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.005.01.2021

Pan
Władysław Dajczak
Wojewoda Lubuski
Lubuski Urząd Wojewódzki
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wielkopolski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/091 - Wykorzystanie środków publicznych na działalność izb rolniczych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Lubuski Urząd Wojewódzki (dalej: <i>L UW</i> lub <i>Urząd</i>), ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Kierownik jednostki kontrolowanej	Władysław Dajczak, Wojewoda Lubuski, w okresie od 9 grudnia 2015 r. do 11 listopada 2019 r. oraz od 15 stycznia 2020 r. (dalej: <i>Wojewoda</i>) W okresie od 12 listopada 2019 r. do 14 stycznia 2020 r. obowiązki Wojewody Lubuskiego pełnił Wojciech Perczak - Wicewojewoda Lubuski
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Współdziałanie z izbą rolniczą w obszarze zlecenia zadań z zakresu administracji rządowej lub powierzonych oraz zasięganie opinii izby rolniczej dotyczących projektów aktów prawa miejscowego w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych 2. Nadzór nad działalnością izby rolniczej
Okres objęty kontrolą	Lata 2018 - 2020 (z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontroler	Sebastian Stępień, starszy inspektor kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia nr LZG/24/2021 z dnia 19 kwietnia 2021 r. (dowód: akta kontroli str. 1-3)

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm. (dalej: *ustawa o NIK*).

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą, zadania z zakresu administracji rządowej dotyczące rolnictwa realizowane były przez pracowników Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w ramach ich obowiązków, tym samym nie wystąpiła potrzeba zlecenia realizacji takich zadań Lubuskiej Izbie Rolniczej (dalej: *Izba* lub *LIR*). Współpraca z LIR polegała na uczestnictwie przedstawiciela Izby w pracach Komisji szacujących szkody powstałe w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych.

W Urzędzie prawidłowo sprawowany był nadzór nad działalnością Lubuskiej Izby Rolniczej. Z uwagi na fakt, iż w latach objętych kontrolą Izba nie otrzymywała z LUW żadnych środków finansowych, nadzór ten polegał na weryfikacji uchwał podejmowanych przez organy Izby, pod kątem ich zgodności z przepisami prawa.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Współdziałanie z izbą rolniczą w obszarze zlecenia zadań z zakresu administracji rządowej lub powierzonych oraz zasięganie opinii izby rolniczej dotyczących projektów aktów prawa miejscowego w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych

1.1. Zlecenie przez Wojewodę izbie rolniczej zadań z zakresu administracji rządowej oraz sprawowanie nadzoru nad ich realizacją

Opis stanu faktycznego

Merytorycznym wydziałem zajmującym się problematyką środowiska oraz rolnictwa w LUW jest Wydział Gospodarki Nieruchomościami (dalej: *Wydział Gospodarki*) oraz Wydział Nadzoru. Kompetencje ww. Wydziałów w zakresie współpracy z Lubuską Izbą Rolniczą wynikały z zapisów ogólnych zawartych w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu⁴ oraz w Regulaminie Wewnętrznym Wydziału Gospodarki⁵ i w Regulaminie Wewnętrznym Wydziału Nadzoru⁶. Przewidywały one, że:

- do zadań Wydziału Gospodarki należy m.in. prowadzenie spraw związanych z likwidacją szkód w rolnictwie i działach specjalnych produkcji rolnej powstałych w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych; powoływanie, koordynacja i nadzorowanie prac komisji Wojewody szacujących szkody, weryfikacja protokołów. Dyrektor Wydziału wyjaśnił, że faktyczna współpraca z Izbą dotyczyła przede wszystkim „(...)koordynacji spotkań Wojewody z przedstawicielami LIR, których przedmiot dotyczył tematyki rolnej oraz wymiany korespondencji z Izbą”;

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁴ Wprowadzony Zarządzeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim.

⁵ Wprowadzony Zarządzeniem nr 17 Dyrektora Generalnego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 9 maja 2019 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Wewnętrznego Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

⁶ Wprowadzony Zarządzeniem nr 1 Dyrektora Generalnego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 7 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Wewnętrznego Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

- do zadań Wydziału Nadzoru należy m.in. prowadzenie spraw związanych z wykonywaniem nadzoru nad uchwałami Lubuskiej Izby Rolniczej i prowadzenie kontroli w jednostkach organizacyjnych realizujących zadania z zakresu administracji rządowej. W Wydziale tym wyznaczony pracownik zatrudniony na stanowisku Inspektora Wojewódzkiego, zgodnie z zakresem czynności, warunków pracy i odpowiedzialności, badał uchwały Izby w zakresie ich zgodności z przepisami prawa.

Ponadto w Urzędzie prowadzone były następujące rejestry centralne:

- w Wydziale Nadzoru i Kontroli - rejestr zarządzeń Wojewody,
- w Biurze Organizacji i Kadr - rejestr umów i porozumień zawartych przez Wojewodę.

(dowód: akta kontroli str. 4-179,183)

W latach 2018-2020 Wojewoda nie zlecał Izbie, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o Izbach Rolniczych⁷ (dalej: *ustawa o izbach*), zadań z zakresu administracji rządowej. Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. wyjaśnił, że: „(...) *Nie było takich potrzeb, gdyż wszelkie tego typu zadania prowadzone były przez pracowników Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego*”.

(dowód: akta kontroli str. 184)

Wojewoda, na podstawie § 5 ust. 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa⁸ powoływał komisje do oszacowania zakresu i wysokości szkód spowodowanych w gospodarstwie rolnym wystąpieniem niekorzystnego zjawiska atmosferycznego. W skład tych komisji, zgodnie z § 5 ust 7 tego rozporządzenia, wchodził m.in. przedstawiciel Lubuskiej Izby Rolniczej.

W 2018 roku Wojewoda Lubuski powołał :

- 81 komisji do oszacowania strat spowodowanych suszą - straty szacowano w 6.293 gospodarstwach rolnych;
- trzy komisje do oszacowania strat spowodowanych gradem - straty szacowano w pięciu gospodarstwach rolnych.

W 2019 roku powołał:

- 81 komisji do oszacowania strat spowodowanych suszą - straty szacowano w 8.782 gospodarstwach rolnych;
- sześć komisji do oszacowania strat spowodowanych przymrozkami wiosennymi - straty szacowano w 19 gospodarstwach rolnych;
- cztery komisje do oszacowania strat spowodowanych gradem - straty szacowano w 17 gospodarstwach rolnych;
- dwie komisje do oszacowania strat spowodowanych huraganem - brak strat.

Natomiast w 2020 roku powołał:

- sześć komisji do oszacowania strat spowodowanych przymrozkami wiosennymi - straty szacowano w 82 gospodarstwach rolnych;
- siedem komisji do oszacowania strat spowodowanych gradem - straty szacowano w 48 gospodarstwach rolnych.

(dowód: akta kontroli str. 188)

W okresie objętym kontrolą Wojewoda nie współpracował z LIR w zakresie realizacji zadań dotyczących wdrażania w województwie zasad Wspólnej Polityki Rolnej,

⁷ Dz. U. z 2018 r. poz. 1027, ze zm.

⁸ Dz. U. z 2015 r. poz. 187, ze zm.

strategii rozwoju rolnictwa, przetwórstwa żywności oraz wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, czy też innych rządowych i regionalnych programów w zakresie rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich.

(dowód: akta kontroli str. 184,187)

W latach 2018-2020 Izba nie figurowała jako kontrahent w ewidencji finansowo-księgowej Wojewody, gdyż nie przekazywał on środków finansowych do tego podmiotu.

(dowód: akta kontroli str. 256)

1.2. Zawieranie przez Wojewodę porozumień z izbą rolniczą dotyczących powierzenia realizacji zadań w zakresie rolnictwa, rynków rolnych, obszarów wiejskich

Opis stanu faktycznego

W latach 2018-2020 Wojewoda Lubuski nie zawierał porozumień z Lubuską Izbą Rolniczą w trybie art. 5 ust. 2 ustawy o izbach, w zakresie powierzenia realizacji zadań dotyczących rolnictwa i rynku rolnego. Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp. wyjaśnił, że: „(...) Nie było takich potrzeb, gdyż wszelkie tego typu zadania prowadzone były przez pracowników Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego”. Wyjaśnił ponadto, że „w Urzędzie nie zostały ustalone zasady rozliczenia ewentualnych zadań powierzonych w drodze porozumienia Wojewody z Izbą, natomiast gdyby doszło do zawarcia takiego porozumienia, na pewno w jego treści znalazłyby się zapisy w zakresie rozliczenia powierzonego zadania”.

(dowód: akta kontroli str. 184)

1.3. Zasięgnięcie przez Wojewodę opinii izby rolniczej w sprawie projektów aktów prawa miejscowego dotyczących rolnictwa, rozwoju wsi, rynków rolnych

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą Wojewoda Lubuski nie wydawał aktów prawa miejscowego w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych. Wydał natomiast akty prawne (rozporządzenia) o charakterze porządkowym w sprawach:

- zwalczania afrykańskiego pomoru świń - jedno rozporządzenie w 2019 r. i siedem w 2020 r.⁹ oraz 29 zmieniających i trzy uchylające wydane wcześniej rozporządzenia;
- odstrzału sanitarnego dzików - jedno rozporządzenie w 2019 r.¹⁰ oraz 12 rozporządzeń zmieniających;
- zwalczania wysoce zjadliwej grypy ptaków (HPAI) - dwa rozporządzenia w 2020 r.¹¹ oraz jedno zmieniające i jedno uchylające wydane wcześniej rozporządzenie.

Ponadto z rejestru aktów prawnych (zarządzeń) Wojewody Lubuskiego wynika, że w latach 2018-2020 wydał łącznie 254 zarządzeń w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych, z tego:

⁹ Rozporządzenie z dnia 15 listopada 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 3337), rozporządzenie z dnia 04 lutego 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 371), rozporządzenie z dnia 20 marca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 935), rozporządzenie z dnia 26 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 1680), rozporządzenie z dnia 30 lipca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 1910), rozporządzenie z dnia 01 września 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 2051), rozporządzenie z dnia 11 września 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 2112) oraz rozporządzenie z dnia 23 września 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 2182).

¹⁰ Rozporządzenie z dnia 20 grudnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 3501).

¹¹ Rozporządzenie z dnia 25 marca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 958) oraz rozporządzenie z dnia 17 grudnia 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. poz. 2982).

- w 2018 r. wydał 122 zarządzenia - 81 dot. powołania komisji do oszacowania strat spowodowanych suszą, trzy dot. powołania komisji do oszacowania strat spowodowanych gradem oraz 38 zmieniających wydane wcześniej zarządzenia;
- w 2019 r. wydał 118 zarządzeń - 81 dot. powołania komisji do oszacowania strat spowodowanych suszą, dwie dot. powołania komisji do oszacowania strat spowodowanych huraganem, sześć dot. powołania komisji do oszacowania strat spowodowanych przymrozkami wiosennymi, cztery dot. powołania komisji do oszacowania strat spowodowanych gradem, jedną dot. powołania komisji w sprawie powołania Zespołu ds. analizy zagrożeń i działań prewencyjnych zabezpieczających województwo lubuskie przed wprowadzeniem wirusa Afrykańskiego pomoru świń (ASF) oraz 24 zmieniających wydane wcześniej zarządzenia;
- w 2020 r. wydał 14 zarządzeń - sześć dot. powołania komisji do oszacowania strat spowodowanych przymrozkami wiosennymi, siedem dot. powołania komisji do oszacowania strat spowodowanych gradem oraz jedną zmieniającą wydane wcześniej zarządzenie.

Zarządzenia te nie zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego, gdyż nie zostały one wymienione w art. 13 ustawy z dnia w 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych¹² i tym samym brak było podstawy prawnej do ich publikacji.

Z uwagi na to, że żaden z projektów ww. rozporządzeń i zarządzeń nie był aktem prawa miejscowego, nie zostały one przekazane do Lubuskiej Izby Rolniczej, gdyż nie istniał obowiązek ich opiniowania przez Izbę.

(dowód: akta kontroli str. 184-186,189-205)

Stwierzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

OBSZAR

2. Nadzór nad działalnością izby rolniczej

2.1. Sprawowanie nadzoru nad działalnością Lubuskiej Izby Rolniczej

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z § 53 pkt 2 lit. b) Regulaminu Organizacyjnego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, prowadzenie spraw związanych z wykonywaniem nadzoru nad uchwałami Lubuskiej Izby Rolniczej należało do Wydziału Nadzoru. Ponadto do zadań tego Wydziału należało m.in.:

- prowadzenie rejestrów i zbiorów rozporządzeń i zarządzeń Wojewody - § 53 pkt 5 lit. f) Regulaminu;
- prowadzenie rejestru uchwał i zarządzeń organów samorządu terytorialnego - § 12 pkt 1 Regulaminu;
- prowadzenie centralnego rejestru zarządzeń i rozporządzeń Wojewody oraz centralnego rejestru uchwał i zarządzeń organów samorządu terytorialnego - § 51 pkt 2 lit. f), g), h) Regulaminu.

(dowód: akta kontroli str. 253)

W latach 2018-2020 do Wojewody, jako organu nadzoru, wpłynęło łącznie 235 uchwał podjętych przez organy Lubuskiej Izby Rolniczej:

¹² Dz. U. z 2019 r. poz. 1461.

- 50 podjętych przez Walne Zgromadzenie Izby (19 w 2018 r., 21 w 2019 r. i 10 w 2020 r.);
- 157 podjętych przez Zarząd Izby (43 w 2018 r., 59 w 2019 r. i 55 w 2020 r.);
- 32 podjętych przez rady powiatowe (cztery w 2018 r., 25 w 2019 r. i trzy w 2020 r.).

Uchwały Walnego Zgromadzenia Izby dotyczyły m.in.: uchwalenia budżetu LIR; udzielenia absolutorium Zarządowi LIR; zatwierdzenia sprawozdania z działalności statutowej oraz sprawozdania finansowego Zarządu LIR; zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z działalności; wyboru Komisji Uchwał i Wniosków; wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej; stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Walnego Zgromadzenia; wyboru: Prezesa LIR, wiceprezesa LIR, Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia LIR.

Uchwały Zarządu Izby dotyczyły natomiast m.in.: wyrażenia opinii o wnioskach dotyczących projektu przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne lub gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne; zaopiniowania projektów uchwał w sprawie obniżenia ceny zakupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego; opinii dla komorników sądowych dotyczących postępowań egzekucyjnych; wynagrodzenia Dyrektora Biura LIR.

Z kolei uchwały rad powiatowych związane były głównie z wyborem przewodniczącego danej rady powiatowej LIR oraz wyborem delegata na Walne Zgromadzenie LIR.

(dowód: akta kontroli str. 206-211)

W ramach nadzoru, uchwały przekazywane przez LIR do Wojewody były na bieżąco sprawdzane przez pracownika Wydziału Nadzoru - w oparciu o kryterium zgodności z prawem. Akty te poddawane były badaniu, czy zostały wydane z przywołaniem właściwej podstawy prawnej oraz przez uprawniony do tego organ. W wyniku prowadzonych czynności nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w uchwałach LIR, co potwierdził pracownik oraz Dyrektor Wydziału Nadzoru w złożonych wyjaśnieniach. W rezultacie, w żadnym przypadku Wojewoda nie stwierdził nieważności podjętej uchwały i tym samym nie wydał żadnej decyzji w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 239-252)

W toku kontroli NIK prowadzonej w LIR stwierdzono, że 24 uchwały, spośród łącznie 25 podjętych przez rady powiatowe LIR w 2019 r., Izba przekazała do LUW dopiero w toku kontroli NIK, tj. 28 kwietnia 2021 r., pomimo iż termin na dokonanie tej czynności, stosownie do art. 48 ust. 1 ustawy o izbach rolniczych, wynosi 14 dni od dnia ich uchwalenia. Pozostałe uchwały LIR i rad powiatowych LIR (łącznie 213 uchwał), podjęte w badanym okresie zostały przekazane do LUW z zachowaniem ww. terminu.

(dowód: akta kontroli str. 206-212)

Dyrektor Wydziału Nadzoru wyjaśnił, że *„zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych, nadzór nad działalnością izb sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem.*

Jak wynika z art. 48 ust. 1 ustawy o izbach rolniczych, Zarząd izby przedstawia organom nadzoru uchwały organów izby oraz zatwierdzone przez walne zgromadzenie sprawozdanie z rocznej działalności izby w terminie 14 dni od dnia ich uchwalenia. Przekazanie organowi nadzoru uchwały przez organ LIR po terminie wynikającym z tego przepisu pozostaje bez wpływu na ważność badanej uchwały, w tym sensie, że okoliczność ta nie może być podstawą do stwierdzenia jej nieważności. Termin nadzorczy i tak jest bowiem liczony od daty doręczenia uchwały. Zgodnie bowiem z art. 48 ust. 2 ww. ustawy, organy nadzoru, mogą

stwierdzić nieważność uchwał organów izby w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia ich doręczenia. Przepisy ustawy o izbach rolniczych, w przeciwieństwie do tzw. ustaw samorządowych, nie wskazują granicznego terminu na stwierdzenie nieważności uchwały, którego upływ od daty jej podjęcia uniemożliwia dokonanie tej czynności.

Wskazać należy, że regulacja dotycząca nadzoru wojewody nad uchwałami organów izb ma charakter szczątkowy. Przepisy ustawy nie zawierają w tym zakresie żadnych odesłań do innych ustaw. Ustawa o izbach rolniczych statuuje wyraźny obowiązek organu izby do przedstawienia uchwał organom nadzoru w określonym terminie. Obowiązek ten nie jest jednak skorelowany z prawem do żądania przez organ nadzoru przesłania uchwał, informacji, wyjaśnień lub innych dokumentów niezbędnych do sprawowania nadzoru.

Terminowość przekazywanych uchwał jest na bieżąco badana, jednak, jak wyżej wskazano pozostaje ona bez wpływu na ważność uchwał i możliwość sprawowania nadzoru. Ponadto organ nadzoru może zbadać terminowość dopiero po otrzymaniu uchwał od organów izb.

W przedmiotowym wypadku okoliczność przekazania uchwał po terminie ma charakter oczywisty i rażący. Organ izby przesyłając uchwały Wojewodzie miał jednak świadomość naruszenia swoich obowiązków, co wynika z treści pisma przewodniego. Jednakże zostanie rozważona zasadność przygotowania i wystosowania przez organ nadzoru pisma sygnalizacyjnego do organów izby celem uniknięcia podobnych przypadków w przyszłości. Podkreślić jednak trzeba, że tego typu środki nie mają bezpośredniego oparcia w obowiązujących przepisach prawa, a możliwość ich zastosowania wywieść można jedynie z istoty sprawowanego nadzoru”.

(dowód: akta kontroli str. 257-258)

Do 31 grudnia 2019 r. nadzór nad uchwałami odbywał się z wykorzystaniem systemu EZD (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją), a od 1 stycznia 2020 r. - dedykowanego programu: E-Nadzór.

Nadzór w zakresie sprawozdań z rocznej działalności statutowej i finansowej Izby polegał na sprawdzeniu uchwały Walnego Zgromadzenia Izby w przedmiocie zatwierdzenia sprawozdania finansowego. Nie badano natomiast samego sprawozdania, gdyż zdaniem Dyrektora Wydziału, nie mieściło się to w pojęciu nadzoru nad uchwałami i tym samym nie znajdowało w zakresie zadań Wydziału.

W przypadku uchwał podjętych w zakresie spraw majątkowych, w tym dot.: realizacji inwestycji w zakresie adaptacji budynku położonego w Zielonej Górze, ul. Batorego 128B na biuro LIR oraz zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego do kwoty 2,5 mln zł na jego rozbudowę i nadbudowę; nabycia przez LIR lokalu użytkowego w Zielonej Górze, ul. Kożuchowska 15A oraz zakupu i montażu sześciu instalacji meteorologicznych, w wyniku działań nadzorczych nie stwierdzono podstaw do stwierdzenia ich nieważności.

Nie stwierdzono również podstaw do stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie przystąpienia LIR do Stowarzyszenia Polski Rolnik-Polska Wieś z siedzibą w Poznaniu.

W okresie objętym kontrolą do Wojewody nie wpłynęła żadna uchwała, której przedmiotem było: członkostwo Izby w podmiotach krajowych i zagranicznych, utworzenie lub przystąpienie do spółek prawa handlowego, utworzenie fundacji, założenie związku stowarzyszeń lub przystąpienie do takiego związku, informacja o utraconych dochodach przez Izbę w związku z udzielanymi ulgami, zwolnieniami

i umorzeniami oraz zaniechaniem poboru podatku rolnego, tym samym zagadnienia te nie były przedmiotem czynności nadzorczych.

(dowód: akta kontroli str. 254)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli, w związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, nie sformułowała uwag ani wniosków na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zielona Góra, 30 czerwca 2021 r.

Kontroler

Sebastian Stępień
specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze
p.o. Dyrektora
Włodzimierz Stobrawa

.....
podpis

.....
podpis