



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.004.03.2019

Maciej Piosik
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego

ul. Kossaka 24, 67-100 Nowa Sól

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/101 - Nadzór nad bezpieczeństwem obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli, ul. Kossaka 24, 67-100 Nowa Sól (dalej: PINB lub Inspekcja)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maciej Piosik, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (dalej: Powiatowy Inspektor) od 1 maja 2008 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Przygotowanie do wykonywania zadań oraz nadzór nad urządzeniami obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. 2. Nadzór nad stanem technicznym oraz bezpieczeństwem obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2017 do 4 maja 2019 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontrolerzy	Dariusz Obierzyński, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/35/2019 z 13 marca 2019 r. Tomasz Przybysz, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/55/2019 z 23 kwietnia 2019 r.

(akta kontroli str. 1-2B, 3)

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie dysponował pełną i aktualną informacją o placach zabaw i miejscach przeznaczonych do rekreacji, tj. siłowni plenerowych, niezbędną do zapewnienia rzetelnego nadzoru nad ww. obiektami. Prowadzona na potrzeby planowania kontroli ewidencja zawierała 83% liczby obiektów ogółem, w tym m.in. 64% dotyczyło placów zabaw, a 82% siłowni plenerowych. O ile w przypadku obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej Inspektorat posiadał, poza obiektami zlokalizowanymi w gminie Nowe Miasteczko, wiedzę i informacje, o tyle w przypadku obiektów będących w zarządzie spółdzielni mieszkaniowych lub wspólnot mieszkaniowych brak było danych.

W okresie objętym kontrolą PINB przeprowadził łącznie 18 kontroli obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, tj. zaledwie 10,2% wszystkich obiektów, z tego w 2017 r. dwie kontrole, w 2018 r. pięć, a w 2019 r. (I kwartał) 11 kontroli. PINB nie posiadał wytycznych dotyczących przeprowadzania kontroli placów zabaw oraz siłowni plenerowych. We własnym zakresie przyjęto w sposób nieformalny materiał przygotowany przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów dotyczący bezpiecznego placu zabaw (Poradnik dla administratorów i właścicieli).

Działania kontrole PINB w okresie kontrolowanym sprowadzały się w dużym stopniu do udziału w akcji Wojewody Lubuskiego w ramach ferii zimowych. Kontrole obejmowały przede wszystkim sprawdzenie stanu technicznego zainstalowanych urządzeń. W ich trakcie nie zapewniono sprawdzenia przeprowadzenia przez właścicieli i zarządców, wymaganych kontroli okresowych obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, jak również nie sprawdzano dokonywania zgłoszeń organowi administracji architektoniczno-budowlanej budowy tych obiektów lub posiadania pozwolenia na ich budowę. W ramach zleconych przez NIK kontroli doraźnych w dwóch przypadkach, w wyniku dokonanych ustaleń, wezwano właścicieli do złożenia wyjaśnień, przedłożenia brakujących dokumentów, a w konsekwencji nałożono mandat karny.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na błędnym przypisaniu zadań z zakresu kontroli zarządczej do stanowiska głównego księgowego, którego w PINB nie było, oraz braku analizy, identyfikowania i oceny ryzyk, celów, zadań oraz planów kontroli zarządczej i oświadczenia o stanie kontroli zarządczej. Z naruszeniem przepisów wynikających z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ rozpatrzony został wniosek w zakresie kontroli placu zabaw.

Na sześciu pracowników tylko dwie osoby posiadały uprawnienia budowlane. Pracownicy w niewielkim zakresie uczestniczyli w kursach i szkoleniach. Przedmiotem szkoleń, kursów czy narad nie były zagadnienia dotyczące problematyki obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Przygotowanie do wykonywania zadań oraz nadzór nad urządzaniem obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

Opis stanu faktycznego

1.1. Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁵ do zadań organów nadzoru budowlanego należy kontrola przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego. Stosownie do zapisów wynikających z § 4 i § 5 Regulaminu organizacyjnego PINB⁶ Powiatowy Inspektor sprawuje nadzór nad:

- działalnością inspekcyjno-kontrolną polegającą na wykonywaniu inspekcji terenowej w zakresie prawidłowości przebiegu procesu budowlanego i utrzymania obiektów budowlanych,
- prawidłowym współdziałaniem z organami administracji architektoniczno-budowlanej,

a do wyłącznej kompetencji Powiatowego Inspektora należy m.in.:

- zatwierdzanie planów kontroli,
- podejmowanie decyzji o przeprowadzeniu kontroli doraźnej.

Według stanu na 1 stycznia 2017 r., 31 grudnia 2017 r. i 31 grudnia 2018 r. stan zatrudnienia w PINB wynosił na poszczególne ww. daty 6 osób, w tym pracownicy wykonujący czynności kontrolno-inspekcyjne odpowiednio: 5, 4, 5. Uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie posiadają dwie osoby. Na koniec 31 grudnia 2017 r. Inspektorat posiadał jeden wakat, przy rotacji pracowników w 2017 r. - dwie osoby, a w 2018 r. - jedna osoba.

(akta kontroli str. 4-9, 21)

1.2. W okresie kontrolowanym Inspektor Powiatowy pięciokrotnie, w tym dwukrotnie w trakcie kontroli NIK występował do Wojewody Lubuskiego oraz Starosty Nowosolskiego o zwiększenie środków finansowych oraz o zwiększenie stanu kadrowego, z uwagi na ilość spraw, kontroli czy rotacje pracowników. W ww. Regulaminie organizacyjnym zadania dotyczące m.in. prowadzenia działań inspekcyjnych i kontrolnych w zakresie prawidłowości przebiegu procesu budowlanego i utrzymania obiektów budowlanych (bez wyodrębniania rodzajów obiektów) przypisano do zakresu działania Wieloosobowego Stanowiska Inspekcyjnego.

W zakresach czynności pracowników PINB nie wyodrębniono zadań związanych z nadzorem nad placami zabaw oraz miejscami przeznaczonymi do rekreacji, takimi jak siłownie plenerowe, skateparki, parkour parki, street workout parki czy parki linowe. Były one realizowane m.in. w ramach obowiązków pracowników, takich jak: wykonywanie zadań związanych z przyjmowaniem do użytku obiektów budowlanych wraz z wydaniem decyzji i zaświadczeń w tym zakresie, wykonywanie zadań wynikających z podstawowych obowiązków nadzoru budowlanego, tj. przeprowadzania inspekcji i kontroli budów oraz kontroli stanu technicznego

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, ze zm., dalej: ustawa *Prawo budowlane*.

⁶ Zarządzenie nr 4/2015 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli z dnia 14 maja 2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacyjnego PINB w Nowej Soli.

obiektów budowlanych, wykonywanie kontroli i nadzoru nad przestrzeganiem przepisów Prawa budowlanego i przepisów szczegółowych.

Dostosowanie struktury organizacyjnej Inspektoratu do realizacji ustawowych zadań dotyczących m.in., kontroli oraz wskazanie komórek organizacyjnych lub osób odpowiedzialnych za ich wykonanie, określenie zadań w formie pisemnej, w sposób przejrzysty i spójny, nadanie uprawnień i przypisanie odpowiedzialności oraz określenie aktualnych zakresów czynności wynika m.in. z komunikatu Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych⁷ (standard 3 i 6).

(akta kontroli str. 4-9, 12-20, 547-552, 558-566)

Z wyjaśnień Powiatowego Inspektora wynika m.in., że Regulamin organizacyjny Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli określa wewnętrzną strukturę oraz zasady organizacji pracy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli. Ustawodawca bezpośrednio w ustawie Prawo budowlane w art. 84. ust. 1 określił zadania organów nadzoru budowlanego, do których należy: kontrola przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego. Powiatowy Inspektor kieruje pracą Inspektoratu przy pomocy pracowników referatów, sprawując nadzór nad działalnością inspekcyjno-kontrolną polegającą na wykonywaniu inspekcji terenowej w zakresie prawidłowości przebiegu procesu budowlanego i utrzymania obiektów budowlanych.

Zgodnie z art. 3 pkt. 1 ustawy Prawo budowlane i zawartych w art. 3 definicji wynika, że ilekroć w ustawie jest mowa o obiekcie budowlanym - należy przez to rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury.

Natomiast definicja obiektu małej architektury zawarta jest w pkt. 4) ww. ustawy - należy przez to rozumieć niewielkie obiekty, a w szczególności: użytkowe służące rekreacji codziennej jak huśtawki, drabinki.

Ponadto Inspektor wyjaśnił, że *dokonyuje na bieżąco analizy stanu zatrudnienia oraz obciążenia pracowników inspektoratu zadaniami. Z analizy wynika jednoznacznie zbyt duża ilość prowadzonych spraw przypadających na jednego pracownika (...).*

(akta kontroli str. 106-110, 544-546)

1.3. Pracownicy nie brali udziału w kursach i szkoleniach dotyczących sposobu prowadzenia kontroli obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

Spośród pięciu pracowników zajmujących się kontrolami, trzy (w tym Inspektor Powiatowy) uczestniczyły w okresie objętym kontrolą w naradach i szkoleniach dotyczących m.in. zakresu KPA czy prawa budowlanego. Przedmiotem powyższych szkoleń i narad nie były zagadnienia dotyczące problematyki placów zabaw i obiektów architektury sportowo-rekreacyjnej.

PINB nie był w posiadaniu norm dotyczących obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

Powiatowy Inspektor, jako czynny członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa - Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadał od 30.07.2012 r. dostęp on-line do Biblioteki norm PKN (aktualnych i wycofanych Polskich Norm PN określonych przez wyróżniki ICS 91 Budownictwo i materiały budowlane, ICS 93 Inżynieria lądowa i wodna oraz Polskich Norm zharmonizowanych do dyrektywy 89/106/EWG materiały budowlane).

Powiatowy Inspektor nie otrzymał od wojewódzkiego lub Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz nie opracował we własnym zakresie instrukcji, procedur czy wytycznych, dotyczących częstotliwości, sposobu i zakresu przeprowadzania kontroli obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz oceny stanu

⁷ Dz. Urz. MF Nr 15, poz. 84, dalej: *standardy kontroli zarządczej*.

technicznego i bezpieczeństwa zlokalizowanych na nich urządzeń. We własnym zakresie przyjęto w sposób nieformalny materiał Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dotyczący bezpiecznego placu zabaw (Poradnik dla administratorów i właścicieli).

(akta kontroli str. 81-83, 84-88, 280-326, 426-429)

Powiatowy Inspektor wyjaśnił, że *opracowanie to jest ogólnodostępnym poradnikiem dla administratorów i właścicieli, a stanowić może też pomoc dla inspektorów nadzoru budowlanego, instrukcję i wskazówki podczas przeprowadzania kontroli. Zakup wszelkiego rodzaju fachowej literatury, norm, uczestnictwo w szkoleniach wiąże się z kosztami, a biorąc pod uwagę ciągle niedofinansowanie PINB w Nowej Soli i ograniczone środki finansowe, czyni to, niemożliwym.*

(akta kontroli str. 257-262)

1.4. W okresie kontrolowanym, poza 2019 r., Inspektor Powiatowy nie otrzymywał od GINB lub WINB zaleceń lub poleceń odnośnie ujęcia w planach kontroli obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Powiatowy Inspektor nie planował działań kontrolno-nadzorczych dotyczących obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Zagadnień w powyższym zakresie brak było w planach działania na lata 2017÷2018 oraz w planach kontroli i inspekcji. Mimo obowiązku wynikającego z zarządzenia nr 1/2013 w sprawie wprowadzenia regulaminu kontroli zarządczej⁸ w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego brak było: analizy, identyfikowania i oceny ryzyk, celów, zadań oraz planów kontroli zarządczej (§4, § 6 ust. 2, §10, §1 i § 3 załącznika nr 1 do regulaminu kontroli zarządczej), oświadczenia o stanie kontroli zarządczej (§ 6 ust.1), podczas gdy monitorowanie i ocena funkcjonowania kontroli zarządczej należy do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który także składa oświadczenie o stanie kontroli zarządczej (§ 6 ust. 1, § 13).

Ponadto Powiatowy Inspektor nie rzadziej niż raz w roku kalendarzowym dokonuje identyfikacji ryzyka związanego z poszczególnymi celami i zadaniami PINB. Zgodnie z § 7 załącznika nr 1 ww. zarządzenia za realizację polityki zarządzania odpowiada Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Ponadto zgodnie z ww. zarządzeniem nr 1/2013 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, nadzór nad jego wykonaniem powierzono Głównemu Księgowemu, podczas gdy w jednostce brak jest Głównego Księgowego, a z regulaminu organizacyjnego Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego⁹ wynika m.in., że w skład Inspektoratu wchodzi tylko komórka organizacyjna: jednoosobowe stanowisko ds. finansów i kadr (nie wskazano stanowiska głównego księgowego).

(akta kontroli str. 4-9, 146-164, 165, 544-546, 558-566)

Z wyjaśnień Powiatowego Inspektora wynika m.in., że zapisy w wymienionych dokumentach dotyczące Głównego Księgowego stanowią oczywistą omyłkę, a monitorowanie i ocena funkcjonowania kontroli zarządczej stanowi nie lada kłopot i stwarza PINB w Nowej Soli dodatkowe czasochłonne zadanie, które realizowane w sposób intuicyjny, nie przyniesie oczekiwanych rezultatów.

(akta kontroli str. 166-170)

1.5. PINB w 2019 r. informacje o obiektach małej infrastruktury pozyskał jednorazowo od właścicieli obiektów, tj. gmin z Powiatu Nowosolskiego. Wcześniej w 2017 r. i 2018 r. Inspektorat nie zbierał i nie gromadził danych w tym zakresie.

⁸ Zarządzenie nr 1/2013 z 2 września 2013 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli.

⁹ Zarządzenie nr 4/2015 z 14 maja 2015 r.

Realizując zadania wynikające z pisma Wojewody Lubuskiego¹⁰ i Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego¹¹ odnośnie przeprowadzenia na terenie województwa lubuskiego kontroli sprawności technicznej oraz zapewnienia bezpieczeństwa podczas korzystania z urządzeń oraz sprzętu na obiektach stałych otwartych i zamkniętych, Powiatowy Inspektor pismem z 10 stycznia 2019 r. wystąpił o informację w zakresie wskazania (adres, rodzaj obiektu i podmiot odpowiedzialny) obiektów służących rekreacji, rozrywce, zabawom ruchowym¹² do Prezydenta, Burmistrzów i Wójtów z terenu Powiatu Nowosolskiego.

Z posiadanych przez PINB danych i informacji wynika m.in., że na terenie Powiatu Nowosolskiego (oprócz Gminy Nowe Miasteczko¹³) było ogółem według stanu:

- na 31 grudnia 2017 r.: 155 obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, w tym: 83 - place zabaw, 40 - siłowni plenerowych, jeden park linowy i 31 nieokreślonych pozostałych obiektów;
- na 31 grudnia 2018 r.: 159 obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, w tym: 85 - placów zabaw, 40 - siłowni plenerowych, jeden park linowy i 33 nieokreślone pozostałe obiekty.

Powiatowy Inspektor poinformował o skontrolowaniu 6 budynków, w których funkcjonowały sale zabaw, 8 obiektów typu plac zabaw/siłownia plenerowa i 5 obiektów sportowych (tj. stadiony sportowe, boiska „Orlik” i basen).

Z uzyskanej w trakcie kontroli NIK informacji¹⁴ wynika m.in., że według stanu na 31 grudnia 2018 r. na terenie Powiatu było, co najmniej 166 obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, w tym m.in.: 118 - placów zabaw, 47 - siłowni plenerowych i jeden park linowy.

Ponadto z informacji uzyskanych od czterech spółdzielni mieszkaniowych i zarządców wspólnot mieszkaniowych wynika, że na koniec 2018 r. posiadali łącznie 14 placów zabaw oraz dwie siłownie plenerowe. Obiekty te nie były ujęte w ewidencji i nie były kontrolowane przez służby nadzoru budowlanego. Łącznie z danymi z terenu powiatu to 182 obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, w tym 132 place zabaw i 49 siłowni plenerowych oraz park linowy.

(akta kontroli str. 34-42, 45-69, 89-95, 96-105, 136-137, 339, 340-355, 544-546, 558-566)

1.6. W okresie objętym kontrolą pracownicy PINB w Nowej Soli przeprowadzili dwie kontrole obowiązkowe¹⁵ przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, tj. placu zabaw oraz parku linowego¹⁶.

W tym samym czasie Inspekcji zgłoszono rozpoczęcie budowy 63 obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, z tego pięć¹⁷ realizowanych na podstawie pozwolenia na budowę oraz 58¹⁸ na podstawie zgłoszeń.

Ponadto w ww. okresie PINB otrzymał dwa zgłoszenia o zakończeniu budowy¹⁹, a także w dwóch przypadkach udzielił pozwoleń na użytkowanie zakończonych inwestycji²⁰.

¹⁰ Pismo: BZK-I.6331.5.2019. ARyg z 8 stycznia 2019 r.

¹¹ Pismo WOS.763.2.2019.Ecem z 9 stycznia 2019 r.

¹² W piśmie wskazano na następujące obiekty: duże place zabaw, skate parki, parki trampolin, salony zabaw w galeriach handlowych, escape room'y, salony gier, siłownie plenerowe czy tory przeszkodowe. W piśmie wskazano na obowiązki wynikające z art. 61 ustawy Prawo budowlane.

¹³ Burmistrz nie podał informacji w przedmiotowym zakresie.

¹⁴ Informacja uzyskana w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK od Prezydenta, Burmistrzów i Wójtów.

¹⁵ Kontrole przeprowadzono na podstawie art. 59a ustawy Prawo budowlane.

¹⁶ Plac zabaw położony na działkach nr 1110/6, 1116 w Nowej Soli, obręb 2, powstały w ramach inwestycji obejmującej budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz miejsc postojowych. Park linowy położony w Nowej Soli na działkach ewidencyjnych nr 154/7, 167.

¹⁷ Dwa w 2017 r., trzy w 2018 r.

¹⁸ 37, 16, 5 odpowiednio w latach 2017, 2018, 2019.

¹⁹ Po jednym w latach 2018 i 2019 (do 28 marca).

²⁰ Dotyczy obiektów w Nowej Soli: parku linowego oraz budynku wielorodzinnego z miejscami parkingowymi i placem zabaw.

Ww. kontrole obowiązkowe przeprowadzone zostały przez dwóch pracowników PINB, z których jedna osoba posiadała uprawnienia budowlane²¹. Wyniki ww. kontroli udokumentowane zostały w protokołach z kontroli obowiązkowej zakończonej budowy obiektu budowlanego²², a ich zakres zgodny był z zapisami art. 59a ustawy Prawo budowlane²³.

Pracownicy PINB przeprowadzający ww. kontrole ustalili m.in., iż: obiekty budowlane (plac zabaw, park linowy) wykonane zostały zgodnie z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym, wykonano wszystkie roboty objęte pozwoleniem na budowę, a wyroby budowlane szczególnie istotne dla bezpieczeństwa konstrukcji i bezpieczeństwa pożarowego posiadały dokumenty potwierdzające dopuszczenie ich do obrotu i powszechnego lub jednostkowego stosowania w budownictwie. W trakcie ww. kontroli nie stwierdzono istotnych odstępień od zatwierdzonego projektu budowlanego. Stwierdzono jedynie nieistotne odstępienia²⁴.

(akta kontroli str. 81-83, 141-145, 185-203, 224-225, 226-227, 228-248, 558-566)

Inspektor Powiatowy wyjaśnił, że PINB otrzymał dwa zgłoszenia. Postępowanie PINB w przypadku zawiadomienia o zakończeniu budowy (robót) polega na sprawdzeniu przedłożonych przez inwestora dokumentów pod kątem zgodności z decyzją pozwolenia na budowę (ewentualnie zgłoszenia) oraz kompletności zgodnie z art. 57. ust. 1 Prawa budowlanego. Te obowiązki PINB wypełnia wobec wszystkich zawiadomień o zakończeniu budowy. Sprawdzano jedynie dokumenty wymienione w art. 57. ust. 1. Użytkownik takiego obiektu mógł przystąpić do jego użytkowania, jeżeli organ w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgłosił sprzeciwu, zgodnie z art. 54. ust. 1, chyba, że organ wyda zaświadczenie, o którym mowa w art. 54. ust. 2, to wtedy wcześniej.

Ponadto w przypadku kontroli parku linowego Inspektor wyjaśnił, że sprawdzano zgodnie z wytycznymi zawartymi w art. 59a ust. 2 Prawo budowlane.

(akta kontroli str. 544-546)

W 2017 r. PINB w Nowej Soli przeprowadził jedną kontrolę²⁵ obiektu wybudowanego w okresie objętym kontrolą.

Powiatowy Inspektor wyjaśnił, że przeprowadzone w latach 2018÷2019 kontrole wynikały z planu kontroli PINB oraz zadań zleconych doraźnie przez Wojewodę Lubuskiego. Obiekty były wytypowane do kontroli losowo, nie było przedmiotem zainteresowania organu nadzoru budowlanego, kiedy (w jakich latach) kontrolowane obiekty zostały wybudowane.

Przepisy prawa budowlanego nie nakładają na inwestora obiektu wybudowanego na podstawie zgłoszenia obowiązku składania informacji do PINB o ich wybudowaniu, zakończeniu robót budowlanych. Organ nadzoru budowlanego nie ma, więc pełnej wiedzy nt. faktycznie wybudowanych obiektów.

²¹ Uprawnienia budowlane nr 80/2005/Zg w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń.

²² Protokoły z dnia: 03.01.2017 r. dotyczący parku linowego oraz z 15.12.2017 r. dotyczący obiektu budowlanego, na który składał się budynek mieszkalny wielorodzinny, miejsca postojowe oraz plac zabaw.

²³ Obejmował sprawdzenie: zgodności obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania działki lub terenu, z projektem architektoniczno-budowlanym (w zakresie m.in.: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji, charakterystycznych parametrów technicznych, wykonania widocznych elementów nośnych układu konstrukcyjnego obiektu budowlanego, geometrii dachu, wykonania urządzeń budowlanych, zasadniczych elementów wyposażenia budowlano-instalacyjnego); wyrobów budowlanych szczególnie istotnych dla bezpieczeństwa konstrukcji i bezpieczeństwa pożarowego; w przypadku nałożenia w pozwoleniu na budowę obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania lub tymczasowych obiektów budowlanych; uporządkowania terenu budowy.

²⁴ W przypadku parku linowego dotyczyły one: zmian w rozmieszczeniu lin na istniejących drzewach, rezygnacji z montażu dodatkowych 12 słupów drewnianych oraz wykonania budynku gospodarczego; W przypadku obiektu budowlanego (budynek mieszkalny wielorodzinny, miejsca postojowe, plac zabaw) nieistotne odstępienia dotyczyły budynku wielorodzinnego.

²⁵ Kontrola obowiązkową obiektu budowlanego przed oddaniem go do użytkowania - plac zabaw położony na działkach nr 1110/6, 1116 w Nowej Soli, obręb 2, powstały w ramach inwestycji obejmującej budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz miejsc postojowych.

I dalej wyjaśnił, że (...) nadzór nad całą inwestycją sprawował kierownik budowy. Przy zgłoszeniu zakończenia budowy sprawdzano, czy zostały wybudowane legalnie. Sprawdzano informację o zgodności usytuowania obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania działki lub terenu lub odstępstwach od tego projektu, sporządzoną przez osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii oraz posiadającą odpowiednie uprawnienia zawodowe - art. 57 ust. 1 pkt 5. Do zawiadomienia o zakończeniu budowy inwestor dołącza zgodnie z art. 57 ust. 1. pkt 2a oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym lub warunkami pozwolenia na budowę oraz przepisami (...).

(akta kontroli str. 185-201, 412-416, 544-546)

**Stwierdzone
nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zgodnie z zarządzeniem nr 1/2013 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z 2 września 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu kontroli zarządczej w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego, nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzono Głównemu Księgowemu, podczas gdy w jednostce brak jest Głównego Księgowego, a z regulaminu organizacyjnego Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego²⁶ wynika m.in., że w skład Inspektoratu wchodzi tylko komórka organizacyjna: jednoosobowe stanowisko ds. finansów i kadr.

Mimo obowiązku wynikającego z ww. zarządzenia w sprawie wprowadzenia kontroli zarządczej, w okresie 2017÷2019 brak było: analizy, identyfikowania i oceny ryzyk, celów, zadań oraz planów kontroli zarządczej (§4, § 6 ust. 2, §10, §1 i § 3 załącznika nr 1 do regulaminu kontroli zarządczej), oświadczenia o stanie kontroli zarządczej (§ 6 ust.1).

Monitorowanie i ocena funkcjonowania kontroli zarządczej zgodnie z zapisami tego zarządzenia należy do Powiatowego inspektora Nadzoru Budowlanego, który także składa oświadczenie o stanie kontroli zarządczej (§ 6 ust. 1, § 13).

Ponadto Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie rzadziej niż raz w roku kalendarzowym dokonuje identyfikacji ryzyka związanego z poszczególnymi celami i zadaniami PINB, a zgodnie z § 7 załącznika nr 1 ww. zarządzenia za realizację polityki zarządzania odpowiada Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

W PINB nie dokonano analizy ryzyk dotyczących nieprzestrzegania przepisów prawa budowlanego przy budowie oraz utrzymaniu m.in. obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz nie opracowano planu pracy/planu kontroli na lata 2017÷2018. W ramach planowania działalności, Powiatowy Inspektor nie przeprowadził analizy ryzyka nieprawidłowości na obiektach małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej m.in. przy wykorzystaniu wyników dotychczasowych kontroli własnych, kontroli prowadzonych przez organy zewnętrzne, ujawnionych samowoli budowlanych, otrzymywanych skarg, informacji i sygnałów oraz publicznie dostępnych danych.

(akta kontroli str. 146-164, 165, 542, 558-566)

PINB wyjaśnił m.in, że:

- zapisy w wymienionych dokumentach dotyczące Głównego Księgowego stanowią oczywistą omyłkę. W skład Inspektoratu wchodzi Specjalista ds. księgowo-kadrowych;

²⁶ Zarządzenie nr 4/2015 z 14 maja 2015 r.

- w ocenie PINB, przyczyną tych braków jest niedostateczna wiedza w tym zakresie, spowodowana niewystarczającą ilością fachowych, rzetelnych i bieżących szkoleń z tym związanych. Monitorowanie i ocena funkcjonowania kontroli zarządczej stanowi nie lada kłopot i stwarza PINB w Nowej Soli dodatkowe czasochłonne zadanie, które realizowane w sposób intuicyjny, nie przyniesie oczekiwanych rezultatów.

(...) PINB w Nowej Soli ze swoim składem kadrowym (1+4+½) nie jest w stanie skutecznie realizować stawianych wobec niego wymagań, ukazując tym samym w sposób oczywisty niewydolność organów nadzoru budowlanego.

W praktyce plany Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli tworzone są metodą monitorowania lat poprzednich i zapotrzebowań z tym związanych. W pierwotnej fazie mają postać z propozycji i postulatów wysuwanych przez pracowników, na podstawie obserwacji i interpretacji lat ubiegłych a zatwierdza je Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli po wnikliwym i dogłębnym rozważeniu.

Zagrożenia mogące wystąpić, związane z działalnością PINB, są na bieżąco dyskutowane i analizowane. (...) Nie lada trudnością jest zaplanowanie czegoś, jeśli nie ma się na to wystarczającej ilości środków, bądź boryka się z notorycznym ich brakiem. Trudno jest też robić analizy, czy zakupy, w sytuacji, gdy budżet inspektoratu z roku na rok kształtuje się na podobnym poziomie, a dodatkowe fundusze, jeśli są przekazywane, to przed końcem roku (listopad/grudzień) i przeznaczone są na środki trwałe. Dlatego dopiero w momencie ich przyznania można coś rzeczywiście zrealizować.

Przez ostatnie lata budżet przydzielany jednostce nie uwzględnia zgłaszanych przez inspektorat brakujących kwot a zapotrzebowanie PINB w Nowej Soli jest dużo większe, niż przyznawane środki. W takiej sytuacji tworzenie sztucznych, nierealnych planów i bezrefleksyjne przepisywanie ich do tabeli, w przypadku takiej jednostki jak PINB, nie będzie stanowiło solidnego fundamentu ułatwiającego pracę Inspektoratu.

- biorąc pod uwagę małą liczbę pracowników, ich rotację (konieczność wdrażania nowo zatrudnianych osób), realizację bieżących oraz nieustannie dodawanych nowych obowiązków i zadań, jak również ograniczone środki budżetowe przeznaczone na działalność nadzoru budowlanego (...).

Wymienione wcześniej czynniki sprawiają, że trudno jest zaplanować w działaniach PINB kontrole a także dokonywać analizy ryzyk, dotyczących nieprzestrzegania przepisów prawa budowlanego przy budowie oraz utrzymaniu wszelkich obiektów wymienionych w ustawie Prawo budowlane, w tym także obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Tym samym nie opracowano planów pracy/planów kontroli z uwzględnieniem wyników tej analizy. Plany pracy/plany kontroli PINB w Nowej Soli tworzone są na podstawie analizy prowadzonych postępowań w latach poprzednich i wynikają w dużej mierze z potrzeb mieszkańców powiatu w związku z ich skargami.

W ocenie PINB przyczyną tych niedociągnięć jest także brak fachowych i bieżących szkoleń w tym zakresie.

(akta kontroli str. 166-170)

2. W myśl przepisów art. 84 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, do zadań organów nadzoru budowlanego należy kontrola przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego, a zgodnie z art. 84a ust. 1 pkt 1 tej ustawy, ww. kontrola obejmuje kontrolę zgodności wykonywania robót budowlanych z przepisami prawa budowlanego, projektem budowlanym lub warunkami określonymi w decyzji o pozwoleniu na budowę.

Ponadto zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej, wymaga budowa obiektów małej architektury w miejscach publicznych.

Pracownicy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego poza jednym przypadkiem w sposób nierzetelny sprawowali nadzór nad obiektami małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, tj. podczas kontroli obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (siłowni plenerowych i placów zabaw), nie sprawdzali przestrzegania i stosowania przez właścicieli lub zarządców kontrolowanych obiektów przepisów prawa budowlanego, w zakresie zgłaszania organowi administracji architektoniczno-budowlanej budowy obiektu małej (architektury) infrastruktury w miejscach publicznych lub uzyskania pozwolenia na budowę oraz zgodności wykonania robót budowlanych z przepisami prawa budowlanego, projektem budowlanym lub warunkami określonymi w decyzji o pozwoleniu na budowę.

Analiza przeprowadzonych kontroli w dniu 14 stycznia 2019 r. (6 kontroli)²⁷, w dniu 15 stycznia 2019 r. (1 kontrola)²⁸ i 22 stycznia 2019 r. (1 kontrola)²⁹, i zapisów zawartych w protokołach z tych kontroli wykazała, że odbywały się (jak zapisano w protokołach) bez udziału stron, na miejscu inspektorzy nie mieli możliwości sprawdzenia realizacji ww. obowiązków, a po kontroli nie wezwali stron do przedłożenia wymaganych dokumentów.

(akta kontroli str. 113-130, 542-543, 558-566)

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyjaśnił: kontroli poddano place zabaw i siłownie plenerowe w zakresie użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia właściwości użytkowych i sprawności technicznej, w sposób niezagrażający życiu i zdrowiu użytkowników. (...).

Z uwagi na kontrole bez udziału stron (wynikające z krótkiego terminu ich przeprowadzenia, oraz ze względu na konieczność podjęcia specyficznych, niestandardowych szybkich działań akcyjnych na dużej liczbie obiektów) pracownicy PINB podczas kontroli nie mieli możliwości sprawdzania protokołów z kontroli okresowych i tym samym sprawdzenia realizacji ww. obowiązku przez właścicieli.

Pracownicy PINB, podczas kontroli nie stwierdzili stanu zagrożenia oraz nieodpowiedniego stanu obiektu budowlanego lub jego części mogącego spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska i dlatego - z tej przyczyny, nie wzywali właścicieli do przedłożenia protokołów z kontroli okresowych. (...). Sprawdzano czy obiekty zostały wybudowane zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, szczególnie: czy zostały skonstruowane zgodnie z tymi zasadami (sprawdzano tabliczki), czy występują nieosłonięte wystające ostro zakończone elementy, czy występują punkty zmiążdżenia lub ścinania albo pochwycenia, czy występują otwory stwarzające ryzyko zakleszczenia, czy zainstalowano elementy hamujące ruch huśtawek wagowych, czy wokół urządzeń zastosowano wymagane wielkości stref bezpieczeństwa i wymagany rodzaj nawierzchni amortyzującej upadki.

(akta kontroli str. 257-262, 538-541)

Powyższe wyjaśnienia nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonych w trakcie kontroli dokumentach. W protokołach kontroli przedłożonych przez kontrolowanego

²⁷ Dotyczy kontroli z 14 stycznia 2019 r.: Nowa Sól, ul. Żwirki i Wigury - plac zabaw; Nowa Sól, ul. Młodych (obiekt niedostępny) - plac zabaw i boisko; Nowa Sól, ul. Staszica - plac zabaw i siłownia plenerowa; Bytom Odrzański, ul. Głogowska/Spacerowa - plac zabaw; Bytom Odrzański, ul. Kościelna przy Gimnazjum Publicznym - siłownia plenerowa; Bytom Odrzański, ul. Spacerowa/Widok - plac zabaw.

²⁸ Dotyczy kontroli z 15 stycznia 2019 r.: Rudno, ul. Nowosolska - siłownia plenerowa.

²⁹ Dotyczy kontroli z 22 stycznia 2019 r. - Lubięcín, skrzyżowanie DW315 z DW 318 - plac zabaw i siłownia plenerowa w budowie.

brak jest informacji, iż pracownicy PINB w trakcie kontroli sprawdzali czy obiekty zostały wybudowane zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

(akta kontroli str. 113-130)

OCENA CZĄSTKOWA

Powiatowy Inspektor nie planował działań nadzorczych dotyczących obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Brak było ujęcia powyższych zagadnień w planach działania na 2017÷2018 oraz w planach kontroli i inspekcji. Zaniechał przeprowadzenia analiz ryzyka, w ramach wprowadzenia kontroli zarządczej, brak było analizy, identyfikowania i oceny ryzyka, celów, zadań oraz planów kontroli zarządczej. Nie sporządzał oświadczenia o stanie kontroli zarządczej i nie monitorował jej funkcjonowania w Inspektoracie. Powiatowy Inspektor nie posiadał pełnej i aktualnej wiedzy o obiektach małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej z terenu jego działania.

Pracownicy PINB podczas przeprowadzanych kontroli nie weryfikowali przestrzegania i stosowania przez właścicieli lub zarządców kontrolowanych obiektów przepisów prawa budowlanego, w zakresie zgłaszania organowi administracji architektoniczno-budowlanej budowy obiektu małej architektury w miejscach publicznych lub uzyskania pozwolenia na budowę. W przypadku kontroli obowiązkowych sprawdzano zgodność wykonania robót budowlanych z przepisami prawa budowlanego, projektem budowlanym lub warunkami określonymi w decyzji o pozwoleniu na budowę.

OBSZAR

2. Nadzór nad stanem technicznym oraz bezpieczeństwem obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

2.1. W okresie objętym kontrolą PINB przeprowadził łącznie 18 kontroli obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, z tego w 2017 r. dwie kontrole, w 2018 r. pięć, a w 2019 r. (I kwartał) 11 kontroli. Kontrole przeprowadzone w 2018 r. objęły 2,86 % istniejących obiektów.

Odsetek skontrolowanych obiektów, na których ujawniono nieprawidłowości³⁰, wyniósł w latach 2018÷2019 (I kwartał) odpowiednio 40% i 10%. W roku 2017 w trakcie przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Spośród 18 ww. kontroli, 10 obiektów skontrolowano na wniosek Wojewody Lubuskiego³¹, jedna kontrola była kontrolą sprawdzającą i dotyczyła obiektu skontrolowanego w dniu 14 stycznia 2019 r., dwie obowiązkowe kontrole (w 2017 r.) przeprowadzono przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektów budowlanych, natomiast pozostałe pięć (wszystkie kontrole, w tym m.in. obiektów sportowych przeprowadzone przez PINB w 2018 r.) wynikały z planu pracy PINB oraz z planu kontroli na 2018 r.

(akta kontroli str. 24-25, 31, 33, 111-137, 228-248, 327-338, 558-566)

Od momentu wydania pozwolenia na użytkowanie parku linowego, placu zabaw oraz budynku gospodarczego³² PINB nie kontrolował obiektu.

Z protokołu kontroli z 26 kwietnia 2019 r. stanu technicznego parku linowego oraz placu do Street Workout wynika m.in., że:

³⁰ Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły obłożonych mocowań karuzeli oraz zastoiśk wody na placu zabaw w Bytomiu Odrzańskim. Pozostałe stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły obiektów, z którymi były związane obiekty małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

³¹ Pismo BZK-I.6331.5.2019.ARyG Wojewody Lubuskiego z dnia 8 stycznia 2019 r. dotyczące podjęcia pilnych działań kontrolnych obiektów służących do celów rekreacyjno-rozrywkowych – akcja *Bezpieczne ferie*.

³² Decyzja nr 7/2017 z 9 stycznia 2017 r. Protokół z kontroli obowiązkowej zakończonej budowy obiektu budowlanego z 3 stycznia 2019 r.

- plac do Street Workout składa się z drabinek poziomych, drążków do wymyków i podciągów oraz słupów nośnych z rur stalowych zakotwionych w fundamencie betonowym. Plac jest w bardzo dobrym stanie technicznym, nie stwierdzono nieprawidłowości w połączeniach śrubowych jak również w zakotwieniach w podłożu. Nie stwierdzono ubytków w powłokach słupów stalowych;
- park linowy³³ stanowi konstrukcja linowa zamontowana na istniejących drzewach. Obejmuje pięć tras zamontowanych na różnych wysokościach i zróżnicowanych pod względem trudności. Park linowy jest w bardzo dobrym stanie technicznym. Obszar dostępny dla użytkownika parku jest ogrodzony, nie zawiera niebezpiecznych elementów i jest uporządkowany. Z protokołu wynika, że w trakcie kontroli przedłożono: raporty tygodniowe z okresu 2017/2018, deklaracje zgodności nr 1128/05/2018 na liny stalowe ocynkowane, protokół z przeglądu sprzętu chroniącego przed upadkiem z wysokości z dnia 13 lutego 2019 r., protokół przeglądu sprzętu asekuracyjnego z dnia 11 kwietnia 2019 r., protokół z przeglądu elementów konstrukcyjnych parku z dnia 6 sierpnia 2018 r. i 14 kwietnia 2019 r., deklaracje zgodności na indywidualny sprzęt chroniący przed upadkiem z wysokości – urządzenia samohamowne oraz przeglądy techniczne dla urządzeń samohamownych.

W nawiązaniu do wezwania PINB z 29 kwietnia 2019 r. odnośnie przedłożenia kopii protokołów z okresowej kontroli (co najmniej raz w roku sprawdzenia stanu technicznego), zgodnie z art. 62, w dniu 13 maja 2019 dostarczono protokół z okresowej kontroli stanu technicznego placu zabaw (workout)³⁴. W ramach oceny stanu technicznego wskazano jedynie na zapewnienie dalszego bezpiecznego użytkowania w zakresie zabezpieczenia elementów konstrukcji farbą antykorozyjną oraz uzupełnienie elementów wyposażenia (koła gimnastyczne RING ROW).

(akta kontroli str. 138-140, 141-143, 144-145, 375-409, 410, 417-425)

2.2. W zakresie przestrzegania przepisów prawa budowlanego, zapewnienia wymaganego stanu technicznego urządzeń, na podstawie dokumentacji dotyczącej przeprowadzonych przez PINB dziesięciu kontroli obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej³⁵ ustalono, iż w każdym przypadku kontrole przeprowadzane były bez udziału strony, a pracownicy PINB nie sprawdzali czy właściciele obiektów posiadali pozwolenie na budowę lub zgłosili budowę obiektów małej architektury. Ponadto w trakcie ww. kontroli nie dokonano sprawdzenia czy obiekty zostały wybudowane zgodnie z pozwoleniem na budowę lub zgłoszeniem budowy oraz dokumentacją techniczną urządzeń³⁶, a także czy spełnione zostały warunki wynikające z przepisów techniczno-budowlanych, a obiekty wybudowano zgodnie z zasadami wiedzy technicznej określonymi we właściwych normach.

(akta kontroli str. 228-248, 543, 558-566)

2.3. Na podstawie dokumentacji dotyczącej przeprowadzonych przez PINB dziesięciu kontroli obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (wskazanych w pkt 2.2. wystąpienia pokontrolnego) ustalono, że w ramach nadzoru pracownicy PINB nie dokonali sprawdzenia:

³³ W skład konstrukcji parku linowego wchodzi: podesty z belek drewnianych, liny stalowe asekuracyjne ocynkowane, liny stalowe odciągów ocynkowane, liny stalowe tyrolek.

³⁴ Sporządzony w dniu 29 kwietnia 2019 r.

³⁵ Kontrole dotyczyły: placu zabaw Nowa Sól, ul. Żwirki i Wigury; placu zabaw Nowa Sól, ul. Młodych; placu zabaw i siłowni plenerowej Nowa Sól, ul. Staszica; placu zabaw Bytom Odrzański, ul. Głogowska i Spacerowa; siłowni plenerowej Bytom Odrzański, ul. Kościelna; placu zabaw Bytom Odrzański ul. Spacerowa i Widok; siłowni plenerowej Rudno, ul. Nowosolska; placu zabaw i siłowni plenerowej Lubięcin, skrzyżowanie DW 315 i DW 318; siłowni zewnętrznej Nowe Miasteczko, ul. 22 Lipca; parku linowego Nowa Sól.

³⁶ Za wyjątkiem parku linowego w Nowej Soli, gdzie w trakcie kontroli stwierdzono realizację inwestycji z odstępniem od projektu zagospodarowania działki (m.in. rezygnacja z montażu dodatkowych 12 słupów drewnianych, budynek gospodarczy wykonano w innych wymiarach wg. odrębnego projektu, zmieniono rozmieszczenie lin na drzewach).

- czy przeprowadzane były obowiązkowe kontrole stanu technicznego urządzeń/obiektów, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy Prawo budowlane oraz przechowywania przez okres istnienia obiektu dokumentów, o których mowa w art. 60 ustawy Prawo budowlane;
- stanu estetycznego i technicznego obiektów i urządzeń;
- zapewnienia wymaganej nawierzchni w strefach bezpieczeństwa urządzeń;
- czy urządzenia zamontowane na obiektach małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w szkołach i placówkach oświatowych posiadają atesty oraz certyfikaty³⁷.

(akta kontroli str. 113-135, 141-143, 543, 558-566)

2.4. Na zlecenie NIK³⁸, Powiatowy Inspektor przeprowadził kontrolę niżej wymienionych gminnych obiektów, tj. placu zabaw przy przedszkolu w m. Bielawy, placu zabaw w m. Lipka oraz siłowni plenerowej w m. Stara Wieś.

W wyniku kontroli pracownicy PINB stwierdzili m.in., że:

a) plac zabaw w Lipce 37, gm. Kolsko - kontrolę przeprowadzono w dniu 17 maja 2019 r. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na zamontowaniu na bramie i furtce elementów stalowych w kształcie grota strzały na wysokości min. 1,4 m i max. 1,7 m, co jest niezgodnie z § 41 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie³⁹ oraz nie został przedłożony protokół z kontroli pięcioletniej stanu technicznego placu zabaw. W związku z powyższym w dniu 24 maja 2019 r. przedstawiciel właściciela został ukarany mandatem karnym w kwocie 400 zł. Ponadto przedstawiciel właściciela oświadczył do protokołu, że elementy ogrodzenia, tj. brama i furtka, zostały doprowadzone do stanu zgodnego z prawem.

b) plac zabaw w Bielawach, gm. Siedlisko, dz. 523 - kontrolę przeprowadzono w dniu 17 maja 2019 r. Podczas kontroli nie został przedłożony protokół z kontroli pięcioletniej stanu technicznego placu zabaw. W związku z powyższym w dniu 24 maja 2019 r. przedstawiciel właściciela został ukarany mandatem karnym w kwocie 400 zł.

c) siłownia plenerowa w Starej Wsi, gm. Nowa Sól, dz. 1461/2 - kontrolę przeprowadzono w dniu 15 maja 2019 r. Nie stwierdzono nieprawidłowości ani zagrożenia użytkowników.

d) siłownia plenerowa w Rejowie, gm. Nowe Miasteczko, dz. 334/1 - kontrolę podjęto w dniu 15 maja 2019 r. Stwierdzono brak przedmiotu kontroli - brak urządzeń siłowni plenerowej, mimo otrzymania wcześniej informacji z Gminy Nowe Miasteczko o posiadaniu siłowni plenerowej.

Z informacji udzielonej na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f ustawy o NIK, przez Burmistrza Nowego Miasteczka wynika m.in., że we wcześniejszym piśmie do NIK podano błędną informację. Burmistrz poinformowała, że pracownik wiedział o zakupionym sprzęcie i był przekonany, że siłownia jest zamontowana. Z informacji dla NIK wynika ponadto, że elementy siłowni plenerowej (narciarz, biegacz, wahadło-twister oraz prasa ręczna) zakupione zostały w październiku 2018 r., a zgłoszenie wykonania robót złożono w Starostwie Powiatowym 7 maja 2019 r. z terminem rozpoczęcia robót na 31 maja 2019 r.

(akta kontroli str. 356, 45-48, 372-375, 433-516, 517-520, 521-537)

³⁷ W przypadku kontroli w parku linowym w Nowej Soli ustalono, że zainstalowane tam elementy posiadają PN.

³⁸ Na podstawie art. 12 pkt 3 ustawy o NIK.

³⁹ Dz. U. z 2015 r. poz. 1422, ze zm.

2.5. W okresie objętym badaniem w przypadku dwóch kontroli dotyczących placów zabaw w Bytomiu Odrzańskim oraz w Nowej Soli pracownicy PINB stwierdzili nieprawidłowości, tj. obłuzowane mocowania na karuzeli i zastoiska wody, które zostały usunięte w ramach bieżącej konserwacji oraz według kontrolujących miejscowe ubytki elementów drewnianych, zardzewiałe łańcuchy huśtawki ze wskazaniem na bieżącą konserwację.

W trakcie kontroli NIK w dniu 29 marca 2019 r. pracownicy powtórnie dokonali kontroli placu zabaw w Bytomiu Odrzańskim, nie stwierdzając usterek, natomiast w przypadku placu zabaw w Nowej Soli powtórnej kontroli nie przeprowadzono.

W ww. przypadkach pracownicy PINB nie wydali nakazów wyłączenia obiektów z użytkowania oraz nie nałożyli kar.

(akta kontroli str. 33,121-122, 226-227, 558-566)

Inspektor Powiatowy wyjaśnił, że w *Bytomiu Odrzańskim na placu zabaw o luźnym elemencie mocującym karuzelę niezwłocznie poinformowano ustnie właściciela, usterka została pilnie usunięta, co potwierdzono podczas kolejnej kontroli.*

W przypadku placu zabaw przy Harcerskiej Górcie nie było podobnej sytuacji jak wyżej, bieżąca konserwacja ma na celu zapobieżenie przedwczesnemu zużyciu elementów i nie wymaga to wydawania nakazów ze strony PINB.

(akta kontroli str. 544-546)

2.6. W okresie kontrolowanym Inspekcja otrzymała od organu administracji architektoniczno-budowlanej 5 decyzji o pozwoleniu na budowę obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym, 58 zgłoszeń budowy obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz dwa zgłoszenia o zakończeniu budowy.

Zdaniem Inspektora Powiatowego otrzymywane przez PINB kopie przyjętych bez sprzeciwu zgłoszeń są wystarczające do przeprowadzenia czynności przez organ nadzoru budowlanego.

(akta kontroli str. 224-225, 412-416)

2.7. Z informacji udzielonej NIK przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowej Soli oraz Komendanta Powiatowego Policji w Nowej Soli wynika, że instytucje te nie otrzymywały informacji o wypadkach i zdarzeniach na obiektach małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Natomiast Komendant Straży Miejskiej w Nowej Soli poinformował o zdewastowanych elementach zabawowych:

- w dniu 24 października 2017 r. - uszkodzenie siedziska huśtawki, w sposób mogący zagrażać dla bawiących się dzieci, uszkodzonych elementów służących do zjeżdżania (przerdzewiałe z ostrymi krawędziami), które nie nadają się do naprawy i powinny być zdemontowane, braku łańcuszka zabezpieczającego dziecko przed wypadnięciem z siedziska, piaskownica nienadająca się do użytku (brak piasku, a elementy wykonane z cegieł były zniszczone);

- w dniu 15 maja 2018 r. patrol ujął sprawcę zniszczenia elementu zabawowego na placu zabaw, miejsce zostało zabezpieczone, a z powodu uszkodzenia elementu nośnego całość została usunięta. Po dokonanej wycenie sprawca pokrył koszt zniszczonego mienia;

- 1 października 2018 r. - ławki i piaskownice stwarzały zagrożenie dla dzieci, w wyniku interwencji urządzenia zostały zdemontowane przez wspólnotę.

Z informacji udzielonej przez Wielospecjalistyczny Szpital SP ZOZ w Nowej Soli wynika m.in., że na obiektach małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w latach 2017÷2019 stwierdzono urazy w przypadku 103 osób (łącznie), w tym w 2017 r. - 28 osób na placach zabaw, 2 osoby na siłowni plenerowej i 19 osób na skateparku,

w 2018 r. - 30 osób na placach zabaw, 6 osób na siłowni plenerowej i 9 osób na skateparku, w I kw. 2019 r. - 6 osób na placach zabaw i 3 osoby na skateparku.

(akta kontroli str. 72-80A)

2.8. Spośród 208 skarg i wniosków złożonych od 1 stycznia 2017 r. do 14 marca 2019 r. jedna dotyczyła placu zabaw. Wnioskodawca 15 stycznia 2018 r. wniósł o przeprowadzenie kontroli placu zabaw należącego do spółdzielni mieszkaniowej, z uwagi na jego położenie w odległości mniejszej niż 10 metrów od okien. Inspektor Powiatowy pismem z 28 lutego 2018 r. poinformował stronę o prowadzonym postępowaniu administracyjnym, a pismem z 25 kwietnia 2018 r. odmówił z braku podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego w ww. sprawie. Inspektor Powiatowy wskazał, że plac zabaw powstał ok. 1985 r. na przestrzeni terenu zielonego między budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi i na tamten okres brak było w stanie prawnym określonej odległości od okien.

(akta kontroli str. 171-184)

2.9. PINB w Nowej Soli nie podejmował i nie prowadził działań innych niż inspekcyjno-kontrolne, związanych z nadzorem nad obiektami małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz nie współpracował w celu zapewnienia bezpieczeństwa na ww. obiektach z innymi organami, instytucjami oraz podmiotami.

Powiatowy Inspektor wyjaśnił m.in., że zgodnie z art. 61 ustawy Prawo budowlane to na właścicielu lub zarządcy obiektu budowlanego spoczywa obowiązek utrzymania i użytkowania obiektu zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2, tj. obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należyтым stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej.

(akta kontroli str. 106-110, 542)

2.10. Z wyjaśnień Powiatowego Inspektora wynika, iż nie występowały żadne problemy w zakresie sprawowania nadzoru nad obiektami małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz kontroli takich obiektów.

Inspektor Powiatowy wskazał jednak na brak skutecznie realizowanych zadań i niewydolność organów nadzoru budowlanego w aktualnym składzie kadrowym oraz na budżet przydzielany jednostce, który nie uwzględnia zgłaszanych przez Inspektorat brakujących kwot.

W ocenie PINB przyczyną tych niedociągnięć jest także brak fachowych i bieżących szkoleń w tym zakresie. Zdaniem Powiatowego Inspektora, Inspekcja od lat boryka się z problemem obsady na stanowisku Inspektora, a ciągła rotacja pracowników i przede wszystkim niedobór etatów sprawiają, że nietrudno jest wykazać organom kontrolującym niewydolność naszej jednostki.

(akta kontroli str. 412-416, 430-432)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Podczas kontroli m.in. placów zabaw oraz siłowni plenerowych przeprowadzonych przez pracowników PINB w 2019 r. nie sprawdzano przestrzegania i stosowania przez właścicieli lub zarządców kontrolowanych obiektów przepisów prawa budowlanego, w zakresie przeprowadzania wymaganych kontroli okresowych obiektów małej (architektury) infrastruktury oraz realizacji przez właściciela i zarządców obiektów obowiązku przechowywania przez okres istnienia obiektu dokumentów.

Do zadań organów nadzoru budowlanego należy kontrola przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego.

Przepisy art. 62 ust. 1 ww. ustawy nakładają na właściciela lub zarządcę obiektów budowlanych obowiązek zapewnienia ich okresowych kontroli, a także przechowywania dokumentacji obiektu art. 63 w związku z art. 60 ustawy Prawo budowlane.

Podczas kontroli obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (siłowni plenerowych i placów zabaw), pracownicy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego nie sprawdzali, czy właściciele lub zarządcy skontrolowanych obiektów dokonywali ich okresowych kontroli, tj. zrealizowali obowiązek wynikający z przepisów prawa budowlanego oraz nie sprawdzali, czy przechowywana jest dokumentacja obiektu.

Analiza przeprowadzonych kontroli w dniu 14 stycznia 2019 r. (6 kontroli)⁴⁰, w dniu 15 stycznia 2019 r. (1 kontrola)⁴¹ i 22 stycznia 2019 r. (1 kontrola)⁴², i zapisów zawartych w protokołach z tych kontroli wykazała, że kontrola obejmuje nie tylko utrzymanie „budynku” w tym przypadku rozumianego, jako obiektu budowlanego w należytym stanie technicznym i estetycznym, ale także dokonywanie okresowych kontroli jego stanu technicznego.

W związku z tym, że kontrola odbyła się (jak zapisano w protokole) bez udziału stron, na miejscu inspektorzy nie mieli możliwości sprawdzenia realizacji ww. obowiązku, a po kontroli nie wezwali stron do przedłożenia wymaganych dokumentów. W sześciu przypadkach nie wypełniono też części protokołu odnoszącej się do przeprowadzenia okresowych kontroli, a w dwóch wpisano, że kontrola okresowa, co najmniej raz w roku nie jest wymagana, a kontroli, co najmniej raz na 5 lat nie sprawdzano.

(akta kontroli str. 113-130, 543, 558-566)

Z wyjaśnień pracowników dokonujących kontroli wynika, że *z uwagi na krótki okres na przeprowadzenie kontroli nie pobierano i nie wzywano właścicieli lub zarządców kontrolowanych obiektów do przedłożenia wymaganych dokumentów. Kontrole placów zabaw jak i siłowni plenerowych prowadzone były w ograniczonym i wybranym zakresie, tj. sprawdzano ich stan techniczny, sposób montażu oraz nawierzchnię w zakresie ich bezpiecznego użytkowania. Nie kontrolowano przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego. Nie sprawdzano, czy właściciele lub zarządcy skontrolowanych obiektów dokonywali ich okresowych kontroli, tj. zrealizowali obowiązek wynikający z przepisów prawa budowlanego.*

(akta kontroli str. 249-254)

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyjaśnił: *kontroli poddano place zabaw i siłownie plenerowe w zakresie użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia właściwości użytkowych i sprawności technicznej, w sposób niezagrażający życiu i zdrowiu użytkowników. (...).*

Z uwagi na kontrole bez udziału stron (wynikające z krótkiego terminu ich przeprowadzenia, oraz ze względu na konieczność podjęcia specyficznych, niestandardowych szybkich działań akcyjnych na dużej liczbie obiektów) pracownicy

⁴⁰ Dotyczy kontroli z 14 stycznia 2019 r.: Nowa Sól, ul. Żwirki i Wigury - plac zabaw; Nowa Sól, ul. Młodych (obiekt niedostępny) - plac zabaw i boisko; Nowa Sól, ul. Staszica - plac zabaw i siłownia plenerowa; Bytom Odrzański, ul. Głogowska/Spacerowa - plac zabaw; Bytom Odrzański, ul. Kościelna przy Gimnazjum Publicznym - siłownia plenerowa; Bytom Odrzański, ul. Spacerowa/Widok - plac zabaw.

⁴¹ Dotyczy kontroli z 15 stycznia 2019 r.: Rudno, ul. Nowosolska - siłownia plenerowa.

⁴² Dotyczy kontroli z 22 stycznia 2019 r. - Lubięcin, skrzyżowanie DW315 z DW 318 - plac zabaw i siłownia plenerowa w budowie.

PINB podczas kontroli nie mieli możliwości sprawdzania protokołów z kontroli okresowych i tym samym sprawdzenia realizacji ww. obowiązku przez właścicieli. Pracownicy PINB, podczas kontroli nie stwierdzili stanu zagrożenia oraz nieodpowiedniego stanu obiektu budowlanego lub jego części mogącego spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska i dlatego - z tej przyczyny, nie wzywali właścicieli do przedłożenia protokołów z kontroli okresowych.

PINB w Nowej Soli nie ma możliwości przeprowadzania rutynowych kontroli obiektów budowlanych w czasie ich użytkowania i zastępowania podmiotu, zobowiązanego mocą ustawy Prawo budowlane, do utrzymania obiektu zgodnie z zasadami.

(akta kontroli str. 166-170, 257-262)

Ww. wyjaśnienia pozostają w sprzeczności ze zgromadzonymi dokumentami. Podczas kontroli w Bytomiu Odrzańskim stwierdzono m.in. obluźwane mocowania na karuzeli i zastoiska wody, a w Nowej Soli zardzewiały były łańcuchy huśtawki oraz wystąpiły miejscowe ubytki elementów drewnianych. Nie wszczęto postępowań i nie wydano zaleceń.

W trakcie kontroli NIK w dniu 29 marca 2019 r. pracownicy powtórnie dokonali kontroli placu zabaw w Bytomiu Odrzańskim, podczas której nie stwierdzono usterek.

(akta kontroli str. 226-227)

Z wyjaśnień Inspektora Powiatowego wynika m.in., że o luźnym elemencie mocującym karuzelę ustnie poinformowano właściciela i usterka została usunięta. W przypadku placu zabaw przy Harcerskiej Górcie bieżąca konserwacja ma na celu zapobieżenie przedwczesnemu zużyciu elementów i nie wymaga to wydawania nakazów ze strony PINB.

(akta kontroli str. 544-546)

2. Wnioskodawca 15 stycznia 2018 r. wniósł o przeprowadzenie kontroli placu zabaw należącego do spółdzielni mieszkaniowej, z uwagi na jego położenie w odległości mniejszej niż 10 metrów od okien.

Wniosek z 15 stycznia 2018 r. w zakresie placu zabaw rozpatrzony został z naruszeniem przepisu, o którym mowa w art. 244 § 1 w związku z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴³, zgodnie, z którym organ właściwy do załatwienia wniosku powinien załatwić go bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a w razie niemożności załatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 właściwy organ obowiązany jest w tym terminie zawiadomić wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku (art. 245 § 1 Kpa).

Wniosek złożony został 15 stycznia 2018 r., a pismem z 28 lutego 2018 r. Inspektor Powiatowy poinformował o prowadzonym postępowaniu administracyjnym. Z opóźnieniem podjęto działania i dopiero 6 kwietnia 2018 r. wezwano przedstawiciela spółdzielni mieszkaniowej do stawienia się w dniu 25 kwietnia 2018 r. w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w celu złożenia zeznań i wyjaśnień w sprawie placu zabaw.

Inspektor Powiatowy pismem z 25 kwietnia 2018 r. odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w ww. sprawie - z powodu braku podstaw. Inspektor Powiatowy wskazał, że plac zabaw powstał ok. 1985 r. na przestrzeni

⁴³ Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.

terenu zielonego między budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi i na tamten okres brak było w stanie prawnym określonej odległości od okien.

(akta kontroli str. 171-184)

Inspektor Powiatowy wyjaśnił, że wniosek z 15 stycznia 2018 r. w zakresie placu zabaw rozpatrzony został z naruszeniem przepisów Kpa w szczególności ze względu na znaczącą liczbę wpływających skarg, wniosków, zawiadomień i różnych innych spraw do załatwienia, przypadających na jednego pracownika, tym samym - nadmiernego obciążenia zadaniami stanowisk pracy, a także konieczność opracowywania różnego rodzaju sprawozdań w danym okresie. Ponadto wyposażenie tutejszej jednostki w jeden samochód służbowy powoduje konieczność prowadzenia harmonogramu wyjazdów, w związku z tym w przypadku wpływu znacznej liczby skarg oględziny odbywają się nawet po kilku tygodniach od dnia złożenia skargi. Ponadto oględziny nie zawsze dochodzą do skutku w wyznaczonym terminie często z winy lub braku chęci uczestnictwa stron postępowania. Termin w ww. przepisie jest terminem zbyt krótkim, aby dokonać oględzin, zebrać a często nawet zdobyć materiał dowodowy i udzielić odpowiedzi skarżącemu. Samo ustalenie kręgu stron postępowania, wiąże się z uzyskaniem wypisu z rejestru gruntów Starosty Nowosolskiego, gdzie czas oczekiwania na ten dokument, w zależności od sytuacji, bywa różny.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Nowej Soli od lat boryka się z problemem obsady na stanowisku Inspektora. Ciągła rotacja pracowników, a przede wszystkim niedobór etatów sprawiają, że nietrudno jest wykazać organom kontrolującym niewydolność naszej jednostki.

Zaniechanie działań i wezwanie przedstawiciela spółdzielni mieszkaniowej do stawienia się we wskazanym terminie miało również związek z ww. powodami.

Nie zawiadomiono stron, zgodnie z art. 35 § 1 Kpa o konieczności przedłużenia terminu sprawy z powodu przeoczenia przez pracownika.

(akta kontroli str. 430-432)

OCENA CZĄSTKOWA

Poza kontrolami obowiązkowymi i kontrolami w ramach *Bezpieczne ferie*, Inspektor Powiatowy w niewielkim zakresie, zapewnił przeprowadzanie kontroli obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na terenie powiatu. W ramach prowadzonych kontroli nie sprawdzano przestrzegania i stosowania przez właścicieli lub zarządców kontrolowanych obiektów przepisów prawa budowlanego, w zakresie wymaganych kontroli okresowych obiektów małej infrastruktury oraz obowiązku przechowywania przez okres istnienia obiektu dokumentów. W przypadku kontroli zleconych przez NIK, w dwóch na trzy skontrolowane obiekty właściciele/zarządcy nie zapewnili przeprowadzenia takich kontroli.

Wniosek dotyczący kontroli placu zabaw rozpatrzony został z naruszeniem terminów określonych w Kpa.

IV. Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, wnosi o:

Wnioski pokontrolne

1. Rzetelne prowadzenie kontroli utrzymania obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.
2. Podjęcie działań w ramach nadzoru nad urządzaniem ww. obiektów, w tym w zakresie przestrzegania przepisów techniczno-budowlanych.

3. Rozpatrywanie skarg i wniosków w przewidzianych prawem terminach.
4. Zapewnienie realizacji obowiązków wynikających z kontroli zarządczej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 5 czerwca 2019 r.

Kontroler
Dariusz Obierzyński
Główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze
p.o. Dyrektora
Włodzimierz Stobrawa

.....
podpis

.....
podpis