



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze**

Zielona Góra, dnia 12 stycznia 2010r.

**Pan
Czesław Kochajkiewicz
Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Zielonej Górze**

LZG- 410-13-04/2009, P/09/110

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Tekst Jednolity

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze skontrolowała Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Zielonej Górze w zakresie realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkyego u świń. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2006 r. do 30 września 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 14 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność Inspektoratu w kontrolowanym zakresie, ze względu na ujawnienie nieprawidłowości, polegającej na nieobjęciu badaniem 73 stad świń istniejących w okresie realizacji programu na obszarze powiatu zielonogórskiego (w latach 2006-2008). Ponadto m.in. stwierdzono przypadki wydawania decyzji o statusie stad wolnych od wirusa choroby Aujeszkyego z opóźnieniem.

1. Przystępując w grudniu 2006 r. do realizacji programu Inspektorat nie posiadał kompletnej wiedzy o faktycznej liczbie stad świń w powiecie zielonogórskim, gdyż nie wszystkie stada były zgłoszone przez hodowców i zarejestrowane w dostępnym Inspektoratowi Systemie Rejestracji i Identyfikacji Zwierząt (SIRZ), administrowanym przez

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Zielonej Górze oraz w ewidencji podmiotów nadzorowanych Inspektoratu.

2. Do bezpośredniej realizacji zadań przewidzianych w programie, wyznaczył Pan w drodze decyzji administracyjnej trzech lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, zgodnie z uprawnieniem wynikającym z art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej². Z lekarzami tymi zawarto umowy, które określały w szczególności sposób, zakres i miejsce wykonywania zleconych czynności, wysokość wynagrodzenia za ich wykonanie oraz termin płatności. Wyplacone im wynagrodzenia wraz ze zwrotem kosztów dojazdu w kwocie 99 241 zł, stanowiły 67,3% łącznych wydatków poniesionych na realizację programu.

3. Do końca września 2009 r. wydano 432 decyzje o nadaniu statusu stadom świń, w tym 296 statusu urzędowo wolnych od wirusa choroby Aujeszkyego po trzykrotnym próbkobranii. Kontrola terminowości wydania 294 decyzji wykazała, że znaczna ich część wydawana była z dużym opóźnieniem. W terminie do 2 miesięcy wydano 89 decyzji (30,3%), powyżej 2 do 3 miesięcy wydano 135 decyzji (45,9%), powyżej 3 do 6 miesięcy 65 decyzji (22,1%), a pozostałych 5 decyzji (1,7%) w okresie od 7 do 9 miesięcy. W toku kontroli stwierdzono ponadto, że w 3 przypadkach nie zostały wydane decyzje, mimo uzyskania 3 ujemnych wyników kolejnych terminowo przeprowadzonych badań w 2007 r. i w 2008 roku. Decyzje o nadaniu tym stadom statusu urzędowo wolnych od wirusa choroby Aujeszkyego wydane zostały dopiero w toku kontroli NIK: w 2 przypadkach po upływie 2 lat, a w 1 przypadku po upływie 1,5 roku od daty zakończenia badań. Stwierdzono także, że w jednym przypadku w wyniku nie zapisania w wykazie badanych stad trzeciego próbkobrania, we wrześniu 2009 r. przeprowadzono czwarte, zbędne próbkobranie.

Wbrew postanowieniom programu, nie określał Pan w drodze decyzji administracyjnych statusu stad świń po pierwszym i drugim próbkobranii. PIW nie przeprowadzał także kontroli przemieszczania świń przed wydaniem decyzji o statusie stada.

Kontrola wykazała ponadto, że PIW nie prowadził rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w formie elektronicznej zgodnej ze wzorem określonym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną. Rejestr taki został założony w toku kontroli NIK. Prawidłowo prowadzony był natomiast rejestr wydanych decyzji administracyjnych związanych z realizowanym programem.

² Dz.U. z 2007 r. Nr 121, poz. 842 ze zm.

W Pana ocenie przyczyną ww. nieprawidłowości były braki kadrowe i znaczna fluktuacja kadr oraz duże obciążenie pracowników obowiązkami służbowymi.

4. Pismem z 18 listopada 2008 r. poinformował Pan Lubuskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o zakończeniu programu zwalczania choroby Aujeszkyego u świń, stwierdzając, że wszystkie stada w powiecie zielonogórskim są wolne od wirusa choroby Aujeszkyego. Kontrola NIK wykazała jednak, że nie wszystkie stada świń były badane w trakcie realizacji programu, gdyż dopiero w okresie od wiosny do jesieni 2009 r. badaniem objęto 73 stada świń, które według danych SIRZ funkcjonowały w latach 2006-2008. Podkreślenia wymaga, że w wykazach stad, które PIW otrzymał w latach 2006-2008 z ARiMR, ujęto informacje o 67 spośród ww. 73 stad.

W związku z realizacją programu odnotowano 14 przypadków padnięć zwierząt, a 192 sztuki poddano ubojowi, w tym 7 sztuk w ramach badań monitoringowych. Łączna wysokość wypłaconych w związku z tym odszkodowań wynosiła 40 186 zł, w tym 37 450 zł za świnię poddaną ubojowi.

5. Dokonana w toku kontroli analiza przemieszczeń z 5 stad świń w obrocie krajowym w okresie od czerwca do września 2009 r. wykazała, że Inspektorat posiadał udokumentowane świadectwami zdrowia zwierząt przemieszczenie 13 partii liczących 1 077 świń, podczas gdy według SIRZ dokonano 51 przemieszczeń 6 507 świń. Według Pana wyjaśnień, główną przyczyną tych rozbieżności było to, że posiadacze świń nie zgłaszali wszystkich przypadków ich przemieszczania.

NIK pozytywnie ocenia działania Inspektoratu związane z nadzorem nad likwidacją świń w stadach zakażonych i przemieszczeniem ich do rzeźni znajdujących się na obszarze powiatu zielonogórskiego i sąsiedniego powiatu wschowskiego.

6. Uwagi NIK dotyczą ponadto zakresu monitoringu stałego istniejących stad świń. Zgodnie z planem otrzymanym z Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Zielonej Górze, w latach 2008 – 2009 monitoringiem należało objąć po 23 stada świń, w tym istniejące jedno stado zarodowe i 22 o pełnym cyklu produkcji oraz wszystkie knury. Kontrola wykazała, że w 2008 r. badaniem objęto tylko 19 stad świń o pełnym cyklu produkcji, 55 knurów w 50 stadach, a w stadzie zarodowym zbadano tylko 2 knury. Według Pana wyjaśnień, uchybienia te spowodowane były niedopatrzeniem. Natomiast w 2009 r. przekroczone plan, bowiem badaniem objęto stado zarodowe, 25 stad o pełnym cyklu produkcji oraz 44 knury w 38 stadach.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań organizacyjnych zapewniających terminowe wydawania decyzji.
2. Realizację monitoringu stałego wybranych stad świń w zakresie określonym planem.
3. Zwiększenie nadzoru weterynaryjnego nad hodowcami świń w celu respektowania przez nich obowiązków związanych z wykonywaniem działalności nadzorowanej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.

Otrzymują:

1. adresat
2. aa