



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze**

Zielona Góra, dnia 18 stycznia 2010 r.

**Pan
Tadeusz Woźniak
Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii
w Zielonej Górze**

LZG-410-13-03/2009, P/09/110

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze skontrolowała Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Zielonej Górze w zakresie realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2006 r. do 30 września 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 22 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Inspektoratu w kontrolowanym zakresie, mimo stwierdzonych uchybień, które nie miały jednak zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

1. W latach 2006-2008 w ramach programu zwalczania choroby Aujeszkiego na obszarze województwa lubuskiego, badaniem objęto 11.425 stad trzody chlewnej, pobrano i zbadano 138.416 próbek krwi. W efekcie badań ujawniono 13 stad zakażonych wirusem AD (Aujeszky's Disease), co stanowiło 0,1 % stad objętych badaniem. W procesie monitoringu przebadano 899 stad i pobrano 5.756 prób krwi. Według stanu na 30 września 2009 r. wydatki na realizację programu, wyniosły 1.792,8 tys. zł, z tego jedynie 4% (74 tys. zł) stanowiły odszkodowania za zwierzęta padłe w związku z badaniami.

W IV kw. 2008 r. obszar województwa lubuskiego został uznany za wolny od choroby Aujeszkiego u świń.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

W ramach programu w Inspektoracie organizowano spotkania z osobami uczestniczącymi w jego realizacji (m.in. lekarzami weterynarii, władzami samorządowymi) oraz podejmowano działania edukacyjne. Pracownicy Inspektoratu uczestniczyli w opiniowaniu projektów aktów prawnych wprowadzających program na następny rok.

Ocena realizacji programu była przedmiotem okresowych spotkań z powiatowymi lekarzami weterynarii. Współdziałając z dyrektorem Oddziału Terenowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Zielonej Górze wskazywano na konieczność zwiększenia częstotliwości przekazywania powiatowym inspektoratom weterynarii danych o stadach nowopowstałych.

2. Koordynujący realizację programu pracownik Inspektoratu prawidłowo analizował otrzymywane informacje od lekarzy powiatowych, sporządzał projekty sprawozdań dla Głównego Lekarza Weterynarii, przeprowadzał kontrole w powiatowych inspektoratach weterynarii, uczestniczył w szkoleniach i konferencjach tematycznych, brał udział w naradach z lekarzami powiatowymi i inspektorami ds. zwalczania chorób zakaźnych, nadzorował zakup szczepionek i sprzętu do pobierania krwi i monitorował postęp w próbkobraniach. Ponadto prowadził konsultacje z Zakładem Higieny Weterynaryjnej, nadzorował zwalczanie AD w ogniskach chorobowych, uczestniczył w opiniowaniu aktów prawnych dotyczących programu oraz opracował harmonogram badań prowadzonych w trakcie monitoringu.

3. W ocenie NIK nadzór nad realizacją programu ze strony Lubuskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii nie był wystarczający. Kontrole przeprowadzone w inspektoratach powiatowych nie obejmowały m.in. prowadzenia rejestru wydanych decyzji, prawidłowości wydawanych decyzji administracyjnych na etapie określania pośrednich statusów epizootycznych stad świń, prowadzenia przez powiatowych lekarzy weterynarii rejestrów podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną.

Spośród 3 odwołań od decyzji wydanych przez powiatowych lekarzy weterynarii w związku z realizacją programu, w zakresie jednego postępowania odwoławczego w WIW stwierdzono uchybienie. Niezgodnie z przepisami kpa, mimo nierozpatrzenia odwołania w terminie, nie dopełniono obowiązku poinformowania strony o przyczynach przedłużenia postępowania i nie określono nowego terminu rozstrzygnięcia sprawy. Naruszono w ten sposób obowiązek wynikający z art. 36 § 1 K.p.a.²

4. Uwagi NIK dotyczą ponadto zakresu sporządzanych sprawozdań dotyczących realizacji programu w 2008 r. i w 2009 r. przekazywanych Głównemu Lekarzowi

² Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

Weterynarii. Zgodnie z pkt. 3.6. i 3.5 rozporządzeń Rady Ministrów, wprowadzających program na rok 2008 i 2009³, Wojewódzki Lekarz Weterynarii zobowiązany był przekazywać kwartalne sprawozdania. Przekazywał natomiast sprawozdania półroczne i roczne oraz bieżące. Odnosząc się to opisanego uchybienia wyjaśnił Pan, że Główny Lekarz Weterynarii nie egzekwował składania sprawozdań kwartalnych, a na podstawie pozostałych sprawozdań uzyskiwał pełną wiedzę o realizacji programu.

5. Delegatura NIK w Zielonej Górze w ramach kontroli realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkyego u świń, skontrolowała także Powiatowe Inspektoraty Weterynarii w Zielonej Górze, Międzyrzeczu, Wschowie i Słubicach. Oceny dotyczące realizacji programu przez te jednostki Delegatura przedstawi w odrębnym wystąpieniu.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Informowanie stron o przyczynach przedłużenia postępowania i terminie ich zakończenia, przy wydawaniu decyzji administracyjnych dotyczących odwołań od decyzji powiatowych lekarzy weterynarii.
2. Respektowanie obowiązku sporządzania i wysyłania kwartalnych sprawozdań z realizacji programu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.

³ Dz.U. z 2008 r. Nr 64, poz. 397; Dz.U. z 2009 r. Nr 74, poz. 631