



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze**

Zielona Góra, dnia 12 stycznia 2010 r.

**Pan
Inspektor Leszek Marzec
Komendant Wojewódzkiej Policji
w Gorzowie Wielkopolskim**

LZG- 410-14-04/2009, P/09/061

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze przeprowadziła w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. kontrolę funkcjonowania numeru alarmowego 112 na terenie województwa lubuskiego. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 sierpnia 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 21 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność KWP w zakresie objętym kontrolą.

1. Komenda była należycie przygotowana do wdrażania systemu powiadamiania ratunkowego z zastosowaniem numeru alarmowego 112. Regulacje w tym zakresie były zawarte wśród innych zadań Wydziału Łączności i Informatyki KWP. Koordynatorem ds. numeru 112 został specjalista sekcji telekomunikacji ww. Wydziału.

W Sztapie Policji KWP opracowano, a następnie udostępniono jednostkom Policji garnizonu lubuskiego aplikację teleinformatyczną „Portal Sztabowy”, z tzw. „Zakładką 112” dotyczącą obsługi numeru alarmowego 112, zawierającą m.in. przepisy prawne i procedury postępowania, w tym wzór ewidencji dokonanych sprawdzeń lokalizacji numeru dzwoniącego na numer alarmowy 112, dane teled adresowe do Punktu Rejestracji Centrum Certyfikacji i Generacji Kluczy MSWiA w przypadku wystąpienia problemów

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

z pozyskiwaniem informacji o lokalizacji, adresy internetowe operatorów telekomunikacyjnych. Komenda prowadziła dla funkcjonariuszy Komendy oraz jednostek podległych wewnętrzne szkolenia w zakresie obsługi numeru alarmowego.

Ogłędziny Wojewódzkiego Stanowiska Kierowania KWP przeprowadzone w toku kontroli NIK wykazały, że stanowisko to spełniało obowiązujące wymogi w zakresie wyposażenia, określone w zarządzeniu Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji². KWP nie obsługiwała bezpośrednio zgłoszeń kierowanych na numer 112, posiadała jednak rozpoznawanie warunków realizacji przez podległe komendy otrzymywanych zgłoszeń kierowanych na numer alarmowy 112.

2. Prawidłowe były działania Komendy w zakresie wdrożenia Koncepcji Systemu 112 przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 16.10.2007 r. oraz działania podejmowane w następstwie wstrzymania od 10.02.2009 r. (w związku z ustawą z 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw³), realizacji ww. Koncepcji.

Przeprowadzone w toku kontroli NIK testy sprawdzenia działania „rozwiązania tymczasowego” systemu powiadamiania ratunkowego z zastosowaniem numeru alarmowego 112 wykazały, że na 32 próby połączenia (próby wykonano w północnej części województwa lubuskiego z telefonów mobilnych Orange, Era GSM, Plus GSM, Play oraz telefonów stacjonarnych TP S.A.), wykonano 27 skutecznych połączeń. Połączenia te były prawidłowo odbierane przez lubuskie jednostki organizacyjne Policji lub jednostki organizacyjne Państwowej Straży Pożarnej (PSP), z wyjątkiem 2 przypadków. Połączenie (Orange i Plus GSM) wykonane z miejscowości Stare Osieczno położonej przy granicy województw: lubuskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego, zostało odebrane przez KP PSP w Czarnkowie w województwie wielkopolskim. Odległość drogowa pomiędzy tymi miejscowościami wynosiła ponad 50 km. Drugie połączenie, wykonane w Świecku (Orange), na granicy Państwa, odebrał nie znający języka polskiego dyżurny niemieckiej jednostki straży pożarnej we Frankfurcie nad Odrą. Podczas testowania połączeń stwierdzono ponadto, że od granicy powiatu sulęcińskiego i słubickiego do miejscowości Ośno Lubuskie, położonej w powiecie słubickim, brak było sygnału wszystkich sieci komórkowych.

3. Prawidłowy był nadzór służb KWP nad funkcjonowaniem numeru alarmowego 112. Podkreślenia wymagają podejmowane już w 2006 r. działania, wspólnie z Komendą

² Dz.Urz. KGP Nr 21, poz. 132

³ Dz.U. z 2009 r. Nr 11, poz. 59

Wojewódzką PSP, w zakresie próby doprowadzenia do spójności obsługi wywołań z sieci operatorów mobilnych. Do ujednoczenia systemu wywołań z sieci GSM jednak nie doszło z przyczyn leżących poza kompetencjami KWP.

Właściwe służby, realizując zadania regulaminowe i określone w procedurach ISO, nadzorowały utrzymanie usług teleinformatycznych oraz monitorowały prawidłowość działania numeru alarmowego 112. Zgłaszane przez komendy powiatowe problemy ze sprawnością funkcjonowania numeru alarmowego 112 były niezwłocznie rozwiązywane. Problem z wywołaniem numeru alarmowego z telefonu sieci PTK Centertel wystąpił m.in. w sierpniu 2009 r. na obszarze powiatu żagańskiego. Zgłoszenia na numer alarmowy nie były odbierane przez dyżurnego KPP w Żaganiu, ale przez dyżurnego KPP w Międzychodzie. Po kilku dniach usterka została usunięta.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.

Otrzymują:

1. adresat
2. aa