



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze**

Zielona Góra, dnia 8 stycznia 2010 r.

**Pani
Helena Hatka
Wojewoda Lubuski**

LZG-410-14-01/2009, P/09/061

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze skontrolowała Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. w ramach tematu *Funkcjonowania numeru alarmowego 112 na terenie Polski*. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 sierpnia 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 3 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Wojewodzie niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą.

1. Prawidłowe było przygotowanie Urzędu do wdrażania systemu powiadamiania ratunkowego z zastosowaniem numeru alarmowego 112. W listopadzie 2007 r. powołano Centrum Powiadamiania Ratunkowego przy Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, któremu powierzono nadzór techniczny i organizacyjny nad realizacją tego systemu. Od stycznia 2008 r. Centrum nie realizowało jednak już swoich zadań z powodu wstrzymania finansowania koncepcji systemu 112, a następnie przekazania zadań z tym związanych Lubuskiemu Komendantowi Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp.

2. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni przekazali Wojewodzie Lubuskiemu *Rejonowe plany działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń w województwie lubuskim* w celu ich uzgodnienia. Zakres merytoryczny tych uzgodnień odpowiadał wymogom § 5 pkt 8 i 10 oraz

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

§ 6 pkt 2 i 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 16 czerwca 2005 r. w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń².

Spośród 19 operatorów, którzy przedstawili swoje plany, ciągłość funkcjonowania numeru alarmowego 112 zapewniona została przez dwóch operatorów, tj. Polską Telefonię Komórkową Centertel i Dialog Telecom. Przyczyną powyższego był wąski zakres działalności pozostałych firm, nie mający związku z infrastrukturą techniczną obsługującą numer 112.

3. Urząd posiada *Wojewódzki plan działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne*, który zawiera m.in. informacje o lokalizacji wojewódzkiego centrum powiadamiania ratunkowego oraz centrów powiadamiania ratunkowego i obszarów przez nie obsługiwanych. Zakres merytoryczny informacji zawartych w planie był zgodny z art. 21 ust. 2 pkt 7 ustawy z 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym³. W przedmiocie funkcjonowania centrów powiadamiania ratunkowego i numeru alarmowego 112 plan ten odpowiadał również wymogom § 2 ust. 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 20 czerwca 2008 r. w sprawie wojewódzkiego planu działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne oraz kryteriów kalkulacji kosztów działalności zespołów ratownictwa medycznego⁴.

4. W kwietniu 2009 r. powołano w Urzędzie Zespół do spraw Centrów Powiadamiania Ratunkowego, jako organ opiniodawczy i doradczy Wojewody Lubuskiego, wspierający proces podejmowania decyzji przy organizowaniu systemu powiadamiania ratunkowego. Do czasu zakończenia kontroli Zespół ten odbył 5 posiedzeń, na których omawiano głównie projekt nowego porozumienia pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Komendantem PSP w sprawie wykonywania zadań Centrów Powiadamiania Ratunkowego oraz warianty liczby CPR na terenie województwa lubuskiego. Rezultatem działania Zespołu było wypracowanie koncepcji systemu powiadamiania ratunkowego opartego na jednym Wojewódzkim CPR zlokalizowanym w Komendzie Wojewódzkiej PSP w Gorzowie Wlkp. oraz sześciu CPR mających swoje siedziby w wybranych komendach powiatowych (miejskich) PSP. Koncepcja ta została zatwierdzona przez Panią Wojewodę.

5. Wojewoda Lubuski zawarł z Lubuskim Komendantem Wojewódzkim PSP dwa porozumienia, na mocy których powierzył mu realizację zadań Centrów Powiadamiania Ratunkowego. W grudniu 2006 r. zawarto porozumienie na podstawie przepisów ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym. Drugie porozumienie zawarto w październiku

² Dz.U. Nr 122, poz. 1029

³ Dz.U. Nr 191, poz. 1410 ze zm.

⁴ Dz.U. Nr 142, poz. 893

2009 r. na podstawie nowych przepisów ustawy z 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw⁵, które weszły w życie 10 lutego 2009 roku. Przepisy tej ustawy spowodowały wygaszenie ważności ww. porozumienia z grudnia 2006 r. Podkreślenia wymaga fakt, że mimo braku zawartego porozumienia, od lutego do października 2009 r., funkcjonowanie numeru alarmowego 112 nie było zagrożone. Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego LUW poinformował, że opóźnienie wynikało z wątpliwości prawnych, których wyjaśnienie spowodowało wydłużenie procesu przygotowania i podpisania porozumienia.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Wojewodzie prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.

Otrzymują:

1. adresat
2. aa

⁵ Dz.U. z 2009 r. Nr 11, poz. 59