



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.411.003.02.2023

Pan  
Konrad Antkowiak

Burmistrz Wschowy  
Rynek 1  
67-400 Wschowa

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/23/002 – Funkcjonowanie miejskiego monitoringu wizyjnego w miastach województwa lubuskiego

# I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta i Gminy Wschowa (dalej: <i>Urząd, Gmina</i> lub <i>UM</i> ) ul. Rynek 1, 67-400 Wschowa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Konrad Antkowiak, Burmistrz Miasta i Gminy Wschowa (dalej: <i>Burmistrz</i> ), od dnia 4 listopada 2018 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sposób organizacji (zaplanowania) miejskiego monitoringu wizyjnego.</li><li>2. Prawdliwość funkcjonowania, nadzorowania oraz ewaluacji miejskiego monitoringu wizyjnego.</li><li>3. Przestrzeganie przepisów prawa związanych z ochroną danych osobowych i dóbr osobistych</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2023 (do dnia zakończenia kontroli <sup>1</sup> ) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli dotyczą zdarzeń i danych niezbędnych do dokonania ocen.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Paweł Pawlak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/34/2023 z 10 marca 2023 r.</li><li>2. Dariusz Obierzyński, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/33/2023 z 10 marca 2023 r.</li></ol>

(akta kontroli str. 1-5A)

---

<sup>1</sup> Tj. do 6 czerwca 2023 r.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623. Dalej: *ustawa o NIK*.

## II. Ocena ogólna<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Funkcjonujący w gminie Wschowa miejski monitoring wizyjny nie został zorganizowany w sposób zapewniający w pełni skuteczną realizację ustawowych celów monitoringu, a część działań dotyczących jego organizacji i funkcjonowania naruszało obowiązujące przepisy prawa lub prowadzono w sposób nierzetelny.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższa ocena wynika przede wszystkim ze słabej jakości rejestrowanego obrazu<sup>4</sup>, lokalizacji poszczególnych kamer (miejsc objętych monitoringiem) bez uprzedniego przeprowadzenia udokumentowanych analiz w zakresie ich niezbędności i zasadności, a także sposobu funkcjonowania centrum monitoringu (punktu obserwacji obrazu z kamer<sup>5</sup>). Należy mieć jednak na uwadze, że niewątpliwym wpływem na sposób i zakres funkcjonowania monitoringu miały ograniczenia finansowe, a także stosunkowo niedługi okres od jego wprowadzenia (wczesny etap rozwoju systemu monitoringu<sup>6</sup>).

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości polegały m.in. nieprzypisaniu zadań związanych z obsługą monitoringu do zakresów czynności pracowników Urzędu wykonujących faktycznie te zadania, obejmowaniu monitoringiem niedopuszczalnej przestrzeni prywatnej, a także zamontowaniu kamer na obiektach zabytkowych bez wymaganego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

W sposób prawidłowy zrealizowano natomiast obowiązki związane z przechowywaniem, zabezpieczeniem, niszczeniem i udostępnianiem właściwym podmiotom wyników monitoringu (nagrań), a także obowiązki informacyjne. Ponadto wdrożono i zapewniono mechanizmy ochrony danych osobowych pochodzących z monitoringu (wymogi RODO). Również zbadane wydatki na rozbudowę i modernizację systemu monitoringu poniesiono w sposób zgodny z obowiązującymi wymogami.

Podkreślenia wymaga, że jeszcze w toku kontroli podjęto lub zadeklarowano działania mające na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>4</sup> Spośród 18 kamer tworzących system monitoringu możliwość rozpoznawania twarzy i tablic rejestracyjnych w świetle dziennym zapewniało 11 kamer (pozostałe siedem z uwagi na jakość nagrań nie posiadało takiej funkcjonalności), a w świetle nocnym tylko dwie kamery przy ulicy Kopernika (budynek po byłym Gimnazjum).

<sup>5</sup> Centrum monitoringu zlokalizowano w pokoju Komendanta Straży Miejskiej, nie zostali wyznaczeni stali operatorzy systemu na bieżąco wykonujący śledzenie obrazu z monitoringu, a obserwacja monitoringu prowadzona była w ograniczony sposób, gdyż Komendant wykonywał przede wszystkim bieżące obowiązki, natomiast dostęp do pomieszczenia i urządzeń miejskiego monitoringu pod jego nieobecność posiadał Zastępca.

<sup>6</sup> Od końca grudnia 2020 r.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>7</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

#### 1. Sposób organizacji miejskiego monitoringu wizyjnego

Opis stanu faktycznego

1.1. Miejski monitoring wizyjny (dalej: *monitoring*) funkcjonuje w Gminie Wschowa (dalej: *Gmina*) od końca grudnia 2020 r., kiedy została wykonana modernizacja systemu monitoringu na terenie m. Wschowa polegająca na przebudowie (m.in. wykonanie elementów instalacji elektrycznej oraz odtworzenie przyłączy światłowodowych) i włączeniu w system monitoringu wcześniej funkcjonującego sprzętu<sup>8</sup>. Na koniec 2020 r.<sup>9</sup> w Gminie funkcjonował system obejmujący 13 kamer, rejestrator oraz stanowisko operacyjne, zaś na koniec 2022 r. system poszerzony został do 18 kamer, z tego 14 pojedynczych tubowych, trzy wieloobiektywowe i jedną obrotową.

Rozmieszczenia ww. 18 kamer<sup>10</sup> dokonano w 12 lokalizacjach na terenie Wschowy (w dziewięciu lokalizacjach po jednej kamerze, w trzech pozostałych odpowiednio: 2, 3 i 4 kamery).

W przypadku trzech zarządzeń Burmistrza w sprawie zasad funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie Gminy (nr B.0050.189.2021, nr B.0050.193.2022 oraz nr B.0050.111.2022) błędnie określono rodzaj, liczbę lub lokalizację kamer monitoringu na terenie miasta, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości* niniejszego wystąpienia.

Centrum monitoringu wizyjnego (punkt monitoringu) zlokalizowano w budynku Straży Miejskiej we Wschowie (dalej: *Straż* lub *SM*), w pokoju Komendanta Straży (jedno stanowisko, pokój nr 2) i działało w godzinach pracy SM<sup>11</sup>, a w pozostałym czasie obraz był nagrywany (bez bieżącego podglądu).

Nie zostali wyznaczeni stali operatorzy systemu na bieżąco wykonujący śledzenie obrazu z monitoringu, a obserwacja monitoringu prowadzona była w ograniczony sposób, gdyż Komendant wykonywał przede wszystkim bieżące obowiązki, natomiast

<sup>7</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>8</sup> Pierwotnie system monitoringu miejskiego funkcjonował od 2010 r. do 2015 r.; za sprawne uznano 10 kamer.

<sup>9</sup> Odbiór 27 grudnia 2020 r.

<sup>10</sup> Ul. Rynek we Wschowie - jedna kamera 3 obiektywowa - możliwość rejestracji ul. Rynek we Wschowie i ul. Plac Zamkowy we Wschowie, ul. Łazienna we Wschowie - jedna kamera (skwer), ul. Plac Farny we Wschowie - jedna kamera, ul. Niepodległości we Wschowie - jedna kamera - w kierunku na część ul. Bohaterów Westerplatte we Wschowie, ul. Niepodległości we Wschowie - jedna kamera - w kierunku na część ul. Księdza Kostki we Wschowie, ul. Niepodległości we Wschowie - jedna kamera - w kierunku na część ul. Niepodległości we Wschowie, ul. Niepodległości we Wschowie - jedna kamera obrotowa - możliwość rejestracji ul. Daszyńskiego, ul. Księdza Kostki, Bohaterów Westerplatte i ul. Niepodległości we Wschowie, ul. Niepodległości we Wschowie - jedna kamera czteroobiektywowa - możliwość rejestracji ul. Niepodległości, ul. Klasztorna oraz część ul. Tadeusza Kościuszki we Wschowie, Wieża ciśnień - Park Wolsztyński we Wschowie - cztery kamery - teren przy wieży ciśnień, ul. Nowa we Wschowie - jedna kamera trzyobiektywowa - możliwość nagrywania rejestracji ul. Nowa w kierunku ul. Garbarskiej, ul. Kostki i ul. Nowa, ul. Łazienna - jedna kamera trzyobiektywowa - możliwość rejestracji ul. Rzeźnicka, ul. Rynek, ul. Łazienna, ul. Kopernika - dwie kamery (budynek po byłym Gimnazjum) - możliwość rejestracji placu wokół budynku.

<sup>11</sup> Tj. praca SM w systemie dwuzmianowym w godzinach od 7:00 do 15:00 lub 14:00 do 22:00 (od poniedziałku do piątku).

dostęp do pomieszczenia i urządzeń miejskiego monitoringu pod jego nieobecność posiadał Zastępca.

Jak wyjaśnił Burmistrz brak operatorów systemu monitoringu w Straży Miejskiej wynika z faktu, iż zatrudnienie całodobowej obsługi wymagałoby przeznaczenia w każdym roku budżetowym znacznej ilości środków publicznych niewspółmiernie do zagrożeń, jakie na co dzień występują na terenie Gminy Wschowa.

(akta kontroli str. 217-219, 223-238, 800-809)

1.2. W okresie objętym kontrolą obsługą monitoringu zajmowała się Straż Miejska we Wschowie, przy czym zdania z tym związane nie zostały określone i przypisane do zadań Straży w treści regulaminu organizacyjnego Urzędu<sup>12</sup>, regulaminu organizacyjnego Straży<sup>13</sup>, a także w indywidualnych zakresach czynności pracowników Straży, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości* niniejszego wystąpienia.

Przeszkolenie podczas instalacji i rozruchu systemu monitoringu przeszedł Komendant SM, a w kolejnych latach przy rozbudowie systemu o nowe kamery instruktaż był powtarzany.

(akta kontroli str. 6-50, 302-305, 329-366, 727-747)

1.3. W Urzędzie brak było dokumentacji (planów, programów, strategii) określającej cele i kierunki rozwoju monitoringu oraz potwierdzającej dokonanie rozeznania i zdefiniowania (udokumentowanych analiz) zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli w kontekście lokalizacji poszczególnych kamer monitoringu, wskazujących na wprowadzenie systemu monitoringu w kształcie i zakresie w jakim jest realizowany obecnie.

Z odpowiedzi Komendanta Powiatowego Policji we Wschowie wynika m.in., że Gmina oficjalnie od 2022 r. nie zwracała się o pomoc w usytuowaniu kamer miejskiego monitoringu, natomiast co do okresu wcześniejszego (lata 2020-2021) brak jest tego rodzaju dokumentów, a osoby odpowiedzialne przebywają na emeryturze.

Z informacji od Komendanta Powiatowego PSP we Wschowie wynika m.in., że Urząd nie zwracał się do Komendanta PSP celem rozpoznania miejsc występowania zdarzeń, ich charakteru i natężenia dla wykorzystania przy optymalnej lokalizacji kamer zarówno na etapie planowania w 2020 r. jak i w trakcie rozbudowy systemu w latach 2021-2022.

W ww. kwestii Burmistrz wyjaśnił: *Komendant Straży Miejskiej we Wschowie po konsultacji z Komendą Powiatową Policji we Wschowie ustnie dokonywał analizy zagrożeń poprzez zidentyfikowanie problemów związanych z bezpieczeństwem i zapobieganiem naruszania porządku prawnego na określonym obszarze, potrzeb, stanowiących podstawę określenia celów monitoringu, metod działania, uznając system monitoringu za część skoordynowanych działań nakierowanych na ochronę ładu i porządku publicznego oraz zapewnienie skuteczności funkcjonowania miejskiego systemu monitoringu poprzez system nadzoru, służący wykrywaniu i eliminowaniu nieprawidłowości w jego działaniu. Analiza doprowadziła do określenia systemu monitoringu w obecnym kształcie.*

<sup>12</sup> Zarządzenie nr B.120.4.2023 Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa z dnia 12 stycznia 2023 r. w sprawie zmiany Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Wschowa.

<sup>13</sup> Zarządzenie nr B.0050.94.2021 Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa z 28 czerwca 2021 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej we Wschowie.

W sprawie prowadzonych analiz Komendant SM wskazał, że konsultacje i analizy odbywały się roboczo na spotkaniach z kierownictwem KP Policji we Wschowie i były to ustalenia ustne.

(akta kontroli str. 217-219, 239-244, 245-249, 255)

1.4. W odniesieniu do współpracy Gminy z innymi podmiotami, w szczególności służbami w zakresie wykorzystywania nagrań z systemu monitoringu wizyjnego w celu reagowania na stwierdzone zagrożenia ustalono, że Gmina nie posiadała zawartych porozumień w ww. zakresie.

W porozumieniu o współpracy zawartym w czerwcu 2008 r. z KPP we Wschowie zawarto natomiast zasady wymiany informacji o zagrożeniach w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także organizację stałego systemu łączności między jednostkami Policji a Strażą Miejską.

Na podstawie ww. porozumienia z 2008 r. określono, że współpraca polegać będzie na wymianie informacji w zakresie obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (§ 1 ust. 6 porozumienia).

(akta kontroli str. 168-169, 170-173, 296, 648-654, 810-811)

W ww. kwestii Komendant wyjaśnił:  *iż Straż Miejska we Wschowie nie posiada podpisanego porozumienia regulującego sprawy monitoringu, lecz treść § 1 ust. 6 porozumienia z 2008 r. zawiera zapis który pozwala na współpracę w zakresie funkcjonowania monitoringu i takie uzgodnienia były prowadzone w formie bieżących, nieudokumentowanych konsultacji, zaś od kwietnia 2023 roku uzgodnienia w przedmiocie rozbudowy monitoringu przeprowadzamy w formie zapytania pisemnego.*

(akta kontroli str. 798)

1.5. Zarządzeniem nr B.0050.2.2021 Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa z 15 stycznia 2021 r. w sprawie zasad funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie Gminy Wschowa wprowadzono (jako załącznik nr 1) regulamin funkcjonowania monitoringu wizyjnego (dalej: *regulamin monitoringu*) oraz (załącznik nr 2) określono wzór tabliczki informującej o monitoringu, a kolejnymi zmianami ww. zarządzenia (z 17 grudnia 2021 r., 10 stycznia 2022 r., 6 czerwca 2022 r. i 28 października 2022 r.) rozszerzano zakres działania monitoringu.

W treści ww. zarządzenia wskazano, że jego wykonanie powierzono Komendantowi Straży Miejskiej. W treści regulaminu monitoringu m.in. wskazano, że to Komendant SM jest administratorem danych gromadzonych na podstawie monitoringu. Jako cel instalacji monitoringu wskazano m.in. zapewnienie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochronę przeciwpożarową i przeciwpowodziową, ochronę mienia gminy, przeciwdziałanie przypadkom naruszania spokoju i porządku w miejscach publicznych, ochronę obiektów komunalnych i urządzeń użyteczności publicznej. W treści ww. regulaminu wskazano także m.in. miejsca montaż kamer monitoringu.

W regulaminie monitoringu wskazano ponadto, że monitoring funkcjonuje całodobowo, a nagrania przechowywane są nie dłużej niż 60 dni i nie krócej niż 21 od dnia nagrania, a po upływie ww. terminów bezpowrotnie automatycznie usuwane, zaś w ich miejsce dokonywane jest nagranie bieżącego obrazu monitoringu.

Każdorazowe zabezpieczenie danych z monitoringu wymaga zgody administratora, który prowadzi dokumentację związaną z zabezpieczaniem i udostępnianiem nagrań.

W okresie objętym kontrolą w Straży Miejskiej zatrudnionych było sześciu pracowników (Komendant, czterech strażników oraz osoba zajmująca stanowisko

administracyjne), przy czym wszystkim pracownikom SM zostały nadane uprawnienia dostępu do systemu monitoringu (lecz w różnym zakresie: odczyt, modyfikacja, przechowywanie, wprowadzanie, usuwanie).

(akta kontroli str. 174-205, 223-224, 812)

W SM we Wschowie opracowano i wdrożono (zatwierdzone przez Komendanta SM) trzy rodzaje procedur wewnętrznych dotyczących systemu monitoringu wizyjnego:

- a) Procedury administracyjne, wśród nich: zasady korzystania z systemu monitoringu w pomieszczeniu Komendanta SM, czynności z zakresu obsługi systemu oraz dokumentacja prowadzona przez operatorów np. zgłaszanie zdarzeń (jednakże w SM brak było operatorów monitorujących w czasie rzeczywistym - ze względów na ilość zatrudnionych),
- b) Procedury operacyjne ogólne, w tym: zasady reagowania na zdarzenia ujawnione w dozorowanym obszarze, zasady dozoru wspólnie z jednostkami współpracującymi z SM, zasady dozoru w warunkach pogorszonej widoczności oraz postępowania związane z rejestrowaniem przebiegu interwencji,
- c) Procedury operacyjne szczegółowe zawierające 16 procedur określających postępowanie w przypadkach różnego rodzaju zdarzeń (np. kolizja drogowa, wypadek, osoba leżąca, pożar/zadymienie itp.).

Ze względu na brak wyznaczonych operatorów monitorujących w czasie rzeczywistym możliwość zastosowania ww. procedur w przypadku monitoringu była ograniczona.

(akta kontroli str. 793)

1.6. Wartość wydatków na budowę lub rozbudowę systemu monitoringu miejskiego w kolejnych latach wyniosła: w 2020 r. - 49.187,70 zł, w 2021 r. - 20.416,77 zł, zaś wydatki bieżące w okresie rzeczywistego funkcjonowania systemu miejskiego monitoringu wizyjnego wyniosły: w 2020 r. - 370,80 zł, w 2021 r. - 5.367,18 zł i w 2022 r. - 29.655,89 zł.

(akta kontroli str. 197, 790)

W związku z brakiem operatorów systemu wizyjnego monitoringu Gmina nie ponosiła kosztów osobowych.

Rozbudowę monitoringu miejskiego we Wschowie realizowano w procedurze zamówienia publicznego, którego wartość nie przekraczała 30.000 euro w oparciu o wewnętrzny regulamin udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza w złotych równowartości kwoty 30.000 euro stanowiący załącznik do zarządzenia Burmistrza nr B.120.12.2020 z 18 maja 2020 r.

Analiza trzech największych w latach 2020-2022 wydatków (zamówień) na realizację zadań dotyczących organizacji i funkcjonowania miejskiego monitoringu wizyjnego tj.:

- 1) Umowa nr RZP-16/dost/2020 o wartości 52.877,70 zł na dostawę urządzeń oraz systemu koniecznego do uruchomienia monitoringu (rejestrator wideo, trzy kamery, dwa dyski twarde do rejestratora przeprowadzono zgodnie z procedurą. Dodatkowo przedmiot zamówienia obejmował wykorzystanie istniejących elementów niefunkcjonującego systemu w tym m.in. 10 kamer oraz dokonywania przeglądów i konserwacji systemu monitoringu (serwis monitoringu do końca 2021 r.);
- 2) Umowa nr SM5/2021 z 20 września 2021 r. (o wartości 20.416,77 zł na dostawę, montaż i uruchomienie jednej kamery oraz dobudowę światłowodu i zasilania koniecznego do uruchomienia kamery;

3) Umowa nr SM7/2022 z 26 sierpnia 2022 r. o wartości ryczałtowej 17.500 zł na dostawę trzech kamer wraz z licencjami, dobudowę przyłącza oraz zasilania koniecznego do uruchomienia kamer oraz konfigurację i podłączenie do systemu monitoringu; wykazała m.in., że:

- z uwagi na wartość zamówienia przy wyborze wykonawcy nie miały zastosowanie przepisy o zamówieniach publicznych - zadanie 1-3;
- wybór wykonawcy został poprzedzony skierowaniem zapytań do co najmniej dwóch oferentów i uzyskaniem pisemnych ofert, przy zastosowaniu jednego kryterium ceny – wybrano najtańszą ofertę - zadanie 1-3;
- z wybranym wykonawcą zawarto pisemną umowę zawierającą m.in. postanowienia dotyczące kar umownych przysługujących Gminie (zamawiającemu) w przypadku opóźnień lub bezpodstawnym odstąpieniu od umowy - zadanie 1-3;
- wykonawca w terminie umownym wywiązał się z realizacji umowy, a odbiór robót nastąpił w formie wymaganego umową protokołu odbioru - zadanie 1-3;
- Gmina terminowo wypłaciła wykonawcy umowne wynagrodzenie na podstawie wystawionych faktur - zadanie 1-3;
- w umowach zastrzeżono obowiązek zachowania poufności serwisowanych i archiwizowanych danych zgodnie z ustawą z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, a także zawarto wymóg zgodności z normami technicznymi - zadanie 1-3.

Ponadto umową darowizny nr SM6/2022 z 1 czerwca 2022 r. Spółka Komunalna Wschowa sp. z o.o. we Wschowie (darczyńca) nieodpłatnie przekazała Gminie Wschowa (obdarowany) 3 szt. kamer wraz z licencjami, switch oraz uchwyt do kamer i szafkę elektryczną (kamery zainstalowane na ul. Nowej 10 we Wschowie).

W badanym okresie Gmina zleciła także prace serwisowe: w roku 2022 r. (umowa nr SM5/2022) i 2023 r. (umowa nr SM3/2023) obejmujące wykonywanie przeglądów i konserwacji systemu monitoringu odpowiednio o wartości ryczałtowej brutto miesięcznie: w 2022 r. - 1.107 zł i w umowie na 2023 r. - 1.783,50 zł.

(akta kontroli str. 51-68, 122-132, 133-155, 156-167, 197, 214-215, 250-255)

1.7. W kwestii problemów i trudności związanych z realizacją zadań związanych z monitoringiem miejskim Burmistrz wskazał na brak operatorów systemu monitoringu w Straży Miejskiej wynikający z faktu, iż zatrudnienie całodobowej obsługi wymagało by przeznaczenie w każdym roku budżetowym znacznej ilości środków publicznych nie wspólnie do zagrożeń na co dzień jakie występują na terenie Gminy Wschowa.

(akta kontroli str. 250-254)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zarządzenia Burmistrza w sprawie zasad funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie Gminy zawierały nierzetelnie informacje w następującym zakresie:

- a) w zarządzeniu nr B.0050.189.2021 z dnia 17 grudnia 2021 r. brak było:
  - jednej kamery obrotowej umieszczonej przy ul. Niepodległości, umożliwiającej rejestrację ul. Daszyńskiego, ul. Księdza Kostki, Bohaterów Westerplatte i ul. Niepodległości;



- czterech kamer rejestrujących obszar przy wieży ciśnień w Parku Wolsztyńskim;
- b) w zarządzeniu nr B.0050.193.2022 z dnia 28 października 2022 r. nie wskazano trzech kamer rejestrujących obszar: ul. Nowa w kierunku ul. Garbarskiej, ul. Kostki i ul. Nowa (przekazanych w dniu 1 czerwca 2022 r. Gminie Wschowa przez Spółkę Komunalną Wschowa sp. z o.o.);
- c) w zarządzeniu nr B.0050.111.2022 z 6 czerwca 2022 r. podano, że w ramach monitoringu miejsc publicznych przy ul. Nowej we Wschowie zamontowana była kamera trzyobiektywowa, podczas gdy umową darowizny z 1 czerwca 2022 r. Spółka Komunalna Wschowa sp. z o.o. przekazała nieodpłatnie m.in. dwie kamery IP 4MP i jedną kamerę IP 8MP. Zadaniem ww. kamer było rejestrowanie obszaru ul. Nowa w kierunku ul. Garbarskiej, ul. Kostki i ul. Nowa.

W ww. sprawie Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił m.in., że brak wyszczególnionych kamer w zarządzeniach Burmistrza z 17 grudnia 2021 r. i 28 października 2022 r. oraz błąd w przygotowanym do podpisu zarządzeniu wynikał z przeoczenia.

W wyjaśnieniach Burmistrz wskazał na przeoczenie i niedopatrzanie Komendanta Straży Miejskiej, który sporządzał i przedkładał do podpisu projekty zarządzeń.

(akta kontroli str. 206-207, 210-213, 214-215, 814-815)

2. Burmistrz nie określił i nie przypisał zadań w zakresie obsługi monitoringu wizyjnego w regulaminie organizacyjnym Urzędu, regulaminie SM oraz w indywidualnych zakresach czynności pracowników Straży, co było działaniem nierzetelnym<sup>14</sup>.

W złożonych wyjaśnieniach Burmistrz wskazał, że brak zapisów dotyczących zadań w zakresie obsługi monitoringu wizyjnego wynikał z niedopatrzania i zadeklarował, że stosowne zapisy zostaną uzupełnione.

(akta kontroli str. 6-50, 329-366, 727-773, 788-789)

#### OCENA CZĄSTKOWA

Miejski monitoring wizyjny zorganizowany został w sposób umożliwiający odtworzenie (rejestrację) zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego, jednak sposób organizacji centrum monitoringu (brak operatora na stałe śledzącego zapis z kamer) nie pozwala na pełną realizację wprowadzonych procedur dotyczących reagowania na stwierdzone zagrożenia. Ponadto planowanie rozwoju systemu monitoringu, a także lokalizacja poszczególnych kamer (miejsc objętych monitoringiem) nie zostało poprzedzone udokumentowanymi analizami w zakresie ich niezbędności i zasadności.

Stwierdzone w tym obszarze nieprawidłowości dotyczyły nierzetelnych zapisów w zarządzeniach Burmistrza w sprawie zasad funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie Gminy odnośnie rodzaju kamer oraz miejscach ich zamontowania, a także nieprzypisania zadań związanych z monitoringiem do zakresu obowiązków pracowników i komórek (SM) faktycznie je wykonujących.

Zbadane wydatki na rozbudowę i modernizację systemu monitoringu miejskiego zostały poniesione w sposób zasadny i prawidłowy.

<sup>14</sup> Komunikat Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych, Dz. Urz. MF. z 2009 r. Nr 15, poz. 84 – Standard nr 3 *Struktura organizacyjna* Struktura organizacyjna jednostki powinna być dostosowana do aktualnych celów i zadań. Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności jednostek, poszczególnych komórek organizacyjnych jednostki oraz zakres podległości pracowników powinien być określony w formie pisemnej w sposób przejrzysty i spójny. Aktualny zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności powinien być określony dla każdego pracownika.

## 2. Prawdliwość funkcjonowania, nadzorowania oraz ewaluacji miejskiego monitoringu wizyjnego

Opis stanu faktycznego

2.1. W zakresie warunków lokalowych, organizacyjnych i kadrowych dotyczących prowadzenia monitoringu ustalono m.in., że<sup>15</sup>:

- obsługą monitoringu zajmowała się SM (wg stanu na dzień dokonania oględzin stan kadrowy SM wynosił sześć etatów - Komendant oraz czterech strażników i jeden pracownik biurowy) w systemie pracy dwuzmianowej dziennie (od 7:00 do 15:00 i od 14:00 do 22:00) oraz pięć dni w tygodniu (od poniedziałku do piątku);
- do obsługi monitoringu (podgląd obrazu z kamer) nie został wyznaczony konkretny pracownik - obsługą zajmowali się w miarę możliwości komendant lub podczas jego nieobecności wyznaczony strażnik, wykonujący również inne zadania przypisane Straży Miejskiej, w tym poza siedzibą jednostki (podgląd nie odbywa się w sposób ciągły);
- centrum monitoringu wizyjnego (punkt monitoringu) zlokalizowano w jednym z trzech pomieszczeń Straży Miejskiej. W pomieszczeniu (o wymiarach ok. 2,5 m x 3,5 m, ok. 8,75 m<sup>2</sup>) znajdowało się jedno stanowisko służące do prowadzenia bieżącej obserwacji. Dostęp do monitoringu odbywa się poprzez komputer stacjonarny po wpisaniu hasła, a podgląd ze wszystkich kamer odbywa się na monitorze Dell o wielkości 43”;
- na monitorze była możliwość wyświetlenia jednocześnie 25 obrazów z kamer. Wszystkie kamery w dniu oględzin były sprawne;
- kamery nie miały możliwości nagrywania dźwięku;
- możliwość rozpoznawania twarzy i tablic rejestracyjnych w świetle dziennym zapewniało 11 kamer (pozostałe siedem z uwagi na jakość nagrań nie posiadało takiej funkcjonalności), a w świetle nocnym tylko dwie kamery przy ulicy Kopernika (budynek po były Gimnazjum);
- pokój z monitoringiem posiadał zabezpieczenie na zamek patentowy oraz wentylację naturalną bez możliwości regulacji temperatury;
- serwer monitoringu znajduje się w budynku Urzędu Miasta i Gminy we Wschowie. Dostęp do serwerowni jest ograniczony. Serwer obsługujący monitoring (VDG) model NWH - 2608 XR wyposażony w pamięć SEAGATE model: SKYHAWKA o pojemności 12 TB - 2 szt.

(akta kontroli str. 198-213, 217-219, 228-238)

2.2. Analiza obszaru (miejsc, obiektów) objętych monitoringiem wykazała, że spośród 18 kamer objętych badaniem:

- w żadnym przypadku obraz monitoringu nie obejmował pomieszczeń sanitarnych, szatni, palarni;

<sup>15</sup> Na podstawie wyników oględzin centrum monitoringu wizyjnego i sposobu prowadzenia monitoringu.

- w 15 przypadkach rejestrowany obraz stanowił dopuszczalną przestrzeń publiczną<sup>16</sup> (w tym w szczególności, ulice, pasy przejść przez ulicę, parkingi, skwery, parki i parkometry);
- w trzech przypadkach<sup>17</sup> teren objęty monitoringiem obejmował przestrzeń prywatną (budynek, teren posesji), a Urząd nie dysponował zgodą właścicieli tych terenów, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia, w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości” niniejszego wystąpienia.

Ponadto ustalono, że dwie kamery zostały zamontowane na obiektach zabytkowych (ulica Rynek 16 oraz ulica Plac Farny 3), bez wymaganego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia, w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości” niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli: str. 217-219, 228-238, 256-293, 791)

2.3. Zgodnie z art. 9a ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym<sup>18</sup>, na obiektach budowlanych objętych monitoringiem lub w ich pobliżu znajdowały się w widocznych miejscach czytelne informacje o monitoringu.

(akta kontroli: str. 228-238)

2.4. Ze względu na model prowadzonego monitoringu (brak operatora na bieżąco śledzącego zapis z kamer) Straż Miejska nie odnotowała i nie wykazała zdarzeń, w których podjęto by natychmiastowe działania w celu zapobieżenia naruszeniom porządku publicznego albo bezpieczeństwa obywateli.

W zakresie udostępniania wyników monitoringu (nagrań) w latach 2021-2022 ustalono m.in., że:

- z wnioskiem o zabezpieczenie nagrań z monitoringu miejskiego instytucje zewnętrzne zwracały się 22 razy, tj. pięciokrotnie w 2021 r. i 17 razy w 2022 r., we wszystkich przypadkach były to wnioski z KP Policji we Wschowie;
- w prowadzonym przez Straż Miejską rejestrze wykonanych i wydanych nagrań z kamer monitoringu Gminy Wschowa, odnotowywano datę nagrania, rodzaj nośnika, lokalizację kamery, datę i przedział czasowy zgrzanego materiału, nazwę podmiotu któremu udostępniano nagranie oraz podpisy wydającego i odbierającego materiał z monitoringu. Załącznikiem do rejestru były pisma z wnioskami o zabezpieczenie zapisu z monitoringu;
- w analizowanym okresie osoby fizyczne lub podmioty niepubliczne nie zwracały się o udostępnienie zapisów z kamer monitoringu;
- nie stwierdzono przypadków udostępniania wyników monitoringu (nagrań) podmiotom nieuprawnionym.

(akta kontroli: str. 296)

Z informacji w zakresie liczby odnotowanych zdarzeń, pozyskanych w toku kontroli od komend powiatowych Policji i Straży Pożarnej wynika m.in.:

- Policja w latach 2018-2022: najczęściej zdarzeń będących we właściwości Policji w obszarze objętym monitoringiem dotyczyło kradzieży oraz zdarzeń w ruchu

<sup>16</sup> Zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - Dz. U. z 2022 r. poz. 503, ze zm.

<sup>17</sup> Lokalizacje: 1) budynek ul. Kopernika 7 we Wschowie, 2) budynek róg ul. Łaziennej 3 i ul. Rynek we Wschowie oraz 3) budynek ul. Nowa 10 we Wschowie.

<sup>18</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.

drogowym (odpowiednio: kradzieże od 10 w 2018 r., wzrost do 41 w 2022 r. oraz zdarzenia w ruchu drogowym - wzrost z 10 w 2018 r. do 28 w 2022 r.);

- Straż Pożarna we Wschowie (PSP) w latach 2018-2022: najwięcej zdarzeń będących we właściwości PSP dotyczyło ochrony przeciwpożarowej (corocznie od 30 w 2021 r. do 50 w 2018 r., z tego w obszarze objętym monitoringiem od trzech w 2018 r. do ośmiu w 2019 r.).

(akta kontroli str. 217-219, 239-244, 245-249)

2.5. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpływały skargi dotyczące funkcjonowania monitoringu, a także nie przeprowadzono kontroli wewnętrznych/zadań audytowych obejmujących swym zakresem zagadnienia związane z budową/rozbudową lub funkcjonowaniem monitoringu.

(akta kontroli str. 216)

W Urzędzie nie wprowadzono mechanizmów dotyczących oceny skuteczności monitoringu (w sposób formalny) oraz nie przeprowadzono ewaluacji funkcjonowania monitoringu w celu poprawy jego skuteczności (brak dokumentacji w tym zakresie).

Z wyjaśnień Komendanta SM wynika m.in., że nie wprowadzono mechanizmów dotyczących ewaluacji i skuteczności funkcjonowania monitoringu wizyjnego w mieście Wschowa. Przyczyną powyższego było przeoczenie.

(akta kontroli: str. 217-219, 294-295)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wbrew wymogom określonym w przepisie art. 36 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami<sup>19</sup> dwie kamery (ulica Rynek 16 oraz ulica Plac Farny 3) zostały umieszczone na obiektach wpisanych do rejestru zabytków, bez wymaganego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

(akta kontroli: str. 228-238, 256-293, 300, 774-777, 784-786)

Komendant SM wyjaśnił, że *brak wymaganych pozwoleń LWKZ wynikał z przeoczenia. Przy wymianie lub modernizacji istniejących kamer monitoringu wizyjnego na terenie miasta Wschowa lub przy montażu ewentualnych kolejnych kamer na zabytkach wpisanych do rejestru będziemy występować do LWKZ o wymagane pozwolenia.*

Z wyjaśnień Burmistrza wynika, że *W przypadku modernizacji systemu monitoringu będziemy występować do LWKZ w sprawie uzyskania stosowanych pozwoleń.*

(akta kontroli: str. 297-299, 321-325, 655, 787, 792)

2. W trzech miejscach<sup>20</sup> zasadniczy obszar objęty monitoringiem obejmował przestrzeń prywatnych posesji odgradzonych od przestrzeni publicznej, co stanowiło naruszenie przepisu art. 9a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

(akta kontroli: str. 217-219, 228-238, 791)

Z wyjaśnień Burmistrza i Komendanta wynika m.in., że objęcie monitoringiem fragmentów obszarów prywatnych posesji wynikało z trudności technicznych w jednoczesnym objęciu monitoringiem dwóch przestrzeni publicznych, tj. boiska, terenu składowania odpadów komunalnych oraz drogi. Ww. osoby informują, że w celu wyeliminowania potencjalnych ryzyk związanych z obejmowaniem monitoringiem przestrzeni prywatnej, będą te miejsca zaczerniać lub zwrócić się do

<sup>19</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 840, ze zm.

<sup>20</sup> Tj.: 1) budynek ul. Kopernika 7 we Wschowie, 2) budynek róg ul. Łaziennej 3 i ul. Rynek we Wschowie, 3) budynek ul. Nowa 10 we Wschowie.

właścicieli tych nieruchomości o zgodę na monitorowanie jego terenu albo podejmą próby związane z innym ustawieniem kamer.

(akta kontroli: str. 250-254, 799, 814-815)

#### OCENA CZĄSTKOWA

W Gminie zapewniono całodobową i bezawaryjną rejestrację (nagrywanie) obrazu z monitoringu, przy czym z uwagi na niską jakość obrazu z części kamer oraz sposób funkcjonowania centrum monitoringu skuteczność systemu monitoringu była ograniczona. Nie wprowadzono również mechanizmów dotyczących oceny skuteczności monitoringu oraz nie przeprowadzono ewaluacji funkcjonowania monitoringu w celu poprawy jego skuteczności.

Stwierdzone w tym obszarze nieprawidłowości dotyczyły objęcia monitoringiem (w przypadku trzech lokalizacji) niedopuszczalnej przestrzeni prywatnej, a także umieszczenia dwóch kamer monitoringu na obiektach zabytkowych bez wymaganego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

W sposób prawidłowy zrealizowano natomiast obowiązki związane z przechowywaniem, zabezpieczeniem, niszczeniem i udostępnianiem właściwym podmiotom wyników monitoringu (nagrań), a także obowiązki w zakresie oznakowania miejsc objętych monitoringiem.

#### OBSZAR

### 3. Przestrzeganie przepisów prawa związanych z ochroną danych osobowych i dóbr osobistych

Opis stanu faktycznego

3.1. Stosownie do przepisu art. 10a ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych<sup>21</sup> administratorem danych osobowych (ADO) dotyczących działalności Straży Miejskiej w celu rozpoznawania, zapobiegania, wykrywania i zwalczania czynów zabronionych (w tym danych z monitoringu) jest Komendant Straży.

Komendant zarządzeniami<sup>22</sup> wprowadził Politykę ochrony danych osobowych, do czego był zobowiązany na podstawie odpowiednio przepisu art. 31 ust. 4 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości<sup>23</sup>, zgodnie z którą:

- w ramach audytu wewnętrznego przyjęto zobowiązanie do przeprowadzenia okresowego audytu w zakresie bezpieczeństwa informacji nie rzadziej niż raz na rok,
- w ramach aktualizacji polityki zalecono regularne nie rzadziej niż raz na rok przeglądy dokonywane przez inspektora ochrony danych osobowych.

W latach 2020-2022 przeprowadzono wymagane audyty.

Natomiast zarządzeniem z 18 października 2021 r.<sup>24</sup> Komendant Straży Miejskiej wprowadził do stosowania procedury ochrony danych osobowych w Straży Miejskiej we Wschowie. W ramach tych procedur określono działania dotyczące: - rejestru zapytań, - usunięcia danych osobowych, - sprostowania danych osobowych.

Ww. zarządzenie przekazano do wiadomości i stosowania pracownikom Straży Miejskiej.

(akta kontroli: str. 368-373, 374-424, 425-471, 500-583, 656-677)

3.2. Pracownicy SM, którzy przetwarzali dane osobowe z monitoringu, posiadali wymagane przepisami RODO (art. 29 oraz 34 ust. 4) indywidualne (imienne)

<sup>21</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1763.

<sup>22</sup> Nr 4/2019 z 15 lipca 2019 r. oraz nr 1/2022 z 10 stycznia 2022 r.

<sup>23</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 125, ze zm., dalej: *ustawa o ochronie danych*.

<sup>24</sup> Nr 5/2021.

upoważnienia do dostępu do systemu monitoringu, a w szczególności do ciągłej obserwacji obrazu z kamer oraz przeglądu zapisów na nośnikach danych. Ponadto każdy z ww. pracowników zobowiązał się pisemnie do zachowania w tajemnicy informacji uzyskanych w trakcie prowadzenia monitoringu oraz informacji dotyczących bezpieczeństwa funkcjonowania systemu (klauzula poufności).

Ponadto w umowach z podmiotami świadczącymi zadania w zakresie rozbudowy i modernizacji systemu monitoringu na terenie Miasta Wschowy zamieszczono wymagane zapisy do przetwarzania danych osobowych, stosowanie do art. 29 oraz 32 ust. 4 RODO.

(akta kontroli: str. 217-219, 306-320)

3.3. Gmina realizowała obowiązki informacyjne wynikające z przepisów RODO. Informacje o miejskim monitoringu (tablica - piktogram) znajdowały się w pobliżu zamontowanych kamer, w jednym przypadku na tablicy ogłoszeń przed budynkiem, na słupach oświetleniowych lub na ścianach budynku. Na stronie BIP zamieszczono informację dotyczącą RODO wraz z załącznikami do pobrania w zakresie udostępnienia, sprostowania, usunięcia danych osobowych. Ponadto zamieszczono klauzulę informacyjną dotyczącą monitoringu miejskiego. Na stronie BIP (w zakładce) Straż Miejska zamieszczone zostały zarządzenia Burmistrza ze wskazaniem informacji o rozmieszczeniu kamer miejskiego monitoringu wizyjnego.

Każdorazowo w pobliżu kamery miejskiego monitoringu umieszczona była (elewacja, słup oświetleniowy) tabliczka, stosownie do art. 13 ust. 1 i 2 RODO, w zakresie realizacji obowiązku informacyjnego.

(akta kontroli: str. 228-238, 321-326, 655, 709-710, 714-723)

3.4. Obowiązująca w SM Polityka określała środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę przetwarzanych danych osobowych (w tym pochodzących z monitoringu), a pracownicy SM złożyli pisemne oświadczenia o zapoznaniu się i obowiązku stosowania środków przyjętych w Polityce, a także przeszli szkolenie z zakresu prawnych oraz praktycznych aspektów ochrony danych osobowych i bezpieczeństwa informacji w strażach miejskich.

Zarządzeniem nr 5/2021<sup>25</sup> Komendant Straży Miejskiej wprowadził procedury ochrony danych w Straży Miejskiej we Wschowie, w tym:

- procedurę rejestru zapytań - załącznik nr 1 do ww. zarządzenia,
- procedurę usunięcia danych osobowych - załącznik nr 2 do ww. zarządzenia,
- procedurę sprostowania danych osobowych - załącznik nr 3 do ww. zarządzenia.

W zakresie realizacji przyjętych rozwiązań dotyczących ochrony i zabezpieczenia danych osobowych ustalono, m.in. że:

- wejście do pomieszczeń SM (centrum monitoringu) zabezpieczone było dwoma drzwiami (zewnątrzne i wewnętrzne z zamkami patentowymi);
- logowanie do systemu monitoringu odbywało się po uwierzytelnieniu hasłem;
- nie stwierdzono przypadków naruszenia ochrony danych w związku z przetwarzaniem danych osobowych pochodzących z monitoringu.

(akta kontroli: str. 228-238, 368-373, 793)

---

<sup>25</sup> Z dnia 18 października 2021 r.

Z Polityki ochrony danych osobowych w SM we Wschowie<sup>26</sup> wynika m.in., że pracownicy SM byli odpowiedzialni za należyte zabezpieczenie fizyczne zasobów danych osobowych na zajmowanych stanowiskach, a inspektor ochrony danych zobowiązany był do przeprowadzenia bezpośredniej kontroli stanu zabezpieczeń fizycznych procesów przetwarzania danych osobowych oraz do zgłaszania Administratorowi uwag i propozycji. Zgodnie z ww. polityką, sporządzono raporty z wizyt inspektora ochrony danych w 2019 r., 2020 r., 2021 r. i 2022 r. oraz wykonano audyt RODO. Z audytu RODO z 23 sierpnia 2022 r. wynika m.in., że Straż Miejska:

- stosuje się do ogólnych zasad przetwarzania określonych w art. 5 RODO,
- zapewnia, aby dane przetwarzane były zgodnie z prawem - art. 6-11 RODO,
- zapewnianie wypełnianie ogólnych obowiązków w zakresie przetwarzania danych osobowych ciążących na administratorze i podmiocie przetwarzającym - art. 24-31 RODO,
- zapewnia kontrolę nad przetwarzaniem danych osobowych, w postaci monitorowania przestrzegania przepisów i przyjętych procedur przetwarzania.

(akta kontroli: str. 374-471, 656-659, 660-677)

3.5. Niszczenie danych z monitoringu (nagrań) zgromadzonych na serwerze następowało automatycznie po upływie 21 dni od daty nagrania (poprzez nadpisywanie danych), co nie przekraczało dopuszczalnego w przepisie art. 9a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym okresu przechowywania danych (do 3 miesięcy od dnia nagrania). Po tym okresie zarejestrowany obraz ulegał samoczynnemu zniszczeniu.

(akta kontroli: str. 709-710, 812)

3.6. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki kierowania wobec Gminy/ pracowników Urzędu roszczeń, skarg oraz zarzutów związanych z funkcjonowaniem monitoringu, a tym samym Gmina nie ponosiła kosztów związanych z nieprawidłową organizacją lub funkcjonowaniem monitoringu.

(akta kontroli: str. 216)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

**OCENA CZĄSTKOWA**

Gmina zapewniła realizację obowiązków informacyjnych, a osoby objęte monitoringiem mają zapewniony nieutrudniony dostęp do pełnej informacji wymaganej RODO. Przeprowadzono wymagane coroczne audyty.

## **IV. Uwagi i wnioski**

Wnioski pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, a także działaniami podjętymi w toku kontroli w celu ich wyeliminowania, Najwyższa Izba Kontroli, nie formułuje uwag, natomiast na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

1. Przypisanie osobom i komórkom organizacyjnym obowiązków oraz uprawnień związanych z realizacją zadań w zakresie obsługi i wykorzystania wyników miejskiego monitoringu wizyjnego.
2. Rzetelne określanie miejsc montażu kamer monitoringu w wydawanych zarządzeniach.

<sup>26</sup> Zarządzenia dotyczących Polityki ochrony danych osobowych nr 4/2019 z 15 lipca 2019 r. oraz nr 1/2022 z 10 stycznia 2022 r.

3. Umieszczanie kamer na obiektach wpisanych do rejestru zabytków wyłącznie po uprzednim uzyskaniu pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.
4. Obejmowanie monitoringiem wyłącznie dopuszczalnej przestrzeni publicznej oraz obiektów i nieruchomości gminnych zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie gminnym.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 13 czerwca 2023 r.

Kontrolerzy:

Paweł Pawlak  
Główny specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Zielonej Górze

p.o. Dyrektora  
Andrzej Aleksandrowicz

.....  
Dariusz Obierzyński  
Główny specjalista k.p.

.....  
podpis