



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.411.007.02.2022

Pani  
Ewa Rawa – Lubuski Kurator Oświaty  
Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim  
ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

D/22/509 – Działalność publicznych placówek doskonalenia nauczycieli w województwie lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim (dalej: <i>Kuratorium</i> ), ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ewa Rawa, Lubuski Kurator Oświaty (dalej: <i>Kurator</i> ), od dnia 14 marca 2016 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja zadań z zakresu oświaty wobec placówek doskonalenia zawodowego
Okres objęty kontrolą	Od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2022 r. z uwzględnieniem dokumentów sporządzonych przed i po tym okresie
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontroler	Cezary Romanczenko, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/119/2022 z dnia 30 listopada 2022 r.  (akta kontroli str. 1-2)

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Kurator współpracowała z placówkami doskonalenia nauczycieli (dalej: *PDN lub placówka*) oraz prawidłowo prowadziła proces ich akredytacji, a także zapewniała wsparcie doradców metodycznych w systemie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Kurator wspierała placówki w zakresie diagnozowania potrzeb, ustalania sposobów ich zaspokajania oraz planowania form wsparcia, a następnie ich realizacji. Ponadto, badała potrzeby nauczycieli w zakresie ich doskonalenia oraz inicjowała i koordynowała działania w ramach realizowanego w latach 2018-2022 programu Lubuskiego Kuratora Oświaty pn. *Wspomaganie dyrektorów szkół podstawowych w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad procesem kształcenia* (dalej: *program LKO*), a następnie dokonywała wspólnie z placówkami oceny efektów tych działań. Kurator organizowała konferencje i narady, w których uczestniczyli przedstawiciele PDN, w trakcie których omawiano aktualne potrzeby i problemy oświaty oraz metody ich rozwiązywania. W związku z tym, że nie nastąpiła poprawa wyników egzaminu ósmoklasisty, Kurator podjęła decyzję o kontynuacji programu LKO w roku szkolnym 2022/2023.

Kurator współdziałała z organem prowadzącym PDN w zakresie liczby doradców zatrudnianych w województwie lubuskim oraz środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

Kurator prawidłowo opiniowała plany pracy PDN, w których uwzględniano zadania obowiązkowe przydzielone PDN oraz formy i kierunki ich realizacji. Przyznanie przez Kuratora akredytacji dwóm placówkom prowadzonym przez samorząd województwa nastąpiło po spełnieniu przez nie niezbędnych wymagań, a załączone do wniosków akredytacyjnych plany pracy PDN na dany rok szkolny zawierały informacje wskazujące na wykorzystanie w nich wyników egzaminów zewnętrznych.

Kurator podejmowała skuteczne działania na rzecz pozyskania odpowiednich kadr do wykonywania zadań doradców metodycznych, a także właściwie nadzorowała proces zatrudniania nauczycieli, którym powierzyła zadania doradców metodycznych.

Kurator prawidłowo przygotowała plan sieci doradztwa metodycznego. Opublikowała na stronie internetowej wykaz publicznych placówek, w których realizowali zadania nauczyciele doradcy metodyczni, jednak wykaz był niepełny, gdyż nie zawierał wskazania specjalności nauczycieli – doradców metodycznych. Nieprawidłowość ta została w toku kontroli usunięta.

---

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

#### Realizacja zadań z zakresu oświaty wobec placówek doskonalenia nauczycieli

Opis stanu faktycznego

1. W okresie objętym kontrolą Kuratorium prowadziło czteroletni<sup>4</sup> program LKO<sup>5</sup>, którego uczestnikami byli dyrektorzy szkół podstawowych województwa lubuskiego i nauczyciele przedmiotów objętych egzaminem ósmoklasisty<sup>6</sup>. Od pierwszego roku szkolnego realizacji programu LKO (2018/2019) jego uczestnikami były również trzy publiczne PDN jako instytucje współpracujące, to jest: Wojewódzki Ośrodek Metodyczny w Gorzowie Wlkp. (dalej: WOM), Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze (dalej: ODN) i Samorządowy Ośrodek Doskonalenia i Doradztwa (dalej: SODiD) w Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Zielonej Górze (dalej: CKUiP). Od roku szkolnego 2019/2020 w programie LKO uczestniczyły dwie wojewódzkie placówki, to jest WOM i ODN.

(akta kontroli str. 3-30)

Głównym celem programu LKO było rozwijanie kompetencji i wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie efektywnego sprawowania wewnętrznego nadzoru pedagogicznego, w tym wykorzystania wniosków z nadzoru do planowania i organizowania procesu edukacyjnego, sprzyjającego rozwojowi uczniów i dobrze przygotowującego ich do egzaminu ósmoklasisty. Wśród celów szczegółowych wskazano m.in. wspomaganie rozwoju metodycznego oraz działalności innowacyjnej nauczycieli. Program LKO miał motywować dyrektorów szkół do podejmowania działań na rzecz podnoszenia jakości kształcenia oraz wspomagać ich w inspirowaniu nauczycieli do aktywności w realizacji zadań edukacyjnych, sprzyjających efektywnemu nauczaniu. Ponadto program LKO wspierał dyrektorów w celowym planowaniu udziału nauczycieli w wewnętrznych i zewnętrznych formach doskonalenia zawodowego proponowanych przez WOM i ODN.

(akta kontroli str. 3-30)

Ewaluacja programu LKO odbywała się na dwóch poziomach, to jest ewaluacji programu w danej szkole oraz ewaluacji programu przez Kuratorium. Zgodnie z zadaniami określonymi w programie LKO, szkoły uczestniczące w programie miały samodzielnie dokonywać ewaluacji zaplanowanych przez siebie i zrealizowanych działań programowych<sup>7</sup>. W Kuratorium ewaluacją zajmował się specjalny Zespół Lubuskiego Kurator Oświaty ds. programu (dalej: Zespół LKO ds. programu). Zadaniem Zespołu LKO ds. programu było dokonanie ewaluacji zaplanowanych w harmonogramie i realizowanych w danym roku szkolnym działań, z uwzględnieniem

<sup>3</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>4</sup> Realizowany w okresie od 1 września 2018 do 31 sierpnia 2022 r. w cyklu rocznym - lata szkolne 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022.

<sup>5</sup> Inicjatywa Kuratora dotycząca realizowania od roku szkolnego 2018/2019 wojewódzkiego programu wspomagającego pracę dyrektorów szkół podstawowych, podległych nadzorowi zewnętrznemu Kuratora, wynikała ze zrozumienia trudności organizacyjnych związanych z wprowadzeniem w szkołach reformy strukturalnej i programowej, a także troski o efekty kształcenia mierzone wynikami nowego egzaminu zewnętrznego – egzaminu ósmoklasisty. W ocenie Kuratora uzasadniającej wprowadzenie tego rodzaju programu - niskie wyniki wcześniejszych egzaminów zewnętrznych, uzyskiwane przez szkoły województwa lubuskiego w odniesieniu do wyników innych województw, obliżowały szkoły podstawowe oraz całe środowisko oświatowe do podejmowania aktywnych działań na rzecz poprawy efektów kształcenia w szkołach województwa lubuskiego.

<sup>6</sup> Program LKO skierowany był do wszystkich szkół podstawowych województwa lubuskiego, a w ostatnich dwóch latach jego obowiązywania do szkół, w których uczniowie uzyskiwali niskie wyniki na egzaminie ósmoklasisty.

<sup>7</sup> Na podstawie Planu działań szkoły na dany rok szkolny, a od roku szkolnego 2020/2021 na podstawie Planu szkolnych działań naprawczych na dany rok szkolny.

w szczególności wojewódzkich i powiatowych wyników egzaminu ósmoklasisty, uzyskanych przez szkoły podstawowe województwa lubuskiego. Ewaluacji prowadzonych działań w ramach programu LKO dokonywano na podstawie: analizy wyników z realizacji całego przedsięwzięcia, sprawozdań przekazywanych w każdym roku przez współpracujące PDN, wyników ankiet ewaluacyjnych kierowanych do szkół uczestniczących w programie LKO oraz analizy wyników egzaminu ósmoklasisty w danym roku szkolnym. Zespół LKO ds. programu po każdym roku szkolnym opracowywał raport z jego realizacji<sup>8</sup>, zawierający wnioski i rekomendacje do pracy w kolejnym roku szkolnym.

(akta kontroli str. 31-120)

Współpraca placówek w ramach programu LKO polegała na: przygotowaniu oferty<sup>9</sup> doskonalenia zawodowego nauczycieli uczących przedmiotów egzaminacyjnych oraz dyrektorów szkół podstawowych, uwzględniającej cele szczegółowe programu oraz wnioski z pracy w minionym roku szkolnym, informowaniu i zachęcaniu nauczycieli oraz dyrektorów do podejmowania szkoleń doskonalących kompetencje w zakresie organizowania i realizacji procesu edukacyjnego, realizacji zaplanowanych form szkoleń oraz przekazywaniu do Kuratorium sprawozdania informującego o udziale nauczycieli i dyrektorów w doskonaleniu zawodowym, dotyczącym celów programu. Prowadzone przez placówki doskonalenie zawodowe obejmowało: konferencje przedmiotowo-metodyczne<sup>10</sup> dla nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych (język polski, matematyka, język obcy), szkolenia rad pedagogicznych w szkołach podstawowych dotyczące egzaminu ósmoklasisty i efektywności procesu edukacyjnego<sup>11</sup>, warsztaty metodyczne dla nauczycieli przedmiotów objętych egzaminem<sup>12</sup>, formy doskonalenia zawodowego<sup>13</sup> dla dyrektorów szkół (warsztaty, szkolenia, seminaria) oraz konsultacje indywidualne oraz inne formy doskonalenia wspomagające pracę szkoły w realizacji zadań określonych w programie LKO<sup>14</sup>. W dwóch ostatnich latach szkolnych realizacji programu LKO, oferta placówek dotyczyła również doskonalenia w zakresie podnoszenia kompetencji organizowania i realizowania w trybie zdalnym procesu edukacyjnego.

(akta kontroli str. 31-120)

Na podstawie danych przekazywanych do Kuratorium przez PDN, a dotyczących aktywności nauczycieli w różnych formach doskonalenia zawodowego w całym okresie realizacji programu LKO wynikało, że PDN ogółem: w roku szkolnym 2018/2019 zorganizowały 323 spotkania, w których uczestniczyło łącznie 6 888 nauczycieli, w roku szkolnym 2019/2020 zorganizowały 279 spotkań, w których uczestniczyło łącznie 4 517 nauczycieli, w roku szkolnym 2020/2021 zorganizowały 487 spotkań, w których uczestniczyło łącznie 7 193 nauczycieli, a w roku szkolnym 2021/2022 zorganizowały 586 spotkań, w których uczestniczyło łącznie 6 535 nauczycieli. Powyższa statystyka wskazuje, że liczba form doskonalenia

<sup>8</sup> To jest raport z realizacji Programu LKO w roku szkolnym 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022 – będący również podsumowaniem całej czteroletniej edycji.

<sup>9</sup> W każdym roku szkolnym placówki przesyłały do Kuratorium szczegółową ofertę doskonalenia zawodowego dla nauczycieli i dyrektorów, ukierunkowaną na cele Programu LKO, którą zamieszczano na stronie internetowej kuratorium: [www.ko-gorzow.edu.pl](http://www.ko-gorzow.edu.pl) > Nadzór pedagogiczny > Program LKO.

<sup>10</sup> Organizowane corocznie w formie bezpłatnej i prowadzone przez doradców metodycznych – w trybie stacjonarnym, a w dwóch ostatnich latach szkolnych (2020/2021 i 2021/2022) w trybie zdalnym (on-line).

<sup>11</sup> Szkolenia odbywały się na zapotrzebowanie dyrektora danej szkoły – organizowano je odpłatnie w trybie stacjonarnym lub on-line.

<sup>12</sup> Warsztaty odbywały się w formie stacjonarnej lub zdalnej - w WOM prowadzone były przez konsultantów lub doradców metodycznych odpłatnie, a w ODN były prowadzone przez konsultantów, doradców metodycznych, a także osoby spoza placówki odpłatnie lub bezpłatnie.

<sup>13</sup> Prowadzone w placówkach formie stacjonarnej lub zdalnej.

<sup>14</sup> Było to: prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli oraz oddzielnie dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół oraz realizacja własnych programów wspomagających.

ukierunkowana na doskonalenie aktywności kształcenia, jaki i liczba uczestników w kolejnych latach szkolnych stopniowo rosła, za wyjątkiem roku szkolnego 2019/2020 w którym ta liczba zmalała. Jak wynikało z raportu z realizacji programu LKO w roku szkolnym 2021/2022 i będącego zarazem podsumowaniem czteroletniej edycji programu LKO, z uwagi na pandemię koronawirusa w roku szkolnym 2019/2020 obniżyła się aktywność zarówno działań podejmowanych przez PDN, jak i przez szkoły.

(akta kontroli str. 56)

Z wniosków i rekomendacji Kuratora zawartych w raportach z realizacji programu LKO w latach 2018-2022 oraz raportu podsumowującego czteroletnią edycję programu LKO wynikało m.in., że słabe średnie wyniki procentowe województwa lubuskiego z poszczególnych przedmiotów egzaminacyjnych, w odniesieniu do średniego wyniku kraju i innych województw, wskazywały na niski poziom nauczania w większości szkół podstawowych województwa lubuskiego. Według Kurator świadczyło to o małym zaangażowaniu dyrektorów szkół i nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych, a także PDN, w tym doradców metodycznych oraz organów prowadzących szkoły na rzecz poprawy jakości pracy i efektów kształcenia w szkołach. Kurator wskazała, że niektóre szkoły wymagają szczególnego zewnętrznego nadzoru pedagogicznego oraz wspomaganie PDN, a dyrektorzy szkół, w celu podnoszenia jakości pracy szkoły i wyników egzaminu zewnętrznego, powinni zadbać o rozwój kompetencji nauczycieli w ramach doskonalenia zawodowego. Mając na uwadze rozwijanie kompetencji metodycznych nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych, Kurator zarekomendowała wzmocnienie roli doradców metodycznych zatrudnionych w PDN województwa lubuskiego.

(akta kontroli str. 31-120)

Kurator w ramach programu LKO zorganizowała pięć konferencji informacyjno-szkoleniowych<sup>15</sup> przy współudziale przedstawicieli PDN, których celem było wspieranie dyrektorów szkół podstawowych i ponadpodstawowych w zakresie nadzoru pedagogicznego nad procesem kształcenia. Przedmiotem prelekcji pracowników PDN w ramach ww. konferencji były m.in.: metodyczne aspekty dobrej lekcji, sposoby nadzorowania podstawy programowej, zadania dyrektora szkoły w kontekście podnoszenia wyników kształcenia oraz współpracy z rodzicami uczniów, a także wnioski i rekomendacje po analizie wyników ósmoklasisty jako podstawy do budowania programu efektywności kształcenia.

(akta kontroli str. 127-134)

Ze względu na zdiagnozowany<sup>16</sup> od lat problem niskich efektów kształcenia w szkołach podstawowych województwa lubuskiego, Kuratorium zdecydowało o kontynuacji w roku szkolnym 2022/2023 działań w tym zakresie, poprzez realizację „Programu działań Lubuskiego Kuratora Oświaty w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w obszarze doskonalenia zawodowego nauczycieli, ukierunkowanych na podnoszenie efektów kształcenia w szkołach województwa lubuskiego – rok szkolny 2022/2023”<sup>17</sup>.

(akta kontroli str. 121-126)

---

<sup>15</sup> To jest: trzy konferencje w grudniu 2019 roku pod nazwą „Nadzór wewnętrzny dyrektora szkoły podstawowej nad planowaniem i realizacją procesu edukacyjnego” (tryb stacjonarny w Zielonej Górze, Żarach i Gorzowie Wlkp.), jedną konferencję w lutym 2021 roku pn. „Wspomaganie dyrektorów szkół podstawowych w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad procesem kształcenia w szkole podstawowej” (tryb on-line) oraz jedną konferencję w styczniu 2022 roku pn. „Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły” – dla szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych (tryb on-line).

<sup>16</sup> Na podstawie wyników egzaminów zewnętrznych ósmoklasistów i wniosków z prowadzonego przez Kuratora nadzoru pedagogicznego.

<sup>17</sup> Instytucjami współpracującymi w ramach tego programu były: WOM, ODN oraz niepubliczne PDN.

W każdym z kontrolowanych lat szkolnych, Kurator organizowała narady dotyczące wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez Lubuskiego Kuratora Oświaty<sup>18</sup>, których uczestnikami byli także dyrektorzy PDN i w ramach, których m.in. omawiano działania Kuratora ukierunkowane na poprawę wyników egzaminów zewnętrznych oraz przedstawiano oferty lubuskich PDN, dotyczące doskonalenia nauczycieli oraz wspomagania szkół i placówek.

(akta kontroli str. 135-144)

Z ustalonego stanu faktycznego wynikało, że Kurator badała potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia oraz współdziałała z PDN w realizacji zadań dotyczących diagnozowania potrzeb w zakresie doskonalenia nauczycieli na podstawie wyników nadzoru pedagogicznego, to jest stosownie do art. 51 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe<sup>19</sup> (dalej: *ustawa Prawo oświatowe*).

(akta kontroli str. 3-144)

Kurator nie posiadała dokumentacji potwierdzającej prowadzenie konsultacji z dyrektorami PDN w zakresie priorytetów doskonalenia nauczycieli, ujawnionych na etapie opiniowania planów pracy PDN, co zostało opisane i wyjaśnione przez Kurator w pkt 2 wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 162-164)

Kurator oraz pracownicy Kuratorium prowadzili spotkania z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze (Wicemarszałkiem Województwa Lubuskiego, Pracownikami Departamentu Infrastruktury Społecznej i Wydziału Edukacji), dotyczące zatrudniania doradców metodycznych w PDN. Tematem rozmów było między innymi: określenie liczby doradców, którzy mogą być zatrudnieni w województwie lubuskim z uwzględnieniem przeznaczonych na ten cel środków finansowych<sup>20</sup>. Kurator wyjaśniła, że: (...) *określanie potrzeb w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli związane jest ściśle z siecią doradztwa, która jest ustalana przez Lubuskiego Kuratora Oświaty z dyrektorami PDN, dla których organem prowadzącym jest Urząd Marszałkowski. Dyrektorzy PDN na podstawie prowadzonych diagnoz potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia oraz zatrudnionych w placówkach konsultantów i specjalistów, wskazują potrzeby zatrudnienia doradców metodycznych w specjalnościach wymagających wsparcia w danym ośrodku.*

(akta kontroli str. 145-148)

2. Na podstawie trzech losowo wybranych planów pracy PDN, to jest dwóch planów pracy WOM na rok szkolny 2019/2020 i 2021/2022 oraz jednego planu pracy ODN na rok szkolny 2021/2022 stwierdzono, że uwzględniono w nich zadania obowiązkowe przydzielone placówkom doskonalenia prowadzonych przez samorząd województwa oraz formy i kierunki ich realizacji, o których mowa w § 18 i 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli<sup>21</sup>, zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie PDN”. Plany pracy placówki przedstawiły Kuratorowi zgodnie z terminem wskazanym w § 28 ust. 2 tego rozporządzenia, a ich zaopiniowanie przez Kuratora nastąpiło na podstawie art. 51

---

<sup>18</sup> To jest wyników i wniosków: w roku szkolnym 2018/2019 i organizacji roku szkolnego 2019/2020, w roku szkolnym 2019/2020 i organizacji roku szkolnego 2020/2021, w roku szkolnym 2020/2021 i organizacji roku szkolnego 2021/2022 oraz w roku szkolnym 2021/2022 i organizacji roku szkolnego 2022/2023.

<sup>19</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, ze zm.

<sup>20</sup> Ustalenie treści umowy o udzielenie dotacji celowej na finansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli w celu realizacji zadań doradcy metodycznego.

<sup>21</sup> Dz. U. poz. 1045, ze zm.

ust. 1 pkt 11 ustawy Prawo oświatowe oraz zgodnie z § 28 ust. 3 rozporządzenia w sprawie PDN.

(akta kontroli str. 149-161)

Kurator nie posiadała dokumentacji potwierdzającej, że prowadziła konsultacje z dyrektorami PDN w zakresie priorytetów doskonalenia ujawnionych na etapie opiniowania planów pracy PDN. Kurator wyjaśniła, że: (...) *spotkania pracowników Kuratorium z przedstawicielami PDN w zakresie konsultacji dotyczących planów pracy, nie były dokumentowane w specjalny sposób. Podczas spotkań i rozmów prowadzonych przez pracowników Kuratorium z dyrektorami i pracownikami PDN omawiane są obszary, które należy wzmacniać i uwzględnić w pracy ośrodków doskonalenia. Dyrektorzy ośrodków doskonalenia (w szczególności wyznaczeni pracownicy) oraz pracownicy Kuratorium, analizują wyniki egzaminów zewnętrznych, wnioski z tej analizy uwzględniane są w planach pracy ośrodków. W ostatnich latach wskazywane było wzmacnianie działań w zakresie doskonalenia nauczycieli w przygotowaniu uczniów do egzaminów zewnętrznych (dodatkowym źródłem informacji w tym zakresie są raporty i informacje o wynikach egzaminów zewnętrznych przygotowywane przez Centralną i Okręgową Komisję Egzaminacyjną). Kontynuując współpracę Kuratorium z PDN, zaangażowano pracowników ośrodków w pracach związanych z realizacją programu podnoszenia efektywności w szkołach województwa lubuskiego. Kurator nadmienila, iż: (...) opiniując plany pracy ośrodków doskonalenia nauczycieli, analizowane są zaplanowane zadania oraz formy ich realizacji w zakresie zgodności z § 18 i § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.*

(akta kontroli str. 162-164)

**3.** Do Kurator w okresie kontrolowanym wpłynęły dwa wnioski o akredytację, złożone przez PDN prowadzone przez Województwo Lubuskie, to jest WOM i ODN. Na podstawie szczegółowej analizy obydwu wniosków o akredytację złożonych w 2020 roku przez ww. placówki<sup>22</sup> stwierdzono, że do wniosków<sup>23</sup> załączono niezbędną dokumentację<sup>24</sup>, o której mowa w § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 października 2018 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli<sup>25</sup> (dalej: *rozporządzenie w sprawie akredytacji*). Załączone do wniosków akredytacyjnych plany pracy placówek na dany rok szkolny za ostatnie pięć lat szkolnych<sup>26</sup>, zawierały informacje wskazujące na wykorzystanie w nich wyników egzaminów zewnętrznych.

(akta kontroli str. 165-192, 194-222, 224-266)

<sup>22</sup> W okresie kontrolowanym były to jedyne placówki prowadzone przez Samorząd Województwa Lubuskiego, którym Kurator udzieliła akredytacji.

<sup>23</sup> Kuratorium nie miało odrębnie określonego wzoru wniosku do stosowania w sprawach o przyznanie akredytacji dla PDN.

<sup>24</sup> To jest: statut PDN, plan pracy placówki doskonalenia na rok szkolny i sprawozdanie z realizacji tych planów za okres ostatnich pięciu lat szkolnych, uzasadnienie wniosku zawierające własną ocenę działalności placówki doskonalenia nauczycieli za okres ostatnich pięciu lat szkolnych, informację o kwalifikacjach zatrudnionej kadry, wnioski z analizy informacji, pozyskanych od nauczycieli, szkół i placówek korzystających z jej oferty za okres ostatnich pięciu lat szkolnych, prowadzące do formułowania wniosków i rekomendacji, na podstawie których przygotowuje się ofertę PDN oraz planuje i podejmuje działania służące podnoszeniu jakości jej pracy, opis systemu zapewniania jakości, dowód wniesienia opłaty.

<sup>25</sup> Dz. U. z 2018 poz. 2029.

<sup>26</sup> To jest: 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020.



Kurator po rozpatrzeniu wniosków i załączonej do nich dokumentacji oraz po zapoznaniu się z przeprowadzoną przez zespół akredytacyjny oceną działalności obydwu placówek, przyznała im akredytację<sup>27</sup> (art. 184 ust. 3 Prawa oświatowego).

(akta kontroli str. 193, 223)

4. Liczba doradców metodycznych zatrudnionych w PDN działających na terenie województwa lubuskiego w poszczególnych latach badanego okresu wyniosła<sup>28</sup>: w 2019 roku – 35 doradców metodycznych, w 2020 roku – 35 doradców metodycznych, w 2021 roku – 34 doradców metodycznych i w 2022 roku – 35 doradców metodycznych. Z powyższego wynika, że liczba doradców metodycznych zatrudnionych w PDN w poszczególnych latach była na zbliżonym poziomie i wyniosła średnio 34,75<sup>29</sup>. Z kolei w odniesieniu do 2016 roku, w którym to w PDN działających na terenie województwa lubuskiego zatrudnionych było łącznie 25 doradców metodycznych, to jest 12 doradców metodycznych zatrudnionych w SODiD i 13 doradców metodycznych zatrudnionych w WOM, liczba doradców metodycznych w 2019, 2020 i 2022 roku wzrosła o 28,6%, a w 2021 roku wzrosła o 26,5%.

(akta kontroli str. 267-271)

Na próbie losowo wybranych akt personalnych pięciu nauczycieli, którym Kurator powierzyła zadania doradców metodycznych w okresie objętym kontrolą<sup>30</sup>, to jest trzech doradców metodycznych zatrudnionych w WOM oraz dwóch doradców metodycznych zatrudnionych w ODN stwierdzono, że cały proces powierzenia zadań doradców metodycznych odbywał się na zasadach określonych w § 25 ust. 1 – 5 rozporządzenia w sprawie PDN. We wszystkich przypadkach zadania doradców metodycznych powierzano na okres nie krótszy niż rok i nie dłuższy niż trzy lata, z możliwością przedłużenia powierzenia zadań na kolejny okres nie krótszy niż rok i nie dłuższy niż trzy lata (§ 25 ust. 6 rozporządzenia w sprawie PDN), a wymiar ich zatrudnienia określono zgodnie z § 25 ust. 4 rozporządzenia w sprawie PDN. Przed przedłużeniem powierzenia zadań doradcy metodycznego, Kurator zasięgała opinii dyrektorów PDN, w której nauczyciele-doradcy metodyczni byli zatrudnieni, a same opinie zawierały ocenę sposobu realizacji zadań powierzonych nauczycielowi doradcy metodycznemu oraz okres ich realizacji (§ 25 ust. 7 rozporządzenia w sprawie PDN).

(akta kontroli str. 272-311)

Kurator nie przekazywała nauczycielom, którym powierzyła zadania doradców metodycznych informacji o ich prawach i obowiązkach, ani nie otrzymywała informacji zwrotnej od dyrektorów PDN o sposobie zatrudnienia nauczycieli-doradców metodycznych. Z wyjaśnienia Kurator wynikało, że w zakresie swoich kompetencji powierzała pełnienie funkcji doradcy metodycznego, określając szczegółowy zakres zadań oraz sposób ich realizacji, bez dodatkowych informacji o ich prawach i obowiązkach dotyczących zatrudnienia. Umowę o pracę z doradcami metodycznymi jako pracodawca zawierał dyrektor PDN, który określał warunki zatrudnienia. Dyrektorzy PDN w zakresie swoich kompetencji przekazywali Kuratorowi opinie o pracy poszczególnych doradców, którą to Kurator rozpatrywał przy przedłużeniu powierzenia pełnienia funkcji doradcy metodycznego na kolejny okres. Sposób ustalania warunków zatrudnienia, w tym przekazanie pracownikom

<sup>27</sup> Decyzją znak KO.I.5470.4.2020.PD z dnia 29 czerwca 2020 r. (ODN) i decyzją znak KO.I.5470.6.2020.PD z dnia 4 sierpnia 2020 r. (WOM).

<sup>28</sup> Według stanu na dzień 31 grudnia każdego z lat kontrolowanych.

<sup>29</sup> Średnia arytmetyczna z czterech lat objętych badaniem.

<sup>30</sup> W badanym okresie nie wystąpiły przypadki powierzenia zadań doradców metodycznych, z którymi dyrektorzy PDN zawarliby umowę na rok, a następnie jej nie przedłużyli.

informacji o ich prawach i obowiązkach było zadaniem dyrektorów PDN jako pracodawców doradców metodycznych.

(akta kontroli str. 272-314)

Na podstawie Rejestru Skarg i Wniosków wpływających w badanym okresie do Kuratorium stwierdzono, że nie wpływały skargi dotyczące nieprawidłowości w pracy doradców metodycznych. Ustalono, że dnia 24 stycznia 2022 roku pocztą elektroniczną wpłynęło do Kuratorium pismo – anonim, dotyczące doradców metodycznych zatrudnionych w ODN. W piśmie zawarto uwagi dotyczące warunków zatrudnienia i sposobu realizacji godzin dydaktycznych realizowanych przez doradców metodycznych ww. placówki, w związku z określeniem przez dyrektora ODN zmiany<sup>31</sup> formy realizacji godzin dydaktycznych. Pomimo anonimowej formy korespondencji<sup>32</sup>, Kurator podjęła działania celem wyjaśnienia zgłoszonego problemu. Dnia 26 stycznia 2022 r. z-ca dyrektora Wydziału Rozwoju Edukacji przeprowadził rozmowę telefoniczną z dyrektorem ODN, prosząc o ustosunkowanie się do nadesłanego do Kuratorium pisma. W dniu 26 stycznia 2022 roku dyrektor ODN poinformowała pisemnie Kurator, że jako pracodawca i nadzorujący pracę doradców metodycznych, wskazała im sposób realizowania pensum dydaktycznego w zakresie ustawowego okresu pracy dydaktycznej oraz prowadziła w tym zakresie indywidualne rozmowy z poszczególnymi pracownikami. Kurator wyjaśniła, że: (...) *w ODN dyrektor starała się poprawiać warunki pracy i zwiększać dostępność doradców dla nauczycieli. W związku ze zniesieniem obostrzeń na terenie kraju spowodowanych pandemią nie zauważono potrzeb, aby praca doradców w dalszym ciągu realizowana była poza Ośrodkiem.*

(akta kontroli str. 315-320)

Kurator nie wprowadziła pisemnych procedur, mających na celu przeciwdziałać ewentualnym nieprawidłowościom w zakresie zatrudniania nauczycieli–doradców metodycznych. Z wyjaśnienia Kurator wynikało, iż zgodnie z obowiązującym prawem kurator oświaty nie zatrudnia doradców metodycznych (§ 25 ust. 1, 3, 5 i 7 rozporządzenia w sprawie PDN)<sup>33</sup>. Kurator nadmieniła, że: (...) *ze względu na funkcjonowanie placówek doskonalenia i braku występowania trudności w powierzaniu pełnienia funkcji doradcy, nie zaobserwowano potrzeby opracowywania w Kuratorium procedury w tym zakresie.*

(akta kontroli str. 316-317)

W latach 2019-2022 Wojewoda Lubuski przekazywał samorządom środki na finansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli – doradców

---

<sup>31</sup> To jest zmiana z trzech godzin dydaktycznych realizowanych stacjonarnie w siedzibie ODN i sześciu godzin dydaktycznych realizowanych zdalnie (łącznie dziewięć godzin tygodniowo), na dziewięć godzin dydaktycznych tygodniowo realizowanych wyłącznie stacjonarnie w siedzibie ODN (wcześniejsza forma rozliczania czasu pracy ze względu na panującą pandemię COVID-19 podzielona była na dwie części, to jest stacjonarną i zdalną) lub odpowiednio większą w przypadku większego pensum psychologa, pedagoga.

<sup>32</sup> Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5 poz. 46), skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego (anonimowe) pozostawia się bez rozpoznania.

<sup>33</sup> Osobą zatrudniającą doradców metodycznych jest dyrektor PDN. Kurator w swoich kompetencjach powierza pełnienie funkcji doradcy metodycznego wskazując publiczną placówkę doskonalenia, w której doradca ma być zatrudniony, w porozumieniu z dyrektorem tej placówki i po uzgodnieniu z dyrektorem szkoły lub placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony. Kurator w powierzeniu pełnienia funkcji doradcy metodycznego określa szczegółowy zakres zadań oraz sposób ich realizacji. Umowę o zatrudnieniu nauczyciel zawiera z dyrektorem PDN, który określa warunki wykonywania pracy na stanowisku doradcy metodycznego. Dyrektor PDN sprawuje bezpośredni nadzór nad sposobem wykonywania pracy i realizacją zadań doradcy. W zakresie swoich kompetencji dyrektor PDN przekazuje kuratorowi opinie o pracy poszczególnych doradców, która jest analizowana przed przedłużeniem powierzenia zadań doradcy na kolejny okres.

metodycznych, których rozliczenie odbywało się za pośrednictwem Kuratorium<sup>34</sup>. Z uwagi na zmianę zasad finansowania doradztwa metodycznego w 2019 roku<sup>35</sup>, Wojewoda Lubuski zawarł trzy umowy o udzielenie dotacji celowej na finansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli, w celu realizacji zadań doradców metodycznych, to jest:

1) umowę na okres od 1 września 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. z Województwem Lubuskim na finansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli w celu realizacji zadań doradcy metodycznego w placówkach doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez Województwo Lubuskie - kwota przekazanej dotacji wyniosła 544,0 tys. zł, kwota wykorzystanej dotacji wyniosła 308,6 tys. zł, a kwota zwróconej dotacji wyniosła 235,4 tys. zł;

2) umowę na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r. z Miastem Gorzów Wielkopolski na sfinansowanie kosztów obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono zadania doradcy metodycznego - kwota przekazanej i wykorzystanej w 100% dotacji wyniosła 268,9 tys. zł;

3) umowę na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r. z Miastem Zielona Góra na sfinansowanie kosztów obniżenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono zadania doradcy metodycznego - kwota przekazanej dotacji wyniosła 279,2 tys. zł, kwota wykorzystanej dotacji wyniosła 275,4 tys. zł, a kwota zwróconej dotacji wyniosła 3,8 tys. zł.

W 2019 roku Wojewoda Lubuski przekazał ww. samorządom dotacje w łącznej kwocie 1 092,1 tys. zł, z czego wykorzystano 852,9 tys. zł, co stanowiło 78,1%.

W 2020 roku Wojewoda Lubuski zawarł również trzy umowy na finansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli w celu realizacji zadań doradców metodycznych, to jest:

1) umowę na okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. z Województwem Lubuskim na finansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli w celu realizacji zadań doradcy metodycznego w placówkach doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez Województwo Lubuskie – kwota przekazanej dotacji wyniosła 1 522,0 tys. zł, kwota wykorzystanej dotacji wyniosła 1 308,7 tys. zł, a kwota zwróconej dotacji wyniosła 213,3 tys. zł;

2) umowę z Miastem Gorzów Wielkopolski na sfinansowanie dodatkowego wynagrodzenia rocznego z tytułu finansowania kosztów obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono zadania doradcy metodycznego w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r. - kwota przekazanej i wykorzystanej w 100% dotacji wyniosła 22,3 tys. zł;

---

<sup>34</sup> Zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy Prawo Oświatowe, Kurator oświaty, w imieniu wojewody, wykonuje zadania i kompetencje w zakresie oświaty określone w ustawie i przepisach odrębnych na obszarze województwa, to jest m.in. z zakresu ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2082, ze zm.).

<sup>35</sup> Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym - do dnia 31 sierpnia 2019 roku doradcy metodyczni z terenu województwa lubuskiego byli pracownikami zatrudnionymi przez jednostki systemu oświaty, prowadzone przez Miasto Gorzów Wielkopolski oraz Miasto Zielona Góra. Natomiast od dnia 1 września 2019 r. organem zapewniającym place doradców metodycznych było Województwo Lubuskie. Stąd też w 2019 roku Wojewoda Lubuski zawarł trzy umowy na finansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli w celu realizacji zadań doradcy metodycznego.

3) umowę z Miastem Zielona Góra na sfinansowanie dodatkowego wynagrodzenia rocznego z tytułu finansowania kosztów obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono zadania doradcy metodycznego w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r. – kwota przekazanej dotacji wyniosła 24,2 tys. zł, kwota wykorzystanej dotacji wyniosła 23,0 tys. zł, a kwota zwróconej dotacji wyniosła 1,2 tys. zł.

W 2020 roku Wojewoda Lubuski przekazał ww. samorządom dotacje w łącznej kwocie 1 568,5 tys. zł, z czego wykorzystano 1 354,0 tys. zł, co stanowiło 86,3%.

W 2021 r. Wojewoda Lubuski zawarł jedną umowę na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. z Województwem Lubuskim o udzielenie dotacji celowej na sfinansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli w celu realizacji zadań doradcy metodycznego w placówkach doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez Województwo Lubuskie - kwota przekazanej dotacji wyniosła 1 883,0 tys. zł, kwota wykorzystanej dotacji wyniosła 1 435,4 tys. zł, a kwota zwróconej dotacji wyniosła 447,6 tys. zł. Kwota dotacji została wykorzystana w 76,2%.

W 2022 roku Wojewoda Lubuski zawarł również jedną umowę na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. z Województwem Lubuskim o udzielenie dotacji celowej na sfinansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli w celu realizacji zadań doradcy metodycznego w placówkach doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez Województwo Lubuskie - kwota przekazanej dotacji wyniosła 1 864,0 tys. zł, kwota wykorzystanej dotacji wyniosła 1 341,8 tys. zł, a kwota zwróconej dotacji wyniosła 522,6 tys. zł. Kwota dotacji została wykorzystana w 72%.

(akta kontroli str. 321-556)

5. Kurator przygotowując się do opracowania planu sieci doradztwa metodycznego, który miał obowiązywać na terenie województwa lubuskiego od roku szkolnego 2019/2020, zainicjowała i odbyła szereg spotkań z przedstawicielami PDN<sup>36</sup> oraz osobami pełniącymi funkcje doradców metodycznych w WOM i SODiD w CKUiP. W ramach tych spotkań dokonano analiz, to jest: sprawdzono liczbę nauczycieli poszczególnych specjalności zatrudnionych na terenie województwa lubuskiego<sup>37</sup>, określono potrzeby nauczycieli w zakresie ich doskonalenia<sup>38</sup> oraz wskazano na konieczność zapewnienia równego dostępu terytorialnego i przedmiotowego<sup>39</sup>, uwzględniono wysokość środków finansowych przekazanych na organizację tego zadania z budżetu państwa dla województwa lubuskiego, ustalono uśrednione koszty przypadające na jeden etat nauczyciela – doradcy metodycznego<sup>40</sup>. Ostateczne ustalenia dotyczące planu sieci doradztwa metodycznego, podjęte zostały przez Kuratora w porozumieniu z dyrekcjami WOM i ODN, to jest placówkami wybranymi do organizacji doradztwa metodycznego od roku szkolnego 2019/2020. Podjęte przez Kuratora działania przygotowujące plan sieci doradztwa metodycznego były zgodne z § 25 ust. 10 rozporządzenia w sprawie PDN.

(akta kontroli str. 557-577)

<sup>36</sup> To jest: ODN, WOM oraz SODiD w CKUiP.

<sup>37</sup> Na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej.

<sup>38</sup> Na podstawie wcześniejszych zgłoszeń nauczycieli wpływających do PDN oraz doświadczeń w prowadzeniu różnego rodzaju szkoleń, warsztatów, kursów i szkoleniowych rad pedagogicznych.

<sup>39</sup> Uwzględniono strukturę zatrudnienia w poszczególnych częściach województwa lubuskiego, dzieląc je na dwie części (po siedem powiatów), to jest część północną z ośrodkiem zlokalizowanym w Gorzowie Wlkp. oraz część południową z ośrodkiem zlokalizowanym w Zielonej Górze.

<sup>40</sup> Na podstawie dotychczas generowanych kosztów przez doradców metodycznych, zatrudnionych na terenie województwa lubuskiego (z założeniem, że mogą być zatrudniani na dodatkową umowę o pracę przez ośrodki doskonalenia nauczycieli w wymiarze ½ etatu).

Efektom końcowym było wydanie przez Kurator zarządzenia Nr 470/2019 z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie planu sieci doradztwa metodycznego na terenie województwa lubuskiego, który spełniał wymogi określone w § 25 ust. 11 rozporządzenia w sprawie PDN. Na dzień wejścia w życie ww. zarządzenia<sup>41</sup>, plan sieci doradztwa metodycznego na terenie województwa lubuskiego stanowiło 43 doradców metodycznych, w tym 21 zatrudnionych w WOM i 22 zatrudnionych w ODN.

(akta kontroli str. 578-580)

W badanych latach Kurator ogłosiła siedem naborów na stanowiska doradców metodycznych, to jest po dwa nabory w 2019, 2021 i 2022 roku oraz jeden nabór w 2020 roku, a następnie dokonywała stosownych zmian w planie sieci doradztwa metodycznego.

(akta kontroli str. 581-649)

Przeprowadzone oględziny strony internetowej Kuratorium wykazały, że Kurator opublikowała wykaz placówek<sup>42</sup>, w których zadania realizowali nauczyciele doradcy metodyczni, a informacja w tym zakresie była łatwo dostępna i czytelna dla odbiorców. Jednak przedmiotowy wykaz nie zawierał wskazania specjalności nauczycieli-doradców metodycznych, o czym szerzej w *Sekcji stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 650-652)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Opublikowany przez Kurator wykaz placówek z terenu województwa lubuskiego, w których zadania realizowali nauczyciele – doradcy metodyczni, nie zawierał wskazania ich specjalności, do czego zobowiązywał § 25 ust. 12 rozporządzenia w sprawie PDN.

(akta kontroli str. 650-652)

Z wyjaśnienia Kurator wynikało, że opublikowany na stronie wykaz PDN zawierał jedynie linki przekierowujące na strony internetowe PDN, gdzie dopiero tam zamieszczone były szczegółowe wykazy nauczycieli – doradców metodycznych, uwzględniające ich specjalności oraz dane kontaktowe.

(akta kontroli str. 653-654)

Kurator w trakcie kontroli NIK uzupełniła ww. wykaz placówek poprzez publikację na stronie internetowej Kuratorium stosownego załącznika, to jest ilościowego wykazu nauczycieli – doradców metodycznych zatrudnionych w PDN województwa lubuskiego ze wskazaniem ich specjalności.

(akta kontroli str. 655-656)

## IV. Uwagi i wnioski

W związku z brakiem stwierdzonych nieprawidłowości, których wynikiem byłyby uwagi lub wnioski o których mowa w art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

<sup>41</sup> To jest 1 stycznia 2020 r.

<sup>42</sup> Z odesłaniem na strony internetowe poszczególnych PDN.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zielona Góra, 8 lutego 2023 r.

Kontroler  
Cezary Romanczenko  
Starszy inspektor kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Zielonej Górze  
p.o. Wicedyrektor  
Włodzimierz Stobrawa

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*