



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR.410.016.02.2022

Pan
prof. dr hab. Andrzej Panasiuk
Rektor Collegium Witelona
Uczelnia Państwowa

Collegium Witelona
Uczelnia Państwowa
ul. Sejmowa 5A
59-220 Legnica

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/047 – „Zasoby kadry medycznej w systemie ochrony zdrowia”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Collegium Witelona Uczelnia Państwowa ¹ , ul. Sejmowa 5A, 59-220 Legnica.
Kierownik jednostki kontrolowanej	prof. dr hab. Andrzej Panasiuk – Rektor Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, od 1 września 2020 r. ² . W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił prof. dr hab. Ryszard Kazimierz Pisarski ³ .
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Funkcjonowanie systemów rekrutacyjnych uczelni.2. Realizacja programu kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych.3. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2022 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem (lata akademickie 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontroler	Cezary Mazik, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/131/2022 z dnia 20 czerwca 2022 r. (akta kontroli: tom I str. 1, 89-90)

¹ Dalej: Collegium lub Uczelnia. Do dnia 30 marca 2021 r. Uczelnia funkcjonowała pod nazwą „Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Witelona w Legnicy”.

² Dalej: Rektor.

³ W okresie od 1 września 2015 r. do 31 sierpnia 2020 r.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 623; dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Uczelni w kontrolowanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W latach akademickich 2019/2020 – 2021/2022 na kierunki medyczne oferowane przez Collegium obejmujące pielęgniarstwo I i II stopnia, ratownictwo medyczne I stopnia oraz fizjoterapię przyjęto łącznie 619 kandydatów. System rekrutacyjny Uczelni, w zakresie dotyczącym wskazanych kierunków medycznych, funkcjonował prawidłowo, przestrzegano bowiem ustalonych zasad rekrutacji, limitów przyjęć oraz pobierano opłaty za prowadzenie rekrutacji we właściwej wysokości.

Uczelnia przestrzegała także obowiązujących standardów przy tworzeniu programów studiów na kierunkach medycznych oraz dokonywała ich systematycznej oceny i doskonalenia. Rzetelnie weryfikowano efekty odbywanych przez studentów tych kierunków praktyk studenckich.

Ponadto wprowadzone w Collegium rozwiązania organizacyjne, przyjęte procedury, wykwalifikowana kadra oraz baza dydaktyczna zapewniały właściwą jakość kształcenia na kierunkach medycznych. W Uczelni zapewniono także właściwy nadzór nad jakością procesu dydaktycznego.

W działalności Uczelni wystąpiły jednak jednostkowe nieprawidłowości polegające na: **[1]** dokonaniu z opóźnieniem (wynoszącym od czterech do sześciu miesięcy) oceny 70% poddanych szczegółowemu badaniu ocen nauczycieli akademickich, przez co naruszono art. 255 ust. 2 w związku z art. 324 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*⁶, zgodnie z którymi pierwszą taką ocenę należało przeprowadzić do 31 grudnia 2021 r.; **[2]** przeprowadzeniu w roku akademickim 2020/2021 z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zajęć kształtujących umiejętności praktyczne umożliwiających uzyskanie od 20,75% do 83,35% liczby punktów ECTS⁷ określonych dla tych zajęć w programie studiów dla danego roku studiów, co przekroczyło 20% limit wynikający z § 1d rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego⁸. Niemniej, stwierdzone nieprawidłowości ze względu na epizodyczny charakter okoliczności, w których wystąpiły nie miały wpływu na pozytywną ocenę ogólną kontrolowanej działalności.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Funkcjonowanie systemów rekrutacyjnych uczelni

Opis stanu faktycznego

1.1. Collegium w latach akademickich 2019/2020 – 2021/2022 kształciło studentów na trzech Wydziałach, tj.:

- Nauk Społecznych i Humanistycznych;
- Nauk Technicznych i Ekonomicznych;

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Dz. U. poz. 1699, ze zm. Dalej: *p.w.p.s.w.n.*

⁷ European Credit Transfer System – Europejski System Transferu Punktów.

⁸ Dz. U. z 2021 r. poz. 755, ze zm. Dalej: *rozporządzenie w sprawie standardów.*

⁹ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

- Nauk o Zdrowiu i Kulturze Fizycznej.

W ramach tego ostatniego Uczelnia kształciła studentów na kierunkach medycznych, takich jak: pielęgniarstwo¹⁰, ratownictwo medyczne¹¹ i fizjoterapia¹². Ponadto Uczelnia od roku akademickiego 2022/2023 planuje uruchomić kształcenie na kierunku położnictwo¹³. W okresie objętym kontrolą o przyjęcie do Collegium ubiegało się łącznie 3 959 kandydatów, z czego na I rok zostało przyjętych 3 441¹⁴. Spośród nich w rekrutacji na wskazane wyżej kierunki medyczne wzięło udział 670 kandydatów, spośród których 619 rozpoczęło kształcenie na I roku studiów.

W roku akademickim 2019/2020 w rekrutacji na kierunki medyczne wzięło udział łącznie 190 kandydatów, z czego: 119 na pielęgniarstwo¹⁵, 24 na ratownictwo medyczne i 47 na fizjoterapię. Spośród nich na I rok studiów zostało przyjętych łącznie 178 osób, wszystkie w trybie stacjonarnym, z czego: 114 na pielęgniarstwo¹⁶, 20 na ratownictwo medyczne oraz 44 na fizjoterapię. W następnym roku akademickim (2020/2021) do rekrutacji na te kierunki przystąpiły 202 osoby, z czego: 126 na pielęgniarstwo¹⁷, 38 na ratownictwo medyczne i 38 na fizjoterapię. W wyniku rekrutacji na I rok na opisywanych kierunkach zostało przyjętych łącznie 196 osób, wszystkie w trybie stacjonarnym, z czego: 122 na pielęgniarstwo¹⁸, 38 na ratownictwo medyczne oraz 36 na fizjoterapię. Natomiast w roku akademickim 2021/2022 na oferowane przez Uczelnię kierunki medyczne startowało 278 kandydatów, z czego: 179 na pielęgniarstwo¹⁹, 14 na położnictwo²⁰, 42 na ratownictwo medyczne oraz 43 na fizjoterapię. Ostatecznie na I rok zostało przyjętych 245 kandydatów, wszyscy w trybie stacjonarnym, z czego: 170 na pielęgniarstwo²¹, 35 na ratownictwo medyczne oraz 40 na fizjoterapię.

Collegium w latach 2019-2022 nie prowadziło kształcenia na kierunkach medycznych w języku angielskim.

(akta kontroli: tom I str. 8-88, 92-106, 278)

Warunki i tryby rekrutacji na I rok studiów, prowadzonej w okresie objętym kontrolą, oraz termin jej rozpoczęcia i zakończenia określone były przez Senat Collegium

¹⁰ Studia I stopnia (licencjackie) i II stopnia (magisterskie).

¹¹ Studia I stopnia (licencjackie).

¹² Jednolite studia magisterskie.

¹³ Studia I stopnia (licencjackie). Rekrutacja na ten kierunek prowadzona była w roku akademickim 2021/2022, lecz ze względu na późne jej rozpoczęcie oraz małą liczbę kandydatów, kształcenia na tym kierunku nie rozpoczęto.

¹⁴ Z liczby tej 2658 osób zostało przyjętych na studia stacjonarne, a 783 na studia w trybie niestacjonarnym.

¹⁵ W tym: 61 osób na studia stacjonarne I stopnia, 56 na studia stacjonarne II stopnia oraz dwie osoby na studia niestacjonarne II stopnia.

¹⁶ W tym: 58 osób na studia stacjonarne I stopnia oraz 56 na studia stacjonarne II stopnia.

¹⁷ W tym: 51 osób na studia stacjonarne I stopnia, 72 na studia stacjonarne II stopnia oraz trzy osoby na studia niestacjonarne II stopnia.

¹⁸ W tym: 50 osób na studia stacjonarne I stopnia oraz 72 na studia stacjonarne II stopnia.

¹⁹ W tym: 98 osób na studia stacjonarne I stopnia, 79 na studia stacjonarne II stopnia oraz dwie osoby na studia niestacjonarne II stopnia.

²⁰ Kierunek ten ostatecznie w roku akademickim 2021/2022 nie został uruchomiony i nie przyjęto na I rok żadnego kandydata.

²¹ W tym: 91 osób na studia stacjonarne I stopnia oraz 79 na studia stacjonarne II stopnia.

w rokrocznie przyjmowanych uchwałach²², co było zgodne z art. 28 ust. 1 pkt 10 ustawy z 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*²³.

Zgodnie z tymi uchwałami rekrutację na kierunek pielęgniarstwo prowadzono na studia I stopnia w trybie stacjonarnym oraz na studia II stopnia prowadzone zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym. W przypadku ratownictwa medycznego rekrutację prowadzono tylko na studia I stopnia prowadzone w trybie stacjonarnym, a na kierunek fizjoterapii wyłącznie na jednolite studia magisterskie odbywane w trybie stacjonarnym. Ponadto w roku akademickim 2021/2022 prowadzono dodatkowo rekrutację na kierunek położnictwo na studia I stopnia realizowane w trybie stacjonarnym, zastrzegając, że będzie prowadzona po uzyskaniu zgody na jego uruchomienie²⁴.

Uchwały te zastrzegały jednocześnie możliwość podjęcia przez Rektora decyzji o nieogłoszeniu naboru na dany kierunek, stopień lub formę studiów oraz wskazywały, że nabór odbywa się w ramach limitów przyjęć ustalonych przez Rektora. Natomiast minimalna liczba kandydatów wymagana do uruchomienia określonego kierunku, specjalności lub formy studiów była podejmowana przez Rektora w porozumieniu z Uczelnianą Komisją Rekrutacyjną.

Przyjmowane uchwały Senatu wprowadzały ponadto dla opisywanych kierunków wymóg przedłożenia zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego możliwość podjęcia studiów na wybranym kierunku oraz ustalały zasady przyznawania punktów rekrutacyjnych na studia I stopnia oraz jednolite studia magisterskie. W przypadku kierunków medycznych punkty te wyliczano w oparciu o wyniki z egzaminu maturalnego uzyskanych z biologii, języka obcego oraz jednego z wybranych przedmiotów (chemia, fizyka, matematyka lub język polski). Nie określano przy tym minimalnego progu punktowego dla kandydatów. Z postępowania rekrutacyjnego na te kierunki zwolnieni byli laureaci i finaliści olimpiad stopnia centralnego z biologii, chemii lub fizyki. Natomiast w przypadku kierunku pielęgniarstwa realizowanego jako studia II stopnia wymaganiem było ukończenie studiów I stopnia na tym samym kierunku, a w przypadku większej liczby kandydatów o przyjęciu miała decydować wyższa średnia ocen uzyskana podczas odbytych studiów I stopnia.

W okresie objętym kontrolą w czasie trwania rekrutacji na studia nie dokonywano zmian jej zasad.

Analiza teczek 36 studentów kierunków medycznych Collegium wykazała, że zasady rekrutacji były przestrzegane, pod uwagę brano wskazane w zasadach wyniki matury lub uzyskane dyplomy studiów I stopnia oraz w każdym przypadku studenci dostarczyli wymagane zaświadczenia lekarskie.

(akta kontroli: tom I str. 189-232)

²² Uchwała Senatu nr VI/151 z 27 listopada 2018 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2019/2020; uchwała Senatu nr VI/176 z dnia 16 kwietnia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie warunków i trybów rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2019/2020; uchwała nr VI/190 z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie warunków rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2020/2021; uchwała nr VI/228 z dnia 31 marca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie warunków i trybów rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2020/2021; uchwała nr VI/229 z dnia 25 maja 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie warunków i trybów rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2020/2021; uchwała nr VI/234 z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2021/2022 oraz uchwała nr VII/19 z dnia 31 marca 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie warunków i trybów rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2021/2022.

²³ Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm. Dalej: *p.s.w.n.*

²⁴ Zgodę uzyskano 23 sierpnia 2021 r. (decyzja Ministra Edukacji i Nauki).

W przypadku kontrolowanych kierunków medycznych Rektor ustalił limity przyjęć wynoszące od 60 do 100 miejsc²⁵. Liczba studentów przyjętych na te kierunki w okresie podlegającym kontroli wskazała, że limity te były przestrzegane.

Natomiast samo ustalanie limitów przyjęć na poszczególne kierunki studiów było dokonywane przez Rektora w porozumieniu z dziekanami. Brano przy tym pod uwagę możliwości dydaktyczne kształcenia na kierunkach medycznych, zapotrzebowanie rynku pracy na absolwentów tych kierunków, zachodzące zmiany w obowiązujących przepisach dotyczących kierunków medycznych, mających wpływ na wykonywanie tych zawodów oraz zainteresowanie kandydatów podjęciem studiów na danym kierunku studiów.

Jak wyjaśniła Prorektor ds. Dydaktyki i Studentów, przepisy prawa nie nakładają na Uczelnię obowiązku tworzenia dokumentacji dotyczącej ustalenia limitów przyjęć na poszczególne kierunki, w związku z czym taka dokumentacja nie była prowadzona.

(akta kontroli: tom I str. 189-232, 263)

1.2. Wysokość opłat za przeprowadzenie rekrutacji na kierunki studiów w Collegium w latach akademickich 2019/2020 – 2021/2022 została ustalona na 85,00 zł, co było zgodne z § 38 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów²⁶. W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono przypadków zwalniania kandydatów z wnoszenia tej opłaty.

(akta kontroli: tom I str. 222, 227, 230, 275, 278)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie działalność Collegium w obszarze funkcjonowania systemów rekrutacyjnych uczelni. System rekrutacyjny Uczelni w zakresie dotyczącym oferowanych kierunków medycznych funkcjonował prawidłowo, przestrzegano ustalonych przez Collegium zasad rekrutacji, limitów przyjęć oraz we właściwej wysokości pobierano opłaty za prowadzenie rekrutacji.

OBSZAR

2. Realizacja programów kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych

Opis stanu
faktycznego

2.1. Badanie programów studiów na kierunkach: pielęgniarstwa, położnictwa²⁷, ratownictwa medycznego i fizjoterapii zostało przeprowadzone dla roku akademickiego 2021/2022.

Wszystkie poddane analizie programy odpowiadały pod względem ogólnej liczby godzin, łącznej liczby punktów ECTS, treści kształcenia, liczby godzin i punktów ECTS w zakresie nauczania praktycznego, zakresu i liczby godzin praktyk zawodowych wymogom określonymi przepisami *rozporządzenia w sprawie standardów* oraz *rozporządzenia w sprawie studiów*, i tak:

- studia na kierunku pielęgniarstwo I stopnia trwały sześć semestrów, obejmowały 4780 godzin zajęć wraz z praktykami²⁸, liczba punktów ECTS wymagana do zakończenia studiów wynosiła 180, a łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosiła 129,52 ECTS (72% wszystkich). Grupy zajęć, w ramach których osiąga się

²⁵ Pielęgniarstwo – 80 miejsc dla studiów I i II stopnia realizowanych w trybie stacjonarnym, zwiększony w roku akademickim 2021/2022 do 100 miejsc dla studiów I stopnia i 90 miejsc dla studiów II stopnia oraz 60 miejsc dla studiów II stopnia w trybie niestacjonarnym. Limit dla kierunku ratownictwo medyczne oraz na położnictwo ustalono na 60 miejsc, a na fizjoterapię na 80 miejsc.

²⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 661, ze zm. Dalej: *rozporządzenie w sprawie studiów*.

²⁷ Kierunek ten ostatecznie nie został uruchomiony w roku akademickim 2021/2022.

²⁸ Z wymaganych nie mniej niż 4720 godzin.

szczegółowe efekty uczenia się oraz zakres zajęć praktycznych i praktyk zawodowych były zgodne z wymogami cytowanych wyżej przepisów. Ponadto łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wyniosła dwa;

- studia na kierunku pielęgniarstwo II stopnia trwały cztery semestry, obejmowały 2950 godzin zajęć wraz z praktykami²⁹, liczba punktów ECTS wymagana do zakończenia studiów wynosiła 120, a łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosiła 74,6 ECTS (62% wszystkich). Grupy zajęć, w ramach których osiąga się szczegółowe efekty uczenia się oraz zakres zajęć praktycznych i praktyk zawodowych były szersze niż określone w wymogach cytowanych wyżej przepisów. Ponadto do dyspozycji Uczelni pozostawały zajęcia fakultatywne w wymiarze 300 godzin i 12 ECTS, jako zajęcia do wyboru (10% pkt ECTS wymaganych do zakończenia studiów);
- studia na kierunku położnictwo I stopnia trwały sześć semestrów, obejmowały 4780 godzin zajęć wraz z praktykami³⁰, liczba punktów ECTS wymagana do zakończenia studiów wynosiła 180, a łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosiła 124,4 ECTS (69% wszystkich). Grupy zajęć, w ramach których osiąga się szczegółowe efekty uczenia się oraz zakres zajęć praktycznych i praktyk zawodowych były zgodne z wymogami cytowanych wyżej przepisów. Ponadto łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wyniosła dwa;
- studia na kierunku ratownictwo medyczne I stopnia trwały sześć semestrów, obejmowały 4625 godzin zajęć wraz z praktykami³¹, liczba punktów ECTS wymagana do zakończenia studiów wynosiła 180, a łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosiła 111,6 ECTS (62% wszystkich). Grupy zajęć, w ramach których osiąga się szczegółowe efekty uczenia się oraz zakres zajęć praktycznych i praktyk zawodowych były zgodne z wymogami cytowanych wyżej przepisów. Ponadto łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wyniosła dziewięć (5% punktów koniecznych do ukończenia studiów);
- kierunek fizjoterapia realizowany jako jednolite studia magisterskie, trwające dziesięć semestrów, obejmował 7720 godzin zajęć wraz z praktykami³², liczba punktów ECTS wymagana do zakończenia studiów wynosiła 300, a łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosiła 183 ECTS (61% wszystkich). Grupy zajęć, w ramach których osiąga się szczegółowe efekty uczenia się oraz zakres zajęć praktycznych i praktyk zawodowych były szersze niż określone w wymogach cytowanych wyżej przepisów. Ponadto autorska oferta uczelni obejmowała 750 godzin zajęć i 30 punktów ECTS, w tym moduły do wyboru przez studentów 375 godzin i 15 punktów ECTS (5% wymaganych punktów do skończenia studiów).

(akta kontroli: tom I str. 241-258)

Przeprowadzone, w okresie objętym kontrolą, wizytacje akredytacyjne Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych³³ dla kierunków pielęgniarstwa (I i II stopień) oraz położnictwa (I stopień) zaproponowały powołanie Komisji

²⁹ Z wymaganych nie mniej niż 1300 godzin.

³⁰ Z wymaganych nie mniej niż 4720 godzin.

³¹ Z wymaganych nie mniej niż 3675 godzin.

³² Z wymaganych nie mniej niż 5260 godzin.

³³ Dalej: KRASPiP.

Programowej dla kierunku pielęgniarstwo I stopnia³⁴ oraz przypisanie kierunku pielęgniarstwa II stopnia i położnictwa do dyscypliny „nauki o zdrowiu”, jako dyscypliny wiodącej³⁵.

Uczelnia w odpowiedzi na te zalecenia w dniu 28 listopada 2019 r. powołała Radę Programową dla kierunku pielęgniarstwa I stopnia oraz od roku akademickiego 2021/2022 zmieniła dyscyplinę wiodącą dla kierunku pielęgniarstwa II stopnia oraz dla kierunku położnictwa z „nauk medycznych” na „nauki o zdrowiu”.

(akta kontroli: tom I str. 108-183, 332-333)

Collegium, w okresie objętym kontrolą, dokonywało systematycznej oceny i doskonalenia programów studiów na kierunkach medycznych³⁶, co spełniało wymogi określone w § 7 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie studiów*.

Rektor dla każdego roku z lat akademickich 2019/2020 – 2021/2022 na Wydziale Nauk o Zdrowiu i Kulturze Fizycznej powołał Komisję Programową osobną dla każdego z kierunków medycznych. Do zadań komisji należały m.in. analiza, weryfikacja i ewaluacja programów studiów. Uwagi i propozycje wypracowane w toku ich prac były zgłaszane Zespołowi ds. Jakości Kształcenia i po ich akceptacji przedkładane Dziekanowi. Doskonaląc programy studiów uwzględniano analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku, wnioski z analizy wyników monitoringu karier studentów i absolwentów, oceny programów dokonywane przez interesariuszy wewnętrznych oraz uwagi wnoszone przez organy wizytujące/akredytacyjne. W wyniku prowadzonej oceny i doskonalenia programów studiów:

- na kierunku pielęgniarstwo I stopnia i II stopnia – wprowadzono dodatkowe szkolenie „wsparcie studentów w procesie kształcenia”, dostosowano liczbę godzin pracy własnej względem nakładu pracy studenta³⁷; kierunki przypisano do nauk o zdrowiu jako dyscypliny wiodącej, dokonując zmian w udziale dyscyplin (nauk o zdrowiu i nauk medycznych)³⁸;
- na kierunku ratownictwa medycznego – wprowadzono dodatkowe szkolenie „wsparcie studentów w procesie kształcenia”, dostosowano liczbę godzin pracy własnej względem nakładu pracy studenta³⁹;
- na kierunku fizjoterapii – wprowadzono dodatkowe szkolenie „wsparcie studentów w procesie kształcenia”, dostosowano liczbę godzin pracy własnej względem nakładu pracy studenta⁴⁰, przeniesiono m.in. egzamin magisterski, 240 godzin praktyki zawodowej i moduł do wyboru: Techniki relaksacyjne/Joga i pilates z semestru IX na semestr X.

(akta kontroli: tom I str. 334-335; tom III str. 177-435)

2.2. Collegium ustalało każdorazowo programy i formy praktyk zawodowych jakie odbywali studenci kierunków medycznych. Praktyki te były realizowane zgodnie z terminami wynikającymi z programów poszczególnych studiów i najczęściej odbywały się w okresie wakacji letnich.

Tworzone przez Uczelnię programy praktyk zawodowych określały jej nazwę, liczbę godzin praktyki zawodowej wynikającą z planu studiów, wskazywały tematykę praktyki zawodowej, wyszczególniały zakładane efekty uczenia się (umiejętności)

³⁴ Protokół z wizytacji KRASPiP przeprowadzonej 11 października 2019 r. na kierunku pielęgniarstwo I stopnia.

³⁵ Protokół z wizytacji KRASPiP przeprowadzonej 7 czerwca 2021 r. na kierunku pielęgniarstwo II stopnia oraz na kierunku położnictwo.

³⁶ Stwierdzono na podstawie badania wybranych programów studiów dla kierunków: pielęgniarstwo, fizjoterapia i ratownictwo medyczne.

³⁷ Od roku akademickiego 2022/2023.

³⁸ Od roku akademickiego 2021/2022.

³⁹ Od roku akademickiego 2022/2023.

⁴⁰ Od roku akademickiego 2022/2023.

osiągnięte przez studenta w trakcie praktyki zawodowej, wskazywały metody kształcenia (narzędzia dydaktyczne), metody oceniania/weryfikacji studenta rozumiane jako sprawdzenie osiągnięcia efektów uczenia/kształcenia oraz wskazywały zakres oceny podsumowującej praktykę.

Collegium stosowało wewnętrzną procedurę w zakresie weryfikacji osiągniętych efektów praktyk zawodowych⁴¹. Wymagała ona sporządzania przez studenta sprawozdania z realizacji praktyki zawodowej⁴² i karty przebiegu praktyki oraz sprawdzania tych dokumentów przez opiekuna i weryfikowania uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Dodatkowo opiekunowie praktyk prowadzili kontrole realizacji wybranych praktyk zawodowych w zakładach pracy, z których sporządzali sprawozdanie z wizytacji realizacji praktyk zawodowych. Uczelnia pozyskiwała także od podmiotów leczniczych, w których praktyki zawodowe odbywali studenci kierunków medycznych opinie o kwalifikacjach zawodowych studentów, ich przygotowaniu zawodowym i zaangażowaniu w czasie praktyk. Wśród studentów za pomocą systemu teleinformatycznego przeprowadzono także ankiety zadowolenia studenta z odbytych praktyk zawodowych, w których oceniane były organizacja praktyki, ich prowadzenie, wpływ na proces nauczania i jakości kształcenia oraz stopień zadowolenia studenta z tego modułu zajęć.

Organizacja i przebieg praktyk zawodowych była także oceniana corocznie przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. W okresie objętym kontrolą nie zgłoszono na tym forum nieprawidłowości w przebiegu praktyk zarówno od strony opiekunów, jak i studentów. Natomiast w roku akademickim 2020/2021 oceniono, że organizacja praktyk w podmiotach leczniczych była utrudniona ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju oraz późne znoszenie obostrzeń związanych z pandemią COVID-19 skutkujące przyjmowaniem zbyt małej liczby studentów na praktyki.

(akta kontroli: tom I str. 332-334; tom II str. 1-128, 410-495; tom III str. 177-435)

2.3. Procedura przygotowania programu studiów w Collegium była uregulowana postanowieniami zarządzenia nr 25/19 Rektora z dnia 4 kwietnia 2019 r. w sprawie *wprowadzenia zasad opracowywania programów studiów od roku akademickiego 2019/2020*. Przestrzeganie tej procedury zostało sprawdzone na przykładzie przygotowania programu studiów dla kierunku położnictwo na rok akademicki 2021/2022.

Rektor, zarządzeniem z 17 marca 2021 r., utworzył kierunek położnictwo na podstawie wniosku Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu i Kulturze Fizycznej. Opracowaniem programu studiów zajął się wewnętrzny zespół wyłoniony przez Zespół ds. Jakości Kształcenia na tym Wydziale. Jego zadaniem było przygotowanie programu studiów, a także wniosku o przeprowadzenie akredytacji na studia licencjackie pierwszego stopnia na kierunku położnictwo – profil praktyczny. Utworzenie nowego kierunku kształcenia Uczelnia konsultowała z władzami samorządowymi miasta Legnicy i najważniejszymi podmiotami leczniczymi, współpracującymi z nią. Wszyscy opiniujący poparli otwarcie kierunku położnictwa i zadeklarowali przyjęcie studentów na realizację zajęć praktycznych oraz praktyki zawodowe, dostrzegając potrzebę kształcenia w tym kierunku oraz potrzeby rynku pracy w tym zawodzie. W dalszej części prac pozyskano także od podmiotów leczniczych pozytywną opinię dotyczącą zakładanych efektów kształcenia na kierunku położnictwa, interesariusze ci nie wnieśli uwag w tym zakresie. Z ośmioma podmiotami leczniczymi podpisano porozumienia w sprawie prowadzenia zajęć praktycznych i praktyk zawodowych studentów na tym kierunku. Komisja pozyskała

⁴¹ Wynikającą z regulaminu praktyk zawodowych wprowadzonego postanowieniami zarządzenia nr 66/19 Rektora z 14 października 2019 r. oraz zarządzenia nr 122/20 Rektora z 9 grudnia 2020 r.

⁴² Od 9 grudnia 2020 r., wcześniej student sporządzał dziennik praktyki zawodowej.

także zgodę Ministerstwa Zdrowia na wykorzystanie sal niskiej wierności w Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznej do zajęć na kierunku położnictwo. W dniu 31 marca 2021 r. Senat Uczelni podjął uchwałę nr VII/18 w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku położnictwo (...). Opracowany wniosek o pozwolenie na utworzenie tych studiów przekazano do Ministerstwa Edukacji i Nauki do Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W dniu 7 czerwca 2021 r. odbyła się wizytacja KRASPiP dokonująca oceny kierunku po raz pierwszy w oparciu o standardy kształcenia. Wizytacja pozytywnie oceniła program studiów zalecając przy tym wskazanie dyscypliny wiodącej jaką są nauki o zdrowiu oraz realizowanie i monitorowanie przyjętego programu kształcenia, zgodnie z ustalonym programem i planem studiów od początku realizacji kształcenia. Raport ten został omówiony na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Uczelnia w dniu 12 lipca 2021 r. otrzymała akredytację dla kierunku położnictwo od Ministra Zdrowia, a w dniu 23 sierpnia 2021 r. pozwolenie Ministra Edukacji i Nauki na utworzenie studiów na tym kierunku. Ostateczny program studiów, uwzględniający przypisanie kierunku do nauk o zdrowiu został przyjęty w dniu 31 sierpnia 2021 r. przez Senat Uczelni uchwałą nr VII/44. Tym samym przygotowanie programu studiów na kierunku położnictwa odbyło się zgodnie z obowiązującą w Collegium procedurą i z uwzględnieniem opinii zainteresowanych podmiotów.

(akta kontroli: tom III str. 177-435; tom IV str. 1-185)

2.4. Uczelnia w okresie objętym kontrolą nie przyjmowała studentów na kierunki medyczne prowadzone w trybie niestacjonarnym. Jedynie w roku akademickim 2019/2020 na II roku studiów pielęgniarskich II stopnia naukę kończyło 13 studentów w trybie niestacjonarnym. Jednocześnie na tym samym poziomie studiów w trybie stacjonarnym naukę pobierało 34 studentów. Tym samym przestrzegane były postanowienia art. 63 ust. 2 i 3 *p.s.w.n.*, stanowiące, że w uczelniach publicznych zajęcia na studiach stacjonarnych prowadzone są odrębnie od zajęć na studiach niestacjonarnych, a liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie może być mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

(akta kontroli: tom I str. 92-106, 280)

2.5. Według stanu na dzień 30 grudnia danego roku w Collegium na kierunkach medycznych w okresie objętym kontrolą studiowało łącznie 1227 osób w trybie stacjonarnym oraz 13 osób w trybie niestacjonarnym, z czego:

- w roku akademickim 2019/2020:
 - 114 osób na pielęgniarstwie I stopnia⁴³, uczonych przez 84 nauczycieli akademickich⁴⁴ w trybie studiów stacjonarnych;
 - 86 osób na pielęgniarstwie II stopnia⁴⁵, uczonych przez 49 nauczycieli akademickich⁴⁶ w trybie studiów stacjonarnych;
 - 13 osób studiujących na pielęgniarstwie II stopnia na II roku, uczonych przez 21 nauczycieli akademickich w trybie niestacjonarnym;
 - 58 osób na ratownictwie medycznym⁴⁷, uczonych przez 76 nauczycieli akademickich⁴⁸ w trybie stacjonarnym;
 - 90 osób na fizjoterapii⁴⁹, uczonych przez 74 nauczycieli akademickich⁵⁰ w trybie stacjonarnym;
- w roku akademickim 2020/2021:

⁴³ W tym: 48 na I roku, 36 na II roku oraz 30 na III roku studiów.

⁴⁴ W tym: 37 prowadzących zajęcia na I roku, 22 na II roku i 25 na III roku.

⁴⁵ W tym: 52 na I roku i 34 na II roku.

⁴⁶ W tym: 25 prowadzących zajęcia na I roku oraz 24 na II roku.

⁴⁷ W tym: 18 na I roku, 17 na II roku i 23 na III roku.

⁴⁸ W tym: 27 prowadzących zajęcia na I roku, 25 na II roku i 24 na III roku.

⁴⁹ W tym: 37 na I roku, 32 na II roku i 21 na III roku.

⁵⁰ W tym: 31 prowadzących zajęcia na I roku, 24 na II roku i 19 na III roku.

- 120 osób na pielęgniarstwie I stopnia⁵¹, uczonych przez 86 nauczycieli akademickich⁵² w trybie studiów stacjonarnych;
- 112 osób na pielęgniarstwie II stopnia⁵³, uczonych przez 48 nauczycieli akademickich⁵⁴ w trybie studiów stacjonarnych;
- 64 osób na ratownictwie medycznym⁵⁵, uczonych przez 66 nauczycieli akademickich⁵⁶ w trybie stacjonarnym;
- 107 osób na fizjoterapii⁵⁷, uczonych przez 90 nauczycieli akademickich⁵⁸ w trybie stacjonarnym;
- W roku akademickim 2021/2022:
 - 153 osób na pielęgniarstwie I stopnia⁵⁹, uczonych przez 93 nauczycieli akademickich⁶⁰ w trybie studiów stacjonarnych;
 - 125 osób na pielęgniarstwie II stopnia⁶¹, uczonych przez 50 nauczycieli akademickich⁶² w trybie studiów stacjonarnych;
 - 72 osób na ratownictwie medycznym⁶³, uczonych przez 69 nauczycieli akademickich⁶⁴ w trybie stacjonarnym;
 - 126 osób na fizjoterapii⁶⁵, uczonych przez 95 nauczycieli akademickich⁶⁶ w trybie stacjonarnym.

(akta kontroli: tom I str. 280)

2.6. W okresie objętym kontrolą programy kształcenia na kierunkach medycznych nie były przedmiotem skarg lub wniosków składanych przez studentów lub pracowników Uczelni.

(akta kontroli: tom I str. 107)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie działalność Collegium w obszarze realizacji programów kształcenia w zakresie obowiązujących standardów i wymogów jakościowych. Uczelnia przestrzegała obowiązujących standardów przy tworzeniu programów studiów na kierunkach medycznych oraz dokonywała ich systematycznej oceny i doskonalenia. Dokonywano także rzetelnej weryfikacji odbywanych przez studentów praktyk studenckich.

OBSZAR

3. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia

Opis stanu
faktycznego

3.1. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Collegium odnosił się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, uwzględniając w szczególności weryfikowanie efektów uczenia się na oferowanych kierunkach studiów osiąganych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji

⁵¹ W tym: 44 na I roku, 45 na II roku oraz 31 na III roku studiów.

⁵² W tym: 37 prowadzących zajęcia na I roku, 26 na II roku i 23 na III roku.

⁵³ W tym: 67 na I roku i 45 na II roku.

⁵⁴ W tym: 29 prowadzących zajęcia na I roku oraz 19 na II roku.

⁵⁵ W tym: 36 na I roku, 15 na II roku i 13 na III roku.

⁵⁶ W tym: 25 prowadzących zajęcia na I roku, 19 na II roku i 22 na III roku.

⁵⁷ W tym: 26 na I roku, 33 na II roku, 28 na III roku i 20 na IV roku.

⁵⁸ W tym: 35 prowadzących zajęcia na I roku, 23 na II roku, 17 na III roku i 15 na IV roku.

⁵⁹ W tym: 78 na I roku, 36 na II roku oraz 39 na III roku studiów.

⁶⁰ W tym: 40 prowadzących zajęcia na I roku, 25 na II roku i 28 na III roku.

⁶¹ W tym: 66 na I roku i 59 na II roku.

⁶² W tym: 26 prowadzących zajęcia na I roku oraz 24 na II roku.

⁶³ W tym: 30 na I roku, 31 na II roku i 11 na III roku.

⁶⁴ W tym: 23 prowadzących zajęcia na I roku, 24 na II roku i 22 na III roku.

⁶⁵ W tym: 30 na I roku, 22 na II roku, 29 na III roku, 25 na IV roku i 20 na V roku.

⁶⁶ W tym: 34 prowadzących zajęcia na I roku, 22 na II roku, 20 na III roku, 15 na IV roku i czterech na V roku.

społecznych oraz opinie interesariuszy Uczelni, a także wnioski z monitorowania karier jej studentów i absolwentów.

Wewnętrzną ocenę kształcenia na kierunkach medycznych prowadził Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia działający przy Wydziale Nauk o Zdrowiu i Kulturze Fizycznej, powoływany corocznie decyzjami Rektora. Zespół ten spotykał się co najmniej dwa razy w semestrze i działał na podstawie przyjętego harmonogramu. Kryteriami dokonywania przez niego oceny jakości kształcenia były oceny, analizy i opinie na podstawie wyników osiągniętych efektów uczenia się przez studentów; analizy zgodności efektów uczenia z potrzebami rynku pracy i zapotrzebowaniem społecznym, uwzględniającym opinię i propozycję interesariuszy; opinie opiekunów praktyk o realizowanych efektach kształcenia się; wyniki analizy jakości prac dyplomowych oraz analiz monitorowania karier studentów i absolwentów Uczelni. W tym celu stosowano ujednolicone dla całego Collegium procedury dotyczące m.in.: weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studentów, hospitacji zajęć, analizy jakości prac dyplomowych, współpracy z interesariuszami w zakresie doskonalenia programów studiów, badania ankietowego studentów, oceny osiągnięcia efektów modułowych i kierunkowych.

Za każdy badany rok akademicki Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia składał semestralne sprawozdanie zawierające: wnioski z analizy hospitacji zajęć, wnioski z analizy jakości prac dyplomowych, opis współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w zakresie doskonalenia programów studiów, wnioski z przeprowadzonych badań ankietowych studentów, wnioski z oceny osiągnięcia efektów modułowych i kierunkowych, informacje o terminie zamieszczenia aktualnej i kompleksowej informacji o programach studiów oraz sylabusów na stronie internetowej Uczelni, wnioski z realizacji praktyk zawodowych przygotowane przez opiekunów praktyk z Uczelni, informację o utworzeniu lub zamknięciu nowego kierunku, specjalności, studiów podyplomowych, informację o dodatkowej ofercie edukacyjnej dla studentów, informację o podjętych działaniach na rzecz poprawy kształcenia, propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia oraz przykłady dobrych praktyk.

Sprawozdania z działalności Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2020/2021 zawierały propozycję następujących działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:

- sukcesywne doposażanie bazy dydaktycznej warunkujące osiągnięcie efektów uczenia się;
- szkolenie kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć metodą zdaną z wykorzystaniem jednej z dostępnych na rynku platform;
- uzupełnianie zasobów biblioteki i czytelni;
- przegląd i analiza pytań egzaminacyjnych na egzamin dyplomowy;
- przeprowadzenie ankiet dotyczących jakości kształcenia zdanego.

Powyższe działania zostały przeprowadzone, za wyjątkiem doposażania bazy dydaktycznej i zasobów bibliotecznych, które Uczelnia kwalifikuje jako działanie ciągłe.

(akta kontroli: tom III str. 177-435)

W ramach wewnętrznej oceny jakości kształcenia na kierunkach medycznych m.in.:

- dokonano hospitacji 45⁶⁷ nauczycieli akademickich, nie wnosząc uwag do ich pracy;

⁶⁷ W tym: ośmiu w roku akademickim 2019/2020; 22 w roku akademickim 2020/2021 oraz 15 w roku akademickim 2021/2022.

- corocznie przeprowadzano wśród studentów ankiety dotyczące: oceny realizacji obowiązków dydaktycznych przez dydaktyków; potrzeb i oczekiwań studentów I roku oraz satysfakcji ze studiowania na wybranym kierunku studiów. Studenci kierunków medycznych pozytywnie oceniali realizację zadań dydaktycznych przez nauczycieli akademickich, a ich uwagi dotyczyły sprawności systemu nauki zdalnej, który był ze strony Uczelni przedmiotem korekt i doskonalenia. Ankiety te były wypełniane poprzez udostępniony system teleinformatyczny, uczestniczyło w nich każdorazowo kilkudziesięciu studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej;
- dokonywano oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, dla każdego modułu kształcenia, rozumianej jako średnia arytmetyczna z uwzględnieniem końcowych ocen z każdej formy prowadzonych zajęć przypisanych do danego modułu, a w przypadku zastosowania różnej wagi dla poszczególnych zajęć wchodzących w skład modułu, średnią ustalano jako średnią ważoną. Natomiast dla kompleksowej oceny efektów nauczania stosowano miernik liczby studentów niezaliczających zajęć w badanym semestrze, np. w semestrze zimowym 2020/2021 liczba studentów kierunków medycznych skreślonych powodu niezaliczenia wymaganych zajęć wyniosła 27, a w semestrze zimowym 2021/2022 spadła do 18.

Uczelnia w ramach doskonalenia i poprawy jakości kształcenia na kierunkach medycznych podejmowała następujące działania:

- powołano opiekunów kierunków, których zadaniem było wdrażanie nowoprzyjętych studentów do procesu nauki;
- opracowano dziennik praktyk zawodowych dla studentów I roku;
- opracowano karty weryfikacji efektów uczenia się dla kierunków pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne;
- powołano komisje programowe odpowiedzialne za przygotowanie i ewaluację programów nauczania, które dokonały analiz programów nauczania oraz przedstawiły propozycję ich doskonalenia;
- opracowano dzienniczki zajęć praktycznych i praktyk zawodowych.

Monitorowanie karier studentów i absolwentów uczelni odbywało się z wykorzystaniem danych w tym zakresie udostępnionych na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji i Nauki. Zwracano się także o opinię do podmiotów leczniczych na temat kwalifikacji zawodowych zatrudnionych w nich absolwentów Collegium, ich przygotowania teoretycznego oraz wykorzystywania zdobytej wiedzy w praktyce. Według uzyskanych opinii, absolwenci zostali właściwie przygotowani do podjęcia i wykonywania pracy zawodowej.

(akta kontroli: tom I str. 332-333; tom III str. 177-435)

3.2. Liczba nauczycieli realizujących zajęcia na badanych kierunkach nie była przedmiotem skarg i wniosków składanych przez studentów.

Liczba godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich Collegium w okresie objętym kontrolą została zbadana dla kierunków: pielęgniarstwo I stopnia oraz pielęgniarstwo II stopnia. W okresie tym od 66%⁶⁸ do 77%⁶⁹ ogółu zajęć dydaktycznych na kierunku pielęgniarstwa I stopnia prowadzili nauczyciele akademicy zatrudnieni na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Natomiast na kierunku pielęgniarstwa II stopnia nauczyciele akademicy zatrudnieni na Uczelni

⁶⁸ W roku akademickim 2020/2021.

⁶⁹ W roku akademickim 2021/2022.

jako podstawowym miejscu pracy prowadzili od 60%⁷⁰ do 77%⁷¹ ogółu zajęć dydaktycznych. Tym samym spełniano wymagania dla studiów o charakterze praktycznym wynikające z postanowień art. 73 ust. 2 pkt 1 p.s.w.n.

Przeprowadzone wizytacje/akredytacje KRASPiP w zakresie kadry dydaktycznej Uczelni sformułowały następujące zalecenia: „*mając na uwadze rozwój Uczelni zaleca się intensyfikację działań mających na celu doskonalenie rozwoju zawodowego i naukowego nauczycieli akademickich – praca ciągła*” oraz „*zaleca się przestrzeganie zapisów obowiązujących aktów prawnych w zakresie przypisywania nauczycielom przedmiotów zgodnie z ich dorobkiem naukowym czy doświadczeniem zawodowym związanym z nauczaniem przedmiotem lub prowadzonymi zajęciami – praca ciągła*”, bez wskazywania w treści protokołów z wizytacji zastrzeżeń w tym zakresie. Zalecenia te były realizowane przez Uczelnię.

Badanie procesu oceniania nauczycieli akademickich kierunków medycznych, który wynikał z art. 128 p.s.w.n., przeprowadzone na przykładzie 20 ocen dokonanych w okresie objętym kontrolą, wykazało, że przestrzegano w tym zakresie regulacji wewnętrznych, dokonując oceny na podstawie kryteriów działalności dydaktycznej (brano pod uwagę prowadzone przedmioty/moduły, obciążenie dydaktyczne oraz działania na rzecz dydaktyki w Uczelni), działalności organizacyjnej w Uczelni (brano pod uwagę działalność i pełnione funkcje, inne zaangażowanie na Uczelni); wyniki ankietowej oceny dokonanej przez studentów oraz wyniki hospitalizacji zajęć dydaktycznych.

Stwierdzono przy tym, że w sześciu przypadkach ocena została przeprowadzona terminowo, natomiast w 14 przypadkach nastąpiła z opóźnieniem, co opisano szerzej w sekcji dotyczącej stwierdzonych nieprawidłowości.

(akta kontroli: tom I str. 108-183, 279; tom III str. 1-176; tom IV str. 207)

3.3. Infrastruktura Uczelni wykorzystywana do kształcenia praktycznego studentów na kierunkach pielęgniarstwo, ratownictwo medyczne, fizjoterapia oraz położnictwo⁷² składała się m.in. z:

- Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej, w skład którego wchodziły:
 - ✓ Pracownia nauki umiejętności technicznych – sala niskiej wierności, przeznaczona dla maksymalnie ośmiu osób, wyposażona m.in. w: monitor multimedialny do prowadzenia zajęć, fantomy, trenażery do pielęgnacji i opatrywania ran, przetok, wykonywania iniekcji itp. oraz aparat do wykonywania EKG, wózki medyczne, stoliki i inny drobny sprzęt medyczny;
 - ✓ Sala symulacji z zakresu ALS/BLS, przeznaczona maksymalnie dla ośmiu osób, wyposażona m.in. w: monitor telewizyjny do prowadzenia zajęć, fantomy BLS i ALS dorosłych, dzieci i niemowląt, trenażer do intubacji osoby dorosłej i dziecka, defibrylator, urządzenie monitorujące funkcje życiowe i inny drobny sprzęt;
 - ✓ Sala wysokiej wierności, przeznaczona maksymalnie dla ośmiu osób, wyposażona m.in. w: kamery i mikrofony - Interkom z możliwością prowadzenia nagrań symulacji medycznych, specjalistyczne fantomy osób dorosłych, dzieci starszych i niemowlaków, respiratory, ssaki elektryczne, urządzenia monitorujące, defibrylatory, pompy infuzyjne, infuzomaty, inhalatory, inkubatory, promienniki ciepła dla noworodków, wózek reanimacyjny, punkty z dostępem do gazów i próżni, kompresor medyczny, oraz inny drobny sprzęt, a także urządzenia rejestrujące przebieg zajęć, a także jako osobne pomieszczenie sterownię z lustrem weneckim wyposażoną w sprzęt sterujący,

⁷⁰ W roku akademickim 2019/2020.

⁷¹ W roku akademickim 2021/2022.

⁷² Od roku akademickiego 2022/2023.

- z oprogramowaniem , serwerem z bazą scenariuszy symulacji medycznych oraz przeprowadzonych symulacji ze studentami podczas zajęć;
- ✓ Sala Debryngu, przeznaczona maksymalnie dla ośmiu osób, wyposażona m.in. w: monitor telewizyjny przeznaczony do odtwarzania i omawiania rejestrowanych symulacji w Sali wysokiej wierności;
 - ✓ Sala egzaminu OSCE, przeznaczona maksymalnie dla ośmiu osób, wyposażona m.in. w: monitor telewizyjny do prowadzenia zajęć, fantomy i inny drobny sprzęt;
 - ✓ Sala ćwiczeń umiejętności pielęgniarskich, przeznaczona maksymalnie dla ośmiu osób, wyposażona m.in. w: monitor multimedialny do prowadzenia zajęć, fantomy, trenażery, rękę do ćwiczenia wkłuć, symulator starości, sprzęt pomocniczy do przenoszenia chorych, platformy, maty ślizgowe, monitory, urządzenia EKG, łóżka ortopedyczne i inny drobny sprzęt;
 - ✓ Sala ratownictwa medycznego, przeznaczona maksymalnie dla ośmiu osób, wyposażona m.in. w: monitor multimedialny do prowadzenia zajęć, pełnowymiarowy model karetki systemowej wyposażonej w fantomy ALS dorosłego, dziecka, defibrylator, respirator, ssak elektryczny, pompę infuzyjną, zestaw desek, kamizelkę KED, kamizelkę SKED, plecak reanimacyjny z wyposażeniem, nosze próżniowe i inny drobny sprzęt medyczny;
 - ✓ Sala ćwiczeń umiejętności pielęgniarskich i położniczych, przeznaczona maksymalnie dla ośmiu osób, wyposażona m.in. w: monitor telewizyjny do prowadzenia zajęć, fantomy, modele położnicze, noworodków i wcześniaków, specjalistyczne łóżko porodowe i inny drobny sprzęt medyczny.
 - Pracowni umiejętności pielęgniarskich i opieki długoterminowej, przeznaczonej maksymalnie dla ośmiu osób, wyposażonej m.in. w: łóżka z udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnościami, wózki inwalidzkie, specjalistyczną lampę, sprzęt dla osób niewidomych i z niepełnosprawnościami ruchowymi, fantomy pielęgnacyjne, udogodnienia, podnośniki, platformy, wózki na schody i inny drobny sprzęt medyczny. Pracownia posiadała także łazienkę z wyposażeniem dostosowanym dla osób z niepełnosprawnościami.
 - Sali opieki ginekologicznej, przeznaczonej maksymalnie dla ośmiu osób, wyposażonej m.in. w: fotel ginekologiczny, łóżka specjalistyczne, fantomy do pielęgnacji i badania ginekologicznego, trenażery przeznaczone do nauki umiejętności położniczo-ginekologicznych oraz inny drobny sprzęt medyczny.
 - Pracowni anatomicznej, przeznaczonej maksymalnie dla 10 osób, wyposażonej m.in. w: modele anatomiczne, aparat USG, spirometr, urządzenia do pomiaru ciśnienia tętniczego, stężenia glukozy we krwi i inny drobny sprzęt.
 - Pracowni medycznych czynności ratunkowych przeznaczonej maksymalnie dla 10 osób, służącej do symulacji pracy w SOR, wyposażonej m.in. w: fantomy specjalistyczne dorosłych, dzieci oraz niemowląt, model głowy niemowlęcia do iniekcji dożylnych, model do cewnikowania i zgłębnikowania, kardiomonitory, aparaty EKG, defibrylator, defibrylatory AED, plecak reanimacyjny wraz z wyposażeniem, zestaw do operacji ran i urazów, stoliki reanimacyjne z wyposażeniem, stoliki zabiegowe, zestawy do procedur medycznych oraz inny drobny sprzęt.
 - Pracowni medycznych czynności ratunkowych przeznaczonej maksymalnie dla 10 osób, służącej do symulacji udzielania pomocy „w terenie”, wyposażona m.in. w: fantomy specjalistyczne, fantom do odbarczania odmy prężnej, trenażery, pulsoksymetry, torby reanimacyjne z wyposażeniem, deski ortopedyczne, podbieraki, fantom o wadze 60 kg i inny drobny sprzęt.
 - Pracowni masażu i terapii manualnych, przeznaczonej maksymalnie dla 10 osób, wyposażonej m.in. w: stoły do rehabilitacji, stoły do masażu, modele

anatomiczne, aparaty do mierzenia ciśnienia, piłki rehabilitacyjne i inny drobny sprzęt.

- Pracowni medycyny fizykalnej – fizykoterapii, przeznaczonej maksymalnie dla 10 osób, wyposażonej m.in. w: aparaty do laseroterapii, elektroterapii, sonoterapii, specjalistyczną lampę, stoły rehabilitacyjne, aparaty do masażu uciskowego, modele anatomiczne i inny drobny sprzęt.
- Pracowni biomechaniki i analizy ruchu, przeznaczonej maksymalnie dla 10 osób, wyposażona m.in. w: stół rehabilitacyjny, platformę do pomiarów siły podłoża, urządzenie do rehabilitacji kończyn dolnych, piłki rehabilitacyjne, platformę FDM-S, tor do nauki chodzenia, rower treningowy i inny drobny sprzęt.
- Sali kinezyterapii, przeznaczonej maksymalnie dla 10 osób, wyposażonej m.in. w: stoły rehabilitacyjne z oprzyrządowaniem, wagi elektroniczne, lustro korekcyjne ze skrzydłami, tablice medyczne, kabinę UGUL (kabina do ćwiczeń i zawieszzeń) z osprzętem.

Ponadto do dyspozycji studentów przeznaczone były także sale wykładowe wyposażone w pomoce dydaktyczne, sale ćwiczeniowe i sale do nauki języków obcych wraz z niezbędnym wyposażeniem zlokalizowane w trzech budynkach dydaktycznych. Biblioteka oraz czytelnia Uczelni była skomputeryzowana, z dostępem do Internetu i Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz zapewniała aktualne piśmiennictwo w zakresie nauczanych dyscyplin⁷³. Zapewniono także dostęp do hali sportowej oraz stworzono bazę socjalną dla studentów.

Tym samym infrastruktura Collegium zapewniała prawidłową realizację zadań dydaktycznych, spełniając przy tym także wymogi wynikające z § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 20 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących kształcenia pielęgniarek i położnych⁷⁴.

(akta kontroli: tom I str. 108-183, 233-240)

Liczebność grup wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych oraz grup odbywających zajęcia praktyczne w podmiotach leczniczych kształtowała się następująco:

- nabór rok akademicki 2019/2020:
 - pielęgniarstwo I stopnia – grupy wykładowe liczyły od 39 do 48 osób, ćwiczeniowe od ośmiu do 39 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od trzech do dziewięciu osób, a grupy seminaryjne od 10 do 15 osób;
 - pielęgniarstwo II stopnia – grupy wykładowe liczyły od 44 do 52 osób, ćwiczeniowe od 20 do 44 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od 10 do 44 osób, a grupy seminaryjne od 14 do 15 osób;
 - ratownictwo medyczne – grupy wykładowe liczyły od 11 do 18 osób, ćwiczeniowe od pięciu do 18 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od pięciu do dziewięciu osób, a grupy seminaryjne 11 osób;
 - fizjoterapia – grupy wykładowe liczyły od 28 do 37 osób, ćwiczeniowe od 11 do 19 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od ośmiu do 37 osób;
- nabór rok akademicki 2020/2021:
 - pielęgniarstwo I stopnia – grupy wykładowe liczyły od 35 do 44 osób, ćwiczeniowe od 15 do 35 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od czterech do 12 osób;
 - pielęgniarstwo II stopnia – grupy wykładowe liczyły od 59 do 67 osób, ćwiczeniowe od 32 do 61 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od ośmiu do 60 osób, a grupy seminaryjne od 13 do 18 osób;

⁷³ Ocena ta dotyczy kierunków pielęgniarstwa I i II stopnia oraz położnictwa I stopnia, będących przedmiotem oceny dokonanej przez Krajową Radę Akredytacyjną Szkół Pielęgniarek i Położnych.

⁷⁴ Dz. U. poz. 970.

- ratownictwo medyczne – grupy wykładowe liczyły od 28 do 35 osób, ćwiczeniowe od sześciu do 18 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od sześciu do 18 osób;
- fizjoterapia – grupy wykładowe liczyły od 20 do 26 osób, ćwiczeniowe od dziewięciu do 15 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od pięciu do 26 osób;
- nabór rok akademicki 2021/2022:
 - pielęgniarstwo I stopnia – grupy wykładowe liczyły od 69 do 78 osób, ćwiczeniowe od 14 do 18 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od sześciu do dziewięciu osób;
 - pielęgniarstwo II stopnia – grupy wykładowe liczyły od 62 do 66 osób, ćwiczeniowe od 62 do 66 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od 11 do 20 osób;
 - ratownictwo medyczne – grupy wykładowe liczyły od 28 do 30 osób, ćwiczeniowe od sześciu do ośmiu osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od sześciu do ośmiu osób;
 - fizjoterapia – grupy wykładowe liczyły od 27 do 31 osób, ćwiczeniowe od 11 do 18 osób, grupy odbywające zajęcia praktyczne od czterech do 31 osób.

Przy czym liczebność grup na zajęciach w okresie pandemii COVID-19 była uwarunkowana sytuacją epidemiologiczną w kraju, a zajęcia w tym okresie realizowane były stacjonarnie na terenie Uczelni lub zdalnie (większość wykładów).

W Collegium obowiązywały regulacje dotyczące minimalnej liczebności grup studentów⁷⁵, które były w tym zakresie przestrzegane.

Liczebność grup na kierunkach pielęgniarstwa, według wyjaśnień złożonych przez Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu i Kulturze Fizycznej, nie przekraczała także na zajęciach realizowanych w pracowniach umiejętności pielęgniarstkich i położniczych, w oddziałach szpitalnych oraz w innych placówkach ochrony zdrowia zalecanej liczby studentów określonej przez KRASPiP⁷⁶. Natomiast wskazane wyżej bardziej liczne grupy ćwiczeniowe i odbywające zajęcia praktyczne dotyczyły grup prowadzonych zdalnie w czasie, gdy była to jedyna możliwa forma organizacji zajęć.

W okresie objętym kontrolą liczebność grup nie była przedmiotem uwag podczas prowadzonych wizytacji/akredytacji przez KRASPiP, a także skarg ze strony studentów.

(akta kontroli: tom I str. 108-183, 264-274; tom IV str. 204, 207, 228-229)

Średnie obciążenie dydaktyczne studentów kierunków medycznych Collegium w roku akademickim 2020/2021 kształtowało się na następującym poziomie:

- pielęgniarstwo I stopnia – 31 godzin zajęć tygodniowo, 106 miesięcznie oraz 476 semestralnie, najdłuższe zajęcia trwały 14 godzin, pomiędzy 08:15 a 20:15, wystąpiły przy tym dni wolne od zajęć akademickich;
- pielęgniarstwo II stopnia – 18 godzin tygodniowo, 64 miesięcznie oraz 254 semestralnie, najdłuższe zajęcia trwały 14 godzin, pomiędzy 08:15 a 20:15, wystąpiły przy tym dni wolne od zajęć akademickich;

⁷⁵ Uchwała nr VII/163 Senatu PWSZ im. Witelona w Legnicy z dnia 19 lutego 2019 r. w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaju i wymiaru zajęć dydaktycznych oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych i liczebności grup studenckich.

⁷⁶ Uchwała Nr 24/IV/2021 z dnia 25 marca 2021 r. Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych w sprawie określenia szczegółowych zaleceń dotyczących liczebności grup studenckich na kierunku pielęgniarstwo i położnictwo oraz uchwała nr 8/II/06 z dnia 23 marca 2006 r. Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkolnictwa Medycznego w sprawie określenia szczegółowych zaleceń dotyczących liczebności grup studenckich na kierunku pielęgniarstwo i położnictwo.

- ratownictwo medyczne – 33 godzin zajęć tygodniowo, 100 miesięcznie oraz 401 semestralnie, najdłużej zajęcia trwały 14 godzin, pomiędzy 08:15 a 20:15, wystąpiły przy tym dni wolne od zajęć akademickich;
- fizjoterapii – 28 godzin zajęć tygodniowo, 98 miesięcznie oraz 440 semestralnie, najdłużej zajęcia trwały 14 godzin, pomiędzy 08:15 a 20:15, wystąpiły przy tym dni wolne od zajęć akademickich.

W okresie objętym kontrolą nie odnotowano skarg studentów dotyczących dużej liczby godzin zajęć w ciągu dnia.

(akta kontroli: tom II str. 129-409; tom IV str. 207)

3.4. Zajęcia praktyczne na kierunkach medycznych, w tym także praktyki zawodowe, w okresie objętym kontrolą wynosiły:

- 3238 godzin (67,7% pełnego wymiaru zajęć) na kierunku pielęgniarstwa I stopnia, przy czym wymiar praktyk zawodowych wynosił 1200 godzin;
- 1865 godzin (63,2% pełnego wymiaru zajęć) na kierunku pielęgniarstwa II stopnia, przy czym wymiar praktyk zawodowych wynosił 200 godzin;
- od 2820 godzin (61,1% pełnego wymiaru zajęć) do 2835 godzin (61,1% pełnego wymiaru zajęć) na kierunku ratownictwa medycznego, przy czym wymiar praktyk zawodowych pozostawał niezmienny i wynosił 960 godzin;
- od 4740 godzin (61,8% pełnego wymiaru zajęć) do 4780 godzin (61,9% pełnego wymiaru zajęć) na kierunku fizjoterapii, przy czym wymiar praktyk zawodowych pozostawał niezmienny i wynosił 1560 godzin.

Studenci kierunków medycznych odbywali zajęcia praktyczne poza Uczelnią na podstawie umów zawieranych z 90 podmiotami leczniczymi o sprawowanie opieki nad studentami, o prowadzenie ćwiczeń studentów lub o prowadzenie zajęć praktycznych w ramach praktycznej nauki zawodu. Umowy te m.in. określały ich strony, okres obowiązywania, listę studentów objętych praktyką, cele oraz wymagane efekty uczenia się wynikające z odbywanej praktyki zawodowej, miejsce odbywania praktyk i jej wymiar, obowiązki stron, w tym umożliwienie opiekunom dydaktycznym sprawowania nadzoru dydaktycznymi nad praktykami, zasady odpłatności za sprawowanie nadzoru nad wykonywaniem przez studentów zadań wynikających z modułu praktyka zawodowa.

(akta kontroli: tom I str. 241-258, 284-330; tom IV str. 206)

W roku akademickim 2019/2020 dla kierunków medycznych Collegium spełniło warunek wynikający z § 1b *rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia*, zgodnie z którym student mógł uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość część efektów uczenia przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w tym zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, umożliwiających uzyskanie nie więcej niż 40% liczby punktów ECTS określonej dla tych zajęć w programie studiów dla danego roku studiów. Na kierunkach medycznych Uczelni powyższe wskaźniki prezentowały się następująco:

- pielęgniarstwo I stopnia – do 36,99%⁷⁷;
- pielęgniarstwa II stopnia – do 35,39%⁷⁸;
- ratownictwo medyczne – 32,16%⁷⁹;
- fizjoterapia – 39,50%⁸⁰.

⁷⁷ I rok – 28,97%; II rok – 36,99% i III rok – 28,22%.

⁷⁸ I rok – 35,39% oraz II rok – 17,90%.

⁷⁹ Dane z I roku, brak pozostałych danych.

⁸⁰ Dane z I roku, brak pozostałych danych.

W roku akademickim 2019/2020 program zajęć kształtujących umiejętności praktyczne dla tych kierunków został zrealizowany w całości.

Natomiast w następnym roku akademickim na poszczególnych kierunkach medycznych opisywane wyżej wskaźniki osiągnęły:

- pielęgniarstwo I stopnia – do 49,57%⁸¹;
- pielęgniarstwa II stopnia – do 83,35%⁸²;
- ratownictwo medyczne – do 47,83%⁸³;
- fizjoterapia – do 42,39%⁸⁴.

Tym samym w roku akademickim 2020/2021 przekroczone ustalone na 20% limity liczby punktów ECTS określonej dla tych zajęć w programie studiów dla danego roku studiów, wynikający z § 1d *rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia*, co opisano szerzej w sekcji dotyczącej stwierdzonych nieprawidłowości.

(akta kontroli: tom IV str. 186-206)

Uczelnia nie zawierała umów z podmiotami leczniczymi, na podstawie art. 89 ust. 3 i 4 ustawy z 15 kwietnia 2011 r. *o działalności leczniczej*⁸⁵, na podstawie których podmioty te udostępniły swoje jednostki organizacyjne w celu prowadzenia kształcenia przeddyplomowego w zawodach medycznych, w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia.

(akta kontroli: tom IV str. 208)

Collegium podejmowało następujące działania w celu minimalizacji negatywnego wpływu epidemii COVID-19 na proces dydaktyczny:

- w okresie zawieszenia zajęć dydaktycznych w semestrze letnim w roku akademickim 2019/2020 na terenie Uczelni wprowadzono kształcenie zdalne za pomocą platformy teleinformatycznej, a zajęcia w formie stacjonarnej mogły być realizowane tylko w wyjątkowych sytuacjach na zasadach i terminach określonych przez dziekanów wydziałów;
- wprowadzono formy egzaminów końcowych i dyplomowych – egzamin zdalny (on-line brał udział zarówno student, jak i członkowie komisji), częściowo zdalny (słuchacz i przewodniczący komisji w siedzibie Uczelni, a pozostali członkowie komisji mogli uczestniczyć on-line) oraz egzamin w siedzibie Uczelni (z zachowaniem szczególnych środków bezpieczeństwa);
- określono zasady i warunki odbywania się egzaminów dyplomowych – część praktyczna dla studentów kierunków pielęgniarstwo I i II stopnia oraz ratownictwo medyczne. Egzamin ten prowadzony był na terenie Uczelni w Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznej, przy fantomach symulujących osobę pacjenta, metodą studium przypadku, a liczba studentów zdających jednocześnie na jednej sali/pracowni została ograniczona do dwóch osób (w przypadku pielęgniarstwa), a w przypadku ratownictwa medycznego egzamin odbywał się w Pracowni Czynności Ratunkowych przy fantomach i polegał na rozwiązaniu wylosowanego zadania egzaminacyjnego, a w sali egzaminacyjnej mógł przebywać tylko jeden student;
- wprowadzono metody składania prac dyplomowych: drogą listową za pośrednictwem operatora pocztowego, osobiście w dziekanacie w ustalonym indywidualnie terminie oraz elektronicznie przesyłając plik w formacie pdf na adres dziekanatu;

⁸¹ I rok – 49,57%; II rok – 29,06% i III rok – 20,75%.

⁸² I rok – 83,35% oraz II rok – 62,52%.

⁸³ I rok – 32,16%, II rok – 47,83%, brak pozostałych danych.

⁸⁴ I rok – 42,39%, II rok – 32,67%, brak pozostałych danych.

⁸⁵ Dz. U. z 2022 r. poz. 633, ze zm.

- w roku akademickim 2020/2021 wprowadzono kształcenie metodą hybrydową, przyjmując, że każdy moduł wynikający z programów studiów będzie realizowany do 50% w formie zdalnej, a w pozostałym zakresie moduły będą realizowane w formie stacjonarnej. SeminaRIA dyplomowe, praktyki zawodowe, zajęcia terenowe i praktyczne organizowane poza Uczelnią miały być prowadzone w całości w sposób stacjonarny;
- od roku akademickiego 2020/2021 dopuszczono trzy sposoby realizacji praktyk zawodowych, w formie: stacjonarnej, zdalno-stacjonarnej oraz zdalnej⁸⁶. Część zdalna praktyki mogła być realizowana w zakresie ustalonym przez dziekana i obejmowała zajęcia on-line oraz pracę samodzielną studentów przeznaczoną na realizację zadań określonych przez opiekuna praktyk i dziekana.

(akta kontroli: tom II str. 496-550)

3.5. Collegium w latach 2019-2022 posiadało akredytację Ministra Zdrowia uzyskaną na podstawie rekomendacji KRASPiP dla kierunków:

- pielęgniarstwa dla studiów I stopnia – akredytacja została wydana na okres czterech lat w dniu w dniu 28 lutego 2020 r.⁸⁷, po uwzględnieniu przez KRASPiP dodatkowych wyjaśnień złożonych przez Uczelnię⁸⁸;
- pielęgniarstwa dla studiów II stopnia – akredytacja została wydana na okres czterech lat w dniu w dniu 27 lipca 2021 r.⁸⁹;
- położnictwa dla studiów I stopnia – akredytacja została wydana po raz pierwszy w dniu 12 lipca 2021 r. na okres trzech lat⁹⁰.

(akta kontroli: tom I str. 108-183)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Badanie przeprowadzone na próbie obejmującej oceny 20 nauczycieli akademickich wykazało, że w 14 przypadkach (70% próby) oceny dokonano w okresie od kwietnia do czerwca 2022 r., tj. po terminie wynikającym z przepisów art. 255 ust. 2 w związku z art. 324 ust. 1 *p.w.p.s.w.n.* tj. do 31 grudnia 2021 r. W art. 255 ust. 2 *p.w.p.s.w.n.* wskazano, że pierwsza ocena okresowa, o której mowa w art. 128 ust. 1 ustawy *p.s.w.n.*, jest dokonywana do końca roku poprzedzającego rok przeprowadzenia pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 265 ust. 1 tej ustawy. Natomiast zgodnie z art. 324 ust. 1 *p.w.p.s.w.n.* pierwsza ewaluacja jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 265 ust. 1 ustawy *p.s.w.n.*, obejmuje lata 2017-2021 i rozpoczyna się w dniu 1 stycznia 2022 r.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą wyjaśnił, że Collegium jest uczelnią zawodową, która nie ma obowiązku przeprowadzania ewaluacji jakości działalności naukowej, a przepis art. 265 ust. 3 *p.s.w.n.* wskazuje, że uczelnia zawodowa może się poddać ewaluacji jakości działalności naukowej jedynie na wniosek. Uczelnia nie wniosowała o przeprowadzenie takiej ewaluacji w latach 2017-2021, a zatem nie była zobligowana do oceny nauczycieli akademickich do 31 grudnia 2021 r.

⁸⁶ Możliwa od 25 listopada 2021 r.

⁸⁷ Decyzja nr 6/V/2020 Ministra Zdrowia z 28 lutego 2020 r.

⁸⁸ Pierwotnie KRASPiP przyznała akredytację na trzy lata, poprzednia akredytacja została wydana 2 grudnia 2015 r. na cztery lata.

⁸⁹ Decyzja nr 56/V/2021 Ministra Zdrowia z 27 lipca 2021 r., poprzednia akredytacja została wydana 26 lipca 2018 r. na okres trzech lat.

⁹⁰ Decyzja nr 49/V/2021 Ministra Zdrowia z 12 lipca 2021 r.

NIK wskazuje, że przepis art. 255 ust. 2 *p.w.p.s.w.n.* nie odwołuje się do ewaluacji w danej uczelni, ale mówi o terminie pierwszej ewaluacji. Ponadto w art. 255 ust. 2 *p.w.p.s.w.n.* mowa jest o pierwszej ocenie okresowej, o której mowa w art. 128 ust. 1 *p.s.w.n.* – zatem pierwszej ocenie okresowej, a co za tym idzie o każdej pierwszej ocenie okresowej, wynikającej z *p.s.w.n.* Dalej przepis ten używa formy dyspozycyjnej „jest dokonywana”, co należy odczytywać jako wymóg jej dokonania. Kolejno ustawodawca wskazuje termin: do końca roku poprzedzającego rok przeprowadzenia pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 265 ust. 1 *p.s.w.n.* Istotne jest, że w przepisie tym nie wskazano, że chodzi o pierwszą ewaluację jakości działalności naukowej w danej uczelni, ale ogólnie mowa jest o terminie pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej. Do pojęcia pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej odnosi się natomiast wprost art. 324 ust. 1 *p.w.p.s.w.n.*, określając jej rozpoczęcie na dzień 1 stycznia 2022 r. Zatem przepisy art. 255 ust. 2 w związku z art. 324 ust. 1 *p.w.p.s.w.n.* dopełniają się wzajemnie i umożliwiają wyznaczenie terminu dokonania pierwszej oceny okresowej, o której mowa w art. 128 ust. 1 *p.s.w.n.* w sposób ogólny, tj. odnoszący się do wszystkich adresatów obowiązku dokonania pierwszej oceny okresowej, o której mowa w art. 128 ust. 1 *p.s.w.n.* Zdaniem NIK pominięcie stosowania art. 255 ust. 2 i art. 324 ust. 1 *p.w.p.s.w.n.* w przypadku uczelni zawodowych niepodlegających ewaluacji skutkowałoby nieuprawnioną zmianą wynikającą z tych przepisów normy prawnej (odnoszącej się ogólnie do terminu pierwszej oceny okresowej) w sposób, który nie znajduje uzasadnienia w świetle reguł wykładni językowej i systematycznej, przy założeniu racjonalności ustawodawcy. W przypadku uczelni zawodowych, niezależnie od tego czy podlegają ewaluacji jakości działalności naukowej, pierwsza ocena okresowa, o której mowa w art. 128 ust. 1 *p.s.w.n.*, powinna odbyć się w terminie wynikającym z zastosowania art. 255 ust. 2 w związku z art. 324 ust. 1 *p.w.p.s.w.n.*

(akta kontroli: tom I str. 281-283; tom III str. 1-176; tom IV str. 230)

2. Uczelnia w roku akademickim 2020/2021 na kierunkach medycznych, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, prowadziła zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne umożliwiające uzyskanie od 20,75% do 83,35% liczby punktów ECTS określonych dla tych zajęć w programie studiów dla danego roku studiów. Naruszyło to postanowienia § 1d *rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia*, zgodnie z którym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość można było prowadzić takie zajęcia umożliwiające uzyskanie nie więcej niż 20% liczby punktów ECTS określonych dla nich w programie studiów dla danego roku studiów.

Prodziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu i Kulturze Fizycznej wyjaśniła, że miało to ścisły związek z dynamicznie zmieniającą się sytuacją pandemiczną w kraju oraz szczególnymi rozwiązaniami związanymi z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zapobieganiem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. W tym czasie Uczelnia była zmuszona realizować zajęcia w formie hybrydowej z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ze względu na duży odsetek zachorowań na wirusa SARS-CoV-2 wśród studentów i nauczycieli akademickich. Dodatkowo w okresie tym podmioty lecznicze były niechętne prowadzeniu zajęć praktycznych i praktyk zawodowych na ich terenie.

(akta kontroli: tom IV str. 186-205, 210-211, 225-227)

OCENA CZĄSTKOWA

Wprowadzone w Collegium rozwiązania organizacyjne, przyjęte procedury oraz baza dydaktyczna zapewniały właściwą jakość kształcenia. Uczelnia zapewniła nadzór nad jakością procesu dydaktycznego, posiadała wykwalifikowaną kadrę oraz niezbędną i dopasowaną do liczby studentów bazę dydaktyczną. Stwierdzone nieprawidłowości ze względu na epizodyczny charakter okoliczności, w których wystąpiły nie miały wpływu na ocenę działalności Uczelni w tym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Z uwagi na niepowtarzalny charakter stwierdzonych nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 *ustawy o NIK*, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, października 2022 r.

Kontroler
Cezary Mazik
Główny specjalista kontroli
państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu
p.o. Dyrektor
Marcin Kaliński

.....
podpis