



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
Małgorzata Motylow

LWR.410.018.01.2020

**Pan
Adam Niedzielski
Minister Zdrowia**

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/087 – „Przeciwdziałanie dostępności nowych narkotyków”

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 50 00, F +48 22 444 57 93
nik@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Ministerstwo Zdrowia, ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa (dalej: „Ministerstwo”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Adam Niedzielski, Minister Zdrowia, od dnia 26 sierpnia 2020 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił Łukasz Szumowski, Minister Zdrowia, w okresie od dnia 9 stycznia 2018 r. do dnia 20 sierpnia 2020 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Rozwiązania organizacyjne mające na celu przeciwdziałanie dostępności nowych narkotyków. 2. Działania w obszarze ograniczania dostępności nowych narkotyków. 3. Współpraca z innymi organami administracji publicznej w obszarze ograniczania dostępności nowych narkotyków.
Okres objęty kontrolą	Od 21 sierpnia 2018 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych, tj. do 11 grudnia 2020 r. (z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem oraz danych statystycznych z lat poprzednich).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o <i>Najwyższej Izbie Kontroli</i> ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontroler	Ryszard Puchała, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/116/2020 z dnia 28 sierpnia 2020 r.

(akta kontroli str. 1-3)

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

Minister Zdrowia zapewnił właściwe rozwiązania organizacyjne w celu realizacji zadań dotyczących przeciwdziałaniu dostępności nowych narkotyków. Minister współpracował z innymi organami administracji publicznej oraz z instytucjami międzynarodowymi w dziedzinie ograniczania dostępności nowych narkotyków za pośrednictwem Krajowego Biura do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii.

Minister Zdrowia nie zapewnił w pełni skutecznej ochrony społeczeństwa przed nowymi szkodliwymi substancjami psychoaktywnymi, ponieważ nie znowelizował rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018 r. w sprawie wykazu substancji psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych³ i nie zaktualizował wykazu o 16 nowych substancji i grupy generycznej wymienionych w kolejnych uchwałach Zespołu do spraw oceny ryzyka zagrożeń dla zdrowia lub życia ludzi związanych z używaniem nowych substancji psychoaktywnych⁴ (podjętych od 6 czerwca 2019 r. do 16 września 2020 r.). Opóźnienie nowelizacji powyższego rozporządzenia, sięgające półtora roku, spowodowało, że nowe szkodliwe substancje pozostawały w obrocie rynkowym. W ocenie NIK świadczy to o nieefektywnym nadzorze sprawowanym przez Ministra Zdrowia nad procesem nowelizacji rozporządzenia w sprawie wykazu substancji prowadzonym przez Głównego Inspektora Sanitarnego na podstawie upoważnienia Ministra Zdrowia.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁵ kontrolowanej działalności

1. Rozwiązania organizacyjne mające na celu przeciwdziałanie dostępności nowych narkotyków

1.1. W okresie objętym kontrolą zadania związane z przeciwdziałaniem dostępności nowych narkotyków były realizowane w Ministerstwie Zdrowia przez Departament Zdrowia Publicznego (dalej: „DZP”), a następnie, od 1 lutego 2019 r., przez Departament Zdrowia Publicznego i Rodziny (dalej: „DZPiR”)⁶.

(akta kontroli str. 4-206)

1.2. W ramach doskonalenia zawodowego pracownicy Ministerstwa Zdrowia brali corocznie udział w ogólnopolskiej konferencji dotyczącej problematyki narkomanii. Ponadto uczestniczyli w międzynarodowej konferencji na temat uzależnień pn. „Lisbon Addictions 2019 r.”.

(akta kontroli str. 5)

1.3. Zagadnienie dotyczące oceny skutków zmian w przepisach prawa wprowadzonych ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy i przeciwdziałaniu

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. poz. 1591 ze zm., dalej: „rozporządzenie w sprawie wykazu substancji” ostatnia nowelizacja weszła w życie 27 września 2019 r.

⁴ Powołany przez Ministra Zdrowia Zespół przygotowywał rekomendacje do ujęcia nowych niebezpiecznych substancji w załącznikach do rozporządzenia w sprawie wykazu substancji.

⁵ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁶ Do zadań DZP należało m.in.: prowadzenie, we współpracy z administracją rządową, samorządową i organizacjami pozarządowymi, spraw związanych z realizacją Narodowego Programu Zdrowia, w tym sprawowanie przez Ministra Zdrowia nadzoru nad Głównym Inspektorem Sanitarnym, a także nadzoru merytorycznego nad Krajowym Biurem do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii. W wyniku reorganizacji Ministerstwa, z dniem 1 lutego 2019 r. utworzono DZPiR, do zadań którego należało m.in.: prowadzenie spraw dotyczących uzależnień od substancji psychoaktywnych, sprawowanie przez Ministra Zdrowia nadzoru merytorycznego nad Krajowym Biurem do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii oraz współpraca z Głównym Inspektorem Sanitarnym.

*narkomanii oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej*⁷ było przedmiotem posiedzenia Rady do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii⁸ w dniu 25 czerwca 2019 r. Rada pozytywnie oceniła skuteczność przepisów ustawy nowelizującej z perspektywy instytucji zaangażowanych w monitorowanie oraz redukcję popytu i podaży nowych narkotyków. Stwierdzono m.in., że ustawa nowelizująca przyczyniła się do ograniczenia liczby pojawiających się nowych narkotyków oraz likwidacji sprzedaży stacjonarnej tych substancji.

Zastępca Dyrektora DZPiR wyjaśnił, że bieżąca ocena skuteczności przedmiotowych przepisów prowadzona była przez DZPiR na podstawie comiesięcznych raportów o liczbie zatruc przekazywanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego (dalej: „GIS”). Z raportów tych wynikało, że średniomiesięczna liczba zatruc zmniejszała się wynosząc w latach 2018-2020 odpowiednio 362, 189 i 103.

(akta kontroli str. 4-11, 214-222)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Minister Zdrowia zapewnił właściwe rozwiązania organizacyjne służące realizacji zadań dotyczących przeciwdziałaniu dostępności nowych narkotyków.

OBSZAR

2. Działania w obszarze ograniczania dostępności nowych narkotyków

2.1. Minister Zdrowia, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. *o zmianie ustawy przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw*⁹, powołał 14 lipca 2015 r. Zespół do spraw oceny ryzyka zagrożeń dla zdrowia lub życia ludzi związanych z używaniem nowych substancji psychoaktywnych (dalej: „Zespół”).

(akta kontroli str. 226-228)

Zespół dokonywał ocen ryzyka i kwalifikacji zidentyfikowanych substancji psychoaktywnych. W uzasadnionych przypadkach rekomendował je Ministrowi Zdrowia, w formie uchwały Zespołu, do ujęcia w wykazie nowych substancji psychoaktywnych. W kontrolowanym okresie Zespół podjął ogółem 17 uchwał, z tego: w 2018 r. – jedną uchwałę, w 2019 r. – 11 i w 2020 r. – pięć (do 16 września 2020 r.). Uchwały Zespołu przekazywano niezwłocznie Ministrowi Zdrowia, który zwracał się do GIS o podjęcie prac legislacyjnych w celu nowelizacji rozporządzenia *w sprawie wykazu substancji*.

(akta kontroli str. 230-232, 338-414)

Minister Zdrowia upoważnił 11 stycznia 2019 r.¹⁰ Głównego Inspektora Sanitarnego do opracowania, prowadzenia procesu uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania, w tym prowadzenia konferencji uzgodnieniowych, projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia wydawanego na podstawie art. 44f ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. *o przeciwdziałaniu narkomanii*¹¹.

(akta kontroli str. 224)

W okresie od wejścia w życie ustawy nowelizującej z dnia 20 lipca 2018 r. do zakończenia czynności kontrolnych (11 grudnia 2020 r.) Minister Zdrowia

⁷ Dz. U. poz. 1490; dalej: „ustawa nowelizująca”.

⁸ Rada do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii działa przy Prezesie Rady Ministrów i jest organem koordynacyjno-doradczym w sprawach przeciwdziałania narkomanii.

⁹ Dz. U. poz. 875.

¹⁰ Upoważnienie nr BGP.013.488.2018.AL.

¹¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 2050; dalej: „ustawa o PN”.

dokonał jednej nowelizacji rozporządzenia *w sprawie wykazu substancji*¹² wprowadzając do wykazu dziewięć nowych substancji psychoaktywnych wymienionych z nazwy w uchwałach Zespołu z 20 listopada 2018 r. (numer 7/2018) oraz z 20 lutego 2019 r. (numery od 1/2019 do 5/2019). W przypadku substancji wymienionych w uchwale nr 7/2018 nowelizacja powyższego rozporządzenia weszła w życie blisko rok od daty jej podjęcia, natomiast w przypadku uchwał o numerach od 1/2019 do 5/2019 po ponad siedmiu miesiącach.

Do zakończenia czynności kontrolnych wykaz nowych substancji psychoaktywnych (załącznik nr 3 do rozporządzenia *w sprawie wykazu substancji*) nie został zaktualizowany o łącznie 16 substancji i grupę generyczną rekomendowanych do ujęcia w powyższym wykazie w uchwałach Zespołu podjętych: 6 czerwca 2019 r. (numery uchwał od 6/2019 do 8/2019), 3 października 2019 r. (numery od 9/2019 do 11/2019), 18 lutego 2020 r. (numery od 1/2020 do 3/2020) oraz 16 września 2020 r. (numery: 4/2020 i 5/2020).

Z informacji udzielonej przez Głównego Inspektora Sanitarnego¹³ wynikało, że 17 lipca 2020 r. podjęto prace legislacyjne dotyczące uchwał Zespołu z: 6 czerwca 2019 r., 3 października 2019 r. i 18 lutego 2020 r. W przygotowanym przez GIS projekcie nowelizacji rozporządzenia *w sprawie wykazu substancji* (datowanym na 4 grudnia 2020 r.¹⁴) ujęto łącznie 13 substancji i grupę generyczną, a ponadto uwzględniono trzy substancje wskazane w uchwałach Zespołu z 16 września 2020 r. (akta kontroli str. 4-12, 230-237, 338-407, 542-613)

2.2. W okresie objętym kontrolą zadania związane z realizacją programów promujących działania na rzecz ograniczenia używania narkotyków (w tym nowych narkotyków) realizowane były przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii (dalej: „KBPN”)¹⁵. Dyrektor KBPN¹⁶ poinformował, że zadania realizowane przez jednostkę polegały m.in.: na inicjowaniu działań zmierzających do ograniczenia używania środków odurzających, substancji psychotropowych, środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych, na inicjowaniu prac nad rozwiązaniami legislacyjnymi służącymi przeciwdziałaniu narkomanii, w tym dotyczących współpracy KBPN z podmiotami leczniczymi prowadzącymi leczenie lub rehabilitację osób używających środków odurzających, substancji psychotropowych, nowych substancji psychoaktywnych lub środków zastępczych. (akta kontroli str. 4-11, 244-266)

2.3. W latach 2018-2020 do Ministerstwa nie wpłynęły skargi lub petycje, których przedmiotem byłaby problematyka nowych narkotyków. Do Ministerstwa złożony został jeden wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczący liczby substancji wpisanych do wykazów środków odurzających i substancji psychotropowych w latach 1997-2018. Informacja została udzielona w wymaganym terminie. (akta kontroli str. 4-12, 238)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Minister Zdrowia do zakończenia kontroli NIK (11 grudnia 2020 r.) nie znowelizował rozporządzenia *w sprawie wykazu substancji* poprzez umieszczenie w wykazie

¹² Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wykazu substancji psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych (Dz. U. poz. 1745); rozporządzenie weszło w życie z dniem 27 września 2019 r.

¹³ W trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f oraz art. 40 ust. 7 ustawy o NIK.

¹⁴ Według stanu na dzień 8 grudnia 2020 r. przedmiotowy projekt umieszczono na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Zdrowia.

¹⁵ Na podstawie art. 6 ustawy o PN.

¹⁶ W trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f oraz art. 40 ust. 7 ustawy o NIK.

16 substancji i jednej grupy generycznej wskazanych w uchwałach Zespołu podjętych podczas czterech posiedzeń od 6 czerwca 2019 r. do 16 września 2020 r. W delegacji (art. 44f pkt 3 ustawy o PN) upoważniającej Ministra do wydania rozporządzenia w sprawie wykazu substancji wskazano, że wykazy substancji mają być wydane z uwzględnieniem m.in. oceny lub rekomendacji Zespołu biorąc pod uwagę „wpływ tych substancji na zdrowie lub życie ludzi lub możliwość spowodowania szkód społecznych”. Zwłoka w nowelizacji rozporządzenia w sprawie wykazu substancji spowodowała, że nowe szkodliwe substancje pozostawały w kontrolowanym okresie w obrocie rynkowym bez możliwości stosowania sankcji karnych wobec sprawców czynów związanych z tymi substancjami.

(akta kontroli str. 4-12, 230-232, 338-407, 542-613)

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia wyjaśniła, że zgodnie z wydanym przez Ministra Zdrowia upoważnieniem, procedowanie nowelizacji rozporządzenia w sprawie wykazu substancji leży w kompetencji GIS, który prowadzi proces uzgodnień, konsultacji publicznych, opiniowania, w tym także w zakresie konferencji uzgodnieniowych projektu rozporządzenia, o którym mowa. Według Sekretarza Stanu okres uzupełniania wykazów wynika z charakteru prac legislacyjnych, w szczególności czasu potrzebnego na uzgodnienia wewnętrzne oraz zewnętrzne. Wskazała również, że proces legislacyjny dotyczący powyższego projektu rozporządzenia obejmuje okres epidemii COVID-19 i w konsekwencji związany jest ze zmianami pracy wielu organów administracji, mającymi na celu dostosowanie się do panującej sytuacji.

(akta kontroli str. 235-237)

Najwyższa Izba Kontroli nie podziela powyższych argumentów. Za aktualizację rozporządzenia w sprawie wykazu substancji odpowiedzialny jest wyłącznie Minister Zdrowia, natomiast Główny Inspektor Sanitarny pełnił w tym przypadku rolę pomocniczą przygotowując z upoważnienia Ministra nowelizację powyższego rozporządzenia. W ocenie NIK, na rzetelność procesu legislacyjnego prowadzonego przez Głównego Inspektora Sanitarnego nie miała całościowego wpływu epidemia COVID-19. Z informacji GIS¹⁷ jednoznacznie wynikało, że prace dotyczące uchwał Zespołu z 6 czerwca 2019 r., z 3 października 2019 r. i z 18 lutego 2020 r. zostały podjęte ze znaczącym opóźnieniem, tj. dopiero 17 lipca 2020 r.

(akta kontroli str. 438, 557-613)

OCENA CZĄSTKOWA

Minister Zdrowia w ramach działań dotyczących ograniczania dostępności nowych narkotyków nie zapewnił w pełni skutecznej ochrony społeczeństwa przed nowymi szkodliwymi substancjami psychoaktywnymi poprzez niezwłoczne zamieszczenie ich wykazu w załączniku do rozporządzenia w sprawie wykazu substancji. Do zakończenia kontroli NIK (11 grudnia 2020 r.) Minister Zdrowia nie zaktualizował wykazu o łącznie 16 substancji oraz grupę generyczną wymienionych w uchwałach Zespołu podjętych na czterech posiedzeniach od 6 czerwca do 16 września 2020 r. Nie ograniczono tym samym dostępności powyższych substancji w obrocie rynkowym odpowiednio od: około roku i sześciu miesięcy, roku i dwóch miesięcy, ponad dziewięć miesięcy i blisko trzech miesięcy od dnia podjęcia uchwał przez Zespół. W ocenie NIK świadczy to o nieefektywnym nadzorze Ministra Zdrowia nad procesem nowelizacji rozporządzenia w sprawie wykazu substancji prowadzonym przez Głównego Inspektora Sanitarnego na podstawie upoważnienia Ministra Zdrowia.

¹⁷ W trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f oraz art. 40 ust. 7 ustawy o NIK.

3. Współpraca z innymi organami administracji publicznej w obszarze ograniczania dostępności nowych narkotyków

3.1. Współpraca Ministra Zdrowia z innymi organami administracji publicznej odbywała się w kontrolowanym obszarze głównie poprzez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii. Biuro stanowiło dla Zespołu podstawowe źródło informacji o nowych substancjach psychoaktywnych.

(akta kontroli str. 4-11, 214-223, 242-267, 415-438)

3.2. Minister Zdrowia za pośrednictwem KBPN współpracował z organizacjami międzynarodowymi prowadzącymi działalność w dziedzinie przeciwdziałania narkomanii. Biuro współdziałało z: Horyzontalną Grupą Roboczą do Spraw Narkotyków (HDG), działającą w ramach Rady Europy Międzyrządową Grupą do Spraw Współpracy na rzecz Zwalczenia Nadużywania Narkotyków i Nielegalnego Handlu Narkotykami, Komisją Środków Odurzających, pozostającą w strukturze Organizacji Narodów Zjednoczonych (CND), Europejskim Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (EMCDDA), Europejską Siecią Informacji o Narkotykach i Narkomanii (Reitox). Aktywne kontakty z dwiema ostatnimi instytucjami umożliwiły gromadzenie, analizowanie, jak również wymianę informacji dotyczących negatywnych zjawisk z związanych narkomanią, szczególnie w ramach systemu wczesnego ostrzegania.

(akta kontroli str. 268-270)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Minister Zdrowia realizując zadania dotyczące ograniczania dostępności nowych narkotyków współpracował za pośrednictwem KBPN z organami administracji publicznej oraz z właściwymi instytucjami międzynarodowymi.

Realizacja wniosków pokontrolnych sformułowanych w Informacji o wynikach kontroli NIK - *Przeciwdziałanie sprzedaży dopalaczy.*

Spośród sześciu wniosków adresowanych do Ministra Zdrowia, dwa nie zostały zrealizowane:

1) „ujednoczenie przepisów dotyczących uprawnień właściwych państwowych inspektorów sanitarnych w zakresie orzekania o przypadku i zniszczeniu zabezpieczonych produktów, stanowiących środki zastępcze, o których mowa w art. 44c ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, gdy w analogicznej sytuacji o przypadku na rzecz Skarbu Państwa środków odurzających, substancji psychotropowych lub ich preparatów oraz prekursorów kategorii 1 orzeka sąd na wniosek wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego lub Naczelnego Inspektora Farmaceutycznego Wojska Polskiego”.

Zastępca Dyrektora DZPiR wyjaśnił, że przepisy, o których mowa wyżej nie zostały zmodyfikowane w odniesieniu do uprawnień państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych. Wskazał, że ustawa nowelizująca nadała dodatkowe uprawnienia państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu do wystąpienia do sądu o orzeczenie przypadku na rzecz Skarbu Państwa środków odurzających, substancji psychotropowych, nowych substancji psychoaktywnych, prekursorów kategorii 1 lub ich preparatów, gdy nie zostało wszczęte postępowanie karne.

2) „określenie aktem prawnym sposobu i trybu transportowania, przechowywania i przekazywania do badań przez Państwową Inspekcję Sanitarną ujawnionych produktów stanowiących środki zastępcze lub nowe substancje psychoaktywne, lub co do których istnieje takie podejrzenie”.

Dyrektor DZPiR wyjaśniła, że za sposób i tryb transportowania, przechowywania i przekazywania do badań ujawnionych produktów stanowiących środki zastępcze lub nowe substancje psychoaktywne do laboratoriów wykonujących powyższe badania odpowiadają państwowi inspektorzy sanitarni. Inspektorzy powyższe działania wykonują zabezpieczając produkty przed kradzieżą lub zniszczeniem oraz przed dostępem do nich osób nieuprawnionych. Ponadto państwowy inspektor sanitarny jest organem właściwym w zakresie nadzoru nad realizacją zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych, dysponując przy tym wiedzą i narzędziami, które pozwalają na skuteczne zabezpieczenie produktów będących w jego posiadaniu. Dyrektor dodała, że w przedmiotowym obszarze posiłkowano się przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie postępowania ze środkami odurzającymi, substancjami psychotropowymi, nowymi substancjami psychoaktywnymi, prekursorami kategorii 1, lub ich preparatami, oraz środkami zastępczymi¹⁸.

(akta kontroli str. 4-11, 208-213, 535-536, 539-541)

IV. Wniosek

Wniosek

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o zapewnienie niezwłocznej nowelizacji rozporządzenia w sprawie wykazu substancji uwzględniającej zaktualizowany wykaz nowych substancji psychoaktywnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa NIK. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, stycznia 2021 r.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Małgorzata Motylow

.....
podpis

¹⁸ Dz. U. poz. 738.