



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR. 410.013.08.2020

**Pan
Piotr Walczyk
Komendant Straży Miejskiej
w Jeleniej Górze**

Straż Miejska w Jeleniej Górze
ul. Armii Krajowej 19
58-500 Jelenia Góra

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/045 – Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi i poużytkowymi oraz transgraniczne przemieszczanie odpadów

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Straż Miejska w Jeleniej Górze, ul. Armii Krajowej 19, 58-500 Jelenia Góra (dalej: Straż)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Walczyk ¹ Komendant Straży Miejskiej w Jeleniej Górze od dnia 1 czerwca 2019 r. (dalej: Komendant)
Zakres przedmiotowy kontroli	Nadzór nad sposobem postępowania z odpadami komunalnymi na terenie gminy
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2016 r. do dnia zakończenia kontroli, z wykorzystaniem dowodów sporządzanych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o <i>Najwyższej Izbie Kontroli</i> ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontroler	Paweł Potemski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/103/2020 z dnia 13 lipca 2020 r. (akta kontroli str. 1-2)

¹ W okresie od 1 listopada 1989 r. do 27 lipca 2017 r. Komendantem był Jerzy Górnjak, a od 28 lipca 2017 r. do 31 maja 2019 r. pełniącym obowiązki Komendanta Jacek Winiarski.

² Dz.U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o *NIK*.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Straż Miejska w Jeleniej Górze realizowała, z własnej inicjatywy lub na podstawie zgłoszeń mieszkańców, czynności kontrolne na terenie Miasta w zakresie m.in. zanieczyszczania lub zaśmiecania miejsc publicznych, utrzymania czystości oraz sposobu postępowania z odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości. Prowadzono również kontrole dotyczące spalania odpadów w domowych instalacjach grzewczych. Jednakże należy zaznaczyć, że kontrole w tym zakresie nie były planowane jak również nie umieszczano ich w harmonogramie działań Straży.

W wyniku przeprowadzanych kontroli Straż stosowała środki oddziaływania wychowawczego, tj. pouczenia i ostrzeżenia na podstawie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. *Kodeks wykroczeń*⁴, nakładała grzywny w drodze mandatu karnego oraz kierowała wnioski o ukaranie do sądu.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zobowiązywano właściciela nieruchomości do ich usunięcia, co weryfikowano podczas kontroli sprawdzających. W jednym przypadku czynności sprawdzające (rekontrolę) przeprowadzono dopiero po okresie 10 miesięcy od stwierdzenia nieprawidłowości. Ponadto, pomimo obowiązku wynikającego z art. 380 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska*⁵, dalej *Poś*, strażnicy dokumentowali czynności kontrolne w notatkach służbowych, nie sporządzając z każdej przeprowadzonej kontroli protokołu. Na 19 analizowanych spraw, sporządzono jedynie dwa protokoły kontroli.

Komendant Straży rzetelnie prowadził ewidencję etatów, wyposażenia oraz wyników działań jednostki i terminowo przekazywał ją Komendantowi Miejskiemu Policji w Jeleniej Górze.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności

OBSZAR

Zapewnienie warunków dla właściwego odbioru i zagospodarowania wytwarzanych odpadów komunalnych oraz sprawowanie skutecznego nadzoru nad rynkiem odpadów komunalnych

Opis stanu faktycznego

W obowiązującym w latach 2016-2020 *Regulaminie Organizacyjnym Straży Miejskiej w Jeleniej Górze*⁶ nie przewidziano realizacji przez Straż zadań z zakresu ochrony porządku publicznego wynikającego z przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*⁷ oraz przepisów *Poś*. Nie wyodrębniono również jednostki organizacyjnej właściwej do kontroli realizacji przepisów w zakresie ochrony środowiska oraz utrzymania porządku i czystości.

W kontrolowanym okresie w Straży zatrudnionych było 50 strażników miejskich. Na podstawie zakresów zadań i wykonywanych czynności strażników miejskich

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 821 ze zm., dalej: *Kodeks wykroczeń*.

⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.

⁶ Wprowadzony uchwałą Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 28 marca 2006 r. nr 529/XLIV/2006 ze zm. <http://www.jelenia-gora.bip.info.pl/dokument.php?iddok=5347&idmp=2314&r=r>; dalej: *Regulamin organizacyjny*.

⁷ Dz.U. z 2020 r. poz. 1439, dalej: *u.c.p.g.*

stwierdzono, że w 21 zakresach obowiązków (42%)⁸ określono realizację następujących zadań: *kontrolowanie przepisów z zakresu ochrony środowiska, spalania odpadów w nieprzystosowanych do tego paleniskach oraz pozostałych z dziedziny ekologii i ochrony przyrody, a także kontrola wspólnot mieszkańców, administratorów osiedli i obiektów komunalnych, spółdzielczych, zakładowych, instytucji i organizacji państwowych i właścicieli posesji prywatnych z nałożonych na nich obowiązków.*

Każdy ze strażników posiadał upoważnienie ogólne do karania grzywną wykroczeń popełnionych na podstawie *u.c.p.g.*⁹; ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*¹⁰; *Poś*¹¹; ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*¹².

Prezydent Jeleniej Góry upoważnił 39 strażników¹³ (78%) do przeprowadzenia kontroli na podstawie art. 379 ust. 3 *Poś*. Natomiast 22 strażników (44%) uczestniczyło w dniu 13 września 2017 r. w szkoleniu na temat *zagrożeń jakie niesie za sobą spalanie odpadów w piecach przydomowych oraz piecach centralnego ogrzewania, pobór próbek popiołu.*

Komendant wyjaśnił, że w Regulaminie organizacyjnym oraz w zakresie obowiązków każdego strażnika miejskiego określono ogólne zadanie do realizacji *ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych wynikającego z ustaw i aktów prawa miejscowego*, tj. zapis na tyle uniwersalny, że nie doprecyzowano aktów prawa dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi. W dniu 9 października 2019 r. Komendant powołał *Zespół do przeglądu regulacji prawnych, regulaminów, instrukcji i pozostałych unormowań obowiązujących w Straży*¹⁴, który dokonał zmian w zakresie funkcjonowania Straży (od 1 maja 2020 r. wprowadzono pracę ciągłą w systemie całodobowym) oraz w zakresach obowiązków strażników¹⁵.

Komendant wskazał, że obecny stan zatrudnienia i szeroki zakres realizowanych zadań przez Straż, uniemożliwia utworzenie wyspecjalizowanej jednostki w Straży, tak zwanego *ekopatrolu*¹⁶. Dodatkowo Komendant poinformował, że planowano zmiany organizacyjne związane z zakupem drona (wyposażonego w urządzenia analizujące zanieczyszczenia atmosfery oraz kamery (do lokalizacji dzikich wysypisk)) oraz zamierzano przeprowadzić szkolenia funkcjonariuszy Straży w zakresie realizowanych zadań dotyczących kontroli przepisów ustaw: *u.c.p.g.*, *o odpadach*, *Poś*.

(akta kontroli str. 3-28,188-189, 193-232)

W budżecie Straży, w okresie objętym kontrolą, nie zostały wyodrębnione środki na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska, w tym gospodarki odpadami komunalnymi.

W celu realizacji zadań wskazanych w obowiązujących od 1 lipca 2018 r. uchwałach Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r.¹⁷ (dalej: uchwały

⁸ Zakresy obowiązków uaktualnione w dniach 29 i 30 kwietnia 2020 r.

⁹ Art.10 ust.1-2a.

¹⁰ Dz.U. z 2020 r., poz. 797, 875; dalej: *ustawa o odpadach*; art. 174 ust. 3, art.175, art. 177, art. 188, art. 191.

¹¹ M.in. art. 334.

¹² Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm., art.131 pkt 12.

¹³ Nie posiadało stosownych upoważnień ośmiu strażników niezatrudnionych według stanu na dzień 30 czerwca 2020 r., obecny Komendant, pracownik Sekretariatu oraz aplikant.

¹⁴ Zarządzeniem nr 15/2019 ze zm.

¹⁵ Zmiany w zakresie Regulaminu organizacyjnego planowano przygotować do końca listopada 2020 r.

¹⁶ Dla funkcjonowania dwuosobowego zespołu w systemie pracy ciągłej, koniecznym byłoby dodatkowe zatrudnienie 8 osób,

¹⁷ Uchwała nr XLI/1406/17 w sprawie wprowadzenia na obszarze uzdrowisk w województwie dolnośląskim ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 5154) oraz uchwały nr XLI/1407/17 w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego,

antysmogowe) w 2018 r. wydatkowano 6 000 zł na zakup dwóch urządzeń do pomiaru wilgotności biomasy, drzewa, trocin, peletu i tym podobnych materiałów, dopuszczonych do spalania w paleniskach. Zakupione urządzenia wykorzystywano w łącznie 26 kontrolach palenisk¹⁸, w wyniku których nałożono dwa mandaty karne, a w trzech przypadkach pouczone właściciele nieruchomości o konieczności właściwego dosuszenia drewna przeznaczonego do spalania.

(akta kontroli str. 191-232)

W badanym okresie w Straży nie sporządzano planów i harmonogramów kontroli dotyczących utrzymania porządku i czystości na terenie Jeleniej Góry, w tym sposobów postępowania z odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości.

Komendant wyjaśnił, że brak planowania długoterminowego kontroli wynikał z realizacji kontroli: stałych (ujmowanych w dziennych planach pracy¹⁹), bieżących (na podstawie informacji o nieprawidłowościach), a także uwzględniających specyfikę występowania naruszeń prawa w zakresie ustawy: *u.c.p.g., o odpadach* oraz *Poś*.

(akta kontroli str. 3-11,193-232)

W okresie objętym kontrolą²⁰, w wyniku działań kontrolnych Straży, stwierdzono naruszenia ustaw:

- *u.c.p.g.* w 1 999 przypadkach;
- *o odpadach* w 1 340 przypadkach;
- *Poś* w siedmiu przypadkach.

Strażnicy zastosowali łącznie 2 784 środków oddziaływania wychowawczego na podstawie art. 41 *Kodeksu wykroczeń* (pouczenia i ostrzeżenia), w tym: 1 470 w 2016 r.; 497 w 2017 r.; 449 w 2018 r.; 272 w 2019 r. oraz 96 w I półroczu 2020 r.

W postępowaniach mandatowych nałożono w poszczególnych latach następującą liczbę i kwoty grzywien: 17 (2 800 zł), 50 (8 270 zł), 70 (10 050 zł), 91 (15 280 zł) i 46 (9 400 zł). Postępowania mandatowe dotyczyły głównie tych samych czynów, za które udzielano pouczeń, tj. spalanie odpadów (naruszenie art. 191 *ustawy o odpadach*); gromadzenie odpadów (art.10 ust. 2 *u.c.p.g.*).

(akta kontroli str. 56-120)

Szczegółowemu badaniu kontrolnemu poddano wszystkie z 37 spraw, w których przekazano do Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze wnioski o ukaranie za naruszenie przepisów ustaw: *u.c.p.g., o odpadach* oraz *Poś*.

Analizując dokumentację 37 spraw stwierdzono, że:

- stan faktyczny zdarzenia udokumentowany był w każdej sprawie poprzez notatki służbowe wraz z dokumentacją fotograficzną z przywołaniem naruszenia stosownych przepisów w kontrolowanym zakresie, a w dwóch na 19 analizowanych spraw, ustalenia kontroli dokumentowano również w protokole sporządzonym na podstawie art. 380 *Poś* w związku z art. 9u *u.c.p.g.*;
- w 10 sprawach dotyczących spalania odpadów w domowych instalacjach grzewczych każdorazowo sporządzano *protokół kontroli paleniska* potwierdzający pobranie próbki popiołu, którą przekazywano celem analizy do

z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 5155).

¹⁸ Przeprowadzonych od 19 listopada 2018 r. do 14 lutego 2020 r.

¹⁹ Wprowadzonych od 2000 r., a od 3 kwietnia 2020 r. zawierających szczegółowe zadania do realizacji przez właściwe miejscowo patrole, gdzie nie określono zadań w zakresie gospodarki odpadami.

²⁰ Dane dotyczą lat 2016-2020 (do 30 czerwca).

laboratorium (zgodnie z postanowieniami umów zawartych przez Prezydenta Miasta Jeleniej Góry). W trzech z ww. spraw Komendant składał apelacje od wyroków nakazowych Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, z uwagi na miarkowanie – w ocenie Straży – zbyt niskiej kary grzywny wobec właściciela nieruchomości, nieuwzględniającej poniesionych przez Miasto Jelenia Góra nakładów związanych z badaniem jednej próbki popiołu (w 2020 r. 442,80 zł brutto);

- w 15 sprawach dotyczących gromadzenia odpadów podstawą złożenia wniosku o ukaranie do sądu było niewykonanie nakazu porządkowego, które stwierdzano podczas kontroli sprawdzających²¹. W jednym przypadku udokumentowano sporządzenie ww. nakazu porządkowego, tj. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą dopiero 10 miesięcy po stwierdzeniu gromadzenia odpadów, co szczegółowo opisano w części *Stwierdzone nieprawidłowości* niniejszego wystąpienia pokontrolnego.
- jedna sprawa dotyczyła używania przez właściciela nieruchomości pieca niespełniającego wymogów wynikających z *uchwał antysmogowych*.

(akta kontroli str. 193-234)

Zgodnie z art. 9a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o *strażach gminnych*²², Straż prowadziła ewidencję wyników działań²³. Na podstawie art. 9b ust. 1 tej ustawy, oraz wytycznych Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji przekazanych przez Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze, Komendant zobowiązany był przekazywać Komendantowi Miejskiemu Policji w Jeleniej Górze, do dnia 31 stycznia każdego roku, informacje o danych zawartych w ewidencji. W kontrolowanym okresie Komendant terminowo realizował ten obowiązek. Informacje były sporządzane zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w *sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży*²⁴ oraz zawierały informacje uzupełniające wskazane w wytycznych.

(akta kontroli str. 56-120)

W kontrolowanym okresie Straż jednokrotnie zwróciła się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu o przeprowadzenie czynności kontrolnych w zakresie prawidłowości utylizacji odpadów przez firmę, która w lipcu 2019 r. nielegalnie wyrzuciła odpady na tereny zielone.

(akta kontroli str. 193-232)

W latach 2016-2019 Straż wydała łącznie 234 dyspozycje usunięcia nieużytkowanych i niesprawnych pojazdów, na podstawie art. 50a oraz art.130a ustawy *Prawo o ruchu drogowym*²⁵, w tym odpowiednio dyspozycji w: 2016 r. – pięć i 56; 2017 r. – osiem i 62; 2018 r. – siedem i 42; 2019 r. – 20 i 74. W przypadku pojazdów porzucanych na terenie miasta zostały one odholowane na parking strzeżony²⁶.

(akta kontroli str. 3-11, 29-120)

²¹ Przeprowadzonych do tygodnia od wyznaczonego nakazem porządkowym terminu usunięcia odpadów.

²² Dz. U. z 2019 r., poz.1795.

²³ W systemie informatycznym *eMandat*.

²⁴ Dz. U. z 2017 r. poz.1502.

²⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 110 ze zm.

²⁶ Do dnia 3 stycznia 2018 r. przy ul. Kazimierskiego 5 w Jeleniej Górze, a od 4 stycznia 2018 r. przy ul. Wolności 145 w Jeleniej Górze (teren Miejskiego Zakładu Komunikacji w Jeleniej Górze).

Straż prowadziła kontrolę segregacji odpadów na terenie miasta Jelenia Góra, m.in. na podstawie raportów niezgodności²⁷ przekazywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Jeleniej Górze (dalej: MPGK), które odbierało odpady komunalne. W okresie od 15 lutego 2019 r. do 7 lipca 2020 r. wpłynęły 44 raporty niezgodności, na podstawie których strażnicy przeprowadzali czynności zmierzające do ustalenia sprawcy niesegregowania odpadów²⁸.

(akta kontroli str. 141-187,190)

Wśród 29 skarg i wniosków, które wpłynęły w latach 2016-2020 (do dnia 30 czerwca), nie odnotowano skarg dotyczących niezapewnienia właściwego odbioru i zagospodarowania wytwarzanych odpadów komunalnych oraz nadzoru nad tą działalnością.

(akta kontroli str. 3-11, 121-140)

Straż nie prowadziła ewidencji miejsc nielegalnego porzucania odpadów na terenie miasta. Komendant poinformował, że: *O przypadkach składowania odpadów (...) informowani są pracownicy merytoryczni Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Jelenia Góra (...) [w przypadku znacznej] ilości nagromadzonych śmieci (...) informacja (...) przekazywana jest (...) w celu inwentaryzacji, wyceny i określenia terminu na uprzątnięcie.*

(akta kontroli str. 3-11, 193-232)

W latach 2016-2020 na terenie Miasta nie wystąpiły pożary miejsc deponowania odpadów. Jedynym miejscem, gdzie magazynowano odpady był teren MPGK. Komendant poinformował, że: *Straż nie podejmowała działań [w celu ograniczenia pożarów miejsc składowania odpadów], ponieważ nie było takiej potrzeby i zagrożeń.*

(akta kontroli str. 3-11, 193-232)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W jednej ze skontrolowanych spraw²⁹ strażnicy ustalili gromadzenie odpadów z naruszeniem obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Jeleniej Góry³⁰ przez właściciela nieruchomości, w okresie od 17 kwietnia 2018 r. do 28 lutego 2019 r., tj. od dnia nałożenia na właściciela nieruchomości mandatu karnego do dnia skierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, w wyniku czego dopuszczono do gromadzenia (składowania) odpadów przez okres ponad 10 miesięcy, z uwagi na nieprzeprowadzenie czynności sprawdzających.

Komendant wyjaśnił, że 10-miesięczny okres zwłoki w skierowaniu wniosku do sądu spowodowany był przeprowadzeniem kontroli porządkowych dopiero w lutym 2019 r., po ponownym upomnieniu właściciela nieruchomości, który mimo złożonej deklaracji samodzielnego uporządkowania posesji nie wykonał tego zadania. Komendant poinformował, że wobec ponownie stwierdzonych w stosunku do tego właściciela nieruchomości nieprawidłowości porządkowych, w grudniu 2019 r.

²⁷ Sporządzony w sytuacji, gdy w określonej lokalizacji występują nieprawidłowości w selekcji odpadów, np. wyrzucanie do pojemników na odpady gruzu z remontu.

²⁸ Ustalono sprawcę w 31 przypadkach. W sześciu przypadkach nie ustalono sprawcy naruszenia, a w siedmiu przypadkach usunięto odpady przed wykonaniem czynności przez Straż.

²⁹ RSO-16/19.

³⁰ Wprowadzonego uchwałą Rady Miejskiej Jeleniej Góry nr 209.XXX.2016 z dnia 7 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Doln., poz. 3291 ze zm.).

skierowano do sądu wobec niego dwa wnioski o ukaranie. Komendant podniósł, że w Straży nie obowiązywały do 1 października 2020 r. formalne uregulowania dotyczące kontroli sprawdzających oraz sporządzania nakazów porządkowych, m.in. w przypadku nagromadzenia odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości, które to regulacje wprowadzono w trakcie kontroli NIK, zarządzeniem nr 15 Komendanta z dnia 29 września 2020 r. w sprawie *wprowadzenia procedury, wzoru pisma oraz ewidencji nakazów porządkowych*.

NIK wskazuje jednak, że we wprowadzonej procedurze nie określono terminu przeprowadzenia przez strażnika czynności sprawdzających potwierdzających wykonanie nakazu porządkowego.

(akta kontroli str. 233-252)

2. W 19 analizowanych kontrolach prowadzonych przez Straż stwierdzono, że w dwóch przypadkach sporządzono protokoły kontroli, a w 17 przypadkach ustalenia kontroli ujęto jedynie w notatkach służbowych, co stanowiło naruszenie postanowień art. 380 ust. 1 *Poś* w związku art. 9u ust. 1 i 2 *u.c.p.g.*

Komendant wyjaśnił, że wymienione sprawy były wynikiem *interwencji wobec uzasadnionych podejrzeń popełnienia wykroczeń z art. 10 ust. 2 oraz 2a u.c.p.g., w których postępowania, zgodnie z treścią art. 10 ust.3 (...) toczą się według przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia. (...) Podejmując interwencję (...) strażnicy działali w oparciu o dyspozycję art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy o strażach gminnych oraz stosowali przepis art. 54 § 3 ww. Kodeksu, sporządzając ze zdarzeń notatki urzędowe(...)*. Komendant podniósł, że podlegli strażnicy nie są upoważnieni do przeprowadzenia kontroli w rozumieniu art. 9u *u.c.p.g.*, a jedynie pracownicy Urzędu, upoważnieni przez Prezydenta Miasta, prowadzący postępowania administracyjne.

NIK podkreśla, że strażnicy prowadzący kontrole przestrzegania i stosowania przepisów *u.c.p.g.*, byli upoważnieni przez Prezydenta Miasta na podstawie art. 379 ust. 2 *Poś* do wykonywania funkcji kontrolnych w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska na obszarze Miasta, co obligowało do sporządzania protokołów kontroli na podstawie art. 380 ust. 1 *Poś*, zgodnie z postanowieniami art. 9u ust. 2 *u.c.p.g.* Wskazać przy tym należy, że sporządzony protokół wypełni zasadę kontrydiktoryjności w kontrolach prowadzonych przez Straż.

(akta kontroli str. 237-261)

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o *NIK*, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

- Wnioski
1. Określenie w obowiązujących w Straży regulacjach terminu przeprowadzenia czynności sprawdzających potwierdzających wykonanie nakazu porządkowego.
 2. Dokumentowanie prowadzonych czynności kontrolnych zgodnie z wymogami określonymi w art. 380 *Poś*.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o *NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o *NIK*, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o *NIK* należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, października 2020 r.

Kontroler
Paweł Potemski
główny specjalista kontroli
państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu
p.o. Dyrektor
Marcin Kaliński

.....
podpis

.....
podpis