



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR-4101-029-09/2013

P/13/142

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław

T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50

lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/142 – Finansowanie przez gminy przedszkoli publicznych i niepublicznych oraz wykonywanie przez te placówki niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontroler	1. Maria Ossowska - główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87118 z dnia 7 stycznia 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1, 2)
Jednostka kontrolowana	Przedszkole Niepubliczne - Akademia Happy Kids Spółka z o.o., Aleja Jana Pawła II 20a, 58-506 Jelenia Góra (dalej: „Przedszkole”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Edyta Wawrzyniak - Dyrektor Przedszkola. (dowód: akta kontroli str. 3-9, str. 10, str. 11)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność Przedszkola w zakresie wykorzystania otrzymanych z budżetu Gminy Jelenia Góra środków finansowych oraz wykonywania w związku z tym zadań w przedmiocie kształcenia, wychowania i opieki dzieci w latach 2011-2013 (do dnia zakończenia kontroli).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Podstawą pozytywnej oceny było w szczególności: [1] prawidłowe i rzetelne wykorzystanie otrzymanych środków finansowych na działalność statutową Przedszkola, [2] zatrudnienie kadry pedagogicznej z odpowiednim przygotowaniem zawodowym i wykształceniem, [3] właściwe realizowanie zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki dzieci.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły: [1] niewykazywania w informacjach przekazywanych Prezydentowi Miasta Jelenia Góra liczby dzieci w przedziale wiekowym od 2,5 roku do 3 roku życia; co było niezgodne z uchwałą organu stanowiącego Miasta Jelenia Góra w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji, [2] bezpodstawnego wykazywania w tych informacjach dziecka urlopowanego okresie od września do grudnia 2013 r., [3] nieterminowego złożenia w dwóch przypadkach przedmiotowych informacji, [4] nieprowadzenia rachunku bankowego dla Przedszkola, co było niezgodne z przepisami art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty².

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.; zmiany: Dz.U. z 2012 r., poz. 979, Dz.U. z 2013 r., poz. 827

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wykorzystanie środków publicznych

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2011-2013 Przedszkole otrzymało z budżetu Gminy Jelenia Góra dotacje w łącznej wysokości 1.382,9 tys. zł, z tego: w 2011 r. – 358,4 tys. zł, w 2012 r. – 472,5 tys. zł i w 2013 r. – 552,0 tys. zł. Otrzymane środki wykorzystano w całości.

(dowód: akta kontroli str. 12-14)

1.2. Z oświadczenia Dyrektora Przedszkola wynikało, że wysokość środków budżetowych w latach 2011-2013 nie zapewniła prawidłowej realizacji zadań z zakresu kształcenia, wychowania i opieki i z tego powodu czesne opłacane przez rodziców zostało w roku 2013 podwyższone o 70 zł miesięcznie (z 600 zł do 670 zł).

(dowód: akta kontroli str.15)

1.3. Planowana liczba uczniów w Przedszkolu w latach 2011 - 2013 była taka sama w każdym roku i wynosiła 165 dzieci

Wnioski o udzielenie dotacji na funkcjonowanie Przedszkola złożone zostały Prezydentowi Miasta Jelenia Góra w dniach: 30 września 2010 r., 30 września 2011 r. i 28 września 2012 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 90 ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

(dowód: akta kontroli str.16-21)

1.4. W latach 2011 – 2013 przedkładane Prezydentowi Miasta Jelenia Góra informacje o liczbie uczniów nie uwzględniały dzieci w przedziale wiekowym od 2,5 roku do 3 roku życia³, do czego obligowały postanowienia §3 ust. 2 uchwały Nr 500/LXI/2009 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji z budżetu Miasta Jelenia Góra dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania (zwanej dalej: „uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji”).

Ponadto w informacjach tych wykazywano dziecko, które w okresie od września do grudnia 2013 r. było urlopowane, co było niezgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji, który stanowi, że do liczby uczniów wykazywanych w przedmiotowych informacjach nie wlicza się dzieci urlopowanych.

Spośród 36 informacji o faktycznej/rzeczywistej liczbie uczniów, 34 zostały złożone do Prezydenta Miasta Jelenia Góra z zachowaniem terminu określonego w uchwale w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji, tj. do 10 dnia każdego miesiąca według stanu na pierwszy dzień miesiąca, na który udzielana jest dotacja. Natomiast 2 informacje, tj. z lutego i czerwca 2011 r., zostały złożone do Prezydenta Miasta z opóźnieniem odpowiednio: o jeden i dwa dni.

(dowód: akta kontroli str.22- 31, str. 12 – 14, str 32 – 33, str. 34-49, str. - 50)

1.5. W zakresie wykorzystania dotacji analizą objęto wydatki Przedszkola sfinansowane ze środków dotacji, otrzymanych w dziewięciu wybranych miesiącach (po trzy w każdym roku)⁴ – ogółem 317,6 tys. zł (22,96% łącznej dotacji).

³ Liczba tych dzieci wyniosła: w styczniu, lutym, marcu, kwietniu, maju, czerwcu, lipcu sierpniu, wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu 2011 r. odpowiednio 13, 11, 18, 17, 16, 16, 14, 10, 11, 11, 10 i 9; w styczniu, lutym, marcu, kwietniu, maju, czerwcu, lipcu sierpniu, wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu 2012 r. odpowiednio 8, 8, 11, 10, 10, 8, 6, 5, 5, 5, 6 i 8; w styczniu, lutym, marcu, kwietniu, maju, czerwcu, lipcu sierpniu, wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu 2013 r. odpowiednio 9, 13, 15, 15, 16, 13, 13, 12, 11, 11, 10 i 9

Środki dotacji zostały wykorzystane zgodnie z art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty, tj. na dofinansowanie realizacji zadań Przedszkola w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej. Dotyczyły one m.in. wynagrodzeń nauczycieli (143,2 tys. zł), wynagrodzeń pozostałych pracowników (95,8 tys. zł), pochodnych od wynagrodzeń (17,4 tys. zł), opłat za media (23,7 tys. zł), zakupu książek i pomocy dydaktycznych (8,2 tys. zł), zajęć kulturalno-ruchowych, opłat za wycieczki i przewozy (7,4 tys. zł), materiałów i wyposażenia (1,5 tys. zł).

(dowód: akta kontroli str.51-64)

1.6. Otrzymywane środki z budżetu Gminy wpływały na rachunek bankowy Spółki prowadzącej Przedszkole⁵, tj. Akademii Happy Kids Spółki z o.o. Dla Przedszkola nie był prowadzony rachunek bankowy, pomimo, że zgodnie z art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty dotacje są przekazywane na rachunek bankowy przedszkola.

(dowód: akta kontroli str.65-72)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Przedszkola w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W informacjach miesięcznych o liczbie dzieci uczęszczających do Przedszkola, przekazywanych do Prezydenta Miasta, nie wykazano dzieci przebywających w Przedszkolu w przedziale wiekowym od 2,5 roku do 3 roku życia, co stanowiło naruszenie postanowień cytowanej uchwały Nr 500/LXI/2009 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji. Skutkowało to tym, iż Przedszkole w latach 2011 – 2013 otrzymało mniejszą dotację o 152.320,59 zł. W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor Przedszkola podała, że od początku działalności (01.09.2010r.) nie wliczano do informacji miesięcznej, tym samym do dotacji, dzieci w przedziale wiekowym 2,5 lat – 3 lata, ponieważ takie zalecenia (w formie ustnej) Przedszkole otrzymało z Wydziału Oświaty w Jeleniej Górze.
2. W okresie od września do grudnia 2013 r. w informacjach o liczbie dzieci uczęszczających do Przedszkola wykazywano urlopowane jedno dziecko, pomimo że zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji, do aktualnej liczby uczniów nie wlicza się urlopowanych uczniów Przedszkola. Skutkiem tego było zawyżenie dotacji dla Przedszkola za ten okres o kwotę 1.649,4 zł. Dyrektor Przedszkola w złożonych wyjaśnieniach podała, że rodzice ucznia złożyli pismo z prośbą o zatrzymanie miejsca w grupie dla ich dziecka w formie zawieszenia. Dziecko tym samym nie zostało wypisane z Przedszkola, ale zawieszono na okres 4 miesięcy (od września do grudnia 2013r.). W Przedszkolu przeoczono fakt, że nie powinno się wliczać tego dziecka do informacji miesięcznej przekazywanej do Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Jeleniej Górze. Ponadto Dyrektor Przedszkola poinformowała, że na podstawie korekt do sprawozdań za okres 4 miesięcy, w każdej chwili Przedszkole może dokonać zwrotu nadpłaty.
3. W dwóch miesiącach, tj. w lutym i czerwcu 2011 r., miesięczne informacje przesłano Urzędowi Miejskiego w Jeleniej Górze z opóźnieniem odpowiednio: o jeden i dwa dni w stosunku do wymaganego terminu, tj. do 10 dnia każdego miesiąca. Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że niedotrzymanie terminu złożenia informacji miesięcznej spowodowane było przeoczeniem i spiętrzeniem bieżących zadań do wykonania.

⁵ Przy rachunku bankowego Spółki prowadzącej Przedszkole, tj. Akademii Happy Kids Spółki z o.o. nie było utworzonego, np. subkonta Przedszkola.

4. Otrzymywane przez Przedszkole dotację wpływały na rachunek bankowy Spółki prowadzącej Przedszkole, tj. Akademii Happy Kids Spółki z o.o., zamiast stosownie do przepisu art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty, na rachunek bankowy Przedszkola. W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor Przedszkola podała, że nieposiadanie oddzielnego rachunku bankowego dla Przedszkola w celu rozliczenia dotacji otrzymywanej z Urzędu Miasta Jelenia Góra, była inna interpretacja przez Przedszkole przepisu art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty.

(dowód: akta kontroli str. 73, 74-75)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości wykorzystanie środków publicznych na działalność statutową Przedszkola.

Opis stanu faktycznego

2. Rozliczanie środków publicznych

2.1. Badaniem w przedmiotowym zakresie objęto rozliczenia dotacji otrzymanych z budżetu Gminy Jelenia Góra za 2011 r. i 2012 r.

Rozliczenia zostały sporządzone zgodnie z postanowieniami uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji, a wykazane w tych rozliczeniach dane były zgodne z dokumentami potwierdzającymi wykorzystanie środków dotacji.

(dowód: akta kontroli str.76 - 92)

2.2. Rozliczenia dotacji za 2011 r. i 2012 r. zostały przekazane Prezydentowi Miasta Jelenia Góra w dniach: 8 lipca 2011 r., 19 stycznia 2012 r., 20 lipca 2012 r., 21 stycznia 2013 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w § 5 uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji.

(dowód: akta kontroli str.76-92)

Ustalono nieprawidłowości

W działalności Przedszkola w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Przedszkola w zakresie rozliczania środków publicznych.

3. Wykonywanie niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki

Opis stanu faktycznego

3.1. Dane charakteryzujące Przedszkole przedstawia zestawienie:

L.p.	Wyszczególnienie	Rok szkolny:		
		2011/2012	2012/2013	2013/2014
1	2	3	4	5
1	Liczba oddziałów ogółem, w tym:	7	7	6
1.1	liczba oddziałów integracyjnych	-	-	-
2	Liczba dzieci w oddziałach ogółem na dzień 30 września, w tym:	123	118	112
2.1	liczba dzieci niepełnosprawnych	-	-	1
3	Liczba pracowników pedagogicznych, z tego:	9	12	11
3.1	nauczyciele wychowania przedszkolnego ⁶	7	8	8
3.2	psycholog	-	-	-
3.3	logopeda ⁷	0	1	0

⁶ Zatrudnieni w wymiarze odpowiednio 7,8 oraz 6,5 etatu.

⁷ Zatrudniony w wymiarze 1 etatu

L.p.	Wyszczególnienie	Rok szkolny:		
		2011/2012	2012/2013	2013/2014
1	2	3	4	5
3.4.	nauczyciel wspomagający w grupie integracyjnej	-	-	-
3.5	nauczyciel języka angielskiego ⁸	1	2	2
3.6	nauczyciel religii ⁹	1	1	1
3.7	pozostali: nauczyciel fizjoterapeuta – gimnastyka korekcyjna ¹⁰	0	0	1
4	Liczba pozostałych pracowników, z tego:	12	12	13
4.1	pomoc nauczyciela ¹¹	4	4	5
4.2	pracownicy ekonomiczno-administracyjni ¹²	4	4	4
4.3	pracownicy kuchni i stołówki ¹³	3	3	3
4.4	pozostali pracownicy obsługi ¹⁴	1	1	1
5	Oplaty miesięczne wnoszone przez rodziców (w zł):			
5.1	opłata stała za pobyt dziecka w przedszkolu:	600 zł	600 zł	670 zł
5.1.1.	opłata za godziny ponad podstawę programową	Nie wystąpiła	Nie wystąpiła	Nie wystąpiła
5.2	opłaty za dodatkowe zajęcia (ponad podstawę programową)			
5.2.1	- język angielski	W cenie czesnego	W cenie czesnego	W cenie czesnego
5.2.2	- język hiszpański	-	-	W cenie czesnego
5.2.3	- nauka tańca	W cenie czesnego	W cenie czesnego	W cenie czesnego
5.2.4	- zajęcia teatralne	W cenie czesnego	W cenie czesnego	W cenie czesnego
5.2.5	- rytmika	W cenie czesnego	W cenie czesnego	W cenie czesnego
5.2.6	- logorytmika	W cenie czesnego	W cenie czesnego	W cenie czesnego
5.2.7	- zajęcia sportowe, gimnastyczne i joga	W cenie czesnego	W cenie czesnego	W cenie czesnego
5.2.8	- zajęcia umuzykalniające	W cenie czesnego	W cenie czesnego	W cenie czesnego
5.2.9	- kuchcikowo – nauka gotowania	W cenie czesnego	W cenie czesnego	W cenie czesnego
5.2.10	- nauka pływania - nieobowiązkowe ¹⁵	80 zł	80 zł	88 zł
5.2.11	- karate – nieobowiązkowe ¹⁶	35 zł	35 zł	35 zł
5.2.12	- nauka gry w tenisa ziemnego - nieobowiązkowe ¹⁷	140 zł	60 zł	70 zł
5.3	za wyżywienie dziecka (miesięcznie / dziennie)	W cenie czesnego	W cenie czesnego	W cenie czesnego
5.4	inne – rada rodziców (dobrowolna opłata)	Nie wystąpiły	Nie wystąpiły	Nie wystąpiły
6	Zajęcia organizowane poza podstawą programową, finansowane przez rodziców w ramach opłaty z wierszy 5.1-5.2 (liczba godzin w tygodniu w jednej grupie):			

⁸ Zatrudnieni w wymiarze 1, 1 i 0,5 etatu

⁹ Zatrudniony w wymiarze 1 etatu

¹⁰ Zatrudniony w wymiarze 1 etatu

¹¹ Pracownicy, którzy pomagają nauczycielom przy sprawowaniu opieki nad dziećmi 3-letnimi zatrudnieni w wymiarze 1 etatu.

¹² Główna Księgowa (0,5 etatu), sekretarka (1 etat), intendent (0,5 etatu), zaopatrzeniowiec (0,5 etatu).

¹³ Kucharz (2 etaty), pomoc kuchenna (1 etat).

¹⁴ Sprzątaczką (1 etat).

¹⁵ Korzystało odpowiednio 31, 53 i 21 dzieci

¹⁶ Korzystało odpowiednio 36, 45 i 28 dzieci

¹⁷ Korzystało 8 dzieci

L.p.	Wyszczególnienie	Rok szkolny:		
		2011/2012	2012/2013	2013/2014
1	2	3	4	5
6.1	- język angielski	2,5	2,5	2,5
6.2	- język hiszpański	-	-	0,5
6.3	- nauka tańca	0,5	0,5	0,5
6.4	- zajęcia teatralne	0,5	0,5	0,5
6.5	- rytmika	0,5	0,5	0,5
6.6	- logorytmika	0,5	0,5	0,5
6.7	- zajęcia sportowe, gimnastyczne i joga	0,5	0,5	0,5
6.8	- zajęcia umuzykalniające	0,5	0,5	0,5
6.9	- kuchcikowo – nauka gotowania	1	1	1
6.10	- nauka pływania – nieobowiązkowe	1	1	1
6.11	- karate – nieobowiązkowe	1	1	1
6.12	- nauka gry w tenisa ziemnego – nieobowiązkowe	1	1	1

(dowód: akta kontroli str. 93-94, str. 95)

3.2. Na podstawie badania dwóch oddziałów przedszkolnych roku szkolnego 2011/2012 (24 dzieci) i trzech oddziałów przedszkolnych roku szkolnego 2012/2013 (42 dzieci)¹⁸ stwierdzono, że w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 w Przedszkolu prowadzono (poprzez obserwacje pedagogiczne) i dokumentowano analizy gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole (diagnoza przedszkolna), co było zgodne z postanowieniami załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół¹⁹ oraz postanowieniami § 22 pkt 4 statutu Przedszkola²⁰.

Na podstawie arkuszy obserwacji pedagogicznych dziecka trzyletniego²¹ oraz arkuszy oceny psychoruchowego rozwoju dziecka w wieku czterech lat²², prowadzone były obserwacje dzieci najmłodszych.

Wobec dzieci pięcioletnich i sześciolletnich prowadzone były analizy gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole. Ich wyniki analizowane były dwukrotnie w ciągu roku szkolnego: wstępna diagnoza na początku roku szkolnego – w październiku, a końcowa, po pół roku – w kwietniu. Po wstępnej diagnozie nauczyciele informowali rodziców o wynikach i wnioskach dotyczących ich dzieci. W razie potrzeby, opracowywali plany pracy indywidualnej oraz indywidualne programy wspomaganie i korygowania rozwoju dziecka.

W roku szkolnym 2011/2012 oraz w roku 2012/2013 po diagnozie wstępnej nie wyłoniono dzieci, które wymagały pracy w oparciu o indywidualny program wspomaganie i korygowania rozwoju.

W latach tych nie uczęszczały do Przedszkola dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

W badanym okresie nie zdiagnozowano w Przedszkolu dzieci wymagających pogłębionej diagnozy związanej ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

(dowód: akta kontroli str. 96- 107, str. 108)

¹⁸ Grupa IV i grupa V oraz II.III i IV.

¹⁹ Dz.U.2012.977

²⁰ Statut Przedszkola został ustanowiony przez Dyrektora Przedszkola dnia 1 września 2010 r.

²¹ Zakres tych arkuszy obejmował: relacje w kontaktach społecznych i postawy społeczne, czynności samoobsługowe i nawyki higieniczne, rozwój mowy i umiejętności porozumiewania się, umiejętność porównywania, grupowania oraz łączenia przyczyny ze skutkiem, dbałość o zdrowie i sprawność ruchową, rozumienie i stosowanie zasad bezpieczeństwa w zabawie i na drodze, uczestniczenie w przedstawieniach i wcielanie się w role.

²² Zakres tych arkuszy obejmował: sprawność ruchową, czynności samoobsługowe, manipulację i sprawność rysowania, spostrzeganie wzrokowe, spostrzeganie słuchowe, mowę, myślenie, matematykę, emocje i funkcjonowanie w grupie.

3.3. Przedszkole sporządziło informacje o gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole podstawowej, które objęte były w tej placówce wychowaniem przedszkolnym w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013. Informacje przekazano rodzicom tych dzieci do końca kwietnia – odpowiednio: 2012 r. (24 informacje) i 2013 r. (42 informacje), stosownie do wymagań §3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych²³, zgodnie z którym informacje te wydaje się w terminie do końca kwietnia roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym dziecko ma obowiązek albo może rozpocząć naukę w szkole podstawowej.

(dowód: akta kontroli str.109- 113)

3.4. Z oświadczenia Dyrektora Przedszkola wynikało, że Przedszkole nie miało pełnej wiedzy na temat losów absolwentów, którzy odeszli z Przedszkola, dotyczącej miejsca dalszej ich edukacji w szkołach (w przypadku dzieci pięcioletnich i sześciolletnich) lub w innych przedszkolach (w przypadku dzieci pięcioletnich)²⁴.

W roku szkolnym 2011/2012 spośród 23 dzieci pięcioletnich (rocznik 2006) przedszkole opuściło 7 dzieci, a pozostało na terenie placówki 16 wychowanków.

W roku szkolnym 2012/13 spośród 24 dzieci pięcioletnich (rocznik 2007) przedszkole opuściło 9 dzieci, a pozostało na terenie przedszkola 15 wychowanków.

(dowód: akta kontroli str.114)

3.5. Według stanu na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych (7 stycznia 2014 r.), zatrudnieni w Przedszkolu nauczyciele posiadali kwalifikacje wymagane rozporządzeniem MEN z 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudniać nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli²⁵:

- a) czterech nauczycieli, prowadzących zajęcia wychowania przedszkolnego, ukończyło:
- studia magisterskie kierunek pedagogika specjalność kształcenie wczesnoszkolne z wychowaniem przedszkolnym (§ 4 ust. 1 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 1;
 - studia magisterskie kierunek pedagogika specjalność zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna (§ 4 ust. 1 pkt 1 w związku z §2 ust. 1 pkt 1;
 - studia I stopnia kierunek pedagogika specjalność pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna (§ 4 ust. 1 pkt 1 w związku z §3 pkt 2 lit. a);
- b) czterech nauczycieli, prowadzących zajęcia wychowania przedszkolnego i zajęcia w zakresie nauczania języka angielskiego ukończyło:
- studia magisterskie kierunek filologia polska, studia podyplomowe zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna (§ 4 ust. 1 pkt 1 w związku z § 3 pkt. 2 lit. c); nauczycielskie kolegium języków obcych (§ 11 ust. 2 pkt 3);
 - studia I stopnia w specjalności języka angielskiego (§ 11 ust. 2 pkt 2 lit. a);
 - studia magisterskie kierunek pedagogika specjalność zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna (§ 4 ust. 1 pkt 1 w związku z §2 ust. 1 pkt 1;

²³ Dz.U. z 2010, nr 97, poz. 624 ze zm.

²⁴ Należy zauważyć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedszkole nie ma obowiązku gromadzić takich danych.

²⁵ Dz.U. z 2013 r., poz. 1207.

c) nauczycielka języka angielskiego, ukończyła studia I stopnia w specjalności języka angielskiego i posiadała przygotowanie pedagogiczne (§ 11 ust. 2 pkt 2 lit. a).

d) nauczycielka-fizjoterapeutka ukończyła studia pierwszego stopnia na kierunku zgodnym z prowadzonymi zajęciami oraz pedagogiczny kurs kwalifikacyjny (§4 ust. 1 pkt 1 w związku z § 3 pkt 2 lit. a).

W odniesieniu do dwóch nauczycielek prowadzących zajęcia wychowania przedszkolnego, które w październiku 2013 r. rozpoczęły studia podyplomowe w zakresie pedagogiki wczesnoszkolnej i przedszkolnej, Przedszkole posiadało zgodę Kuratorium Oświaty we Wrocławiu, wyrażoną w dniu 28 listopada 2013 r. na podstawie art. 7 ust. 1a ustawy o systemie oświaty, na zatrudnienie tych osób na stanowisku nauczycieli Przedszkola. Jedna z nich ukończyła filologię angielską – studia magisterskie, druga wychowanie fizyczne – studia magisterskie.

Nauczycielka religii ukończyła studia magisterskie na kierunkach filologia rosyjska oraz teologia ogólna, zgodnie z §2 pkt 1 w związku z §1 pkt 4 Porozumienia pomiędzy Konferencją Episkopatu Polski oraz MEN z dnia 6 września 2000 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych od nauczycieli religii²⁶

(dowód: akta kontroli str.115-117 zestawienie nr 4 – kwalifikacje nauczycieli)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Przedszkola w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonywanie przez Przedszkole niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁷, wnosi o:

1. Przedkładanie do Urzędu Miasta Jelenia Góra miesięcznych informacji o faktycznej liczbie dzieci uczęszczających do Przedszkola oraz o zapewnienie terminowości ich przekazywania.

2. Zwrot do Urzędu Miasta Jelenia Góra zawyżonej dotacji za okres od września 2013 r. do grudnia 2013 r. w kwocie 1.649,4 zł.

3. Podjęci działań w kierunku spełnienia wymogu przepisu art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty, tj. zapewnienie, aby środki finansowe otrzymywane z budżetu Gminy Jelenia Góra wpływały na rachunek bankowy Przedszkola.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

²⁶ Dz.Urz. MEN Nr 4, poz. 20

²⁷ Dz.U. z 2012 r., poz.82

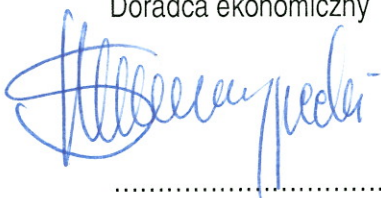
Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Delegatury Najwyższej Izby Kontroli we Wrocławiu, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia 5. lutego 2014 r.

Kontroler nadzorujący
Marek Skrzypecki
Doradca ekonomiczny



.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu

p.o. Dyrektora REKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu



Zdzisław Poręba

.....
podpis