Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

Warszawa, dnia 15 stycznia 2010 r.

LWA- 4112-05-04/2009

Pani
Renata Kaznowska
Dyrektor
Zarządu Terenów Publicznych
w Warszawie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK", Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę w Zarządzie Terenów Publicznych w Warszawie (zwanym dalej ZTP), dotyczącą działań podejmowanych w związku z budową biurowca u zbiegu ulic Nowowiejskiej i Śniadeckich w Warszawie.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działania ZTP (zarządcy dróg gminnych na terenie dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy[1]), związane z egzekwowaniem od Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Bratniak" opłat i kar za zajęcie pasa drogowego ul. Śniadeckich w Warszawie, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, skutkujące uszczupleniem środków należnych z tego tytułu.

[1] § 3 pkt 1 lit. m i n Statutu ZTP, będącego załącznikiem do uchwały Nr LXI/1712 Rady m.st. Warszawy z dnia 28 października 2005 r.

ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
tel.: (0-22) 444 57 72, fax: (0-22) 444 57 62, e-mail: LWA@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr.poczt.P-14, 00-950 Warszawa 1

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia kontroli:

1. W wyniku kontroli przeprowadzonej przez ZTP w dniu 13 marca 2006 r. stwierdzono, że część pasa drogowego ulicy Śniadeckich w Warszawie zajęta została bez zezwolenia w celu ogrodzenia zaplecza budowy. Po stwierdzeniu tego faktu, ZTP dopiero po upływie ponad 4 miesięcy, tj. 20 lipca 2006 r. zwrócił się do Delegatury Biura Naczelnego Architekta Urzędu m.st. Warszawy o przekazanie informacji dotyczących inwestycji, pomimo, że posiadał wiedzę do kogo należy działka, na której prowadzona była budowa, co uzasadniało zwrócenie się o informację do tego podmiotu bezpośrednio po kontroli. Informacje z Delegatury Biura Naczelnego Architekta ZTP uzyskał 2 sierpnia 2006 r., a następnie pismem z dnia 25 sierpnia 2006 r. zawiadomił Spółdzielnię Budowlano-Mieszkaniową „Bratniak" (inwestora) o wszczęciu postępowania administracyjnego w związku z zajęciem ww. pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi. Decyzja Nr 926/07 obciążająca Spółdzielnię karą pieniężną za zajęcie bez zezwolenia pasa drogowego wydana została 8 listopada 2007 r.

   NIK negatywnie ocenia długotrwałość postępowania w sprawie ustalenia podmiotu zobowiązanego do uiszczenia ww. kary, co skutkowało nienaliczeniem kary za okres od 13 marca 2006 r. do 30 sierpnia 2006 r. (od dnia stwierdzenia zajęcia do dnia zawiadomienia inwestora o wszczęciu postępowania) i w rezultacie uszczupleniem należności budżetowych z tego tytułu o kwotę 33.242,40 zł.

   NIK negatywnie ocenia również bezczynność ZTP, polegająca na tym, iż pomimo stwierdzenia w dniu 9 kwietnia 2009 r. zajęcia ww. pasa drogowego po upływie terminu zezwolenia zarządcy drogi oraz niewykonywania prac budowlanych, nie zobowiązano inwestora do przywrócenia pasa drogowego do stanu użyteczności, a postępowanie w celu naliczenia kary pieniężnej wszczęto dopiero po upływie 7 miesięcy, tj. 3 grudnia 2009 r. (po rozpoczęciu kontroli NIK). Zdaniem NIK, zwlekanie z wszczynaniem postępowań przez ZTP, może skutkować niemożnością nałożenia obowiązku przywrócenia pasa drogowego do stanu użyteczności lub kary za jego nielegalne zajęcie (w przypadku np. zniknięcia przedsiębiorcy z rynku lub trudności z ustaleniem stanu faktycznego).

2. W latach 2006-2009 Dyrektor ZTP wydał Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Bratniak" 11 decyzji na zajęcie pasa drogowego ul. Śniadeckich. Wbrew

postanowieniom § 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji[2], ZTP nie kontrolował systematycznie terminowości zapłaty zobowiązań wynikających z ww. decyzji i nie podejmował żadnych działań w celu wyegzekwowania terminowych opłat za zajęcie pasa drogowego. Tylko w przypadku jednej decyzji opłata za zajęcie pasa drogowego została wniesiona w terminie. W przypadku pozostałych 10 decyzji (łączna kwota decyzji 57.978,31 zł, w tym: kara za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia) opóźnienie w zapłacie należności wynosiło od 47 do 327 dni. ZTP wystawił 5 zbiorczych not odsetkowych z tytułu zwłoki w zapłacie na łączną kwotę 3.428,78 zł. Należności wynikające z każdej z 4 ww. not[3] uiszczone zostały z blisko 6-miesięcznym opóźnieniem, jednak ZTP nie podjął żadnych czynności wobec dłużnika w związku z ww. nieterminowymi płatnościami.

ZTP nie podejmował czynności egzekucyjnych, określonych w § 3 ust. 1 i 2 oraz § 13 cyt. rozporządzenia w przypadku opóźnień zapłaty należności z tytułu zajęcia pasa drogowego. Od dnia 1 stycznia 2009 r. stanowiło to również naruszenie pkt 22 Instrukcji kontroli finansowej i obiegu dokumentów finansowo-księgowych w Zarządzie Terenów Publicznych[4], w którym zobowiązano Zespół do spraw gospodarowania mieniem komunalnym ZTP do wystawienia tytułu wykonawczego, jeżeli należność z tytułu decyzji nie zostanie zapłacona w terminie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Wszczynanie bez zbędnej zwłoki i sprawne prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie zajęcia pasa drogowego.
2. Systematyczne kontrolowanie terminowości zapłaty zobowiązań z tytułu zajęcia pasa drogowego.
3. Niezwłoczne podejmowanie działań zmierzających do egzekucji niezapłaconych w terminie należności pieniężnych wynikających z decyzji zezwalających na zajęcie pasa drogowego.
4. Zakończenie postępowania w sprawie zajęcia pasa drogowego ulicy Śniadeckich w Warszawie bez zezwolenia od dnia 1 kwietnia 2009 r.

---

[2] Dz. U. Nr 137, poz. 1541 ze zm.

[3] Termin płatności ostatniej należności na dzień zakończenia kontroli NIK jeszcze nie minął

[4] Załącznik Nr 1 do zarządzenia Dyrektora ZTP Nr 46/2008 z dnia 29 grudnia 2008 r.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pani Dyrektor w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.