



# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W WARSZAWIE

LWA.410.21.3.2024

Młodszy inspektor  
Wojciech Turek  
Komendant Powiatowy Policji w Piasecznie  
ul. Kościelna 3  
05-500 Piaseczno

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/064 Nadzór właściwych organów Policji nad posiadaną bronią do celów kolekcjonerskich

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Piasecznie <sup>1</sup> , ul. Kościelna 3, 05-500 Piaseczno
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wojciech Turek, Komendant Powiatowy Policji w Piasecznie <sup>2</sup> , od 29 sierpnia 2024 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili: <ul style="list-style-type: none"><li>- Paweł Krauz, Komendant KPP w Piasecznie, od 10 lutego 2020 r. do 19 stycznia 2024 r.,</li><li>- Rafał Pałdyna p.o. Komendanta KPP w Piasecznie, od 20 stycznia 2024 r. do 28 sierpnia 2024 r.</li></ul>
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Warunki organizacyjne realizacji zadań związanych z nadzorem nad osobami posiadającymi pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich.</li><li>2. Wykonywanie obowiązków związanych z pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich.</li><li>3. Nadzór nad wykonywaniem obowiązków związanych z wydanymi pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Od 2021 r. do dnia zakończenia kontroli z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały związek z przedmiotem kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>3</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Agnieszka Bolesta, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LWA/149/2024 z 2 grudnia 2024 r.</li><li>2. Tomasz Świstak, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr LWA/148/2024 z 20 listopada 2024 r.</li></ol>

(akta kontroli tom I str. 1-14)

<sup>1</sup> Dalej: KPP w Piasecznie lub Komenda.

<sup>2</sup> Dalej: Komendant Powiatowy lub Komendant.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą Komendant Powiatowy nie wydawał pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich, tj. na miotacze gazu obezwładniającego oraz narzędzia i urządzenia, których używanie może zagrażać życiu i zdrowiu, wskazanych w art. 4 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji<sup>5</sup>.

W Komendzie nie uzyskano informacji o liczbie osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich, zamieszkałych na terenie powiatu piaseczyńskiego, oraz liczbie zarejestrowanej przez te osoby broni do ww. celów, mimo że dane takie były dostępne w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji<sup>6</sup>. Zgodnie z danymi KSIP na dzień 17 grudnia 2024 r. pozwoleniem na posiadanie broni do celów kolekcjonerskich dysponowało 206 osób zamieszkałych na terenie powiatu piaseczyńskiego. Brak było możliwości wygenerowania z KSIP danych ile z tych osób posiadało broń i jakiego rodzaju.

W uregulowaniach wewnętrznych Komendy wskazano Zespół Organizacji Służby Wydziału Prewencji jako komórkę realizującą m.in. zadania w zakresie prowadzenia spraw i dokumentacji związanej z bronią pneumatyczną, miotaczami gazu obezwładniającego oraz narzędziami i urządzeniami, których używanie może zagrażać życiu i zdrowiu, tj. określonymi w art. 4 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 UoBiA. Do prowadzenia spraw i dokumentacji dotyczących pozwolenia na broń, o której mowa w art. 9 ust. 3 ww. ustawy wskazano asystenta Zespołu Organizacji Służby Komendy. Ponadto czynności z zakresu UoBiA realizowali funkcjonariusze Wydziału Ruchu Drogowego i jednostek podległych. Funkcjonariusze posiadali kwalifikacje umożliwiające wykonywanie obowiązków m.in. uczestniczyli w kursach i szkoleniach, podczas których poruszano tematykę dotyczącą broni i amunicji.

W kontrolowanym okresie Komenda realizowała zadania wynikające z UoBiA w stosunku do osób posiadających broń do celów kolekcjonerskich, zlecone przez Wydział Postępowań Administracyjnych Komendy Stołecznej Policji<sup>7</sup>, w tym sprawdzenia warunków jej przechowywania, odebrania broni, amunicji i dokumentów potwierdzających legalność jej posiadania. Posiadacze broni do celów kolekcjonerskich byli, w okresie objętym kontrolą, poddawani legitymowaniu i karani za wykroczenia w ruchu drogowym. Nie odnotowano noszenia przez nich broni do celów kolekcjonerskich. W latach 2021-2024 nie występowały przypadki wszczęcia procedury Niebieskiej Karty w stosunku do osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich.

W Komendzie podejmowano działania mające na celu zmniejszenie liczby wakatów, jak również zwiększające zainteresowanie służbą w Policji. Sprawowano nadzór nad przetwarzaniem informacji w systemach informatycznych. Nie inicjowano lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania potencjalnych sprawców posiadających broń do celów kolekcjonerskich, ale zapewniano działania mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa i świadomości publicznej istniejących zagrożeń podejmując współpracę m.in. z organami samorządowymi.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 485, ze zm.; dalej: ustawa o broni i amunicji lub UoBiA.

<sup>6</sup> Funkcjonujący na podstawie zarządzenia Nr 70 Komendanta Głównego Policji z dnia 2 grudnia 2019 r. w sprawie Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (Dz. Urz. KGP poz. 114, ze zm.), dalej: zarządzenie w sprawie KSIP. Prowadzony w Komendzie Głównej Policji w systemach teleinformatycznych Policji jako scentralizowany zestaw zbiorów danych obejmujący zakresem działania terytorium całego kraju. Dalej: KSIP.

<sup>7</sup> Dalej: WPA KSP.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>8</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

#### 1. Warunki organizacyjne realizacji zadań związanych z nadzorem nad osobami posiadającymi pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich

Opis stanu faktycznego

1. W Regulaminie Komendy wskazano, że Wydział Prewencji realizuje zadania z zakresu organizacji, koordynacji i nadzoru nad działalnością służby prewencyjnej oraz współdziałania w obszarze prewencji ogólnej. Zgodnie z § 21 ust. 1 Regulaminu Komendy kierownicy komórek organizacyjnych określają szczegółowe zadania podległych komórek. Komendant Powiatowy zatwierdził dokument pn. *Szczegółowe zadania, struktura organizacyjna oraz sposób zorganizowania służby i pracy w Wydziale Prewencji KPP Piaseczno*. Określono w nim, że Zespół Organizacji Służby Wydziału Prewencji realizuje m.in. zadania w zakresie prowadzenia spraw i dokumentacji związanej z bronią pneumatyczną, miotaczami gazu obezwładniającego oraz narzędziami i urządzeniami, których używanie może zagrażać życiu i zdrowiu, tj. określonymi w art. 4 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 UoBiA. Prowadzeniem spraw i dokumentacji dotyczących pozwolenia na broń, o której mowa w art. 9 ust. 3 ww. ustawy w badanym okresie zajmował się asystent Zespołu Organizacji Służby Komendy<sup>9</sup> wyznaczony decyzją Komendanta Powiatowego Policji<sup>10</sup>.

(akta kontroli tom I str. 30-61, 65, 81-82, tom II str. 41, 44)

Ponadto w KPP w Piasecznie poza Wydziałem Prewencji zadania wynikające z UoBiA realizowali funkcjonariusze Wydziału Ruchu Drogowego oraz podległych Komisariatów i Posterunków Policji. W poszczególnych latach okresu objętego kontrolą było to, odpowiednio wg stanu na:

- 31 grudnia 2021 r. 106 funkcjonariuszy i 12 wakatów;
- 31 grudnia 2022 r. 118 funkcjonariuszy i 10 wakatów;
- 31 grudnia 2023 r. 109 funkcjonariuszy i 19 wakatów;
- 30 listopada 2024 r. 109 funkcjonariuszy i 19 wakatów.

W badanym okresie liczba etatów i wakatów w Komendzie wynosiła, odpowiednio wg stanu na:

- 31 grudnia 2021 r. etatów – 276 policyjnych i 49,5 pracowniczych oraz wakatów – 23 policyjnych i 3,5 pracowniczych, w tym w Wydziale Prewencji, odpowiednio: 62 etaty policyjne i 3 wakaty oraz 3 etaty pracownicze i 1 wakat;
- 31 grudnia 2022 r. etatów – 276 policyjnych i 49,5 pracowniczych oraz wakatów – 22 policyjne i 5 pracowniczych; w tym w Wydziale Prewencji, odpowiednio: 60 etatów policyjnych i 5 wakatów oraz 4 etaty pracownicze i brak wakatów;
- 31 grudnia 2023 r. etatów – 277 policyjnych i 49,5 pracowniczych oraz wakatów – 41 policyjnych i zero pracowniczych; w tym w Wydziale Prewencji, odpowiednio: 55 etatów policyjnych i 10 wakatów oraz 4 etaty pracownicze i brak wakatów;
- 30 listopada 2024 r. etatów – 278 policyjnych i 49,5 pracowniczych oraz wakatów – 50 policyjnych i zero pracowniczych; w tym w Wydziale Prewencji, odpowiednio: 56 etatów policyjnych i 9 wakatów oraz 4 etaty pracownicze i brak wakatów.

<sup>8</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>9</sup> Asystent w randze aspiranta sztabowego Policji – ID 846897, który zastępowany był – zgodnie z kartą opisu stanowiska pracy – przez innego asystenta Zespołu. W Zespole były obsadzone pozostałe stanowiska asystenta.

<sup>10</sup> Decyzja Nr 42/21 z dnia 21 maja 2021 r. Wcześniej obowiązująca w przedmiotowym zakresie to Decyzja Nr 2 Komendanta Powiatowego Policji z dnia 4 stycznia 2016 r.

(akta kontroli tom I str. 315, tom II str. 85-88)

W badanym okresie podejmowano działania mające na celu obsadzenie wakujących etatów poprzez prezentowanie informacji na stronie internetowej Policji oraz w siedzibie Komendy o naborze i jego zasadach, udziale w targach pracy organizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Piasecznie, współpracę ze szkołami średnimi o profilu mundurowym, promocję służby w Policji podczas spotkań ze społecznością regionalną oraz pozytywne rozpatrywanie przez Komendanta Powiatowego raportów o przeniesienie do służby w KPP w Piasecznie.

(akta kontroli tom I str. 282, 290-304, 316-318, tom II str. 34)

2. Analiza posiadanych kwalifikacji przez wybranych 18 funkcjonariuszy realizujących w badanym okresie zadania wynikające z UoBiA (czterech z Zespołu Obsługi Służby i dziewięciu z Rewiru Dzielnicowych Wydziału Prewencji oraz pięciu z Wydziału Ruchu Drogowego) wykazała, m.in., że:

- 14 posiadało wykształcenie wyższe cywilne, a czterech średnie,
- żaden nie uczestniczył w specjalistycznych kursach i szkoleniach dotyczących wyłącznie UoBiA, w tym w szczególności dotyczących udzielania pozwoleń na broń i nadzoru nad posiadaczami broni,
- jeden z funkcjonariuszy uczestniczył w kursie specjalistycznym dla policjantów wykonujących zadania obronne, trzech w kursie specjalistycznym dla dzielnicowych, pięciu w kursie specjalistycznym dla ruchu drogowego,
- funkcjonariusze podjęli służbę w Policji po wejściu w życie UoBiA i uczestniczyli w szkoleniu zawodowym podstawowym, którego program został określony w decyzji Komendanta Głównego Policji, a jego zakres obejmował m.in. wybrane przestępstwa i wykroczenia z ww. ustawy, funkcjonowanie i wykorzystywanie systemów informatycznych w Policji, w części dotyczącej dokonywania w nich sprawdzeń oraz wykorzystywanie uzyskanych wyników podczas wykonywania czynności służbowych, funkcjonariusze posiadali staż pracy od trzech do 22 lat,
- żaden z funkcjonariuszy nie uczestniczył w dedykowanych szkoleniach dotyczących wykorzystania w Policji systemów informatycznych KSIP i Systemu Wspomagania Dowodzenia Policji<sup>11</sup> w zakresie znajomości zasad obsługi tych systemów informatycznych oraz obowiązujących przepisów dotyczących przetwarzania w nich informacji. Funkcjonariusze zostali przeszkoleni z ww. systemów w ramach tzw. szkoleń stanowiskowych realizowanych w ramach Komendy,
- uczestniczyli w szkoleniach z zakresu zasad i warunków użycia środków przymusu bezpośredniego i broni palnej oraz wykonywania czynności w ramach procedury Niebieskiej Karty.

(akta kontroli tom I str. 219-264, tom II str. 89-90, 159-160)

3. Komenda nie posiadała wewnętrznych uregulowań określających sposób realizacji zadań wynikających z UoBiA oraz sprawowania nadzoru nad osobami posiadającymi pozwolenie na broń, w tym do celów kolekcjonerskich poza ww. dokumentem pn. *Szczegółowe zadania, struktura organizacyjna oraz sposób zorganizowania służby i pracy w Wydziale Prewencji KPP Piaseczno* wydanym w oparciu o Regulamin Komendy oraz Decyzją Nr 42/21 z dnia 21 maja 2021 r. Komendanta Powiatowego określającą zadania asystenta Zespołu Organizacji Służby w obszarze zadań wynikających z UoBiA.

---

<sup>11</sup> Dalej: SWD.

Do Komendy przekazywano z Komendy Stołecznej Policji<sup>12</sup> informacje dotyczące zmian przepisów UoBiA, a także o ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej<sup>13</sup> w zakresie cofnięcia pozwolenia na broń i zabezpieczenia broni w przypadku wszczęcia procedury Niebieskiej Karty<sup>14</sup>.

(akta kontroli tom I str. 65, 81-82, tom II str. 41, 44-59, 64, 160-162, 177-219)

4. Komendant Powiatowy, w badanym okresie, nie inicjował lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania sprawców wykroczeń będących posiadaczami broni do celów kolekcjonerskich, a także współpracy w tym obszarze z innymi jednostkami. Nie podejmowano działań organizacyjnych w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń, o których mowa w art. 51 UoBiA.

Komendant wyjaśnił, iż w związku z nieodnotowaniem zdarzeń z użyciem broni do celów kolekcjonerskich oraz ewentualnych zleceń z jednostki prowadzącej nadzór instancyjny, takich działań nie podejmowano. W okresie objętym kontrolą w KPP w Piasecznie podejmowano lub brano udział w działaniach zleczanych przez jednostkę nadrzędną, na podstawie przekazywanych wytycznych, w zakresie eliminacji bądź podjęcia czynności ukierunkowanych na minimalizację zdarzeń występujących na obszarze działania KPP w Piasecznie i jednostkach podległych, np. wzrost zdarzeń dotyczących kradzieży z włamaniem, w tym pojazdów, oszustw dokonywanych metodą na tzw. „wnuczka”.

KPP w Piasecznie, w tym jednostki i komórki organizacyjne podległe w okresie objętym kontrolą nie weszły w posiadanie informacji o planowanych imprezach sportowych, polowaniach lub rekonstrukcjach historycznych z udziałem cudzoziemców oraz przybliżonej liczbie uczestników biorących w nich udział.

(akta kontroli tom II str. 29-30, 59-60, 64-65)

5. W ramach funkcjonujących w Komendzie systemów informatycznych istniała możliwość uzyskania informacji związanych z osobami posiadającymi broń, w tym do celów kolekcjonerskich. Działania takie możliwe były z poziomu Komendy podczas wykonywania czynności służbowych, jak również na urządzeniach mobilnych w trakcie pełnienia służby patrolowej poza siedzibą Komendy. W okresie objętym kontrolą, w zakresie informacji o osobach posiadających broń wykorzystywano:

- Krajowy System Informacyjny Policji, który umożliwiał dostęp oraz przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych w obszarach, np.: *Broń, Rzecz; Środki zapobiegawcze lub karne; Legitymowania; Ruch drogowy; Rejestracje procesowe*. W systemie były informacje dotyczące osób, które posiadały pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich<sup>15</sup> m.in.: imię i nazwisko, data urodzenia, PESEL, obywatelstwo, adresy (zameldowania na pobyt stały i/lub miejsce stałego pobytu), liczby posiadanej broni z rozbiciem na jej rodzaj, szczegółowy opis każdej jednostki broni zawierający jej cechy identyfikacyjne (ID literowo-cyfrowe)<sup>16</sup>, wydane decyzje dotyczące broni z uwzględnieniem daty jej wydania (nr akt w KSP), legitymacja posiadacza broni wraz z datą jej wydania, serii i numeru, organem wydającym, jednostką rejestrującą. Ponadto w informacjach dotyczących decyzji o wydaniu pozwolenia na broń wskazywano: rodzaj broni, cel pozwolenia, liczbę sztuk, liczbę sztuk łącznie, jednostkę

<sup>12</sup> Dalej KSP

<sup>13</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 1673, dalej: ustawa o przeciwdziałaniu przemocy domowej.

<sup>14</sup> Szkolenia dotyczące zmian ustawowych odbyły się w Komendzie w marcu 2023 r. oraz w marcu i listopadzie 2024 r.

<sup>15</sup> W tym m.in. w systemach: System Poszukiwawczy Policji i w zbiorze *Osoba*.

<sup>16</sup> Indywidualny ID KSIP broni, typ i rodzaj broni, markę, kaliber, informację o łuskach w CLK (Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji), informację czy broń posiada wymienną lufę i czy jest kompletna oraz ewentualne uwagi.

rejestrującą, informację o prawie do jej noszenia. W zbiorach danych KSIP widoczne były zarejestrowane informacje dotyczące m.in.: legitymowania, wykroczeń w ruchu drogowym, nakazów, zakazów, rejestracje procesowe, rozstrzygnięcia sądowe. W ramach KSIP funkcjonował System Poszukiwawczy Policji<sup>17</sup>, który łączył wszystkie zapytania kierowane do systemów informatycznych – zarówno tych działających w Policji, jak i innych zewnętrznych<sup>18</sup>;

- Aplikację Klient Mobilny SWD Policji – funkcjonującą na terminalach mobilnych (MTN). Zapewniała ona dostęp do systemów teleinformatycznych KSIP za pośrednictwem SPP w zakresie informacji o osobach lub rzeczach przetwarzanych w zbiorach danych KSIP, w tym w zakresie informacji o naruszeniach przepisów ruchu drogowego;
- System Wspomagania Dowodzenia Policji umożliwiający dostęp do danych z obszaru działania Komendy, w tym w szczególności dotyczący interwencji oraz obsługi zdarzeń, czy pod wskazanym adresem zarejestrowana jest broń (informacja pobierana była z systemu KSIP).

(akta kontroli tom I str. 371-385)

W ramach stosowanych w Komendzie systemów informatycznych poza uzyskaniem ww. informacji istniała możliwość uzyskania następujących danych:

- o zgonie posiadacza broni z systemu KSIP.www/SPP/Osoby oraz z systemu PESEL;
- o przeprowadzonych interwencjach pod wskazanym adresem, gdzie zarejestrowano broń z systemu SWD;
- o wszczęciu procedury Niebieskiej Karty – częściowo, jedynie w zakresie wszczęcia w systemie KSIP/FAKT oraz w SWD;
- o liczbie posiadanych przez osoby broni oraz jej rodzaju i cechach identyfikacyjnych w systemie KSIP/Aplikacja Broń i Ruch Drogowy/zakładka Broń; w KSIP.www/SPP/Osoby oraz w systemie SWD.

W ramach ww. systemów brak było możliwości uzyskania danych dotyczących: wydanych zaświadczeń uprawniających do nabycia broni, urzędowych informacji i opinii w związku ze sprawami pozwoleń na broń, członkostwa w stowarzyszeniu o charakterze kolekcjonerskim, broni w depozycie oraz informacji z Krajowego Rejestru Karnego.

Badanie szczegółowe na próbie 10 osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich<sup>19</sup> wykazało, że zapisy w bazie KSIP:

- we wszystkich przypadkach wskazywały prawo do noszenia broni i we wszystkich przypadkach jednostką rejestrującą był WPA KSP,
- w przypadku pięciu posiadaczy pozwolenia jako miejsce stałego pobytu wskazano powiat piaseczyński, w przypadku trzech wskazano zameldowanie na pobyt stały na terenie powiatu piaseczyńskiego oraz w dwóch przypadkach wskazano obok miejsca stałego pobytu na terenie powiatu piaseczyńskiego także zameldowanie na pobyt stały, odpowiednio w Warszawie i w Gdańsku<sup>20</sup>,
- w przypadku pięciu posiadaczy pozwolenia na broń wskazano datę od kiedy obowiązuje zameldowanie na pobyt stały lub miejsce stałego pobytu, w pozostałych pięciu przypadkach brak wskazania daty od kiedy dany wpis

<sup>17</sup> Dalej: SPP.

<sup>18</sup> M.in.: PESEL, Schengen Information System (SIS), Centralna Baza Danych Osób Pozbawionych Wolności (Noe.NET), Centralna Ewidencja Kierowców (CEK), REGON, Rejestr Dowodów Osobistych (RDO), Rejestr Sprawców Przepięstw na Tile Seksualnym (RSPTS).

<sup>19</sup> Z grupy 206 posiadaczy broni dla celów kolekcjonerskich na terenie powiatu piaseczyńskiego wg kryteriów: jednostka administracyjna - powiat piaseczyński, rodzaj decyzji, rodzaj broni, wynik - pozwolenie, przeznaczenie - kolekcjonerski).

<sup>20</sup> Wprowadzone do KSIP adresy osób były kompletne, zawierały wskazanie miejscowości wraz z kodem pocztowym, ulicę, nr nieruchomości oraz ewentualnie nr lokalu.

obowiązuje. W żadnym przypadku nie wskazano daty końcowej obowiązywania wpisu.

(akta kontroli tom I str. 422-445, 460-461, tom II str. 84)

6. W badanym okresie na terenie działania KPP w Piasecznie nie było zdarzeń, które identyfikowano jako przesłanki wskazujące na cofnięcie lub możliwość cofnięcia pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich.

(akta kontroli tom II str. 95-96, 100-101)

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że nie zgłaszano informacji związanych z osobami posiadającymi broń do celów kolekcjonerskich, które wskazywałyby na konieczność podejmowania czynności określonych w UoBiA. W nadsyłanych z WPA KSP zleceniach dotyczących kontroli prawidłowości warunków przechowywania broni nie wyodrębniano, czy dotyczy ono posiadacza broni, czy pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich. Zlecenia wpływały w formie druku, przygotowanego do wypełnienia.

(akta kontroli tom II str. 60, 65)

7. W okresie objętym kontrolą Komendant Powiatowy, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji<sup>21</sup>, składał roczne sprawozdania z działalności oraz informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego właściwym organom<sup>22</sup>. W sprawozdaniach ujmował informacje o liczbie i rodzaju zaistniałych przestępstw wraz ze zmianami w stosunku do lat wcześniejszych. Nie wskazano danych związanych z przestępstwami z użyciem broni palnej, w tym do celów kolekcjonerskich.

W badanym okresie na obszarze działania KPP stwierdzono jedno przestępstwo z użyciem broni palnej (zabójstwo). Nie stwierdzono przestępstw z użyciem broni do celów kolekcjonerskich.

(akta kontroli tom I str. 129-187, tom II str. 72-73)

Komendant wyjaśnił, że z uwagi na nieodnotowanie informacji i zdarzeń związanych z osobami posiadającymi broń do celów kolekcjonerskich, które mogłyby mieć wpływ na realizację zadań wynikających z UoBiA nie sporządzano raportów z realizacji zadań wynikających z przytoczonej ustawy.

(akta kontroli tom I str. 408-421, tom II str. 60, 65)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **OCENA CZĄSTKOWA**

W uregulowaniach wewnętrznych Komendy<sup>23</sup> wskazano Zespół Organizacji Służby Wydziału Prewencji jako komórkę realizującą m.in. zadania w zakresie prowadzenia spraw i dokumentacji związanej z bronią pneumatyczną, miotaczami gazu obojętniającego oraz narzędziami i urządzeniami, których używanie może zagrażać życiu i zdrowiu, tj. określonymi w art. 4 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 UoBiA, zaś do prowadzenia spraw i dokumentacji dotyczących pozwolenia na broń, o której mowa w art. 9 ust. 3 ww. ustawy wskazano asystenta Zespołu Organizacji Służby Komendy. Funkcjonariuszom zapewniono uczestnictwo w szkoleniach z zakresu zasad i warunków użycia broni palnej oraz wykonywania czynności w ramach procedury Niebieskiej Karty. Nie zidentyfikowano w badanym okresie na terenie działania Komendy przesłanek do cofnięcia pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich. Jednakże poprzez przeprowadzanie, zleczanych przez WPA KSP kontroli, zapewniono możliwość rozpoznania takich przesłanek. Funkcjonariusze Komendy posiadali dostęp do

<sup>21</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 145, dalej ustawa o Policji.

<sup>22</sup> Za rok 2021, 2022 i 2023.

<sup>23</sup> pn. Szczegółowe zadania, struktura organizacyjna oraz sposób zorganizowania służby i pracy w Wydziale Prewencji KPP Piaseczno.

policyjnych baz danych umożliwiających weryfikację posiadania broni i sprawdzenia danych posiadacza pozwolenia na broń i broni.

OBSZAR

## **2. Wykonywanie obowiązków związanych z pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich**

Opis stanu faktycznego

1. W Komendzie nie prowadzono rejestrów, zestawień lub innego rodzaju statystyk wskazujących osoby posiadające pozwolenie na broń i broń do celów kolekcjonerskich. Wg informacji Wydziału Prewencji oraz jednostek podległych Komendzie, danych systemu KSIP, corocznych informacji statystycznych, w okresie objętym kontrolą, na terenie powiatu piaseczyńskiego Komendant Powiatowy nie wydawał pozwoleń na broń dla celów kolekcjonerskich.

(akta kontroli tom I str. 408-421, 446-449, tom II str. 75)

2. Komendant Powiatowy, w badanym okresie, nie wydawał na podstawie art. 9 ust. 3 UoBiA pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich, tj. na miotacze gazu obezwładniającego oraz narzędzia i urządzenia, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 i 4 tej ustawy, których używanie może zagrażać życiu i zdrowiu.

W badanym okresie w toku działań KPP w Piasecznie nie zidentyfikowano osób na terenie powiatu piaseczyńskiego, które posiadałyby pozwolenie na ww. broń. W Komendzie nie podejmowano działań celem uzyskania informacji o osobach, które mogły wejść w posiadanie wskazanej powyżej broni.

(akta kontroli tom I str. 460-461, tom II str. 75)

3. Nie dokonano oceny prawidłowości wydawania pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich przez Komendanta Powiatowego z uwagi, iż w badanym okresie nie wydawał pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich.

(akta kontroli II str. 75)

4. Pozwolenie na miotacze gazu obezwładniającego oraz narzędzia i urządzenia, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 i 4 UoBiA wydaje, na czas nieokreślony, właściwy ze względu na miejsce stałego pobytu zainteresowanej osoby komendant powiatowy policji, a w przypadku żołnierzy zawodowych komendant oddziału Żandarmerii Wojskowej<sup>24</sup>.

W badanym okresie Komenda nie otrzymała od innych jednostek Policji (spoza powiatu piaseczyńskiego) informacji o zmianie miejsca stałego pobytu osób posiadających pozwolenie na miotacze gazu obezwładniającego oraz narzędzia i urządzenia, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 i 4 UoBiA. Jak również nie przekazywano ww. informacji do innych jednostek Policji poza powiat piaseczyński.

(akta kontroli tom II str. 39-42)

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że w okresie objętym kontrolą do KPP w Piasecznie nie wpływały informacje o zmianie miejsca stałego pobytu przez osoby posiadające pozwolenie na broń kolekcjonerską, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 i 4 UoBiA. Mając na uwadze nieodnotowanie wpływu informacji o zmianie miejsca stałego pobytu przez osoby posiadające pozwolenie na broń kolekcjonerską, nie przekazywano do KPP w Piasecznie akt spraw takich osób. Nie odnotowano przypadków przekazania akt sprawy danej osoby do innego komendanta powiatowego Policji. Komendant Powiatowy nie posiadał wiedzy i nie był informowany przez właściwego komendanta Żandarmerii Wojskowej o osobach, które zakończyły służbę w wojsku, a były posiadaczami pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich.

<sup>24</sup> Zgodnie z art. 26 UoBiA osoba posiadająca pozwolenie na broń jest obowiązana w razie zmiany miejsca stałego pobytu zawiadomić o tym fakcie pisemnie, w terminie 14 dni od dnia zmiany miejsca stałego pobytu, organ Policji właściwy ze względu na nowe miejsce stałego pobytu.

(akta kontroli tom II str. 97-98, 103-104)

5. Na podstawie danych dostępnych w KSIP w aplikacji *Broń i Ruch Drogowy* w Komendzie wygenerowano (wg stanu na dzień 17 grudnia 2024 r.) listę 206 osób, których stałym miejscem pobytu jest lub był teren powiatu piaseczyńskiego i uzyskały pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich, o którym mowa w art. 10 ust. 2 pkt 6 UoBiA. W zestawieniu tym ujęte były osoby, które zarejestrowały zakup ww. broni<sup>25</sup>, jak i takie, które dysponowały tylko pozwoleniem na ww. broń. Nie przedstawiono ww. danych wg stanu na 31 grudnia 2021 r., 2022 r. oraz 2023 r. Powyższe dane nie obejmowały jednej osoby (funkcjonariusza Komendy), który również był posiadaczem pozwolenia i broni do celów kolekcjonerskich, a nie został ujęty w wygenerowanym zestawieniu osób w KSIP w aplikacji *Broń i Ruch Drogowy* (wg stanu na 17 grudnia 2024 r.). System nie ujawnił osób, które posiadały pozwolenie na broń dla celów kolekcjonerskich wydane przez Komendanta Powiatowego.

(akta kontroli tom I str. 422-449, 460-461)

6. W Komendzie, w badanym okresie, nie zidentyfikowano przypadków zmiany miejsca stałego pobytu osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich, których miejsce stałego pobytu znajdowało się na terenie działania KPP w Piasecznie.

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że funkcjonariusze KPP w Piasecznie nie podejmowali działań dedykowanych ustaleniu osób posiadających pozwolenie na broń palną do celów kolekcjonerskich. Wiedza o osobach posiadających pozwolenia na broń (bez rozgraniczenia na broń kolekcjonerską) pochodziła z WPA KSP w związku z wpływem zleceń do realizacji w stosunku do osób zamieszkujących na terenie powiatu piaseczyńskiego.

(akta kontroli tom II str. 98-99, 104)

7. W KPP w Piasecznie nie inicjowano w badanym okresie lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania sprawców wykroczeń posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich, jak i współpracy w tym obszarze z innymi jednostkami. W ramach tzw. prewencji kryminalnej realizowano działania mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa i świadomości publicznej istniejących zagrożeń m.in. w ramach programów „Razem Bezpieczniej” i „Bezpieczne Wakacje”. W przedmiotowym zakresie KPP w Piasecznie współpracowała z organami samorządowymi oraz organizacjami pozarządowymi w zapewnieniu szeroko rozumianego bezpieczeństwa.

(akta kontroli tom I str. 129-165, 167-186)

W badanym okresie przeprowadzono 12 postępowań o wykroczenia na podstawie art. 51 ust. 2 UoBiA. Postępowania nie dotyczyły broni do celów kolekcjonerskich.

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że działania w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń dotyczących broni do celów kolekcjonerskich, o których mowa w art. 51 ust. 2 ww. ustawy były realizowane wyłącznie na zlecenie jednostki nadrzędnej. Nie podejmowano działań z własnej inicjatywy. Podczas realizacji ustawowych zadań funkcjonariusze podejmowali działania ukierunkowane na przeciwdziałanie i zwalczanie innych zjawisk, które występowały częściej (kradzież pojazdów, kradzież z włamaniem do mieszkań, naruszanie przepisów ruchu drogowego).

(akta kontroli tom I str. 460-461, tom II str. 29-30, 104-105, 220-223)

8. W okresie objętym kontrolą do KPP w Piasecznie nie wpłynęły informacje o ograniczeniach dla terenu powiatu piaseczyńskiego, wydane na podstawie art. 33 ust. 1 UoBiA, dotyczące zakazu noszenia lub przemieszczania w stanie rozładowanym wszelkiej broni lub niektórych jej rodzajów.

(akta kontroli tom II str. 39, 42)

---

<sup>25</sup> Dalej: posiadacze broni do celów kolekcjonerskich.

9. W związku z niewydaniem przez Komendanta Powiatowego, w badanym okresie, pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich, KPP w Piasecznie nie wykonywała z własnej inicjatywy kontroli warunków przechowywania broni. Komenda kontrolowała sposób przechowywania broni i amunicji, w tym do celów kolekcjonerskich, w oparciu o pozwolenia wydane przez Komendanta KSP na zlecenie WPA KSP. Przeprowadzenie czynności kontrolnych dokumentowano zgodnie z opracowanym wzorem protokołu (notatki), w którym wskazywano: dane identyfikacyjne osoby, pozwolenie na broń (legitymację), miejsce przechowywania wraz z określeniem urzędnika spełniającego wymaganą klasę ochrony. Ustalone informacje porównywano z danymi w bazie KSIP. Po przeprowadzeniu czynności kontrolnych całość dokumentacji przesyłano do WPA KSP. Nie prowadzono rejestrów kontroli osób fizycznych, ani innej formy ewidencjonowania tych działań. W KPP w Piasecznie nie było możliwości ustalenia liczby kontroli oraz osób, których dotyczyły.

(akta kontroli tom I str. 265-272, tom II str. 40-42, 91-94)

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że dzielnicowi z KPP w Piasecznie i jednostek podległych przeprowadzali kontrole warunków przechowywania broni na podstawie pisma z WPA KSP. Dokumentacja po zrealizowaniu kontroli była przekazywana do WPA KSP. KPP w Piasecznie nie dysponuje planami, jak też wykazami zrealizowanych kontroli w poszczególnych latach.

(akta kontroli tom II str. 60, 65-66)

10. W Komendzie dokonywano co najmniej raz w roku weryfikacji czynnych rejestracji m.in. broni utraconej dokonanych w KSIP przez policjantów i pracowników Policji i przekazywano w wyznaczonych przez KSP terminach do Wydziału Wywiadu Kryminalnego KSP. Wyniki dokonanych weryfikacji obejmowały dane liczbowe dotyczące ogólnej liczby zweryfikowanych informacji, z wyszczególnieniem liczby rekordów (rejestracji) zmodyfikowanych lub usuniętych. Dokonano m.in. weryfikacji czynnych rejestracji broni wydanych na podstawie pozwoleń WPA KSP, w tym:

- w 2021 r. zweryfikowano rejestrację czterech sztuk broni, nie dokonano modyfikacji i usunięcia rejestracji broni,
- w 2022 r. zweryfikowano rejestrację dwóch sztuk broni, nie dokonano modyfikacji i usunięcia rejestracji broni,
- w 2023 r. zweryfikowano rejestrację jednej sztuki broni, nie dokonano modyfikacji i usunięcia rejestracji broni.

We wszystkich przypadkach weryfikacja rejestracji dotyczyła broni utraconej w latach wcześniejszych i wciąż nie odnalezionej. W związku z brakiem nowych zdarzeń lub czynności w danej sprawie weryfikacja miała charakter czynności nadzorczej pod kątem zgodności danych, potwierdzający brak zaistnienia nowych zdarzeń w danej sprawie, w szczególności odnalezienia utraconej wcześniej broni lub innych istotnych informacji.

(akta kontroli tom I str. 399-407, tom II str. 1-15)

11. W badanym okresie w Komendzie nie zidentyfikowano przesłanek obligatoryjnego cofnięcia pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich wskazanych w art. 18 ust. 1 UoBiA. Komenda nie otrzymała od jednostek podległych informacji w powyższym zakresie.

(akta kontroli tom II str. 76-77)

12. W badanym okresie w Komendzie nie zidentyfikowano przesłanek wskazujących na możliwość cofnięcia pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich, o których mowa w art. 18 ust. 4 i 5 UoBiA.

(akta kontroli tom II str. 78-79)

13. W latach 2021–2024 wystąpiły cztery przypadki odebrania broni w związku z zakończonym lub toczącym się postępowaniem karnym o przestępstwo

określone w art. 15 ust. 1 pkt 6 UoBiA (m.in. przestępstwo przeciwko życiu i zdrowiu), z których żadne nie dotyczyło osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich<sup>26</sup>.

(akta kontroli tom II str. 80-82)

14. W okresie objętym kontrolą osoby posiadające broń do celów kolekcjonerskich były legitymowane oraz wystawiono wobec nich mandaty. Analiza wpisów dotyczących 11 osób posiadających broń do celów kolekcjonerskich w systemie KSIP wykazała, że osoby te były łącznie legitymowane 31 razy (w tym trzykrotnie w miejscu publicznym oraz 28 razy w ruchu drogowym):

- w odniesieniu do trzech posiadaczy broni nie odnotowano informacji o legitymowaniu i karaniu za wykroczenie;
- trzy osoby były legitymowane w miejscu publicznym i w ruchu drogowym;
- trzy osoby legitymowane były w ruchu drogowym;
- dwie osoby legitymowane były w ruchu drogowym i ukarane za wykroczenie drogowe.

W każdym przypadku w systemie odnotowano datę legitymowania, informacje o wysokości mandatu i rodzaju wykroczenia. Kontrolowane zapisy dotyczyły działań wykonywanych przez jednostki Policji spoza powiatu piaseczyńskiego.

(akta kontroli tom I str. 372-373, 460-461)

Zastępca Komendanta Powiatowego, w zakresie stosowanej praktyki legitymowania osób posiadających broń dla celów kolekcjonerskich, wyjaśnił: „Funkcjonariusze Policji podczas podjętej interwencji w wyniku dokonanych sprawdzeń w systemach i w przypadku ujawnienia informacji, iż osoba wobec której jest podjęta interwencja posiada broń, dokonują rozpytania oraz ustaleń, czy posiada ją przy sobie, sprawdzają prawidłowość jej przechowywania i przenoszenia. W wyniku nieujawnienia jakiegokolwiek nieprawidłowości przedmiotowy fakt nie zostaje w żaden sposób odnotowany”.

(akta kontroli tom I str. 387)

15. W toku działań funkcjonariuszy KPP w Piasecznie, w okresie objętym kontrolą, nie ujawniono okoliczności uzasadniających podejrzenie, iż osobą posiadającą pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich należy niezwłocznie zobowiązać do poddania się badaniom lekarskim i psychologicznym wraz z przedstawieniem stosownych orzeczeń.

Z wyjaśnień udzielonych przez pięciu dzielnicowych Wydziału Prewencji Komendy wynika, że:

- na zlecenie WPA KSP dokonywali doręczenia korespondencji osobie opiniowanej posiadającej broń w związku z upływem terminu ważności badań lekarskich (w tym psychologicznych) lub zaistnienia okoliczności dotyczących funkcjonowania osoby opiniowanej celem ponownego przeprowadzenia badań i uzyskania pozytywnej opinii. Nie wystąpiły inne przypadki i okoliczności dokonania rozpoznania zaburzeń psychicznych, ponieważ, jak wskazali dzielnicowi, nie posiadali wiedzy ani uprawnień uzasadniających możliwość dokonywania ocen ww. zakresie. W przypadku sygnałów od sąsiadów lub osób bliskich lub innych zobowiązani byli do informowania WPA KSP o zachowaniach odbiegających od przyjętych norm społecznych;

---

<sup>26</sup> W przypadku przestępstwa mającego miejsce w 2022 r. podczas interwencji odebrano broń palną w dniu 1 listopada 2022 r., a sprawa została zakończona aktem oskarżenia. Broń w dniu 8 maja 2023 r. została częściowo zwrócona (imitacja karabinka AKMS), a w odniesieniu do pozostałych jednostek sąd orzekł ich przepadek. W przypadku dwóch przestępstw zaistniałych w 2024 r. broń została odebrana i zabezpieczona, a postępowania są w toku. W przypadku jednego przestępstwa z 2024 r. (zabójstwo przy użyciu broni palnej) sprawę przekazano do Wydziału do walki z Terrororem Kryminalnym i Zabójstw Komendy Stołecznej Policji. W toku prowadzonych czynności został zatrzymany sprawca i broń.

- wydawali opinie o osobach w związku ze złożonymi wnioskami o pozwolenia na broń. Nie posiadali wiedzy ile z nich dotyczyło broni kolekcjonerskiej, bo w piśmie WPA KSP nie było wskazania dla jakich celów broń ma być wydana. Nie odnotowywali liczby takich przypadków w badanym okresie, nie były one także ewidencjonowane. Wyjaśnili, że wydawali opinie zarówno pozytywne jak i negatywne, lecz ich statystyki ilościowej nie mogą wskazać. Dzielnicy nie byli informowani przez WPA KSP o dalszych rozstrzygnięciach w sprawie konkretnej osoby, wobec której prowadzili czynności;
- nie posiadali wiedzy i nie prowadzili ewidencji osób, które w ich rejonach służbowych posiadają pozwolenie i ewentualnie broń do celów kolekcjonerskich i w jakiej liczbie. Wskazali, że nigdy nie nakazywano gromadzenia takich informacji. Przed objęciem rejonu służbowego taka wiedza nie była im przekazana. Dodali, że problematyka broni do celów kolekcjonerskiej stanowi nieznaczny procent pracy dzielnicowego. Wiedzę o posiadaczu broni nabywali w chwili otrzymania zlecenia o wykonaniu opinii o osobie ubiegającej się o pozwolenie na broń lub ponownej opinii o osobie posiadającej broń bez wskazania przez zlecającego WPA KSP przyczyn, a także na zlecenie WPA KSP o przeprowadzeniu kontroli warunków przechowywania broni przez posiadacza broni, w tym kolekcjonerskiej.

(akta kontroli tom I str. 359-370)

16. W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki wszczęcia procedury Niebieskiej Karty wobec osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich. Dokonano analizy jednego, zidentyfikowanego, przypadku odebrania broni palnej<sup>27</sup> w sytuacji wszczęcia procedury Niebieskiej Karty. W związku z wdrożeniem 14 listopada 2024 r. ww. procedury nakazano kontrolę adresu celem zabezpieczenia broni palnej wraz z amunicją i pozwoleniem na broń. Dokonano sprawdzenia i weryfikacji danych w KSIP. W dniu 21 listopada 2024 r. zabezpieczono (odebrano) broń i amunicję oraz pozwolenie i promesę. W związku z przebywaniem osoby posiadającej broń zagranicą jej zabezpieczenie nastąpiło niezwłocznie po jej powrocie do kraju i zgłoszeniu się do jednostki Policji. W aktach sprawy znajdują się dwie notatki o działaniach monitorujących adres pomiędzy okresem 14-21 listopada. 26 listopada 2024 r. protokolarnie przekazano broń i amunicję do WPA KSP.

(akta kontroli tom I str. 279, tom II str. 127-152)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **OCENA CZĄSTKOWA**

W badanym okresie Komendant Powiatowy nie wydał pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 i 4 UoBiA. W Komendzie nie gromadzono informacji o osobach zamieszkujących na terenie jej działania, które posiadały broń do celów kolekcjonerskich. Posiadacze broni do celów kolekcjonerskich byli legitymowani i karani za wykroczenia w ruchu drogowym, a ich dane weryfikowano w systemach informatycznych. Nie odnotowano w systemie KSIP faktu noszenia przy sobie przez te osoby broni do celów kolekcjonerskich, jak również nie odnotowano wszczęcia wobec nich procedury Niebieskiej Karty. W Komendzie dokonywano co najmniej raz w roku weryfikacji czynnych rejestracji osób, broni utraconej dokonanych w KSIP przez policjantów i pracowników Policji i przekazywano wynik tej weryfikacji, w wyznaczonych przez KSP terminach, do Wydziału Wywiadu Kryminalnego KSP.

<sup>27</sup> Broń palna nie do celów kolekcjonerskich.

### **3. Nadzór nad wykonywaniem obowiązków związanych z wydanymi pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich**

1. W badanym okresie występujące w KPP w Piasecznie i jednostkach podległych wakaty<sup>28</sup> w obsadzie stanowisk policyjnych oraz poziom etatowy były przedmiotem działań Komendanta Powiatowego, w szczególności poprzez:

- korespondencję kierowaną do KSP w celu m.in. zwiększenia liczby funkcjonariuszy w jednostkach na terenie powiatu piaseczyńskiego<sup>29</sup>,
- udział w targach pracy organizowanych przez powiatowy urząd pracy w celu promocji wymogów zawodu policjanta i sposobu rekrutacji,
- promocję zawodu policjanta na spotkaniach prowadzonych przez dzielnicowych, policjantów realizujących zadania z zakresu prewencji kryminalnej oraz pracownika komórki kadrowej, w tym w szkołach o profilu mundurowym oraz ponadpodstawowych, na spotkaniach ze społecznością lokalną,
- umieszczanie informacji na stronie internetowej Policji i jej mediach społecznościowych.

Zastępca Komendanta Powiatowego wyjaśnił, że liczba wakatów w KPP w Piasecznie jest równomiernie rozłożona na poszczególne komórki i jednostki podległe. Priorytetem Komendanta Powiatowego było zapewnienie dostępności funkcjonariuszy pełniących w szczególności służbę o charakterze zewnętrznym, a więc w pionie prewencji i ruchu drogowego, w celu zapewnienia jak najszybszej reakcji na zgłoszone zdarzenie. W skład struktury komórek o charakterze prewencyjnym wchodzi dzielnicowi, jako przedstawiciele formacji do codziennych kontaktów z obywatelami.

(akta kontroli tom I str. 280-282, 290-304, tom II str. 86)

W ramach lokalnego szkolenia zawodowego oraz w związku z nowelizacją ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej Komendant zapewnił funkcjonariuszom szkolenie pn. „Nowelizacja przepisów dotyczących przeciwdziałania przemocy w rodzinie wprowadzona ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz ustawą z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw”. Ponadto w latach 2021-2023 w podległych Komendzie komisariatach przeprowadzono szkolenie dotyczące procedury Niebieskiej Karty. Zgodnie z wytycznymi Komendanta KSP z 2024 r. przeprowadzono instruktaż dotyczący wydawania zakazów i nakazów obejmujący m. in. procedurę odebrania broni od osoby, wobec której zachodzi podejrzenie stosowania przemocy domowej.

(akta kontroli tom I str. 305-313)

Zastępca Komendanta Powiatowego wyjaśnił, że nadzór nad jakością i aktualnością informacji przetwarzanych w KSIP i SWD, w tym danych osobowych oraz nadawaniem uprawnień do systemów sprawowany był w toku bieżącej służby przez kadrę kierowniczą, przez bezpośrednich przełożonych policjantów lub pracowników przetwarzających informacje poprzez: (a) analizowanie operacji przetwarzania informacji w KSIP i ich terminów wykonywanych w jednostkach i komórkach organizacyjnych KPP w Piasecznie

<sup>28</sup> Liczba wakatów policyjnych w jednostkach podległych wyniosła na koniec: 2021 r. – 9, 2022 r. – 10, 2023 r. – 19 oraz na 30 listopada 2024 r. – 26.

<sup>29</sup> Np. działania związane z budową nowej siedziby Komisariatu w Górze Kalwarii wynikające ze zmieniających się potrzeb etatowych adekwatnych do zwiększającej się liczby mieszkańców i występujących zagrożeń; propozycja przekształcenia Posterunku Policji w Prażmowie w Komisariat Policji z jednoczesnym zwiększeniem stanu etatowego, co przełożyłoby się na możliwość prowadzenia polityki kadrowej umożliwiającej przeniesienie etatów w celu wzmocnienia komórek odpowiedzialnych za realizację obszaru objętego kontrolą.

oraz wyjaśnianie stwierdzonych rozbieżności i wątpliwości w tym zakresie, (b) wgląd do formularzy rejestracyjnych lub wydruków potwierdzających dokonanie rejestracji celem sprawdzenia poprawności rejestracji informacji w KSIP, (c) kierowanie na szkolenie użytkowników KSIP w zakresie znajomości zasad obsługi systemów informatycznych oraz obowiązujących przepisów dotyczących przetwarzania informacji w KSIP.

W przypadku stwierdzenia przekazania błędnych informacji do bazy KSIP, kierownik jednostki/komórki organizacyjnej KPP w Piasecznie kierował wniosek za pośrednictwem Komendanta Powiatowego do Naczelnika Wydziału Wywiadu Kryminalnego KSP o dokonanie odpowiedniej zmiany danych na dane poprawne niepowodujące zniekształcenia wyników informacji statystycznych o przestępczości lub wynikach działalności Policji ze wskazaniem w uzasadnieniu wniosku rodzaju, zakresu i przyczyny wprowadzenia błędnych danych oraz danych poprawnych w poszczególnych zbiorach.

(akta kontroli str. 283-287, 318-328)

Analiza wybranej sprawy dotyczącej postępowania przygotowawczego prowadzonego w Wydziale Dochodzeniowo-Śledczym Komendy (znak sprawy: KPP-4187/24, nr RSD 534/24) wykazała, że formularze rejestracyjne KSIP (w tym m.in.: KSIP Przestępstwa, KSIP Osoba 1, KSIP Osoba A, KSIP Postępowanie) były sprawdzone i zaakceptowane przez sprawdzającego/rejestrującego oraz przez przełożonego.

(akta kontroli tom I str. 329-349)

Zastępca Komendanta Powiatowego wyjaśnił, że z poziomu KPP w Piasecznie nie wprowadza się modyfikacji w rejestrze BRONŃ. Kwestia ta jest realizowana przez jednostkę nadrzędną. W przypadku uprawnień Komendanta Powiatowego w zakresie wprowadzania, modyfikacji lub usuwania danych, w okresie objętym kontrolą takich przypadków wprowadzających konieczność podjęcia rzeczonych czynności nie realizowano, gdyż nie wystąpiły tego typu zdarzenia. Po realizacji czynności zleconych przez WPA KSP, wszelkie czynności w zakresie modyfikacji, czy też cofania uprawnień są realizowane przez jednostkę nadrzędną. W wyniku obsługi interwencji lub z tytułu samoistnego podjęcia czynności służbowych, np. w trakcie interwencji domowej po zaistnieniu przesłanek dotyczących zasadności odebrania broni palnej, w celu dokonania wpisów do systemu BRONŃ, stosowna informacja jest przesyłana do jednostki nadrzędnej. W okresie objętym kontrolą nie odnotowano przypadków utraty broni, jak też Wydział Dochodzeniowo Śledczy KPP w Piasecznie nie dokonywał zabezpieczenia broni w ramach działań KPP.

(akta kontroli tom I str. 286)

2. W badanym okresie w stosunku do posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich nie wymierzono kary grzywny w drodze mandatów karnych i nie kierowano wniosków o ukaranie do sądu w zakresie naruszenia przepisów stanowiących wykroczenia, o których mowa w art. 51 ust 2 UoBiA.

Zastępca Komendanta Powiatowego wyjaśnił, że w związku z brakiem zdarzeń określonych w art. 51 ust 2 UoBiA w odniesieniu do broni do celów kolekcjonerskich sprawowany nadzór nad działaniami w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń ujętych ww. przepisie dotyczył działań dzielnicowych podczas czynności kontroli broni zleconych przez WPA KSP. Zgodnie z zasadą domniemania niewinności, dzielnicowi nie dokonują wyrzykowych kontroli posiadaczy broni, z uwagi na fakt, iż aby dokonać jakiegokolwiek kontroli, w tym kontroli broni muszą posiadać podstawę (dodatnią przesłankę) faktyczną - nie każdy posiadacz broni palnej z założenia jest sprawcą przemocy domowej lub mogącym wykorzystać ją w celu niezgodnym z prawem.

(akta kontroli tom I str. 288-289, 460-461)

3. W badanym okresie na obszarze działania Komendy nie zidentyfikowano przypadków stosowania przemocy domowej, w których wszczęto procedurę Niebieskiej Karty przez osoby posiadające broń do celów kolekcjonerskich.

Zastępca Komendanta Powiatowego wyjaśnił, że faktyczny nadzór nad komórkami Komendy i jednostkami podległymi odbywał się w codziennej pracy w ramach porannych odpraw służbowych kadry kierowniczej (i komendy i podległych jednostek) poprzez wideokonferencję lub bezpośrednio w rozmowach roboczych, odpraw w poszczególnych pionach i komórkach organizacyjnych, w ramach odpraw tematycznych w sprawach zleconych przez jednostki nadrzędne. W ramach tych odpraw omawiane są bieżące wydarzenia, sposób ich załatwienia i przekazywane są uwagi co do sposobu prowadzenia spraw przez poszczególnych policjantów, jakość sporządzanej dokumentacji. Nadzór nad działaniami policjantów w podległych komisariatach i posterunkach sprawowany jest w bieżącej pracy zgodnie z obowiązującym regulaminem organizacyjnym Komendy i poszczególnych komisariatów.

(akta kontroli tom I str. 279, 386, 459)

Komendant sprawował nadzór nad kierowaną Komendą i jednostkami podległymi m.in. w zakresie realizacji zadań wynikających z UoBiA, w szczególności określonych w art. 19 i 19a ww. ustawy oraz wytycznych KSP w ramach procedury Niebieskiej Karty. Analiza jednego przypadku w którym wszczęto procedurę Niebieskiej Karty dotyczącej posiadacza broni palnej (lecz nie przeznaczonej dla celów kolekcjonerskich) wykazała, że w terminie trzech dni roboczych od dnia wszczęcia procedury, powiadamiano pisemnie komórkę organizacyjną KSP właściwą w sprawach wydawania pozwoleń na broń, następnie niezwłocznie, choć po upływie 12 dni, z uwagi na pobyt posiadacza broni za granicą, dokonano jej zabezpieczenia, a następnie przekazano do depozytu WPA KSP.

(akta kontroli tom II str. 118-152)

4. W związku z realizacją zadań, w okresie objętym kontrolą, wynikających z UoBiA, w tym w obszarze dotyczącym broni dla celów kolekcjonerskich Komendant Powiatowy wyjaśnił, że na podstawie informacji pochodzących od funkcjonariuszy realizujących zadania oraz użytkowników systemów informatycznych, w szczególności kierowników jednostek i komórek organizacyjnych podległych Komendzie stwierdzono, że kierownictwo nie powzięło informacji o występowaniu trudności w kontrolowanym obszarze.

(akta kontroli tom II str. 61, 67)

5. W badanym okresie nie wpłynęły skargi dotyczące osób posiadających broń do celów kolekcjonerskich. Jak również nie były prowadzone kontrole i audyty wewnętrzne i zewnętrzne dotyczące kontrolowanej problematyki.

(akta kontroli tom I str. 460-461, tom II str. 67-68)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **OCENA CZĄSTKOWA**

W Komendzie podejmowano działania mające na celu zmniejszenie liczby wakatów, jak również zwiększające zainteresowanie służbą w Policji. W ramach szkoleń zawodowych ujmowano zagadnienia dotyczące broni, w tym m.in. w ramach wdrażania procedury Niebieskiej Karty jak i innych zadań wynikających z UoBiA. Sprawowano nadzór nad przetwarzaniem informacji w systemach informatycznych. Nie inicjowano lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania potencjalnych sprawców posiadających broń do celów kolekcjonerskich, ale zapewniano działania mające na celu zwiększenie

bezpieczeństwa i świadomości publicznej istniejących zagrożeń podejmując współpracę m.in. z organami samorządowymi.

#### **IV. Uwagi i wnioski**

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków pokontrolnych.

#### **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono i podpisano w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa, 10 lutego 2025 r.

Kontroler  
Tomasz Świstak  
Główny specjalista kontroli państwowej

/-/

.....  
*podpisano elektronicznie*

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie  
Dyrektor  
z up. Urszula Klimska  
p.o. Wicedyrektor Delegatury

/-/

.....  
*podpisano elektronicznie*