



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Warszawie

LWA.410.21.2.2024

Inspektor Mariusz Kaszowicz
Komendant Powiatowy Policji
w Wołominie
ul. Wileńska 43a; 05-200 Wołomin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/064 Nadzór właściwych organów Policji nad posiadaną bronią do celów kolekcjonerskich

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Wołominie ¹ , ul. Wileńska 43a, 05-200 Wołomin
Kierownik jednostki kontrolowanej	Inspektor Mariusz Kaszowicz, Komendant Powiatowy Policji w Wołominie od dnia 2 sierpnia 2024 r. ²
	W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił: Inspektor Marek Ujazda, Komendant Powiatowy Policji w Wołominie od dnia 5 stycznia 2015 r. do dnia 3 marca 2024 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Warunki organizacyjne realizacji zadań związanych z nadzorem nad osobami posiadającymi pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich.2. Wykonywanie obowiązków związanych z pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich.3. Nadzór nad wykonaniem obowiązków związanych z wydanymi pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich.
Okres objęty kontrolą	Od 2021 r. do dnia zakończenia kontroli z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały związek z przedmiotem kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Rafał Sowa, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr LWA/147/2024 z 7 listopada 2024 r.

(akta kontroli tom I str. 1-8)

¹ Dalej: KPP w Wołominie lub Komenda.

² Obecny komendant od dnia 4 marca 2024 r. pełnił obowiązki Komendanta Powiatowego Policji w Wołominie. Dalej: Komendant lub Komendant Powiatowy.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

W okresie objętym kontrolą Komendant Powiatowy Policji w Wołominie nie wydawał pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich, tj. na miotacze gazu obezwładniającego oraz narzędzia i urządzenia, których używanie może zagrażać życiu i zdrowiu, wskazanych w art. 4 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji⁵. Powiat wołomiński był miejscem stałego pobytu jednej osoby, która posiadała pozwolenie na taką broń wydane przed okresem objętym kontrolą⁶.

Dane na temat liczby osób posiadających broń palną do celów kolekcjonerskich, zamieszkałych na terenie powiatu oraz liczby zarejestrowanej przez te osoby broni do ww. celów dostępne były w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji⁷. Na koniec 2024 r. pozwoleniem na posiadanie broni palnej⁸ do celów kolekcjonerskich dysponowało 102 osoby zamieszkujące na terenie powiatu wołomińskiego. Ustalono, iż w wynikach wyszukiwania nie były ujawniane wszystkie osoby dla których powiat wołomiński był miejscem stałego pobytu i które posiadały broń dla celów kolekcjonerskich⁹.

W uregulowaniach wewnętrznych Komendy nie wskazano bezpośrednio zadań wynikających z UoBiA oraz nie przyjęto wewnętrznych zasad postępowania w tym zakresie. Funkcjonariusze Komendy¹⁰ posiadali odpowiednie kwalifikacje umożliwiające wykonywanie obowiązków m.in. uczestniczyli w kursach i szkoleniach, podczas których poruszano tematykę broni i amunicji¹¹.

W kontrolowanym okresie Komenda otrzymywała do realizacji zadania wynikające z UoBiA w stosunku do osób posiadających broń do celów kolekcjonerskich z Wydziału Postępowań Administracyjnych Komendy Stołecznej Policji¹², zlecone czynności realizowane były bezzwłocznie a wyniki przekazywane do WPA KSP.

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze KPP w Wołominie nie weryfikowali prawidłowości noszenia broni przez posiadaczy broni palnej do celów kolekcjonerskich¹³. W latach 2021-2023 nie występowały przypadki wszczęcia procedury Niebieskie Karty¹⁴ w stosunku do osób posiadających broń do celów

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dz. U. z 2024 poz.,485 ze zm.; dalej: UoBiA.

⁶ Broń nie została zakupiona.

⁷ Scentralizowanym zestawie zbiorów danych, prowadzonym w Komendzie Głównej Policji, obejmującym zakresem działania terytorium całego kraju, dostępnym w systemach teleinformatycznych Policji, dalej KSIP.

⁸ Wydany na podstawie art. 9 ust.1 UoBiA.

⁹ W wynikach wyszukiwania (wg kryteriów: jednostka administracyjna - powiat wołomiński, rodzaj decyzji - pozwolenie na broń, rodzaj broni - kusza, wynik - pozwolenie, przeznaczenie - kolekcjonerski) nie ujawniono osoby, która posiadała pozwolenie na kuszę wydane przez Komendanta Powiatowego w Wołominie, osoba ta ujawniana była w wynikach wyszukiwania dopiero po usunięciu z kryteriów wyszukiwania kryterium przeznaczenia.

¹⁰ Badaniem objęto próbę funkcjonariuszy z Wydziału Prewencji i Komisariatów Policji, tj.: dzielnicowych, policjantów Zespołu Patroloowo-Interwencyjnego oraz Wydziału Ruchu Drogowego.

¹¹ W ramach szkolenia podstawowego i w ramach szkoleń związanych z nowelizacją ustawy o przemoc domowej.

¹² Dalej: WPA KSP.

¹³ W badanej próbie 10 posiadaczy pozwolenia na broń dla celów kolekcjonerskich, tylko jeden posiadacz broni był w okresie objętym kontrolą weryfikowany w bazie PESEL, ale sprawdzenie dotyczyło zgłoszenia kradzieży z włamaniem i funkcjonariusze wykonywali w trakcie interwencji czynności związane z zabezpieczeniem miejsca włamania. W badanej próbie, czterech posiadaczy broni było kontrolowanych w ruchu drogowym, jednak poza powiatem wołomińskim, co uniemożliwia weryfikację czynności podejmowanych przez funkcjonariuszy Policji.

¹⁴ Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury Niebieskie Karty oraz wzorów formularzy Niebieska Karta (Dz. U. Nr 209, poz. 1245), które

kolekcjonerskich. Rzetelnie weryfikowano ewentualne posiadanie broni przez sprawców przemocy domowej.

Stwierdzona w toku kontroli nieprawidłowość dotyczyła nierzetelnego wprowadzania danych do systemu Rejestr Spraw o Wykroczenia¹⁵ przez funkcjonariuszy prowadzących postępowania o wykroczenie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe¹⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Warunki organizacyjne realizacji zadań związanych z nadzorem nad osobami posiadającymi pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich

Opis stanu faktycznego

1. W regulaminie Organizacyjnym KPP w Wołominie¹⁷ nie przypisano żadnej z komórek organizacyjnych realizacji zadań wynikających z UoBiA. Obowiązki w zakresie obsługi i wprowadzania danych źródłowych do systemów informatycznych i ich aktualizację przypisano do realizacji Wydziałowi Dochodzeniowo-Śledczemu. Zadania w zakresie podejmowania działań prewencyjnych, współdziałania w zakresie prewencji ogólnej przypisano do realizacji Wydziałowi Prewencji.

(akta kontroli tom I str. 10-28, 39-51, 63-71, 82-88, 95-100, 111-123, 152-160, 174-181)

Liczba etatów KPP w Wołominie w okresie objętym kontrolą wzrosła o 1% z 395 etatów na koniec 2020 r. do 399 na 30 listopada 2024 r. W tym okresie, nastąpił wzrost o 102% liczby wakatów (z 38 na 89). Na 17 komórek organizacyjnych Komendy w 12¹⁸ liczba wakatów zwiększyła się¹⁹. Bardzo duży wzrost liczby wakatów z 37 dla całej KPP w Wołominie do 89, nastąpił na koniec 2023 r. Stan etatowy Wydziału Prewencji wynosił na koniec 2024 r. 65 etatów (w latach 2020-2023 wynosił 65 etatów) a wakaty wynosiły: na koniec 2020 r. 9 (14%), na koniec 2021 r. 6 (9%), na koniec 2022 r. 4 (6%), na koniec 2023 r. 12 (18%) i na koniec 2024 r. 14 (21%).

(akta kontroli tom I str. 9, 190)

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że w Komendzie nie funkcjonuje stanowisko zajmujące się wyłącznie zadaniami dotyczącymi broni, w tym do celów kolekcjonerskich. Zadania wynikające z UoBiA dot. kontroli przechowywania broni zlecane są przez WPA KSP, a realizowane podczas codziennej służby przez funkcjonariuszy dzielnicowych w ramach obchodu rejonu służbowego. Wyjaśnił

obowiązywało do 27 września 2023 r. i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury Niebieskie Karty oraz wzorów formularzy Niebieska Karta (Dz. U. poz. 1870). Badaniem objęto próbę 10 niebieskich kart prowadzonych w KPP Wołomin.

¹⁵ Dalej: RSoW.

¹⁶ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹⁷ Regulamin z 22 maja 2019 r. W strukturze organizacyjnej KPP wyodrębniono: sześć Wydziałów: Kryminalny, Dochodzeniowo-Śledczy, do walki z Przemocą Gospodarczą i Korupcją, Prewencji, Ruchu Drogowego, Ogólny, siedem Komisariatów Policji: w Jadowie, w Kobyłce, w Markach, w Radzyminie, w Tłuszczu, w Żąbkach, w Zielonce, dwa Zespoły: Administracyjno-Gospodarczy i do spraw Ochrony Informacji Niejawnych i Składnicy Akt oraz dwa jednoosobowe stanowiska pracy.

¹⁸ Wakaty nie wystąpiły w: dwóch jednoosobowych stanowiskach pracy, Wydziale Ogólnym, Zespole Administracyjno-Gospodarczym i Zespole do spraw Ochrony Informacji Niejawnych i Składnicy Akt.

¹⁹ Największe wzrosty wakatów odnotowano w: KP w Tłuszczu o 350% (z 2 wakatów do 9), Wydziale Ruchu Drogowego o 225% (z 4 wakatów do 13), KP w Kobyłce o 133% (z 3 wakatów do 7), a w pozostałych Wydziałach od 50% do 100%.

również, że wakaty w tutejszej jednostce nie mają wpływu na wykonywanie czynności służbowych, w tym zadań związanych z UoBiA.

W kwestii działań podejmowanych w celu wyeliminowania wakatów Komendant wyjaśnił, że doborem kandydatów do służby w Policji zajmuje się Sekcja do spraw Doboru Wydziału Kadr Komendy Stołecznej Policji natomiast funkcjonariusze KPP w Wołominie podczas realizacji zadań służbowych promują oraz propagują możliwość rozpoczęcia służby w Policji. Takie informacje rozpowszechniane są również podczas pikników oraz imprez organizowanych na terenie gmin powiatu wołomińskiego.

(akta kontroli tom I str. 194)

2. Analiza dokumentacji kadrowej 15 policjantów KPP w Wołominie²⁰ wykazała, m.in., że:

- dziewięciu posiadało wyższe wykształcenie cywilne, a sześciu – średnie;
- staż pracy w Policji wynosił od 3 do 21 lat²¹;
- żaden nie uczestniczył w specjalistycznych kursach i szkoleniach dotyczących wyłącznie UoBiA;
- z 14, którzy podjęli służbę w Policji po wejściu w życie UoBiA²², wszyscy uczestniczyli w szkoleniu zawodowym podstawowym, którego program został określony w decyzji Komendanta Głównego Policji²³. Jeden z dzielnicowych, który kurs podstawowy odbył przed 2005 r., został przeszkolony na specjalistycznym kursie dla dzielnicowych w grudniu 2006 r.
- jeden z funkcjonariuszy, który do służby wstąpił przed wejściem w życie UoBiA, odbył specjalistyczne szkolenie dla policjantów ruchu drogowego²⁴.

(akta kontroli tom I str. 384-390)

Plany szkoleń KPP w Wołominie i podległych komisariatów Policji nie przewidywały szkoleń z zakresu UoBiA. Dla funkcjonariuszy z komisariatów Policji oraz pionu prewencji corocznie realizowane były szkolenia dotyczące przeciwdziałania przemocy domowej oraz procedur Niebieskie Karty.

(akta kontroli tom I str. 393-398)

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że nie planowano szkoleń z zakresu UoBiA z uwagi na fakt, iż działania związane z ustawą nie były działaniami priorytetowymi.

(akta kontroli tom I str. 354)

3. W KPP w Wołominie a także w podległych Komisariatach Policji nie wprowadzano dodatkowych uregulowań wewnętrznych wynikających z UoBiA, a także w sprawie sprawowania nadzoru nad osobami posiadającymi pozwolenie na broń, w tym do celów kolekcjonerskich.

W okresie objętym kontrolą do KPP w Wołominie przekazano z KSP pismo informujące m.in. o zmianie przepisów w UoBiA oraz o ustawie z dnia 29 lipca

²⁰ Sześciu dzielnicowych, czterech Wydziału Ruchu Drogowego i pięciu Zespołu Patrolowo-Interwencyjnego.

²¹ W tym trzech policjantów poniżej pięciu lat, czterech od pięciu do 10 lat i ośmiu powyżej 10 lat.

²² Ustawa ta weszła w życie z dniem 20 marca 2000 r.

²³ M.in. decyzje Komendanta Głównego Policji: nr 697 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie wprowadzenia programu szkolenia zawodowego podstawowego (Dz. Urz. KGP z 2006 r. Nr 1, poz. 4, ze zm.) oraz nr 168 Komendanta Głównego Policji z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie programu szkolenia zawodowego podstawowego (Dz. Urz. KGP poz. 83 z 2021 r. poz. 55 i 123 oraz z 2022 r. poz. 159). Jego zakres obejmował m.in.: wybrane przestępstwa i wykroczenia z ww. ustawy (art. 50 i 51); funkcjonowanie, i wykorzystywanie systemów informatycznych w Policji, w części dotyczącej dokonywania sprawdzeń w systemach policyjnych osób, pojazdów, dokumentów utraconych, rzeczy, broni utraconej, osób posiadających pozwolenie na broń oraz wykorzystywanie uzyskanych wyników podczas wykonywania czynności służbowych.

²⁴ W 2021 r.

2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej²⁵ dotyczące cofnięcia pozwolenia na broń, zabezpieczenia broni w przypadku wszczęcia procedury Niebieskie Karty. Szkolenia w KPP w Wołominie, związane ze zmianami w ustawie, odbyły się w czerwcu 2023 r.

(akta kontroli tom I str. 6, 29, 38, 62, 94, 109, 150, 172, 195, 397)

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że brak wewnętrznych uregulowań określających sposób realizacji zadań wynikających z UoBiA wynikał z braku priorytetu dla tych zadań i z faktu iż działania takie prowadzone są na zlecenie WPA KSP.

(akta kontroli tom I str. 354)

4. W KPP w Wołominie a także w podległych komisariatach Policji nie podejmowano planowych działań zapobiegawczych dotyczących zwalczania wykroczeń, o których mowa w art. 51 UoBiA oraz dotyczących współdziałania z innymi jednostkami, w zakresie ujawniania i ścigania sprawców wykroczeń posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich.

(akta kontroli tom I str. 6, 29, 38, 62, 94, 109, 150, 172)

W okresie objętym kontrolą Komendant Stołeczny Policji przekazywał corocznie plany działalności KSP na dany rok, do KPP w Wołominie, zawierające zadania oraz mierniki służące realizacji „Priorytetów Komendanta Głównego Policji”. Analiza planów za 2023 r. i 2024 r.²⁶ wykazała, że sprawy dotyczące przestępczości i wykroczeń z zakresu UoBiA nie były wskazane w ww. planach.

(akta kontroli tom II str. 1-48, 62)

Również w przyjętym w dniu 28 stycznia 2021 r. „Powiatowym Programie zapobiegania przestępczości oraz ochrony obywateli i porządku publicznego na lata 2021-2024 dla powiatu wołomińskiego”²⁷ nie wskazano zadań wynikających z UoBiA. Działania jednostek zaangażowanych w realizację programu, w tym KPP w Wołominie, dotyczyły bezpieczeństwa w miejscach publicznych i miejscu zamieszkania, przemocy w rodzinie, bezpieczeństwa w szkołach, demoralizacji i przestępczości nieletnich, bezpieczeństwa w ruchu drogowym, ochrony dziedzictwa narodowego, bezpieczeństwa w transporcie kolejowym i komunikacji miejskiej.

(akta kontroli tom II str. 49-60)

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że niepodejmowanie dodatkowych działań związanych z wykroczeniami wynikającymi z art. 51 UoBiA wynika z braku „nasilonego problemu w tych kwestiach na terenie powiatu”.

Naczelnik Wydziału Prewencji, do zadań którego należało m.in. podejmowanie działań prewencyjnych, przygotowywanie własnych programów prewencji, wyjaśnił, że działań takich nie podejmowano z uwagi na brak nasilonego problemu w tym obszarze, tj.: brak zdarzeń z użyciem broni do celów kolekcjonerskich, brak zgłoszeń o osobach posiadających broń do celów kolekcjonerskich.

(akta kontroli tom I str. 6, 29, 38, 62, 94, 109, 150, 172)

5. W ramach funkcjonujących w KPP w Wołominie systemów informatycznych była możliwość ustalenia informacji związanych z osobami posiadającymi broń, w tym do celów kolekcjonerskich. Zadania te mogły być podejmowane zarówno w Komendzie podczas wykonywania czynności służbowych, jak również na

²⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 1673, dalej: ustawa o przeciwdziałaniu przemocy domowej.

²⁶ Plany na rok 2021 i 2022 zostały wybrakowane w 2022 i 2023 r.

²⁷ Dalej: Program.

urządzeniach mobilnych w trakcie pełnienia służby zewnętrznej. W okresie objętym kontrolą, w zakresie informacji o ww. osobach, wykorzystywano:

- Krajowy System Informacyjny Policji²⁸ – umożliwił on dostęp oraz przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych w wielu obszarach, np.: *Broń, w tym broń utracona; Rzecz; Środki zapobiegawcze lub karne; Legitymowania; Ruch drogowy; Rejestracje procesowe*. W systemie widoczne były informacje dotyczące osób, które posiadały pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich²⁹ m.in.: imię i nazwisko, data urodzenia, PESEL, obywatelstwo, adresy (zameldowania na pobyt stały i/lub miejsce stałego pobytu), liczby posiadanej broni z rozbiorem na jej rodzaj, szczegółowy opis każdej jednostki broni zawierający jej cechy identyfikacyjne³⁰, wydane decyzje dotyczące broni z uwzględnieniem jej wyniku³¹ i daty jej wydania, legitymacja posiadacza broni wraz z datą jej wydania, serii i numeru, organem wydającym, jednostką rejestrującą³². Ponadto w decyzjach dotyczących wydania pozwolenia na broń wskazywano: rodzaj broni, cel pozwolenia, liczbę sztuk, liczbę sztuk łącznie, jednostkę rejestrującą, informację o prawie do jej noszenia. W zbiorach danych KSIP widoczne były zarejestrowane informacje dotyczące m.in.: legitymowań, wykroczeń w ruchu drogowym, nakazów, zakazów, rejestracje procesowe, rozstrzygnięcia sądowe. W ramach KSIP funkcjonował System Poszukiwawczy Policji³³, który łączył wszystkie zapytania kierowane do systemów informatycznych – zarówno tych działających w Policji, jak i w innych systemach zewnętrznych³⁴. Ponadto w Komendzie funkcjonował System Wspomagania Dowodzenia Policji³⁵, który umożliwił dostęp do lokalnych danych tzn. przeprowadzonych interwencji oraz sprawdzeń w trakcie obsługi zdarzenia, czy pod wskazanym adresem zarejestrowana jest broń (informacja pobierana była z systemu KSIP).

²⁸ Funkcjonujący na podstawie zarządzenia Nr 70 Komendanta Głównego Policji z dnia 2 grudnia 2019 r. w sprawie Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (Dz. Urz. KGP z 2019 r. poz. 114, ze zm.), dalej: zarządzenie w sprawie KSIP. Prowadzony w Komendzie Głównej Policji w systemach teleinformatycznych Policji jako scentralizowany zestaw zbiorów danych obejmujący zakresem działania terytorium całego kraju.

²⁹ W tym w aplikacjach: *Broń i Ruch Drogowy, SPP* (System Poszukiwawczy Policji) i w zbiorze *Osoba*.

³⁰ Indywidualny Id KSIP broni, typ i rodzaj broni, markę, kaliber, informację o łuskach w CLK (Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji), informację czy broń posiada wymienną lufę i czy jest kompletna oraz ewentualne uwagi.

³¹ Np. pozwolenie, zawieszenie postępowania, cofnięcie, umorzenie.

³² W zależności od poziomu szczegółowości, z różnych miejsc w systemie można było uzyskać bezpośrednio określone informacje, np.: w aplikacji *Broń i Ruch Drogowy* przy każdej jednostce broni widoczny był cel wydania (np. kolekcjonerski, łowiecki, do ochrony osobistej), a przy wydanych decyzjach dotyczących pozwolenia na broń informacja na ile sztuk i na ile sztuk łącznie ją wydano; w zasobie *Osoba* przy każdej jednostce broni widoczna była data wydania i data ważności (wpisana data oznaczała, że osoba nie ma jej już w posiadaniu, a w przypadku wpisu *brak*, że jest w posiadaniu).

³³ Dalej SPP.

³⁴ M.in.: PESEL, Schengen Information System (SIS), Centralna Baza Danych Osób Pozbawionych Wolności (Noe.NET), Centralna Ewidencja Kierowców (CEK), REGON, Rejestr Dowodów Osobistych (RDO), Rejestr Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym (RSPTS).

³⁵ Funkcjonujący na podstawie zarządzenia Nr 12 Komendanta Głównego Policji z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie Systemu Wspomagania Dowodzenia Policji (Dz. Urz. KGP poz. 23, ze zm.), dalej: zarządzenie w sprawie SWD. Prowadzony przez Komendanta Głównego Policji, będący systemem teleinformatycznym wspierającym wykonywanie zadań ustawowych podejmowanych w szczególności na podstawie zgłoszeń przyjmowanych przez dyżurnych jednostek organizacyjnych policji i innych policjantów, ustaleń dokonywanych przez poszczególne służby policyjne w związku z tymi zgłoszeniami oraz informacji uzyskanych w związku z obsługą zgłoszeń alarmowych otrzymywanych z centrum powiadamiania ratunkowego. Dalej SWD.

- Aplikację Klient Mobilny SWD Policji – funkcjonującą na terminalach mobilnych. Zapewniała ona dostęp do systemów teleinformatycznych KSIP za pośrednictwem SPP w zakresie informacji o osobach lub rzeczach przetwarzanych w zbiorach danych KSIP, w tym w zakresie informacji o naruszeniach przepisów ruchu drogowego.
- Rejestr Spraw o Wykroczenia³⁶ – zawierał m.in.: informacje dotyczące popełnionego czynu wraz z kwalifikacją prawną, wielkość wyrządzonej szkody, dane sprawcy i pokrzywdzonego oraz sposób rozstrzygnięcia.
(akta kontroli tom I str. 205-264, 326-330, 383)

Wg bazy „Broń i Ruch Drogowy”³⁷ na 102 posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich dla 17 adres wykazywał inny powiat niż wołomiński (objęty kontrolą) w tym w sześciu przypadkach inne województwo niż mazowieckie, a w 11 przypadkach adres dotyczył Warszawy, a nie powiatu wołomińskiego. Badanie szczegółowe na próbie 10 posiadaczy pozwolenia na broń dla celów kolekcjonerskich³⁸ wykazało, że zapisy w bazie KSIP:

- we wszystkich przypadkach wskazywały prawo do noszenia broni i we wszystkich przypadkach jednostką rejestrującą był WPA KSP,
- we wszystkich przypadkach podane dane adresowe były kompletne,
- w przypadku sześciu posiadaczy pozwolenia jako miejsce stałego pobytu wskazano jedynie powiat wołomiński (w pięciu przypadkach), a w jednym wskazano ten powiat obok zameldowania w województwie lubelskim,
- w przypadku czterech pozostałych posiadaczy:
 - w jednym przypadku (OBO-760429673R) – obecny adres zameldowania wskazywał województwo wielkopolskie³⁹;
 - w jednym przypadku (OBO-1403405334D) wskazano powiat Warszawa od 09.2019 r. a miejsce stałego pobytu obejmujące powiat wołomiński obowiązywało do 09.2019 r.;
 - w przypadku jednego (OBO-1585863250E) wskazane były dwa miejsca stałego pobytu (powiat prudnicki i wołomiński) oraz adres zameldowania (powiat prudnicki) we wszystkich przypadkach z datą początku obowiązywania a bez daty zakończenia;
 - w jednym przypadku (OBO-1758753336G) wskazane było miejsce stałego pobytu w województwie wielkopolskim a miejsce zameldowania na pobyt stały na terenie powiatu wołomińskiego w okresie 02.2016 r.- 08.2021 r.

(akta kontroli tom I str. 224-249)

³⁶ Prowadzony był na podstawie zarządzenia 21 Komendanta Głównego Policji z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie niektórych form organizacji i ewidencji czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia (Dz. Urz. KGP poz. 36). W RSoW nie odnotowuje się czynności zakończonych na miejscu popełnienia wykroczenia nałożeniem grzywny w drodze mandatu karnego lub zastosowaniem wobec sprawcy środków oddziaływania wychowawczego, z wyjątkiem czynności w sprawach o wykroczenia określonych w art. 119 § 1, art. 120 § 1, art. 122 § 1 i 2 oraz art. 124 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2023 r. poz. 2119), a także w sytuacji, jeżeli pokrzywdzony będący na miejscu zdarzenia nie żąda ścigania sprawcy wykroczenia ściganego na żądanie.

³⁷ Pozyskanej wg kryteriów: jednostka administracyjna - powiat wołomiński, rodzaj decyzji - pozwolenie na broń, rodzaj broni - [wg. wszystkich możliwych], wynik - pozwolenie, przeznaczenie - kolekcjonerski.

³⁸ Z grupy 102 posiadaczy broni dla celów kolekcjonerskich na terenie powiatu wołomińskiego wg ww. kryteriów.

³⁹ Miejsce stałego pobytu w powiecie wołomińskim wskazane jest w okresie 10.2021- 05.2023.

W KPP w Wołominie dostęp do bazy KSIP posiadało 143 osoby, jedna osoba posiadała dostęp administracyjny⁴⁰ do „rejestrów Broń” i 18 osób do rejestru „Broń i Ruch Drogowy”.

(akta kontroli tom I str. 278-286)

6. W okresie objętym kontrolą nie podejmowano w KPP w Wołominie zorganizowanych działań związanych z identyfikowaniem przesłanek do wszczęcia procedury związanej z cofnięciem pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich. Na terenie powiatu jedna osoba posiadała pozwolenie na broń wydane przez Komendanta Powiatowego w 2019 r. i do dnia 17 stycznia 2025 r. nie zakupiła broni na podstawie wydanego pozwolenia. Dwa wykroczenia⁴¹, w których sprawę prowadziły jednostki KPP w Wołominie, zostały stwierdzone przez WPA KSP i przekazane do realizacji funkcjonariuszom Komisariatu w Ząbkach i Komisariatu w Jadowie. W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze Komisariatu w Tłuszczu zidentyfikowali wykroczenie z art. 51 ust. 2 pkt 4 UoBiA, w związku z którym pozwolenie na broń powinno być cofnięte obligatoryjnie, informacja o wykroczeniu została przekazana do WPA KSP w dniu jego zidentyfikowania⁴².

(akta kontroli tom I str. 391, tom II str. 62-98)

7. W składanych corocznie sprawozdaniach z realizacji Programu nie zawierano danych dotyczących przestępstw i wykroczeń popełnianych z użyciem broni, w tym wydanej dla celów kolekcjonerskich. Sprawozdania zawierały informację dotyczące ustalonych w Programie priorytetowych działań i zadań a te nie dotyczyły spraw wynikających z UoBiA. W okresie objętym kontrolą Komendant Powiatowy nie wydawał pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich.

(akta kontroli tom I str. 33, tom II str. 382)

W okresie objętym kontrolą na terenie KPP w Wołominie nie stwierdzono przestępstw z wykorzystaniem broni do celów kolekcjonerskich. Wg wyników corocznej weryfikacji czynnych rejestracji rzeczy (...), broni, (...) zarejestrowanych w KSIP⁴³ w rejestrze „Broń” w KPP w Wołominie nie dokonywano wpisów w KSIP dotyczących „weryfikacji rejestracji”, „modyfikacji rejestracji” i „usunięcia rejestracji”.

(akta kontroli tom I str. 31, 54, 73, 89, 102, 124, 152, 164, 182, 232-234)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W uregulowaniach wewnętrznych Komendy nie wskazano komórkom organizacyjnym zadań wynikających z UoBiA oraz nie przyjęto wewnętrznych zasad postępowania przy realizacji zadań z niej wynikających. W ocenie NIK wynikało to z braku zidentyfikowanych potrzeb w tym zakresie na terenie powiatu, braku przestępstw z wykorzystaniem broni do celów kolekcjonerskich, a także z braku określenia jako priorytetowych, działań związanych posiadaniem broni na podstawie UoBiA, zarówno w wytycznych Komendy Stołecznej Policji jak i powiatowym Programie zapobiegania przestępczości oraz ochrony obywateli i porządku publicznego na lata 2021-2024.

⁴⁰ Dotyczący również modyfikacji danych.

⁴¹ Popełnione przez posiadaczy broni palnej do celów kolekcjonerskich.

⁴² Na dzień 22 stycznia 2025 r. nie było możliwości ustalenia dla jakich celów posiadano broń.

⁴³ Przekazanych do Wydziału Wywiadu Kryminalnego KSP w dniu 18 marca 2022 r. za 2021 r., 15 marca 2023 r. za 2022 r. i 21 marca 2024 r., za 2023 r.

Funkcjonariusze Komendy posiadali odpowiednie kwalifikacje umożliwiające wykonywanie obowiązków m.in. brali udział w kursach i szkoleniach, podczas których poruszano tematykę broni i amunicji oraz mieli dostęp do baz danych umożliwiających weryfikację posiadania broni przez obywatela w trakcie prowadzonych działań/interwencji. W okresie objętym kontrolą Policjanci KPP w Wołominie uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym zmian w UoBiA oraz ustawie o przeciwdziałaniu przemocy domowej.

OBSZAR 2 Wykonywanie obowiązków związanych z pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich

Opis stanu faktycznego

1. Wg przekazanych informacji z Wydziału Prewencji oraz komisariatów Policji KPP w Wołominie⁴⁴ w latach 2021-2024 na terenie powiatu wołomińskiego nie było wydanych pozwoleń na broń dla celów kolekcjonerskich wydawanych przez Komendanta Powiatowego, co potwierdzały również oględziny systemu KSIP i aplikacji Broń i Ruch Drogowy⁴⁵.

Analiza baz KSIP (Aplikacji Broń i Ruch Drogowy)⁴⁶ wykazała, że bez wskazywania przeznaczenia (celu) w przypadku broni cięciwowej – kuszy, system wykazuje jednego posiadacza kuszy, tj. broni wskazanej w art. 4 ust. 1 pkt 4 lit. c UoBiA, dla której pozwolenie na posiadanie wydaje zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. ustawy komendant powiatowy Policji, w tym przypadku Komendant Powiatowy Policji w Wołominie⁴⁷. Ww. pozwolenie na broń cięciwową wydane zostało w dniu 18 stycznia 2019 r.⁴⁸, wg danych w KSIP na dwie sztuki broni, z prawem do noszenia. Zapisy w systemie wskazują, że broń nie została zakupiona.

(akta kontroli tom I str. 32, 55, 72, 101, 125, 165, 183, 258-262, 319)

Decyzją z 18 stycznia 2019 r. Komendant zezwolił na podstawie art. 10 ust. 1 i art. 12 ust. 1 UoBiA na posiadania dwóch egzemplarzy broni w postaci przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej⁴⁹ oraz dwóch egzemplarzy broni cięciwowej w postaci kusz do celów kolekcjonerskich. W dniu 7 lutego 2019 r. zainteresowany wystąpił o wydanie zaświadczeń uprawniających do nabycia ww. broni. W dokumentacji przekazanej do kontroli nie ma dowodów na przekazanie zainteresowanemu ww. zaświadczeń. W KSIP i Bazie Broń i Ruch Drogowy nie ma informacji o posiadaniu broni cięciwowej i elektrycznej. Wg informacji przekazanej w dniu 17 stycznia 2025 r. po sprawdzeniu przez dzielnicowego u posiadacza pozwolenia, broń nie została zakupiona.

(akta kontroli tom I str. 314-319)

⁴⁴ Komendanci Komisariatów Policji wskazali, że nie prowadzą ewidencji danych wskazanych w zestawieniu nr 4.

⁴⁵ Dane przekazane w tabelach potwierdzają wyniki oględzin systemów KSIP i aplikacji Broń i ruch drogowy, wg kryteriów zapytania: jednostka administracyjna -powiat wołomiński, rodzaj decyzji – pozwolenie na broń, rodzaj broni – wszystkie dostępne z okna wyboru (kusza, miotacze gazu obezwładniającego, broń palna gazowa, broń palna myśliwska, istotna część broni, broń pneumatyczna, broń palna sygnałowa, broń palna alarmowa, broń elektryczna, broń czarnoprochowa, broń biała, adapter, broń sportowa, broń palna bojowa, inne), wynik – pozwolenie, przeznaczenie – bez wskazania.

⁴⁶ Wyszukania dokonano wg kryteriów: jednostka administracyjna -powiat wołomiński, rodzaj decyzji – pozwolenie na broń, rodzaj broni – kusza, wynik – pozwolenie, przeznaczenie – bez wskazania.

⁴⁷ Adres wg bazy KSIP posiadacza pozwolenia na broń znajdowało się w gminie Zielonka w powiecie wołomińskim.

⁴⁸ Nr sprawy WP 11896/18 jednostka rejestrująca WPA KSP.

⁴⁹ Ani wniosek, ani decyzja nie wskazywała o jakiej mocy mają to być urządzenia, w związku z art. 13 ust. 1 i art. 11 pkt 7 UoBiA, tj. rodzaju broni podlegającego rejestracji.

W związku z brakiem danych o posiadaczu broni dla celów kolekcjonerskich w tabeli nr 4⁵⁰, Komendant Powiatowy wyjaśnił, że brak ten wynikał z pomyłki osoby wypełniającej tabelę.

(akta kontroli tom I str. 356)

2. W kontrolowanym okresie Komendant Powiatowy nie wydawał pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich⁵¹. Również analiza danych w systemie KSIP i bazie Broń i Ruch Drogowy wykazała, że dla żadnego z rodzajów broni określonych w art. 4 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 lit. a-c UoBiA Komendant nie wydawał pozwoleń na broń w celach kolekcjonerskich w latach 2021-2024.

(akta kontroli tom I str. 33, 212-243)

3. Z uwagi na brak w okresie objętym kontrolą wydanych pozwoleń na broń dla celów kolekcjonerskich nie dokonywano kontroli w powyższym zakresie.

(akta kontroli tom I str. 33, 212-243)

4. W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki ustalenia informacji o zmianie miejsca zamieszkania osób posiadających pozwolenie na broń w celach kolekcjonerskich oraz przekazywania takich informacji do innych jednostek⁵². W kontrolowanym okresie do KPP w Wołominie wpłynęła jedna informacja o zmianie miejsca zamieszkania osoby posiadającej broń cięciwową – kuszę, na obszar działania Komendanta⁵³, ale dotyczyła broni do celów dydaktycznych, zarejestrowanej w policyjnych bazach danych jako kategoria inne.

(akta kontroli tom I str. 250-257, 374, 379-380)

Komendant wyjaśnił, że nie jest możliwe zweryfikowanie we własnym zakresie, czy na teren powiatu wołomińskiego nie przeprowadził się ktoś kto posiada broń. W sytuacji marginalnej w skali powiatu liczby przestępstw i wykroczeń dotyczących broni byłoby to marnowanie zasobów kadrowych Policji w Wołominie, które mogłoby skutkować ograniczeniem innych działań. Działania takie wymagałyby przeszukiwania wszystkich baz danych osób zameldowanych czasowo, na stałe oraz ustaleń osób przebywających na terenie powiatu bez meldunku, co jest fizycznie niemożliwe.

(akta kontroli tom I str. 379-380)

5. Na obszarze powiatu wołomińskiego, na dzień 31 grudnia 2024 r.⁵⁴, 102 osoby miały pozwolenie na posiadanie broni do celów kolekcjonerskich, wydane przez Komendanta Stołecznego Policji⁵⁵. System nie ujawnił osób, które posiadałyby pozwolenie na: broń elektryczną, kuszę, czy miotacze gazu, tj. pozwolenia

⁵⁰ Przekazanej do wypełnienia Komendantowi Powiatowemu w dniu 12 listopada 2024 r.

⁵¹ W przekazanych do kontroli zestawieniach nr 5. „Dane dotyczące liczby i rodzaju broni palnej na które właściwy KP wydał pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich” sporządzonych przez Wydział Prewencji i Komisariaty Policji KPP Wołomin nie zawarto żadnych danych dotyczących pozwoleń wydanych przez Komendanta Powiatowego Policji w Wołominie.

⁵² Analiza systemu KSIP nie wykazała osób posiadających pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich wydanych wg kompetencji ustawowych przez Komendantów Powiatowych Policji w okresie objętym kontrolą. Jedno wydane pozwolenie na kuszę, wydano dla mieszkańca powiatu w 2019 r.

⁵³ Sprawa WOS-34/2023. Pismem z 20 listopada 2023 r. Zastępca naczelnika Wydziału Prewencji poinformował Komendanta KRP VI w Warszawie, który wydał pozwolenie na broń do celów dydaktycznych, o wpłynięciu w dniu 9 listopada 2023 r. informacji o zmianie adresu stałego pobytu na powiat wołomiński i wniósł o przekazanie dokumentacji sprawy. W dniu 12 grudnia 2023 r. do KPP Wołomin wpłynęło zawiadomienie o zakupie kuszy – faktura z 05.12.2023. Informacje o wydaniu decyzji – pozwolenia na broń i zakupie broni zostały zarejestrowane w bazach policyjnych przez pracownika Wydziału Prewencji KPP w Wołominie.

⁵⁴ W wynikach wyszukiwania (wg kryteriów: jednostka administracyjna - powiat wołomiński, rodzaj decyzji - pozwolenie na broń, rodzaj broni - [wg. wszystkich możliwych], wynik - pozwolenie, przeznaczenie - kolekcjonerski).

⁵⁵ Broń palna bojowa, broń palna sportowa i broń palna zarejestrowana w katalogu „inne”.

wydawane przez Komendanta Powiatowego. Ustalenia kontroli wykazały nierzetelność danych z bazy KSIP w tym zakresie. Analiza zarejestrowanych w RSoW spraw o wykroczenie z art. 51 UoBiA wykazała, że w dwóch przypadkach, wykroczenie popełnili posiadacze pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich⁵⁶, którzy nie zostali ujawnieni w ww. wynikach wyszukiwania osób z pozwoleniem na posiadanie do celów kolekcjonerskich.

(akta kontroli tom I str. 212, 391, tom II str. 81-98)

6. Na obszarze powiatu wołomińskiego w ramach prowadzonej kontroli zidentyfikowano jeden przypadek poinformowania KPP w Wołominie (KP w Ząbkach) o zmianie miejsca stałego pobytu posiadacza broni dla celów kolekcjonerskich wydanego przez Komendanta Stołecznego Policji, dotyczącego broni palnej bojowej⁵⁷. Nie identyfikowano spraw związanych z przekazaniem dokumentacji innym podmiotom w związku ze zmianą miejsca zamieszkania.

(akta kontroli tom I str. 374, 379-380)

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że nie kojarzy i nie zna podstawy prawnej, która nakładałaby na Policję obowiązek prowadzenia takich działań, poza ogólnymi wymaganiami dotyczącymi przeciwdziałaniu przestępczości i wykroczeniom, nie kojarzy również poleceń z nadrzędnych jednostek Policji w tym zakresie. Sprawami z UoBiA na terenie garnizonu stołecznego zajmuje się WPA KSP, który nie przekazywał żadnych poleceń dotyczących planowej cyklicznej weryfikacji posiadaczy pozwoleń na broń. Wyjaśnił, że wg jego wiedzy, zdarzenia z udziałem broni na terenie powiatu są marginalne - zarówno przestępstwa jak i wykroczenia, więc działania w tym zakresie nie stanowią priorytetu, co potwierdza również lokalny program przeciwdziałania przestępczości. Na pytanie o planową weryfikację posiadaczy pozwoleń na broń w bazach danych wyjaśnił, że nie jest możliwe zweryfikowanie we własnym zakresie, czy na teren powiatu wołomińskiego nie przeprowadził się ktoś kto posiada broń lub zaplanowanie weryfikacji występowania innych przesłanek do cofnięcia broni posiadaczowi pozwolenia. W sytuacji marginalnej w skali powiatu liczby przestępstw i wykroczeń dotyczących broni byłoby to marnowanie zasobów kadrowych Policji w Wołominie, które mogłoby skutkować ograniczeniem innych działań. Działania takie wymagałyby przeszukiwania wszystkich baz danych osób zameldowanych czasowo, na stałe oraz ustaleń osób przebywających na terenie powiatu bez meldunku, co jest fizycznie niemożliwe. Komendant wyjaśnił ponadto, że każda weryfikacja obywatela wymaga podstawy prawnej i faktycznej a w przypadku ww. weryfikacji wydaje mu się, że oprócz obowiązku przeciwdziałania przestępczości i wykroczeniom wymagane byłoby zgłoszenie, informacja, skarga czy jakakolwiek inna faktyczna przesłanka do dokonywania czynności weryfikacji obywatela. Takie działania w stosunku do posiadaczy broni były wykonywane, ale w sytuacji otrzymania zgłoszenia, skargi, stwierdzenia popełnienia wykroczenia lub przestępstwa lub na zlecenie nadrzędnych jednostek Policji.

(akta kontroli tom I str. 379-380)

7. W KPP w Wołominie a także w podległych komisariatach Policji nie podejmowano planowych działań zapobiegawczych dotyczących zwalczania wykroczeń, o których mowa w art. 51 UoBiA oraz dotyczących współdziałania z innymi jednostkami, inicjowania lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania sprawców wykroczeń posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich. Do

⁵⁶ OBO-15719197T – broń palna bojowa, OBO-3380557323H – broń palna sportowa.

⁵⁷ Informację przekazał WPA KSP w dniu 22 lutego 2022 r. w związku ze stwierdzonym wykroczeniem dotyczącym niezgłoszenia zmiany miejsca stałego pobytu. Informację przekazano do KP w Ząbkach w celu rejestracji wykroczenia w RSoW i prowadzenia postępowania.

KPP w Wołominie nie przekazywano z KSP żadnych informacji o planowanych polowaniach z udziałem cudzoziemców.

Komendant Powiatowy Policji w Wołominie wyjaśnił, że brak podejmowania dodatkowych działań związanych z wykroczeniami wynikającymi z art. 51 UoBiA wynika z braku nasilonego problemu w tych kwestiach na terenie powiatu. Na terenie działania KPP w Wołominie nie były prowadzone zorganizowane działania w tym zakresie.

(akta kontroli tom I str. 6, 29, 38, 62, 94, 109, 150, 172)

8. W okresie objętym kontrolą na terenie powiatu wołomińskiego nie wprowadzano zakazu noszenia lub przemieszczania w stanie rozładowanym broni przez osobę posiadającą broń na podstawie art. 33 ust. 1 UoBiA.

(akta kontroli tom I str. 375)

9. W okresie objętym kontrolą na terenie KPP Wołomin zarejestrowane było jedno pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich wydane przez Komendanta Powiatowego⁵⁸. Broń, na którą zostało wydane pozwolenie do dnia 17 stycznia 2025 r. nie została zakupiona⁵⁹.

(akta kontroli tom I str. 258-262, 314-319)

W jednostkach i komórkach organizacyjnych KPP w Wołominie nie prowadzono ewidencji przeprowadzonych kontroli na zlecenie WPA KSP. Komendant Powiatowy wyjaśnił, że kontroli warunków przechowywania broni w tym do celów kolekcjonerskich dokonują dzielnicowi w przydzielonych rejonach służbowych w ramach codziennego obchodu na podstawie pism lub wniosków przesyłanych z WPA KSP.

(akta kontroli tom I str. 7, 30, 254)

Dzielnicowi Wydziału Prewencji KPP w Wołominie oraz Dzielnicowi Komisariatów Policji w Radzyminie, Markach i Kobyłce wyjaśnili, że na zlecenie WPA KSP wykonywali wywiady środowiskowe, sprawdzenia w bazie interwencji oraz rozmowy z osobami. Nie byli w stanie określić w ilu sprawach w okresie kontroli wykonywali takie czynności, i że nie ma żadnej oficjalnej ewidencji takich działań, a dokumenty w oryginale są przesyłane do WPA KSP po wykonaniu czynności.

(akta kontroli tom I str. 356-370)

10. Analiza zapisów w systemie KSIP w rejestrze broni wykazała, że w okresie objętym kontrolą nie dokonywano wpisów do „rejestru broni” dla obszaru działania Komendy. Komendant w okresie objętym kontrolą przekazywał, w odpowiedzi na pisma z Wydziału Wywiadu Kryminalnego KSP⁶⁰ wyniki corocznej weryfikacji czynnych rejestracji rzeczy, dokumentów, pojazdów, dzieł sztuki, broni, osób poszukiwanych. W latach 2021-2023 nie dokonywano modyfikacji, usunięcia i weryfikacji rejestracji w zakresie broni.

(akta kontroli tom I str. 202-204, 208-211)

11. W okresie objętym kontrolą w KPP w Wołominie nie zidentyfikowano przesłanek do obligatoryjnego cofnięcia pozwolenia na broń dla celów kolekcjonerskich wydanego przez Komendanta ani nie otrzymywano takich informacji od innych jednostek.

⁵⁸ Pozwolenie z 2019 r. na dwie kusze i dwie sztuki broni elektrycznej.

⁵⁹ W dniu 17 stycznia 2025 r. dzielnicowa KP w Zielonce przeprowadziła kontrolę u osoby posiadającej pozwolenie na broń dla celów kolekcjonerskich wydane w 2019 r. przez Komendanta. Broń wskazana w pozwoleniu nie została zakupiona, a wydanymi promesami dysponował posiadacz pozwolenia na broń.

⁶⁰ Pisma nr: WK-IN-95/22 z 4 stycznia 2022 r.; WK-IN-191/23 z 5 stycznia 2023 r. i WK-IN-110/24 z 4 stycznia 2024 r.

Jedynym zidentyfikowanym przypadkiem wykroczenia, w wyniku którego obligatoryjnie cofane jest pozwolenie na broń, był przypadek wykroczenia z 11 września 2023 r. z art. 51 ust. 2 pkt 4⁶¹ UoBiA. W bazie KSIP SPP nie było na dzień 22 stycznia 2025 r. informacji o posiadaniu przez sprawcę broni i pozwoleń na broń⁶², z informacji w dokumentacji postępowania wynika, że broń palna została zatrzymana i w wyroku Sądu Rejonowego w Wołominie orzeczono przepadek broni na rzecz Skarbu Państwa.

(akta kontroli tom I str. 34-37, 57-61, 76-79, 103-108, 127-130, 167-171, 185-188, 391, tom II str. 62-80)

12. Analiza bazy RSoW dla powiatu wołomińskiego za lata objęte kontrolą wykazała, że zarejestrowanych zostało 35 wykroczeń określonych art. 51 UoBiA⁶³. Analiza bazy KSIP SPP wykazała, że w dwóch przypadkach broń posiadano dla celów kolekcjonerskich. Analiza dokumentacji ww. dwóch spraw wykazała, że podjęto działania w sprawie o wykroczenia z art. 51 ust. 2 pkt 1⁶⁴ i art. 51 ust. 2 pkt 3 UoBiA⁶⁵. W obu przypadkach identyfikacji wykroczenia dokonali funkcjonariusze WPA KSP i przekazali sprawę do zarejestrowania i prowadzenia postępowania do właściwego komisariatu Policji. O wynikach postępowania poinformowano WPA KSP, czynności zostały przeprowadzone w terminie określonym w art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia⁶⁶, tj. w terminie miesiąca od podjęcia czynności.

(akta kontroli tom I str. 326-328, 391, tom II str. 89-98)

Szczegółowa analiza ośmiu spraw prowadzonych przez Wydział Prewencji KPP w Wołominie wykazała, że (wg wydruków z bazy RSoW – poniższe zapisy w brzmieniu z wydruków z bazy), w trzech przypadkach zawarte w systemie dane dotyczące wykroczenia nie odpowiadają przywołanej podstawie prawnej wykroczenia, tj.:

- w dwóch przypadkach w sprawach opisanych jako: posiadanie pałki teleskopowej bez zezwolenia (nr 742/23) i niedopełnienia obowiązku rejestracji pałki teleskopowej (46/22) jako podstawę prawną wskazano art. 51 ust. 2 pkt 14 UoBiA, tj. przepis dotyczący obowiązku i odpowiedzialności karnej za nieprzekazanie komendantowi wojewódzkiemu Policji właściwemu ze względu na miejsce polowania, imprezy sportowej lub rekonstrukcji historycznej pisemnej informacji o planowanej dacie i miejscu polowania, imprezy sportowej lub rekonstrukcji historycznej z udziałem

⁶¹ Noszenie broni, znajdując się w stanie po użyciu alkoholu, środka odurzającego lub substancji psychotropowych albo środka zastępczego, sprawę prowadził KP w Tłuszczu.

⁶² Nie ma możliwości weryfikacji dla jakiego celu wydane było pozwolenie.

⁶³ Wydział Prewencji – 8 spraw, KP Marki – 5 spraw, KP Jadów – 3 sprawy, KP Tłuszcz – 4 sprawy, KP Kobyłka – 6 spraw, KP Ząbki – 4 sprawy, KP Radzymin – 1 sprawa, KP Zielonka – 4 sprawy.

⁶⁴ Opóźnienie w rejestracji broni, sprawa nr 419/23.

⁶⁵ Niedopełnienie obowiązku pisemnego zawiadomienia o zmianie miejsca stałego pobytu w terminie 14 dni, sprawa nr 203/22.

⁶⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 2190.

- cudzoziemców oraz przybliżonej liczbie uczestników biorących w nich udział;
- w jednej sprawie (426/24) przenoszenia broni bez futerału jako podstawę wykroczenia wskazano art. 51 ust. 1 prawa łowieckiego, podczas gdy artykuł ten dotyczy wykroczeń nie związanych ze sposobem przenoszenia broni⁶⁷;
 - w czterech sprawach w bazie nie podano nr PESEL sprawcy (nr sprawy 724/23, 819/23, 269/23 i 1145/22).

Szczegółowy opis w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli tom I str. 329-347)

Komendant KPP w Wołominie wyjaśnił, że ww. brak danych (nr PESEL) wynika z faktu, iż system RSoW – system pomocniczy dla prowadzenia czynności wyjaśniających, nie wymaga podawania nr PESEL, wymusza jedynie podanie imienia i nazwiska w podświetlone pole obowiązkowe.

(akta kontroli tom I str. 356)

13. Z przekazanej do kontroli dokumentacji wynika, że w okresie objętym kontrolą na terenie KPP w Wołominie wystąpiły trzy przypadki podjęcia przez funkcjonariuszy KPP działań w związku z zawiadomieniem skierowanym przez WPA KSP:

- o możliwości wystąpienia przesłanki określonej w art. 15 ust. 1 pkt 2 i 3 UoBiA⁶⁸ w przypadku dwóch osób;
- o skierowaniu aktu oskarżenia o popełnienie czynu z art. 178a §1 kodeksu karnego⁶⁹.

Pisma w ww. sprawach nie wskazywały jakiego rodzaju pozwolenia na broń zostały wydane. Wg informacji przekazanej z kontroli NIK prowadzonej w KSP tylko jedna z ww. trzech spraw dotyczyła broni kolekcjonerskiej. Przekazania broni do depozytu w tej sprawie dokonano w ciągu 8 dni od wpłynięcia informacji od WPA KSP, tj. 7 marca 2024 r.

(akta kontroli tom I str. 132-148)

14. Badanie szczegółowe próby dokumentacji 10 osób⁷⁰ – posiadaczy pozwolenia na broń dla celów kolekcjonerskich wykazało, że tylko jeden z posiadaczy broni był, w okresie objętym kontrolą, legitymowany dla potwierdzenia danych w trakcie zgłoszenia włamania z kradzieżą⁷¹. Czterech posiadaczy było również weryfikowanych w trakcie kontroli drogowych⁷², ale

⁶⁷ Art. 51 ust. 1 prawa łowieckiego stanowi: kto 1) strzela do zwierzyny w odległości mniejszej niż 500 m od miejsca zebrań publicznych w czasie ich trwania lub w odległości mniejszej niż 150 m od zabudowań mieszkalnych, 2) wybiera jaja, pisklęta, niszczy gniazda ptaków łownych lub niszczy ich legowiska, 3) przetrzymuje zwierzynę bez odpowiedniego zezwolenia, 4) niszczy nory i legowiska zwierząt łownych, 5) niszczy urządzenia łowieckie, wybiera karmę lub sól z lizawek, 6) poluje, nie posiadając przy sobie wymaganych dokumentów, 7) wbrew przepisowi art. 42b ust. 2 nie dokonuje wymaganych wpisów w upoważnieniu do wykonywania polowania indywidualnego, 7a) nie przestrzega zasad bioasekuracji podczas polowania lub odstrzału sanitarnego, o którym mowa w art. 8 ust. 8, oraz przy wykonywaniu czynności związanych z zagospodarowaniem pozyskanej zwierzyny, 8) (uchylony) - podlega karze grzywny.

⁶⁸ Pismo z 23 października 2023 r. (broń przekazano do depozytu w listopadzie 2023 r. w związku z potwierdzoną, notatkami z wizyt funkcjonariusza, nieobecnością właściciela broni) i 7 marca 2024 r. (broń przejęto do depozytu 15 marca 2024 r.) do Komendanta Komisariatu w Radzyminie

⁶⁹ Pismo z 26 listopada 2022 r. (broń myśliwską przyjęto do depozytu w dniu 13 stycznia 2023 r.) do Komendanta Komisariatu w Radzyminie.

⁷⁰ OBO-4165180932N, OBO760429673R, OBO-99959953H, OBO-1403405334D, OBO-1758753336G, OBO-1585863250E, OBO-1458208220H, OBO-1405588398F, OBO-1407221037T, OBO-1409053488P.

⁷¹ Działania patrolu polegały na zabezpieczeniu miejsca zdarzenia do przyjazdu techników, w zgłoszeniu włamania nie wskazano, że dotyczy utraty broni.

⁷² W systemach policyjnych zarejestrowano nałożenie w okresie objętym kontrolą sześciu mandatów karnych dla czterech osób.

poza powiatem wołomińskim⁷³, co uniemożliwia weryfikację przeprowadzonych przez policjantów czynności.

(akta kontroli tom I str. 290-313, 368)

15. Dzielnicy Wydziału Prewencji i KP w Radzyminie, Markach i Kobyłce⁷⁴ na pytanie o podejmowanie działań mających na celu rozpoznawanie zaburzeń psychicznych u posiadaczy pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich wyjaśnili, że nie są w stanie przypomnieć sobie wykonywania działań w ww. zakresie w ramach swojej pracy z własnej inicjatywy. Działania takie podejmowane były jedynie w przypadku zgłoszenia. Funkcjonariusze wyjaśnili, że nie mają możliwości prowadzenia takich spraw jak i nie mają kompetencji, żeby takie zaburzenia stwierdzić. Wyjaśnili również, że w sytuacji, gdy WPA KSP zleca kontrolę lub inne działania dotyczące osób posiadających pozwolenia na broń, przeprowadzane są wywiady środowiskowe, prowadzone są rozmowy z osobą sprawdzaną, sąsiadami i członkami rodziny i analizowane są dane dotyczące interwencji związanych z tą osobą. Wyniki przekazywane są do WPA KSP na formularzach przekazywanych z WPA KSP i realizacja takich działań nie jest w żaden sposób rejestrowana.

(akta kontroli tom I str. 356-370)

16. Badanie próby dokumentacji 10 posiadaczy broni dla celów kolekcjonerskich z terenu miasta Wołomin i prowadzonego w Wydziale Prewencji rejestru Niebieskich Kart⁷⁵ wykazało, że żadna ze spraw nie dotyczyła adresu wskazanego w systemach policyjnych dla badanej próby posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich. Badaniem objęto również próbę 10 prowadzonych przez Wydział Prewencji spraw Niebieskich Kart⁷⁶, we wszystkich badanych policjanci przeprowadzający interwencję weryfikowali czy sprawcy przemocy domowej nie posiadali broni.⁷⁷

(akta kontroli tom I str. 371-373)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Nierzetelne prowadzenie bazy danych - rejestru RSoW dotyczącego popełnionych na terenie powiatu wołomińskiego wykroczeń. Analiza 8 spraw zarejestrowanych w bazie RSoW przez funkcjonariuszy Wydziału Prewencji wykazała, że:

- w dwóch przypadkach w sprawach opisanych jako: posiadanie pałki teleskopowej bez zezwolenia (nr 742/23) i niedopełnienia obowiązku rejestracji pałki teleskopowej (46/22) jako podstawę prawną zamiast art. 51 ust. 2 pkt. 1 UoBiA wskazano art. 51 ust. 2 pkt 14 UoBiA, tj. przepis dotyczący obowiązku i odpowiedzialności karnej za nieprzekazanie komendantowi wojewódzkiemu Policji właściwemu ze względu na miejsce polowania,

⁷³ Weryfikacja w bazie PUE Mandaty wykazała, że mandaty w ww. sprawach nie zostały nałożone przez funkcjonariuszy KPP Wołomin co uniemożliwia sprawdzenie, czy w trakcie kontroli drogowej weryfikowano sposób przenoszenia broni do celów kolekcjonerskich.

⁷⁴ Dzielnicy z Marek obsługiwał rewir ok 10000 osób, z Radzymina od 11.2024 r. dwa rewiry, z dwóch w Radzyminie, dzielnicowe z Wydziału Prewencji w Wołominie: jedna dwa rewiry i druga jeden rewir (w Wołominie są cztery rewiry miejskie i jeden podmiejski, dzielnicowy z KP Kobyłka jeden z dwóch rewirów w Kobyłce).

⁷⁵ Rejestr zawiera za lata 2021-2024 248 wpisów, z tym: za 2021 r. - 59, za 2022 r. - 51, za 2023 r. - 50, za 2024 r. - 88 wpisów.

⁷⁶ Po jednej z lat 2021-2022 i po cztery z lat 2023-2024.

⁷⁷ We wszystkich badanych przypadkach wynik weryfikacji został zamieszczony w formularzu niebieskiej karty (w pięciu wprowadzonym w dniu 6 września 2023 r. i w pięciu wprowadzonym w dniu 13 września 2013 r.). W 2024r. (cztery sprawy) funkcjonariusze sporządzali dodatkowe notatki z wyniku weryfikacji rejestrowania broni przez sprawcę przemocy domowej.

imprezy sportowej lub rekonstrukcji historycznej pisemnej informacji o planowanej dacie i miejscu polowania, imprezy sportowej lub rekonstrukcji historycznej z udziałem cudzoziemców oraz przybliżonej liczbie uczestników biorących w nich udział;

- w jednej sprawie (426/24) przenoszenia broni bez futerału jako podstawę wykroczenia zamiast art. 32 UoBiA oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia z dnia 26 sierpnia 2014 r. Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji⁷⁸ wskazano art. 51 ust. 1 prawa łowieckiego, podczas gdy artykuł ten dotyczy wykroczeń nie związanych ze sposobem przenoszenia broni.

(akta kontroli tom I str. 331--334, 341-342)

Komendant KPP w Wołominie wyjaśnił, że ww. przypadki błędnych zapisów wynikały z oczywistych omyłek osób dokonujących rejestracji w systemie.

(akta kontroli tom I str. 356)

OCENA CZĄSTKOWA

W kontrolowanym okresie Komendant Powiatowy nie wydawał pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 i 4 UoBiA. Na terenie powiatu miejsce stałego pobytu miała jedna osoba, której Komendant Powiatowy wydał pozwolenie na broń w celach kolekcjonerskich, ale informacji takiej, w wyniku przeoczenia nie zamieszczono w tabelach przekazanych do kontroli. Ustalenia kontroli wykazały jednak, że system informatyczny KSIP funkcjonujący w Komendzie⁷⁹, również nie wykazywał tej osoby jako posiadacza pozwolenia.⁸⁰ Fakt ten może, w ocenie NIK tłumaczyć brak informacji o posiadaczu kuszy, w przekazanej dla NIK tabeli. Nierzetelność wyników wyszukiwania danych w KSIP dotyczyła także danych o osobach posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich wydane przez Komendanta Stołecznego Policji, a zamieszkałych na terenie powiatu wołomińskiego. W toku kontroli ustalono, że dwie osoby posiadające pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich - w stosunku do których prowadzone były postępowania o wykroczenia z art. 51 UoBiA nie znalazły się na wygenerowanej z systemu KSIP liście osób posiadających pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich mimo posiadania takich pozwoleń.

W okresie objętym kontrolą, w badanej próbie, nie ustalono, czy funkcjonariusze KPP w Wołominie weryfikowali prawidłowość noszenia broni przez posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich - osoby objęte próbą nie były legitymowane w takich sytuacjach i nie wystąpiły przypadki realizowania wobec nich procedury Niebieskie Karty. Czynności związane z kontrolą osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich wykonywane były jedynie na zlecenie WPA KSP przez dzielnicowych i nie były rejestrowane a dokumentacja przekazywana była do WPA KSP w oryginale co uniemożliwiało badanie próby, prowadzonych działań.

Czynności związane z popełnionymi przez posiadaczy pozwolenia do celów kolekcjonerskich wykroczeniami, wykonywane były w ustawowym terminie po przekazaniu informacji z WPA KSP, który dokonywał identyfikacji wykroczenia. Stwierdzona w toku kontroli nieprawidłowość dotyczyła nierzetelnego wprowadzania danych do systemu RSoW przez funkcjonariuszy prowadzących postępowania o wykroczenie.

⁷⁸ Dz. U. z 2023 r. poz. 364.

⁷⁹ Przy zastosowaniu kryteriów wyszukiwania m.in.: powiat wołomiński i cel pozwolenia - kolekcjonerski.

⁸⁰ Identyfikacji w trakcie kontroli dokonano w momencie usunięcia kryterium cel - kolekcjonerski i pozostawianiu tego kryterium niewypełnionego.

3 Nadzór nad wykonaniem obowiązków związanych z wydanymi pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich

Opis stanu faktycznego

1. Analiza stanu kadrowego w komisariatach Policji podległych KPP w Wołominie wykazała podobną do Komendy tendencję wzrostu lub spadku liczby wakatów. Liczba ta w każdym z siedmiu komisariatów wyraźnie wzrosła w 2023 r. w stosunku do 2022 r. (na koniec 2022 r. wakaty stanowiły od 6 do 13% etatów a na koniec 2023 r. od 16 do 58%⁸¹). Na koniec 2024 r. odsetek wakatów:

- spadł w trzech jednostkach: w KP w Ząbkach do 8% z 22% w 2023 r., do 21% w KP w Zielonce z 25% w 2023 r. i 33% dla KP w Jadowie z 58% w 2023 r.;
- wzrósł w dwóch jednostkach: w KP w Markach do 19% z 17% na koniec 2023 r., KP w Tłuszczu do 30% z 23% na koniec 2023 r.;
- pozostał bez zmian w KP w Radzyminie 16% i w KP w Kobyłce - 20%.

(akta kontroli tom I str. 190)

W kwestii działań podejmowanych w celu wyeliminowania wakatów Komendant wyjaśnił, że doboorem kandydatów do służby w Policji zajmuje się Sekcja do spraw Doboru Wydziału Kadr Komendy Stołecznej Policji, natomiast funkcjonariusze KPP w Wołominie, podczas realizacji zadań służbowych, promują oraz propagują możliwość rozpoczęcia służby w Policji. Takie informacje rozpowszechniane są również podczas pikników oraz imprez organizowanych na terenie gmin powiatu wołomińskiego.

(akta kontroli tom I str. 194)

W podległych KPP w Wołominie komisariatach realizowano te same szkolenia co w Komendzie. W okresie objętym kontrolą nie planowano i nie realizowano szkoleń dotyczących UoBiA, z wyjątkiem szkoleń przeprowadzonych w czerwcu 2023 r., po zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej i UoBiA.

(akta kontroli tom I str. 393-398)

Nadzór nad jakością danych w KSIP w KPP w Wołominie odbywał się za pomocą druków rejestracyjnych, określonych w zarządzeniu w sprawie KSIP. Na drukach KSIP Przystępstwa - rejestracja przestępstwa zamieszczane były dane takie jak: nr ZIW - wydarzenia, nr ZIZ - przestępstwa, nr ZIS - postępowania, ID funkcjonariusza prowadzącego, jednostka organizacyjna Policji, nr RSD, nr Ldz., kwalifikacja prawna przestępstwa, data popełnienia przestępstwa, opis przestępstwa, modus operandi, informacje dotyczące miejsca popełnienia przestępstwa, osoby/podmioty pokrzywdzone. Druki podpisywane były przez funkcjonariusza prowadzącego sprawę a następnie zatwierdzane i wprowadzane przez operatora do systemu KSIP.

(akta kontroli tom I str. 377)

2. W jednostkach podległych KPP w Wołominie podobnie jak w Komendzie Powiatowej nie podejmowano planowych działań zapobiegawczych dotyczących zwalczania wykroczeń, o których mowa w art. 51 UoBiA oraz dotyczących współdziałania z innymi jednostkami, ujawniania i ścigania sprawców wykroczeń posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich. Komendanci Powiatowi składali coroczne sprawozdania z realizacji Programu. W żadnym ze sprawozdań nie wskazywano na problem przestępstw i wykroczeń wynikających z UoBiA. Nadzór nad działaniami policjantów w podległych komisariatach sprawowany był w bieżącej pracy zgodnie z obowiązującym regulaminem organizacyjnym Komendy i poszczególnych komisariatów.

(akta kontroli tom I str. 6, 29, 38, 62, 94, 109, 150, 172, 380)

⁸¹ W KP w Jadowie.

3. Komendant Powiatowy wyjaśnił, że nadzór realnie odbywa się w codziennej pracy Komendy w ramach codziennych porannych odpraw kadry kierowniczej komendy i podległych KP, odpraw w poszczególnych pionach, komórkach organizacyjnych i jednostkach podległych, w ramach odpraw tematycznych na przykład w sprawach zleconych przez jednostki nadrzędne. W ramach tych odpraw omawiane są sprawy zrealizowane, sposób ich załatwienia i przekazywane są uwagi do sposobu prowadzenia spraw przez poszczególnych policjantów, jakość sporządzanej dokumentacji.

(akta kontroli tom I str. 380)

4. Komendant Powiatowy nie wskazał żadnych problemów związanych z realizacją zadań wynikających z UoBiA ani problemów dotyczących policyjnych systemów informatycznych.

(akta kontroli tom I str. 7, 30)

5. W okresie objętym kontrolą do KPP w Wołominie nie wpływały skargi dotyczące pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich, również sprawy takie nie były rejestrowane w ramach przyjęć interesantów przez Komendanta Powiatowego.

(akta kontroli tom I str. 7, 30, 376)

6. W okresie objętym kontrolą w KPP w Wołominie nie przeprowadzano kontroli dotyczących spraw związanych z UoBiA.

(akta kontroli tom I str. 7, 30, 376)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Poziom zatrudnienia, w tym liczba wakatów w jednostkach podległych KPP w Wołominie w okresie objętym kontrolą, był porównywalny z poziomem zatrudnienia w Komendzie Powiatowej. Znaczące zwiększenia wakatów nastąpiło na koniec 2023 r. a jedynie w trzech jednostkach na koniec okresu objętego kontrolą zatrudnienie zwiększyło się, ale nadal wakaty stanowiły od 8 do 33% przyznanym komisariatom etatów.

Szkolenia w komisariatach Policji realizowane były zgodnie z przyjętymi rocznymi planami szkoleń i w większości nie dotyczyły zakresu określonego w UoBiA. Zrealizowano szkolenia dotyczące wprowadzonych w 2023 r. zmian w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy domowej i UoBiA.

Nadzór nad działalnością podległych jednostek realizowany był zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie organizacyjnym KPP w Wołominie, a nadzór nad sposobem wpisywania danych do KSIP zgodnie z wymaganiami zarządzenia nr 70 Komendanta Głównego Policji.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

Wnioski

1. Zapewnienie rzetelności danych w prowadzonej w KPP w Wołominie bazie Rejestr Spraw o Wykroczenia (RSoW).

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono i podpisano w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Warszawie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń,

zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 12 lutego 2025 r.

Kontroler

Rafał Sowa

Główny specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Warszawie

Dyrektor

z up. Urszula Klimska
p.o. Wicedyrektor Delegatury

/podpisano elektronicznie/

/podpisano elektronicznie/