



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA.410.021.02.2020

Pan prof. dr hab. Maciej Słodki
Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku
Plac gen. J. Dąbrowskiego 2, 09-402 Płock

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/026 „Finansowanie szkolnictwa wyższego”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku, pl. gen. J. Dąbrowskiego 2, 09-402 Płock ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maciej Słodki, Rektor Uczelni, od dnia 1 września 2016 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Działalność dydaktyczna i oferta kształcenia. 2. Wydatkowanie środków publicznych przez uczelnie publiczne.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2020 (do dnia zakończenia kontroli) z wykorzystaniem danych z okresu wcześniejszego w celach porównawczych.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontrolerzy	1. Paweł Piotrowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/161/2020 z dnia 6 października 2020 r. 2. Adam Czugajewicz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/166/2020 z dnia 9 października 2020 r.

(akta kontroli str. 1-4)

¹ Zwana dalej: Uczelnia lub MUP.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli działalność dydaktyczna Uczelni prowadzona była rzetelnie i zgodnie z prawem, a otrzymane środki finansowe wydatkowano prawidłowo i celowo.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Strategia rozwoju Uczelni na lata 2016-2020⁴ określa liczne i szczegółowe działania na rzecz realizacji założonych celów, dla których nie ustalono jednak mierzalnych wskaźników (mierników) ich wykonania. Zdaniem NIK uniemożliwia to rzetelną ocenę stopnia realizacji poszczególnych działań, a tym samym celów Strategii.

Stosownie do § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 27 września 2018 r. w sprawie studiów⁵ Uczelnia dokonywała oceny i doskonalenia programów studiów, a także weryfikowała efekty kształcenia, na podstawie wewnętrznej procedury zapewnienia jakości kształcenia.

Prowadząc kształcenie Uczelnia współpracowała z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jednakże procedura uzyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych w kwestii utworzenia nowych kierunków studiów miała jedynie charakter formalny.

Gospodarka finansowa Uczelni realizowana była na podstawie planów rzeczowo-finansowych, w których dokonywano stosownych zmian w zakresie zwiększeń wydatków - na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego⁶.

Otrzymane dotacje i subwencje gromadzone były na odrębnych rachunkach bankowych, a objęta badaniem dotacja na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem. Prawidłowo wydatkowano również dodatkowe środki finansowe przyznane w ramach przedsięwzięcia „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości”.

Sprawozdania finansowe Uczelni przedstawiały rzetelny obraz sytuacji majątkowej i finansowej, były zgodne z jej Statutem oraz zostały sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości⁷.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁸ kontrolowanej działalności

1. Dane wstępne

Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym⁹ w Uczelni od 1 października 2020 r.¹⁰ działają następujące jednostki organizacyjne:

- Wydział Nauk Społecznych,
- Wydział Nauk Humanistycznych i Informatyki,
- Wydział Nauk o Zdrowiu.

Wydziałem kieruje dziekan.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dalej: Strategia.

⁵ Dz. U. poz. 1861, ze zm.; dalej: rozporządzenie w sprawie studiów.

⁶ Dalej: Minister lub MNiSW.

⁷ Dz. U. z 2019 r. poz. 351, ze zm.

⁸ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Regulamin organizacyjny MUW nadany zarządzeniem Rektora Nr 65/2019 z 10 października 2019 r. Poprzednio obowiązywał Regulamin organizacyjny wydany zarządzeniem Rektora nr 15/2018 z 15 marca 2018 r.

¹⁰ Poprzednio jednostkami organizacyjnymi Uczelni były: Wydział Nauk Ekonomicznych i Informatyki, Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych oraz Wydział Nauk o Zdrowiu – zgodnie z Regulaminem Uczelni przyjętym zarządzeniem Rektora nr 15/2018 z 15 marca 2018 r.

Ogólnouczelnianymi jednostkami organizacyjnymi¹¹ są Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych oraz Studium Wychowania Fizycznego i Sportu. Studium kieruje kierownik.

Jednostki te podlegają Prorektorowi ds. Nauki i Rozwoju oraz Prorektorowi ds. Studenckich i Dydaktyki.

(akta kontroli str. 5-12)

Aktualny Statut Uczelni przyjęty został uchwałą Senatu MUW z 10 września 2019 r.¹²

(akta kontroli str. 17-49)

OBSZAR

2. Działalność dydaktyczna i oferta kształcenia.

2.1.

Opis stanu faktycznego

Strategia rozwoju Uczelni na lata 2016-2020 została przyjęta uchwałą Senatu Uczelni z 16 marca 2016 r.

W Strategii wskazano cel główny pn. „Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia poprzez działalność dydaktyczną i naukową, prowadzące do współpracy i kształtowania otoczenia społecznego i gospodarczego” oraz trzy cele strategiczne:

- 1) Wysoka jakość procesu dydaktycznego i jego obsługi;
- 2) Prowadzenie działalności naukowo-badawczej;
- 3) Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dla celów strategicznych określono tzw. cele operacyjne, którym przypisano działania/zadania na rzecz ich realizacji, np. dla pierwszego z ww. celów strategicznych określono 11 celów operacyjnych, którym przypisano ogółem 74 działania/zadania.

W Strategii wskazano osoby oraz komórki organizacyjne Uczelni odpowiedzialne za realizację poszczególnych działań/zadań w niej określonych.

Ewaluacja Strategii przewidziana jest na 2021 r.

W Strategii podano źródła finansowania kosztów działalności dydaktycznej oraz badawczej, obejmujące m. in. środki z budżetu państwa i samorządu terytorialnego.

W Strategii nie określono natomiast wskaźników/mierników realizacji poszczególnych zadań/działań.

(akta kontroli str. 50-92)

Rektor wyjaśnił m. in., że przyjęta w tym okresie metodologia monitorowania poszczególnych etapów realizacji celów określonych w Strategii zakładała ocenę jakościową w formie opisowej, dlatego też na początku każdego roku akademickiego poszczególne jednostki Uczelni dokonują oceny zadań służących realizacji celów strategicznych i operacyjnych za poprzedni rok akademicki, a następnie prezentują w sprawozdaniach, które stanowią podstawę do opracowania sprawozdania z oceny funkcjonowania Uczelni. Aktualnie trwają prace nad nową Strategią Uczelni na lata 2021-2025, a jej wstępny projekt zakłada określenie wskaźników i mierników odnoszących się do określonych działań, w tym również w obszarze działalności dydaktycznej.

(akta kontroli str. 94)

Sprawozdania Rektora z funkcjonowania Uczelni w roku akademickim 2018/2019 i 2019/2020 zostały zatwierdzone przez Senat Uczelni¹³.

(akta kontroli str. 96-109)

2.2. Według stanu na 31 grudnia 2018 r.¹⁴ i 31 grudnia 2019 r.¹⁵ na Uczelni studiowało ogółem, odpowiednio: 2 139 studentów, w tym studiach I stopnia – 1 519

¹¹ Utworzonymi w celu wykonywania zadań dydaktycznych, wspólnych dla całej Uczelni.

¹² Uchwała nr 78/2019.

¹³ Uchwałami nr 123/2019 z 19 listopada 2019 r. i nr 47/2020 z 24 listopada 2020 r.

osób i na studiach II stopnia – 620 oraz 1 887 studentów, w tym na studiach I stopnia – 1 341 osób, na studiach II stopnia – 503 osoby oraz na jednolitych studiach magisterskich – 43.

Według stanu na 15 października 2020 r.¹⁶ na uczelni studiowało ogółem 1 892 studentów, w tym na studiach I stopnia – 1 327 osób, na studiach II stopnia – 479 osób, a na jednolitych studiach magisterskich – 86 osób.

(akta kontroli str. 110)

2.3. Liczba prowadzonych kierunków studiów I stopnia na Uczelni w poszczególnych latach akademickich 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021 (stan na 15 października 2020 r.), wynosiła odpowiednio: 10, 12, 12 oraz 14.

W latach akademickich 2017/2018 – 2018/2019 na studiach II stopnia prowadzone były cztery kierunki: *Pielęgniarstwo*, *Ekonomia*, *Pedagogika* oraz *Filologia*. W roku akademickim 2019/2020 na ww. poziomie studiów został uruchomiony piąty kierunek – *Bezpieczeństwo wewnętrzne z administracją publiczną*. W roku akademickim 2020/2021 na II poziomie studiów, ze względu na niedostateczną liczbę kandydatów, nie został uruchomiony kierunek *Filologia*.

(akta kontroli str. 114)

2.4. W badanym okresie Uczelnia współpracowała z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy prowadzeniu studiów.

Rektor wyjaśnił m. in., że formy tej współpracy wynikały z prowadzenia przez Uczelnię kształcenia na studiach o profilu praktycznym, tj. dotyczyły organizacji praktyk zawodowych i zajęć praktycznych. Ponadto w ramach tej współpracy przedstawiciele tego otoczenia, jako tzw. interesariusze zewnętrzni, wchodziły w skład rad programowo-dydaktycznych poszczególnych kierunków, współuczestniczą w realizacji zadań przypisanych ww. gremiom, np. opiniują efekty uczenia się, programy i plany studiów, proponują zmiany do programu studiów wynikające z analizy potrzeb rynku pracy oraz mocnych i słabych stron absolwentów, uczestniczą w analizie poziomu jakości kształcenia, analizie efektów uczenia się, ocenie infrastruktury, ocenie bazy do realizacji kształcenia praktycznego.

(akta kontroli str. 117)

Studenci w ramach programu studiów realizują praktyki zawodowe w wymiarze sześciu miesięcy na studiach I stopnia i trzech na studiach II stopnia.

W roku akademickim 2018/2019 w sprawie praktyk zawodowych zawarto z firmami i przedsiębiorstwami 25 umów, 24 umowy z instytucjami oraz 653 trójstronne umowy o realizację praktyki zawodowej.

W roku akademickim 2019/2020 zawarto w tej sprawie siedem umów z firmami i przedsiębiorstwami, 27 umów z instytucjami oraz 403 trójstronne umowy o realizację praktyki zawodowej.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w latach 2018-2020 obejmowała również przedsięwzięcia o innym charakterze, w tym np.:

- coroczny udział studentów i pracowników Uczelni w Światowym Tygodniu Przedsiębiorczości (inicjatywa koordynowana przez Urząd Miasta Płocka);
- udział w akcjach ukierunkowanych na profilaktykę lub rozwiązywanie problemów lokalnego społeczeństwa, np. Targach Zdrowego Życia, Dniach Ubezpieczonego

¹⁴ Na podstawie sprawozdania S-10, przekazanego w dniu 11 lutego 2019 r. do MNISW, tj. w terminie wyznaczonym w systemie POLON (zintegrowany system informacji o szkolnictwie wyższym gromadzącym dane o nauce i szkolnictwie wyższym, wspierającym prace MNISW oraz GUS)

¹⁵ Na podstawie sprawozdania S-10, przekazanego w dniu 28 kwietnia 2020 r. do MNISW, tj. w terminie wyznaczonym w systemie POLON.

¹⁶ Sporządzono z uwzględnieniem ankiety EN-1 (z uwagi na wydłużenie procesu rekrutacji na studia w związku z pandemią COVID-19, w tym roku termin wysłania sprawozdania EN-1 do MNISW mija 21 października 2020 – dane według stanu na 15 października 2020 r.).

w ZUS, Dniach Służby Zdrowia, Dniu Dziecka, Dniach Płockich Inicjatyw Pozarządowych;

- wykłady otwarte, warsztaty i prelekcje dla studentów przeprowadzane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, np. Sąd Rejonowy w Płocku, ZUS, Urząd Skarbowy w Sierpcu.

Ponadto Uczelnia w latach 2018 – 2019 otrzymała z Gminy Miasta Płocka środki w ramach dotacji celowej na dofinansowanie:

- zakupu sprzętu komputerowego (60,0 tys. zł);

- zakup serwera bazodanowego (48,9 tys. zł);

- wyposażenia pracowni mikrobiologicznej i pracowni genetycznej na Wydziale Nauk o Zdrowiu w sprzęt i materiały dydaktyczne do nauczania studentów w ramach mikrobiologii i parazytologii, genetyki i patologii (50,0 tys. zł)

(akta kontroli str. 117-118)

2.5. Na Uczelni jednolite studia magisterskie zostały uruchomione w roku akademickim 2019/2020 na kierunku *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*, na którym nauczanie jest kontynuowane w roku akademickim 2020/2021.

(akta kontroli str. 138)

2.6. W badanym okresie, oprócz ww. jednolitych studiów magisterskich, utworzono pięć nowych kierunków nauczania:

• na studiach I stopnia – *Nowe media* oraz *Pedagogika specjalna* w roku akademickim 2018/2019, a także *Administracja* oraz *Zarządzanie* w roku akademickim 2020/2021;

• na studiach II stopnia – *Bezpieczeństwo wewnętrzne z administracją publiczną*.

(akta kontroli str. 138)

Wydanie przez MNiSW decyzji o uruchomieniu ww. kierunków nastąpiło na podstawie wniosku Uczelni, który obejmował m. in. uchwały opiniujące Rady Programowo-Dydaktycznej (w tym m. in. koncepcję kształcenia uwzględniającą potrzeby społeczno-gospodarcze) i Senatu oraz opinie interesariuszy zewnętrznych, np. opinie dotyczące uruchomienia studiów na kierunku:

- *Nowe media* m. in. przez: internetowy Portal Płock, „Gazetę Wyborczą” w Płocku oraz Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki;

- *Pedagogika specjalna* m. in. przez: Szkołę Podstawową Specjalną nr 24 w Płocku, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 w Płocku, Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Dzieci ze Specjalnymi Potrzebami Edukacyjnymi w Płocku;

- *Administracja* oraz *Zarządzanie* m. in. przez: Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o., Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku oraz Urząd Miasta Płocka;

- *Bezpieczeństwo wewnętrzne z administracją publiczną* m. in. przez: Komendę Miejską Policji w Płocku, Straż Miejską w Płocku, Urząd Miasta Płocka.

(akta kontroli str. 118-119, 122-137)

Ww. opinie interesariuszy zewnętrznych o poszczególnych kierunkach nauczania miały identyczną treść. Na pytanie o przyczyny tego stanu Rektor wyjaśnił m. in., że podobieństwo opinii interesariuszy zewnętrznych wynikało z potrzeby wyspecyfikowania w treściach wypowiedzi określonych grup zagadnień. Dlatego też, na prośbę interesariuszy, wysyłano przykład treści opinii, oczywiście z możliwością jej dostosowania do konkretnej placówki. Interesariusze uznali jednak przesłaną treść za w pełni im odpowiadającą i ograniczyli się do podpisania projektu tekstu.

(akta kontroli str. 140)

2.7. Struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich na Uczelni przedstawiała się następująco:

- w roku akademickim 2018/2019 – ogółem zatrudnionych było 166 nauczycieli akademickich, w tym 43 w grupie badawczo dydaktycznej i 123 w grupie dydaktycznej;

- w roku akademickim 2019/2020 – ogółem zatrudnionych było 166 nauczycieli akademickich, w tym 38 w grupie badawczo dydaktycznej i 128 w grupie dydaktycznej;

- w roku akademickim 2020/2021¹⁷ – ogółem zatrudnionych jest 148 nauczycieli akademickich, w tym 25 w grupie badawczo dydaktycznej i 123 w grupie dydaktycznej.

Według stopni naukowych i tytułów na 13 października 2020 r. zatrudnionych było w grupie dydaktycznej 14 profesorów¹⁸ (11,4% w grupie), siedmiu doktorów habilitowanych¹⁹ (5,7%), 35 osób doktorów²⁰ (28,6 %) oraz 67 magistrów²¹ (54,5%), natomiast w grupie badawczo dydaktycznej – dwóch profesorów²² (8,0% w grupie), ośmiu doktorów habilitowanych²³ (32,0%), 14 doktorów²⁴ (56,0 %) oraz jeden magister²⁵ (4,0%).

(akta kontroli str. 141-142)

2.8. W badanym okresie nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni zdobyli stopnie naukowe w następujących ośrodkach naukowych:

- w 2018 r. dwie osoby uzyskały stopień doktora – na Uniwersytecie Humanistycznospołecznym SWPS w Warszawie oraz na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie;

- w 2019 r. jedna osoba uzyskała stopień doktora na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, a jedna stopień doktora habilitowanego na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie;

- w 2020 r.²⁶ jedna osoba uzyskała stopień doktora habilitowanego na Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie.

(akta kontroli str. 143)

2.9. W latach akademickich 2018/2019 i 2019/2020 na ogólną liczbę 166 nauczycieli akademickich godziny ponadwymiarowe realizowało odpowiednio: 82 nauczycieli (49,4%) i 90 nauczycieli (54,2%), w tym odpowiednio: 17 i 23 nauczycieli w grupie badawczo-dydaktycznej oraz 65 i 67 w grupie dydaktycznej.

(akta kontroli str. 144)

2.10. W roku akademickim 2018/2019 dwoje nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej powadziło zajęcia w godzinach ponadwymiarowych przekraczających ¼ pensum, tj.:

• dr hab. S. L.: wymiar pensum 180 godzin, liczba nadgodzin – 115, tj. 63,9% rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych;

• dr B. P: wymiar pensum 240 godzin, liczba nadgodzin – 70, tj. 29,2% rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych;

W roku akademickim 2018/2020 czworo nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej powadziło zajęcia w godzinach ponadwymiarowych przekraczających ¼ pensum, tj.:

• dr hab. S. L.: wymiar pensum 200 godzin, liczba nadgodzin – 70, tj. 35,0% rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych;

• dr B. P: wymiar pensum 240 godzin, liczba nadgodzin – 100, tj. 41,7 % rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych;

• dr K. Z-K: wymiar pensum 240 godzin, liczba nadgodzin – 135, tj. 56,3% rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych;

¹⁷ Wg stanu na 13 października 2020 r.

¹⁸ W tym sześć osób urodzonych przed 1 stycznia 1960 r. i sześć mających prawo do emerytury.

¹⁹ Wszyscy urodzeni po 1 stycznia 1960 r.

²⁰ W tym cztery osoby urodzone przed 1 stycznia 1960 r. i trzy mających prawo do emerytury.

²¹ W tym jedna osoba urodzona przed 1 stycznia 1960 r. i mająca prawo do emerytury.

²² Dwie osoby urodzone przed 1 stycznia 1960 r. i mające prawo do emerytury.

²³ W tym dwie osoby urodzone przed 1 stycznia 1960 r. i jedna mająca prawo do emerytury.

²⁴ Wszyscy urodzeni po 1 stycznia 1960 r.

²⁵ Osoba urodzona po 1 stycznia 1960 r.

²⁶ Wg stanu na dzień 13 października 2020 r.

• mgr M. W.: wymiar pensum 240 godzin, liczba nadgodzin – 75, tj. 31,3% rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych;

Jeden nauczyciel zatrudniony w grupie dydaktycznej prowadził zajęcia w roku akademickim 2019/2020 w godzinach ponadwymiarowych przekraczających ½ pensum, tj.:

• dr B. O-Z: wymiar pensum 165 godzin, liczba nadgodzin – 90, tj. 54,5% rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych.

Zgodnie z art. 127 ust. 7 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce²⁷ ww. nauczyciele złożyli oświadczenia o wyrażeniu zgody na prowadzenie zajęć dydaktycznych w godzinach ponadwymiarowych.

(akta kontroli str. 111-112)

Rektor Uczelni wyjaśnił m. in., że zatrudnienie ww. nauczycieli w godzinach ponadwymiarowych wynikało z konieczności realizacji przedmiotów przewidzianych w programach studiów, troski o przeprowadzenie procesu kształcenia na jak najwyższym poziomie z uwzględnieniem kwalifikacji tych osób, ich doświadczenia praktycznego oraz konieczności realizacji zastępstw.

(akta kontroli str. 147)

2.11. W roku akademickim 2019/2020 na Uczelni, jako swoim drugim miejscem pracy, zatrudnionych było 27 nauczycieli akademickich, tj. 16,3% ogólnej liczby nauczycieli, a pięć osób zatrudnionych na MUW jako swoim pierwszym miejscem pracy, pracowało w drugim miejscu (2,4%).

W roku akademickim 2020/2021²⁸ powyższe proporcje kształtowały się na poziomie odpowiednio: 20 (13,5%) i czterech (2,7%) nauczycieli akademickich.

(akta kontroli str. 113)

2.12. Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów Uczelnia dokonywała oceny i doskonalenia programów studiów.

Na podstawie badanej próby trzech programów studiów należących do różnych dziedzin nauki ustalono, że Senat Uczelni zatwierdził zmiany w tych programach w celu ich doskonalenia:

- w programie studiów II stopnia o profilu praktycznym na kierunku filologia prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym (dziedzina nauk humanistycznych)²⁹;

- w programie studiów II stopnia o profilu praktycznym na kierunku ekonomia prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym (dziedzina nauk społecznych)³⁰;

- w programie studiów I stopnia o profilu praktycznym na kierunku pielęgniarstwo prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym (dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu)³¹.

(akta kontroli str. 154-157)

2.13. Procedura przeprowadzania weryfikacji efektów uczenia się w Uczelni została określona w dokumencie pn. „Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia”³² – Instrukcja nr 7 w sprawie przeprowadzania weryfikacji efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów.

(akta kontroli str. 159-180)

Zgodnie z tą procedurą nauczyciel akademicki opracowywał tzw. „Kartę przedmiotu”, w której określał efekty uczenia się, metody prowadzenia zajęć, próg zaliczeniowy

²⁷ ustawa z 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.) - dalej: PoSWIN

²⁸ Wg stanu na 13 października 2020 r.

²⁹ Uchwała nr 69/2019 z 18 czerwca 2019 r. i uchwała nr 98/2019 z 24 września 2019 r..

³⁰ Uchwała nr 27/2020 z 23 czerwca 2020 r.

³¹ Uchwała nr 37/2020 z 22 września 2020 r.

³² Wdrożonym uchwałą Senatu nr 13 z 21 czerwca 2011 r. ze zm.

i kryteria weryfikacji uczenia się. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się odbywała się m. in. za pomocą egzaminów, zaliczeń, kolokwium, sprawozdań laboratoryjnych i egzaminów dyplomowych.

Po zakończeniu realizacji przedmiotu wykładowca przygotowywał informację z osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się (sprawozdanie z realizacji przedmiotu).

Po zakończeniu egzaminacyjnej sesji letniej i zimowej efekty uczenia w ramach poszczególnych przedmiotów poddawane są okresowej analizie przez tzw. zespoły ds. jakości kształcenia, które następnie przygotowują sprawozdania z tych analiz.

Na przykładzie przedmiotu podstawy pielęgniarstwa, rok studiów I, semestr II, rok akademicki 2019/2020 ustalono, że:

- sporządzono sprawozdanie z realizacji przedmiotu zgodnie z załącznikiem nr 4 do Instrukcji nr 7 weryfikacji efektów uczenia się;

- sporządzono protokół analizy pisemnych prac egzaminacyjnych lub zaliczeniowych zgodnie z załącznikiem nr 5 do ww. instrukcji nr 7, w którym zalecono przegląd karty przedmiotu w celu poprawy jakości kształcenia.

Zgodnie z ww. zaleceniem we wrześniu 2020 r. zatwierdzono zmiany w sylabusie (karcie przedmiotu)³³ mające na celu poprawę jakości uczenia się.

(akta kontroli str. 172-174, 182-192)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. NIK jako nierzetelne ocenia sankcjonowanie przez Uczelnię przygotowanych przez nią uprzednio gotowych wzorców opinii w kwestii utworzenia nowych kierunków kształcenia jako samodzielnych opinii interesariuszy zewnętrznych, będących podstawą decyzji o uruchomieniu takich kierunków. Jednobrzmiące opinie, sporządzone według gotowego wzorca, nie posiadają żadnych walorów poznawczych i jedynie w sposób formalny czynią zadość wymogowi uzyskania takiej opinii.

OCENA CZĄSTKOWA

Strategia Rozwoju Uczelni na lata 2016-2020 zawiera liczne i szczegółowe działania na rzecz realizacji celów w niej określonych, dla których nie określono jednak mierzalnych wskaźników/mierników ich wykonania, co zdaniem NIK uniemożliwia rzetelną ocenę stopnia realizacji poszczególnych działań, a tym samym celów Strategii.

Stosownie do § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie studiów Uczelnia dokonywała oceny i doskonalenia programów studiów, a także weryfikuje efekty kształcenia się na podstawie wewnętrznej procedury zapewnienia jakości kształcenia.

Prowadząc kształcenie na poszczególnych kierunkach Uczelnia, w badanym okresie, współpracowała z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jednakże procedura uzyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych w kwestii utworzenia nowych kierunków studiów miała jedynie walor formalny.

OBSZAR

3. Wydatkowanie środków publicznych przez uczelnie publiczne.

Opis stanu
faktycznego

3.1. Gospodarka finansowa Uczelni była prowadzona na podstawie planów rzeczowo-finansowych.

Plan na 2018 r. został przyjęty uchwałą Senatu Uczelni z 26 czerwca 2018 r. i był zmieniany dwa razy uchwałami Senatu, m. in. w związku ze zwiększeniem planu dotacji podstawowej o kwotę 616,0 tys. zł³⁴.

³³ Zmiany w sylabusie zostały pozytywnie zaopiniowane i zatwierdzone przez: Komisję Programowo-Dydaktyczną (11 września 2020 r.); Zespół ds. Analiz Efektów Uczenia się (22 września 2020 r.) oraz Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (18 września 2020 r.).

³⁴ Uchwała nr 14/2019 z 22 stycznia 2019 r. w związku z pismem MNISW z 20 grudnia 2018 r.

Plan rzeczowo-finansowy na 2019 r. został przyjęty uchwałą Senatu z 18 czerwca 2019 r. i był zmieniany trzy razy, m. in. w związku ze zwiększeniem dotacji celowej o kwotę 1 200,0 tys. zł³⁵.

Plan rzeczowo-finansowy na 2020 r. został wprowadzony zarządzeniem Rektora z 25 czerwca 2020 r., po akceptującej opinii Rady Uczelni³⁶.

Zmiany planów rzeczowo-finansowych dokonywane były m. in. na podstawie decyzji MNiSW dotyczących wysokości przyznanych środków.

(akta kontroli str. 193-220)

Zgodnie z § 114 ust. 5 Statutu MUW do czasu uchwalenia planu Uczelnia prowadzi gospodarkę finansową na podstawie prowizorium przychodów i kosztów.

(akta kontroli str. 47)

Powyższe plany rzeczowo-finansowe zostały sporządzone:

- po otrzymaniu od MNiSW informacji o przyznanych kwotach dotacji;
- na podstawie regulaminu sporządzania planu rzeczowo-finansowego w Uczelni³⁷.

(akta kontroli str. 221-237)

3.2. W latach 2018-2020 (III kw.) Uczelnia osiągnęła przychody z działalności operacyjnej w wysokości odpowiednio: 24 952,9 tys. zł, 31 997,7 tys. zł oraz 21 072,2 tys. zł, w tym m. in. dotacja podmiotowa będąca przychodem Uczelni w 2018 r. wyniosła 17 547,2 tys. zł (70,3%), natomiast subwencja na utrzymanie potencjału dydaktycznego i badawczego wyniosła 23 367,9 tys. zł w 2019 r. (73%) oraz 16 976,6 tys. zł w 2020 r.³⁸ (80,6%).

(akta kontroli str. 238)

3.3. W latach 2018-2020 (III kw.) koszty działalności operacyjnej Uczelni wyniosły odpowiednio: 25 421,5 tys. zł, 30 457,0 tys. zł oraz 19 763,4 tys. zł, w tym m. in. na wynagrodzenia: 16 386,1 tys. zł (64,5%), 18 730,6 tys. zł (61,5%) i 12 823,0 tys. zł (64,9%); usługi obce: 2 775,7 tys. zł (10,9%), 3 529,1 tys. zł (11,6%) i 1 918,6 tys. zł (9,7%); składki z tytułu ubezpieczeń społecznych i funduszu pracy: 2 748,7 tys. zł (10,8%), 3 254,0 tys. zł (10,7%) i 2 252,8 tys. zł (11,4%).

W okresie tym koszty działalności dydaktycznej wyniosły odpowiednio: 22 894,8 tys. zł, 26 254,9 tys. zł i 16 654,6 tys. zł.

(akta kontroli str. 239-240)

3.4. W 2018 r. Uczelnia poniosła stratę z działalności operacyjnej w wysokości 468,6 tys. zł, natomiast w okresie 2019-2020 (III kw.) osiągnęła zysk w wysokości odpowiednio: 1 540,7 tys. zł i 1 308,8 tys. zł.

(akta kontroli str. 241)

Rektor wyjaśnił m. in., iż na ujemny wynik finansowy w 2018 r. wpływ miał przede wszystkim wzrost kosztów zatrudnienia nowych pracowników, związany z dążeniem do osiągnięcia wskaźnika dostępności dydaktycznej na poziomie 1/13.

(akta kontroli str. 140)

3.5. W latach 2019-2020³⁹ Uczelnia otrzymała od MNiSW subwencje na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego w wysokości odpowiednio: 23 821,7 tys. zł, z czego wykorzystano 23 821,7 tys. zł oraz 16 976,6 tys. zł, z czego wykorzystano 15 722,8 tys. zł⁴⁰.

(akta kontroli str. 243-244)

³⁵ Zarządzenie Rektora nr 99/2019 z 17 grudnia 2019 r. w związku z pismem MNiSW z 26 listopada 2019 r.

³⁶ Uchwała Rady Uczelni nr 8/2020 z 24 czerwca 2020 r.

³⁷ Wprowadzonego zarządzeniami Rektora: nr 21/2015 z 23 czerwca 2015 r., nr 70/2019 z 29 października 2019 r.

³⁸ III kwartał.

³⁹ Do 30 września 2020 r.

⁴⁰ Do 30 września 2020 r.

W ramach ww. subwencji wykorzystanej w 2019 r. na wynagrodzenia osobowe i bezosobowe wraz z pochodnymi wydatkowano ogółem kwotę 17 475,0 tys. zł, w tym na:

- wynagrodzenia osobowe – 14 387,0 tys. zł,
- pochodne od wynagrodzeń osobowych – 2 576,3 tys. zł,
- wynagrodzenia bezosobowe – 500,0 tys. zł,
- pochodne od wynagrodzeń bezosobowych – 11,7 tys. zł.

(akta kontroli str. 245)

Wysokość wynagrodzeń na poszczególnych stanowiskach i grupach w roku akademickim 2019/2020 przedstawiała się następująco:

- profesor zwyczajny – 6 515,31 zł (grupa dydaktyczna), 6 520,24 zł (grupa badawczo-dydaktyczna);
- profesor uczelni – 5 680,02 zł (dydaktyczna), 5 919,13 zł (badawczo-dydaktyczna);
- adiunkt ze stopniem doktora habilitowanego – 4 800,00 zł (badawczo-dydaktyczna);
- adiunkt ze stopniem doktora – 4 826,96 zł (dydaktyczna), 4 913,47 zł (badawczo-dydaktyczna);
- asystent z tytułem zawodowym magistra – 3 491,05 zł (dydaktyczna), 3 500,00 zł (badawczo-dydaktyczna);
- inni z tytułem zawodowym magistra – 3 385,44 zł.

(akta kontroli str. 246)

W latach 2018-2020⁴¹ Uczelnia otrzymała z MNiSW dotacje podmiotowe w wysokości odpowiednio: 22 583,1 tys. zł, 4 462,2 tys. zł oraz 3 204,3 tys. zł, w tym dotację podmiotową na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej w wysokości odpowiednio: 60,9 tys. zł, 64,0 tys. zł oraz 51,4 tys. zł.

W 2018 r. pozostała kwota dotacji podmiotowej była przeznaczona na:

- zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych i utrzymaniem Uczelni – 17 145,2 tys. zł;
- zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów – 5 021,1 tys. zł;
- dofinansowanie zadań projakościowych – 7,8 tys. zł;
- zadania związane ze świadczeniami zdrowotnymi wykonywanymi w ramach kształcenia studentów studiów stacjonarnych w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni publicznej, w której prowadzone jest kształcenie na kierunkach medycznych pod bezpośrednim nadzorem nauczycieli akademickich posiadających kwalifikacje do wykonywania zawodu medycznego właściwego ze względu na treści kształcenia – 211,1 tys. zł;
- zadania związane z prowadzeniem podyplomowego kształcenia w celu zdobywania specjalizacji przez lekarzy, lekarzy dentystów, lekarzy weterynarii, farmaceutów, pielęgniarki i położne oraz diagnostyków laboratoryjnych – 137,0 tys. zł.

W latach 2019 – 2020 (do 30 września), pozostała kwota dotacji podmiotowej była przyznana na świadczenia, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1-4 PoSWiN (stypendia socjalne, stypendia dla osób niepełnosprawnych, zapomogi, stypendia rektora) w wysokości odpowiednio: 4 398,2 tys. zł oraz 3 204,3 tys. zł.

(akta kontroli str. 242-244)

Otrzymane środki subwencji i dotacji były gromadzone na wyodrębnionych rachunkach bankowych.

⁴¹ Do 30 września 2020 r.

(akta kontroli str. 247-248)

3.6. W badanym okresie Uczelnia otrzymała dotację celową w na realizację jednego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup nieruchomości na cele dydaktyczne przy Placu Dąbrowskiego 2c”.

(akta kontroli str. 242-244)

11 grudnia 2019 r. pomiędzy MNiSW a Uczelnią została zawarta umowa nr 1939 na finansowanie tej inwestycji, której wartość kosztorysowa wyniosła 1 200,0 tys. zł. Zgodnie z umową Uczelnia zobowiązała się do nabycia nieruchomości na działce o nr 1028/17 oraz niezabudowanej działki o nr 1028/19.

(akta kontroli str. 249-253)

Aktem notarialnym Repetytorium A 7412/2019 z 19 grudnia 2019 r.⁴² Uczelnia zakupiła powyższe nieruchomości od spółki jawnej za kwotę 1 200,0 tys. zł.

(akta kontroli str. 254-256)

Dotacja podmiotowa na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej została wykorzystana w latach 2018-2020 (III kwartały) w wysokości odpowiednio: 46,1 tys. zł, 63,6 tys. zł i 12,8 tys. zł.

(akta kontroli str. 242-244)

W 2018 r. powyższe środki wydatkowano na:

- zajęcia warsztatowe organizowane w ramach Dni Integracji i Aktywności Osób Niepełnosprawnych - 0,6 tys. zł;
- dostawę i montaż systemu powiadamiania dźwiękowego do wind osobowych – 9,8 tys. zł;
- zakup art. elektrycznych do montażu biurka elektrycznego - 0,1 tys. zł;
- usługę asystenta studenta niepełnosprawnego – 5,5 tys. zł;
- przegląd windy osobowej po zainstalowaniu powiadamiania dźwiękowego - 0,2 tys. zł;
- remont łazienki dla osób niepełnosprawnych – 9,8 tys. zł;
- usługę transportu studentów niepełnosprawnych – 0,9 tys. zł;
- wymalowanie miejsca parkingowego dla pojazdu osoby niepełnosprawnej – 1,2 tys. zł;
- wkładki do zamków drzwi łazienkowych – 0,3 tys. zł;
- montaż systemu powiadamiania dźwiękowego do windy osobowej – 8,6 tys. zł;
- zakup rowerów indukcyjnych do zajęć osób niepełnosprawnych na siłowni – 8,9 tys. zł.

(akta kontroli str. 257-267)

W 2019 r. przedmiotowa dotacja została przeznaczona na:

- awizację głosową w platformie pionowej przeznaczonej dla osób niepełnosprawnych - 5,6 tys. zł,
- konsultacje psychologiczne osób niepełnosprawnych – 0,1 tys. zł;
- przegląd platformy dla osób niepełnosprawnych oraz przegląd windy - 1,4 tys. zł;
- usługę przewozów studentów niepełnosprawnych - 3,9 tys. zł;
- usługę asystenta studentów niepełnosprawnych - 1,4 tys. zł;
- zakup stolika dla osób na wózkach inwalidzkich - 0,5 tys. zł;
- zakup suszarek do łazienek dla niepełnosprawnych - 0,9 tys. zł;
- zakup projektora Optoma EH470 i projektora Epson EB2250U – 49,8 tys. zł.

(akta kontroli str. 268-274)

Do 30 września 2020 r. przedmiotowa dotacja została wydatkowana na:

- usługę asystenta studentów niepełnosprawnych – 4,5 tys. zł;

⁴² Faktura Nr 1/12/2019/ST z 19 grudnia 2019 r.

- konserwację dźwigów – 7,4 tys. zł
 - porady psychologiczne studentów niepełnosprawnych – 0,9 tys. zł.
- (akta kontroli str. 275-277)

3.7. 10 czerwca 2019 r. pomiędzy Ministrem a Uczelnią została zawarta umowa⁴³ na realizację przedsięwzięcia pn. „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości”, którego plan, zawierający osiem zadań, stanowił załącznik nr 1 do umowy. Na realizację przedsięwzięcia Minister przyznał Uczelni środki w wysokości 1 000 tys. zł, które zgodnie z umową powinny zostać wykorzystane do 31 grudnia 2019 r.

(akta kontroli str. 278-285)

Uczelnia do końca grudnia 2019 r. zrealizowała zadania określone w załączniku nr 1 do umowy, o łącznej wartości 1 000,0 tys. zł, w tym m. in. na:

- wynagrodzenia dla praktyków – 372,6 tys. zł;
- wyposażenie pracowni sieciowej – 158,9 tys. zł;
- zakup sprzętu i materiałów dydaktycznych do pracowni mikrobiologicznej i pracowni genetycznej – 153,4 tys. zł.

(akta kontroli str. 286-287)

3.8. W związku z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2, Uczelnia poniosła (według stanu na 26 listopada 2020 r.) łączne wydatki w wysokości 179,4 tys. zł, w tym na:

- zakup środków ochrony (maseczki, rękawice, odzież ochronna, płyny dezynfekujące) – 40 tys. zł;
- zakup usług (usługi internetowe, hosting, licencje to prowadzenia transmisji zajęć, itp.) – 25 tys. zł;
- zakup drobnego sprzętu komputerowego (kamery, tablety, mikrofony itp.) oraz ozonatorów, termometrów, stacji dezynfekujących, wyposażenia izolatorów w budynkach Uczelni, materiałów do zabezpieczenia stanowisk pracowniczych (szyby, przegrody izolujące, itp.) – 30 tys. zł;
- zakup licencji wieczystej na oprogramowanie niezbędne do transmisji zajęć – 19,7 tys. zł;
- zakup urządzeń do dekontaminacji, ozonatorów, zestawów komputerowych do prowadzenia zajęć online, spotkań i konferencji kadry dydaktycznej – 64,7 tys. zł.

(akta kontroli str. 288)

3.9. Zgodnie z art. 410 PoSWiN sprawozdania finansowe Uczelni za 2018 r. i 2019 r. były badane przez niezależnego biegłego rewidenta⁴⁴.

W ocenie rewidenta sprawozdania te przedstawiały rzetelny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Uczelni, były zgodne z jej Statutem oraz zostały sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

(akta kontroli str. 292, 299)

Stwierdzone
nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Gospodarka finansowa Uczelni prowadzona była na podstawie planów rzeczowo-finansowych, w których dokonywano stosownych zmian w zakresie zwiększeń wydatków na podstawie decyzji MNiSW w wysokości przyznanych środków.

Otrzymane dotacje i subwencje gromadzone były na odrębnych rachunkach bankowych, a objęta badaniem kontrolnym dotacja na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształcenia na studiach

⁴³ nr MNSW/2019/226/DIR/DID.

⁴⁴ Firma audytorska uprawniona do badania sprawozdań finansowych nr 686.

i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem.

Uczelnia prawidłowo wydatkowała otrzymane dodatkowe środki finansowe w ramach przedsięwzięcia „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości”.

Sprawozdania finansowe Uczelni przedstawiały rzetelny obraz sytuacji majątkowej i finansowej, były zgodne z jej Statutem oraz zostały sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o zapewnienie rzetelnego opiniowania propozycji utworzenia nowych kierunków studiów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

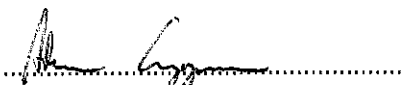
Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego

Warszawa, 29 grudnia 2020 r.

Adam Czugajewicz
specjalista kontroli państwowej



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

p.o. WICEDYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Warszawie



Wojciech Wojciechowski