



WICEPREZES  
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI  
Jacek Uczkiewicz

LWA – 4101-009-03/2014

P/14/115

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE



## **I. Dane identyfikacyjne kontroli**

*Numer i tytuł kontroli* P/14/115 – Obsługa programów rządowych przez Bank Gospodarstwa Krajowego<sup>1</sup> w latach 2011-2014

*Jednostka przeprowadzająca kontrolę* Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie

*Kontroler* Marcin Mirończuk, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 91708 z 30 czerwca 2014 r.  
(dowód: akta kontroli str.1-2)

*Jednostka kontrolowana* Ministerstwo Gospodarki<sup>2</sup>, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

*Kierownik jednostki kontrolowanej* Janusz Piechociński – Minister Gospodarki

## **II. Ocena kontrolowanej działalności**

### **Ocena ogólna**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>3</sup> przygotowanie i monitorowanie Funduszu Kredytu Technologicznego<sup>4</sup> wdrażanego przez BGK oraz przeprowadzanie przez Ministerstwo corocznych kontroli działania 4.3 „Kredyt technologiczny”. NIK ocenia negatywnie efektywność zarządzania środkami FKT czasowo niewykorzystywanymi w okresie od stycznia do kwietnia 2011 r.

NIK zwraca uwagę, że w 2013 r. realizowano płatności na rachunki powiernicze beneficjentów, których nie przewiduje art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej<sup>5</sup>, zgodnie z którym płatność z tytułu premii technologicznej powinna zostać przekazana na rachunek w banku kredytującym wskazanym w umowie o wypłatę premii technologicznej.

## **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

### **Przygotowanie Programu Kredytu Technologicznego**

Opis stanu faktycznego Minister Rozwoju Regionalnego<sup>6</sup> zawarł z Ministrem Gospodarki<sup>7</sup> 8 maja 2007 r. Porozumienie w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka<sup>8</sup>, na lata 2007-2013, m.in. dla osi priorytetowej 4. „Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia”, działanie 4.3 „Kredyt technologiczny”<sup>9</sup>. Przedmiotem porozumienia było powierzenie MG realizacji zadań, m.in. w zakresie: przygotowania i wyboru projektów; zarządzania i monitoringu projektów indywidualnych; zarządzania finansowego; monitorowania realizacji i sprawozdawczości osi priorytetowych; oceny (ewaluacji); kontroli; prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych oraz wsparcia realizacji zadań ze środków Pomocy technicznej.

<sup>1</sup> Zwany dalej BGK lub Bankiem.

<sup>2</sup> Zwane dalej Ministerstwem bądź MG.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>4</sup> Zwany dalej FKT lub Funduszem.

<sup>5</sup> Dz.U. z 2014 r., poz. 226.

<sup>6</sup> Jako instytucja zarządzająca (obecnie Minister Infrastruktury i Rozwoju).

<sup>7</sup> Jako instytucja pośrednicząca.

<sup>8</sup> Zwanego dalej POIG.

<sup>9</sup> Zwane dalej działaniem 4.3.

(dowód: akta kontroli str. 3-29)

Minister Gospodarki zawarł z BGK<sup>10</sup> 15 stycznia 2009 r. umowę<sup>11</sup> w sprawie systemu realizacji PO IG na lata 2007-2013, w ramach której powierzył BGK część zadań, w zakresie: naboru i oceny projektów; monitorowania i sprawozdawczości; ewaluacji; zarządzania finansowego oraz prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 30-67)

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej Minister Gospodarki podpisał 3 czerwca 2009 r. umowę<sup>12</sup> z BGK zlecającą Bankowi obsługę FKT i wykonanie czynności związanych z: obsługą kredytów technologicznych, w tym z częściowym ich umarzaniem; obsługą Funduszu w zakresie realizacji działania 4.3 oraz obsługą finansowo-księgową.

(dowód: akta kontroli str. 68-86)

Plan certyfikacji wydatków z FKT na 2012 r. przygotowany przez BGK zakładał wydatki w wysokości 100 mln zł. Decyzją Rady Ministrów plan zwiększono do wysokości 200 mln zł (tj. o 100%). Plan certyfikacji BGK zrealizował w 100,29% (tj. w kwocie 200 577 648,82 zł). W 2013 r. plan przygotowany przez BGK zakładał certyfikację wydatków w wysokości 400 mln zł, a plan po zmianach zwiększono do kwoty 700 mln zł (tj. o 69%). Plan certyfikacji zrealizowano w 102,50% (tj. w kwocie 717 507 475,12 zł).

(dowód: akta kontroli str. 106-131)

Wyższa wartość planów certyfikacji wydatków nakładanych na BGK w latach 2011-2013, wynikała z wyższych od proponowanych celów certyfikacji zatwierdzanych dla Ministra Gospodarki przez Radę Ministrów. Zwiększone cele wynikały z konieczności zachowania zasady  $n+2/n+3$  w wydatkowaniu środków UE w ramach PO IG zakładając minimalny poziom wydatków w 2012 r. oraz 2013 r., odpowiednio na poziomie 56% i 74% dostępnej alokacji. Zwiększone cele certyfikacji w poszczególnych latach MG rozdysonował na nadzorowanie jednostki wdrażające.

(dowód: akta kontroli str. 103-133)

W kontrolowanym okresie do Ministerstwa wpłynęła jedna skarga<sup>13</sup> dotycząca wdrażania działania 4.3. przez BGK. Przedsiębiorca wnioskował o wyższą kwotę dofinansowania, Ministerstwo po analizie uznało, że Bank prawidłowo wyliczył wysokość wsparcia w wysokości 40% wartości przedsięwzięcia, zgodnie z § 3 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej<sup>14</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 87, 92-99)

Uwagi dotyczące NIK zwraca uwagę, że MG nie podjęło działań w celu zmiany ustawy o niektórych formach badanej działalności wspierania działalności innowacyjnej, która umożliwiłaby wypłatę płatności pośrednich w 2013 r. Płatności te umożliwiała nowelizacja ustawy, która weszła w życie 24 października 2013 r.<sup>15</sup> Skutkiem tego, BGK w celu realizacji planów certyfikacji na 2013 r. w kwocie 700 mln zł zaproponował, a MG zaakceptowało rozwiązanie w postaci dokonywania płatności na rachunki powiernicze. Mechanizmu takiego nie przywiduje art. 11 ust. 1 ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej. Premia technologiczna na spłatę części kapitału kredytu technologicznego powinna być przekazana na rachunek w banku kredytującym wskazanym w umowie kredytowej. Środki pieniężne zgromadzone na rachunkach powierniczych nie były oprocentowane, co skutkowało zmniejszeniem przychodów finansowych FKT<sup>16</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 100-101, 121, 131)

Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Programów Operacyjnych podał, że ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej została uchwalona na początku perspektywy finansowej 2007-2013. Był to początek realizacji POIG i na tym etapie wdrażania nie identyfikowano potrzeby wprowadzenia przedmiotowego rozwiązania. W trakcie realizacji działania 4.3,

<sup>10</sup> Jako Instytucja wdrażająca (instytucją pośredniczącą II stopnia).

<sup>11</sup> nr IMG-BGK/2009.

<sup>12</sup> 1/DIW-II/BGK/2009.

<sup>13</sup> Pismo z 3 grudnia 2013 r. Nr POIG.04.03.00-00-086/10.

<sup>14</sup> Dz.U. Nr 190, poz. 1402 ze zm.

<sup>15</sup> Z tą datą znowelizowany został art. 11 ust. 1 ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.

<sup>16</sup> Środki pieniężne FKT, pozostające w zarządzaniu Ministra Finansów były oprocentowane

nabywając doświadczeń, zaproponowano usprawnienia we wdrażaniu, które znalazły się w nowelizacji ustawy, w tym również w zakresie możliwości wypłat płatności pośrednich.

(dowód: akta kontroli str. 103-133)

**Ocena  
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

### **Monitorowanie Programu Kredytów Technologicznych**

Opis stanu faktycznego Szczegółowy opis priorytetów PO IG na lata 2007-2013 zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 1 października 2007 r. oraz uchwałą Rady Ministrów z dnia 30 października 2007 r. dla działania 4.3 zakładał osiągnięcie do roku 2015 wskaźników takich jak:

- liczba przedsiębiorców z sektora małych i średnich przedsiębiorstw korzystających z działania – 450,
- kwota wypłaconych premii technologicznych – równoważność 400 mln euro,
- liczba nowych produktów lub usług powstałych w wyniku realizacji działania – 350,
- liczba udoskonalonych produktów lub usług powstałych w wyniku realizacji działania – 100.

(dowód: akta kontroli str. 204)

Zgodnie z § 8 ust. 7 umowy w sprawie systemu realizacji PO IG, BGK przekazywał MG sprawozdania okresowe z realizacji działania, które zawierały informacje dotyczące, m.in.: postępów rzeczowych; analizy jakościowej; działań podjętych w ramach kontroli projektów; opisu przyjętego systemu monitorowania.

W sprawozdaniu za 2013 r. wykazano, że założone wskaźniki monitorowania działania osiągnęły następujące wartości:

- liczba przedsiębiorców z sektora małych i średnich przedsiębiorstw korzystających z działania – wykonano w 81,1% (wykonanie – 365),
- kwota wypłaconych premii technologicznych – wykonano w 53% (wykonanie – 976,9 mln zł),
- liczba nowych produktów lub usług powstałych w wyniku realizacji działania – wykonano w 225,7% (wykonanie – 790),
- liczba udoskonalonych produktów lub usług powstałych w wyniku realizacji działania – wykonano w 737% (wykonanie – 737).

(dowód: akta kontroli str. 220-222, 247-249, 274)

W początkowym okresie wdrażania działania 4.3, tj. w 2009 r. i w I półroczu 2010 r. zainteresowanie FKT było niewielkie. W 2009 r. do BGK nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie, a w II półroczu 2010 r. złożono ich tylko 4. Działania podjęte przez Ministerstwo w celu wprowadzenia (ustawowych)<sup>17</sup> zmian warunków udzielania kredytu technologicznego przyniosły efekty i tak do 2011 r. złożonych projektów było 35, do 2012 r. – 126, do 2013 r. – 365.

(dowód: akta kontroli str. 227, 280-281, 297-348)

W kontrolowanym okresie BGK, zgodnie z § 7 ust. 1 i ust. 4 umowy określającej zakres czynności wykonywanych przez Bank oraz wynagrodzenie z tytułu FKT, sporządzał i przekazywał sprawozdanie z realizacji planu finansowego Funduszu oraz sprawozdania: o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń (Rb-Z); o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N); sprawozdanie z wykonania planów finansowych funduszy celowych nieposiadających osobowości prawnej (Rb-33); o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych (Rb-UZ) oraz z wykonania planu finansowego (Rb-40).

(dowód: akta kontroli str. 70-71, 349-405)

<sup>17</sup> Od 23 maja 2011 r. na podstawie art. 3 ust. 5a ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej zniesiony został warunek dotyczący konieczności uzyskiwania sprzedaży w kwocie równej wypłacanej premii technologicznej i umożliwienie wypłaty premii technologicznej jednorazowo po zakończeniu realizacji inwestycji technologicznej. Ponadto wprowadzono możliwość rozpoczęcia realizacji inwestycji po złożeniu wniosku o przyznanie premii technologicznej do BGK (art. 4 ust. 2 ww. ustawy), a nie jak dotychczas, od chwili przyznania promesy premii technologicznej. Ustawa zwiększyła również wysokość premii technologicznej z 70% wartości kredytu technologicznego, do 70% wartości całej inwestycji (art. 10 ust. 3 ustawy).

W kontrolowanym okresie MG przeprowadziło w BGK 4 kontrole (raz na rok). Zakres tych kontroli dotyczył m.in: naboru i oceny wniosków o dofinansowanie; podpisywania umów o dofinansowanie; sposobu weryfikacji wniosków o płatność z częścią sprawozdawczą; wypełniania obowiązków związanych z monitoringiem, sprawozdawczością, informacją oraz promocją; przeprowadzania przez Bank kontroli na miejscu u beneficjenta; przestrzegania procedur związanych z realizacją projektów finansowych z Pomocy Technicznej oraz realizacji zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonych w roku poprzedzającym daną kontrolę.

Ministerstwo w kontrolowanym okresie stwierdziło nieprawidłowości takie jak: przekroczenie terminu przekazywania do banku udzielającego promesy informacji o przyjęciu i rejestracji wniosku o dofinansowanie; błędne wypełnienie listy sprawdzającej do wniosku o płatność; brak spójności danych pomiędzy wersjami papierowymi dokumentów a danymi zarejestrowanymi w KSI; nieterminowe sporządzanie i podpisywanie informacji pokontrolnych; nieuwzględnianie zrealizowanej kontroli w przekazywanym do MG zestawieniu kwartalnym; nieinformowanie wnioskodawcy o sposobie poprawy zidentyfikowanych uchybień w dokumentacji aplikacyjnej; sporządzanie listy sprawdzającej do weryfikacji wniosku o płatność po terminie wynikającym z Instrukcji Wykonawczej; przekroczenie 14 dniowego terminu skierowania do banku kredytującego wezwania do uzupełnienia wniosku o dofinansowanie na etapie oceny formalnej oraz rejestrowanie z opóźnieniem kontrolowanego wniosku o płatność. W sprawozdaniach z kontroli MG potwierdzało realizację wniosków z poprzednich kontroli. (dowód: akta kontroli str. 87-89, 449-614)

**Ocena  
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

### **Koszty obsługi Programu Kredytów Technologicznych**

Opis stanu faktycznego Koszty ogółem obsługi FKT w 2011 r. wyniosły 7 776,16 tys. zł, w 2012 r. – 7 661,47 tys. zł, a w 2013 r. – 8 913,55 tys. zł. Na ww. koszty składała się: prowizja za obsługę (odpowiednio: 1 903,57 tys. zł, 2 500,00 tys. zł, 2 500,00 tys. zł); zwrot wydatków kwalifikowanych w ramach działania 9.1, 9.2. i 9.3 Pomoc Techniczna (odpowiednio: 3 756,24 tys. zł, 3 148,59 tys. zł, 3 683 46 tys. zł); zwrot kosztów obsługi kredytów technologicznych i pozostałych kosztów FKT, w tym: wynagrodzenia, składki na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Prac i pozostałe koszty (odpowiednio: 2 116,35 tys. zł, 2 012,87 tys. zł, 2 730,10 tys. zł) (dowód: akta kontroli str. 351, 354, 361-362)

Analizy kosztów BGK w zakresie celowości i gospodarności dokonywał Departament Instrumentów Wsparcia Ministerstwa. Koszty ponoszone z tego tytułu stanowiły część kosztów ogółem (na które składają się również koszty z tytułu wdrażania Działania 4.3., refundowane ze środków pochodzących z Pomocy Technicznej). BGK składa co miesiąc informacje o tych kosztach. W przypadku kiedy informacje te budziły wątpliwości, Departament występował do BGK z prośbą o wyjaśnienia. (dowód: akta kontroli str. 410, 424)

Minister Gospodarki zawarł z BGK 30 grudnia 2008 r. umowę rachunku bankowego FKT, w której wskazał w § 2 ust. 1 pkt 4, że w ramach umowy Bank zobowiązuje się do świadczenia innych usług bankowych związanych z obsługą rachunku na podstawie odrębnych umów, np. inwestowanie środków zgromadzonych na rachunku. (dowód: akta kontroli str. 631-639)

Zasady tworzenia i obsługi lokat negocjowanych w obrębie rachunku bankowego FKT określono w umowie ramowej<sup>18</sup> lokat negocjowanych rynku pieniężnego zawartej 22 września 2010 r. (dowód: akta kontroli str. 640-642, 409, 411-418)

W związku z art. 78d ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>19</sup>, zgodnie z którym dysponenci państwowych funduszy celowych (pfc) przekazują wolne środki w zarządzanie Ministrowi Finansów oraz zgodnie z § 13 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie wolnych środków niektórych jednostek sektora finansów publicznych przyjmowanych przez Ministra Finansów w depozyt lub

<sup>18</sup> nr 1/2010/CKS.

<sup>19</sup> Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

zarządzanie<sup>20</sup>, 29 kwietnia 2011 r. Minister Gospodarki podpisał z BGK umowę rachunku bankowego podlegającego konsolidacji finansów publicznych. Pozwoliło to BGK przekazywać od 1 maja 2011 r. wolne środki FKT w zarządzanie Ministra Finansów.

W ww. umowie zapisano, że dyspozycje przekazania środków w zarządzanie Ministra Finansów będą się odbywać za pośrednictwem systemu bankowości elektronicznej Banku BGK@24BIZNES na podstawie odrębnej umowy. W aneksie nr 2 z 12 czerwca 2011 r. do umowy z 3 czerwca 2009 r. określającym zakres czynności wykonywanych przez BGK oraz wynagrodzenie z tytułu FKT, Minister Gospodarki upoważnił BGK do przekazywania wolnych środków FKT w zarządzanie Ministrowi Finansów. Minister Gospodarki podpisał z BGK 15 września 2011 r.<sup>21</sup> umowę na korzystanie z systemu BGK@24Biznes, za pośrednictwem którego składane są dyspozycje przekazywania wolnych środków funduszu w zarządzanie Ministra Finansów.  
(dowód: akta kontroli str. 82-84, 640-642, 643-655)

Z przedłożonych przez BGK miesięcznych informacji na temat okresowo niewykorzystanych środków Funduszu, ich wysokości oraz planowanym okresie niewykorzystania wynika, że od stycznia do kwietnia 2011 r. MG dysponowało kwotą odpowiednio 81 977 720,10 zł, 98 526 347,93 zł, 98 445 084,70 zł oraz 110 400 413,33 zł.  
(dowód: akta kontroli str. 656-659)

Dyrektor Departamentu Programów Europejskich BGK poinformowała<sup>22</sup>, iż na lokatach negocjowanych zbliżonych do jednomiesięcznych Ministerstwo Gospodarki dla ww. wolnych środków mogło osiągnąć odsetki w wysokości 1 150 195,05 zł (odpowiednio 226 280,97 zł, 275 873,77 zł, 315024,27 zł i 333 016,04 zł), natomiast środki pozostawione na rachunku bankowym osiągnęły przychód z tytułu odsetek w wysokości 930 282,58 zł (różnica 219 912,47 zł).  
(dowód: akta kontroli str. 661, 663)

Ustalone W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości następującą nieprawidłowość:

W okresie od stycznia do kwietnia 2011 r. Ministerstwo Gospodarki pomimo podpisania umowy lokat negocjowanych rynku pieniężnego z BGK oraz posiadania wolnych środków na rachunku bankowym (styczeń – 81 977 720,10 zł, luty – 98 526 347,93 zł, marzec – 98 445 084,70 zł oraz kwiecień – 110 400 413,33 zł) nie podjęło decyzji o założeniu lokat negocjowanych, co uszczupliło FKT na kwotę 219 912,47 zł.

(dowód: akta kontroli str. 640-642, 656-659, 661, 663)

Zastępca Dyrektora Departamentu Instrumentów Wsparcia poinformowała, że zaistniała potrzeba uzyskania interpretacji Ministra Finansów dotyczącej „wolnych środków” oraz zakresu oddziaływania na FKT zmienionych przepisów ustawy o finansach publicznych. W odpowiedzi MF wskazał, że od maja 2011 r. wolne środki mają być przekazywane w zarządzanie MF. Przygotowano zatem zmiany do umowy z BGK z 3 czerwca 2009 r. mającej na celu, m.in. upoważnienie BGK do przekazywania wolnych środków w zarządzanie MF. Powyższe okoliczności spowodowały, że nie zostały zawarte lokaty negocjowane.  
(dowód: akta kontroli str. 409-410, 411-418)

Zdaniem NIK, konieczność interpretacji definicji wolnych środków w kontekście zmiany ustawy o finansach publicznych nie stanowiła przeszkody do lokowania środków czasowo niewykorzystywanych w okresie od stycznia do kwietnia 2011 r. na wyżej oprocentowanych lokatach negocjowanych i efektywniejszego zarządzania Funduszem Kredytu Technologicznego.

**Ocena  
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

<sup>20</sup> Dz.U. Nr 81, poz. 443.

<sup>21</sup> 139 dni od podpisania umowy rachunku bankowego bieżącego w złotych podlegającego konsolidacji finansów publicznych.

<sup>22</sup> Informację od BGK otrzymano w toku kontroli na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz art. 40 ust. 7 ustawy o NIK.

#### **IV. Uwagi i wnioski**

Wnioski pokontrolne Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>23</sup>, wnosi o analizowanie stan środków zarządzanych funduszy i efektywne wykorzystywanie wolnych środków w celu optymalizacji przychodów.

#### **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 07 listopada 2014 r.

Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli  
Jacek Uczkiewicz

---

<sup>23</sup> Dz.U. z 2012 r., poz.82 ze zm.