



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA – 4101-030-01/2014
P/14/049

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

| | |
|--|--|
| <i>Numer i tytuł kontroli</i> | P/14/049 – Pomoc społeczna dla uchodźców |
| <i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i> | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie |
| <i>Kontroler</i> | Witold Markiewicz, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93559 z 15 grudnia 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) |
| <i>Jednostka kontrolowana</i> | „Wiktor” Sp. z o. o. – Ośrodek dla cudzoziemców Warszawa-Targówek ¹ , ul. Księżnej Anny 24, 03-866 Warszawa |
| <i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i> | Marcin Nakonieczny, Prezes Zarządu „Wiktor” Sp. z o. o. ² (dowód: akta kontroli str. 3) |

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie³ działania Administratora Ośrodka dotyczące realizacji umów zawartych ze Skarbem Państwa, reprezentowanym przez Urząd do Spraw Cudzoziemców, w zakresie określonym w tych umowach⁴.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższą ocenę uzasadnia prawidłowa realizacja przez Administratora usług, wymienionych w ww. umowach, a dotyczących świadczenia zakwaterowania i zbiorowego wyżywienia skierowanych do Ośrodka⁵ cudzoziemców, ubiegających się o status uchodźców⁶.

W szczególności Administrator zapewnił, w objętym kontrolą okresie⁷, warunki zakwaterowania i wyżywienia zgodne zarówno z wymogami określonymi w umowach, jak i w obowiązujących w tym zakresie przepisach, tj. zakwaterowanie w budynku zamieszkania zbiorowego spełniającym odpowiednie wymagania budowlane, przeciwpożarowe, bhp i sanitarne oraz wyżywienie zgodne z normami kulturowymi i potrzebami zdrowotnymi.

Na pozytywną ocenę zasługuje również zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom Ośrodka poprzez całodobową ochronę fizyczną i stały monitoring wizyjny.

Uwagi NIK dotyczyły złego stanu technicznego ogrodzenia placu zabaw dla dzieci, usytuowanego na terenie Ośrodka oraz części znajdujących się na nim urządzeń.

¹ Dalej: Ośrodek.

² Dalej: Prezes lub Administrator.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Zwanych dalej umowami zakwaterowania lub umowami.

⁵ Przez Urząd do Spraw Cudzoziemców, dalej także UDSC.

⁶ Do ośrodka kierwane są tylko kobiety i matki z dziećmi.

⁷ Okres objęty kontrolą to lata 2012-2014.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja zadań świadczenia pomocy uchodźcom w szczególności w zakresie zakwaterowania i wyżywienia

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z zawartymi przez firmę „Wiktor” Sp. z o.o.⁸ czterema umowami z UDSC⁹ Spółka zobowiązała się do odpłatnego prowadzenia ośrodka dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy w RP w obiekcie Spółki. W ramach tego zobowiązania Spółka miała świadczyć usługi zakwaterowania i wyżywienia zbiorowego. Zgodnie z warunkami aktualnie obowiązującej umowy (z 23 lipca 2012 r.) Administrator Ośrodka zobowiązany był do zapewnienia zakwaterowania dla minimum 120 osób dziennie (z możliwością zwiększenia do 130 osób) oraz wyżywienia dla nich (za wyjątkiem osób, które nie korzystają z tej usługi w zamian za ekwiwalent pieniężny).

Ośrodek zlokalizowany na działce¹⁰ o powierzchni ok. 7 238 m², zgodnie z umową, był trwale ogrodzony (z zamykaną bramą wjazdową) i monitorowany. Ochronę fizyczną mieszkańców Ośrodka zapewniały firmy ochroniarskie, z którymi Administrator zawarł stosowne umowy¹¹. Zasady sprawowania ochrony Ośrodka określone zostały w Instrukcji ochrony fizycznej ośrodka dla cudzoziemców w Warszawie-Targówce, zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego UDSC¹².

Na terenie Ośrodka znajdował się jednopiętrowy pawilon mieszkalny o konstrukcji drewnianej z jednym wejściem głównym z podjazdem dla wózków dziecięcych oraz wyjściem awaryjnym. Przy wejściu usytuowana była recepcja, w której przez całą dobę przebywali pracownicy ochrony. Ponadto znajdowało się w nim biuro Administratora oraz biuro pracownika socjalnego UDSC.

(dowód: akta kontroli str. 3-7, 8-14, 15-21, 41, 82-97, 98-108, 117-120)

Obiekt nie był przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, ale jak poinformował Administrator, osoby takie nie były do niego kierowane.

W budynku znajdowało się 47 pokoi mieszkalnych w dobrym stanie technicznym (o powierzchni od 17,0 m² do 17,5 m²). Metraż pokojów pozwalał, zgodnie z warunkami umowy¹³, na umieszczenie w każdym z nich do 7 osób. Pokoje wyposażone były w wymagane umową oraz inne dodatkowe meble (szafy, stoliki, krzesła, wersalki, tapczany¹⁴). Liczba mebli, w tym miejsc do spania, była uzależniona od liczby i wieku osób zakwaterowanych, a także od ich indywidualnych życzeń¹⁵.

W każdym pokoju znajdowały się okna i klimatyzator. Pokoje ogrzewane były grzejnikami elektrycznymi¹⁶. Ściany pomalowane farbą emulsyjną, a podłogi wyłożone wykładziną łatwo zmywalną¹⁷. Każdy pokój posiadał oświetlenie elektryczne. Cudzoziemcy mieli całodobowy dostęp do ciepłej i zimnej wody. Woda zimna doprowadzana była z sieci miejskiej, a ciepłą zapewniały podgrzewacze

⁸ Dalej także Spółka.

⁹ Tj. umowami: nr 119 z 31 października 2011 r. obowiązującej od 1 grudnia 2011 r. do 31 stycznia 2012 r., nr 14 z 30 stycznia 2012 r. obowiązującej od 28 stycznia do 30 czerwca 2012 r., nr 87 z 29 czerwca 2012 r. obowiązującej od 1 do 31 lipca 2012 r., nr 98 z 23 lipca 2012 r. obowiązującej od 1 sierpnia 2012 r. do 30 czerwca 2015 r.

¹⁰ Działka wraz z zabudowaniami jest dzierżawiona przez administratora Ośrodka od firmy Mennica-Metale Szlachetne S.A. na podstawie umowy dzierżawy nr EGF/81/2009 z 27 października 2009 r.

¹¹ W badanym okresie Administrator zawarł dwie takie umowy z dwiema różnymi firmami.

¹² Dokument nr DPS-0176-94/12/IP.

¹³ W umowie określono, że pokój 1-2 osobowy powinien mieć minimum 6 m² powierzchni mieszkalnej, a dla każdej kolejnej osoby dodatkowo 2 m².

¹⁴ W części pokoi znajdowały się łóżka piętrowe.

¹⁵ W niektórych przypadkach małe dzieci spały z matką. Dla najmłodszych dzieci były dostępne na życzenie łóżeczka dziecięce oraz wanienki

¹⁶ Pomieszczenia budynku, zgodnie z umową, są ogrzewane w miesiącach od października do kwietnia do temperatury minimum 18°C. Mieszkańcy mają możliwość samodzielnego ustawiania temperatury w pokojach mieszkalnych. Zainstalowana w pomieszczeniach mieszkalnych klimatyzacja jest sprawna.

¹⁷ Część pokoi wyłożona jest wykładziną dywanową, aktualnie podlegającą wymianie na linoleum.

wody. Liczba urządzeń sanitarno-higienicznych, zgodna z wymogami umowy¹⁸, pozwalała na umieszczenie w Ośrodku do 150 osób. Do dyspozycji mieszkańców była także pralnia i suszarnia wyposażone w adekwatną do liczby zakwaterowanych liczbę pralek¹⁹. Także liczba urządzeń wyposażenia kuchennego odpowiadała określonym w umowie²⁰ i pozwalała osobom przebywającym w Ośrodku na samodzielne przygotowywanie posiłków. Osoby korzystające z wyżywienia zbiorowego, zgodnie z umową, miały do dyspozycji jadalnię z pomieszczeniem przystosowanym do wydawania posiłków w ramach usług cateringowych²¹.

W budynku Ośrodka znajdowały się również dwie świetlice z odbiornikami TV z dekoderami, umożliwiającymi odbiór programów anglo i rosyjskojęzycznych, wyposażone w krzesła i fotele, w liczbie zgodnej z normami określonymi w umowie²². Również organizacja sali zabaw dla dzieci oraz jej wyposażenie w zabawki i materiały dydaktyczne odpowiadało wymogom umowy²³.

Zakwaterowane w Ośrodku osoby nie miały dostępu do internetu²⁴.

Dla zajęć edukacyjnych przeznaczona była sala ze szkolną tablicą ścienną, w której można było prowadzić zajęcia dla co najmniej 10 osób. W badanym okresie odbywały się w niej zajęcia nauki języka polskiego²⁵, w których uczestniczyło 241 osób w 2012 r., 249 osób w 2013 r. i 120 w okresie pierwszych 6 miesięcy 2014 r.²⁶.

(dowód: akta kontroli str. 98-108, 111-112, 181-186)

Ośrodek posiadał punkt medyczny, na który składały się dwa połączone ze sobą pomieszczenia (gabinet lekarski i gabinet zabiegowy/pielęgniarski) wyposażone w sprzęty określone w umowie. W punkcie medycznym znajdowało się oddzielne pomieszczenie na bezpieczne przechowywanie odpadów medycznych. Punkt medyczny miał osobną linię telefoniczną z aparatem faksowo-telefonicznym i komputer stacjonarny z dostępem do Internetu oraz telefon komórkowy.

W pobliżu punktu medycznego znajdowała się izolatka z zapleczem sanitarno-higienicznym, wyposażona zgodnie z umową²⁷. Podstawowa opieka medyczna²⁸ w pełnym zakresie świadczona była na terenie Ośrodka w ww. punkcie medycznym, m.in. przez lekarza pediatrę i pielęgniarkę, pełniących dyżury w Ośrodku, a konsultacje i badania specjalistyczne, hospitalizacja, rehabilitacja medyczna i opieka stomatologiczna przez Centralny Szpital Kliniczny MSW w Warszawie, na podstawie umów zawartych przez UDSC²⁹

O czystość pomieszczeń sanitarnych i ogólnodostępnych, a także o porządek na terenie przyległym do obiektu, dbali pracownicy zatrudnieni do obsługi Ośrodka (nie zatrudniano cudzoziemek zamieszkałych w Ośrodku).

(dowód: akta kontroli str. 98-108, 113-114)

¹⁸ W budynku znajduje się: 10 pomieszczeń sanitarno-higienicznych wyposażonych w natryski i umywalki z ciepłą i zimną wodą oraz kabiny z sedesami. Łącznie do dyspozycji mieszkańców Ośrodka jest 15 kabin natryskowych, 15 umywalk oraz 13 kabin wc). W umowie określono, że każde z ww. urządzeń powinno przypadać na 15 oferowanych miejsc noclegowych.

¹⁹ Wyposażenie stanowi 6 pralek wirnikowych, w umowie określono, że 1 pralka powinna przypadać na 20 miejsc w Ośrodku.

²⁰ W budynku znajdują się cztery kuchnie wyposażone w pięć kuchenek elektrycznych (łącznie 16 płyt grzewczych), dwa piekarniki wolnostojące, 7 chłodziarko-zamrażarek oraz pięć zlewozmywaków z armaturą.

²¹ Sala o powierzchni ok. 50 m² wyposażona w 6 stołów konsumpcyjnych i 24 krzesła. W umowie określono, że sala jadalna powinna mieć co najmniej 22 m² i posiadać wyposażenie umożliwiające jednoczesne spożywanie posiłków przez co najmniej 20 osób.

²² W umowie określono, że w Ośrodku powinny znajdować się dwa pomieszczenia świetlicowe o powierzchni co najmniej 15 m² i wyposażone w co najmniej 10 krzesełek lub foteli

²³ Sala o powierzchni ok. 30 m² wyłożona na całej powierzchni wykładziną dywanową, i wyposażoną w atestowane meble przedszkolne (3 stoliczki i 12 krzesełek).

²⁴ Zwrócili na to uwagę, ankietowane podczas kontroli, cudzoziemki. W trakcie kontroli przeprowadzono anonimową ankietę odnośnie oceny m.in. warunków bytowych w Ośrodku. Rozdano 30 ankiet, odpowiedzi udzieliło 11 cudzoziemek.

²⁵ Zajęcia prowadzono 2 razy w tygodniu po 2 godziny lekcyjne.

²⁶ Koszt tych zajęć wyniósł odpowiednio: 7 875,00 zł, 16 789,50 zł, 8 241,00 zł.

²⁷ W umowie określono, że pomieszczenie do krótkotrwałej izolacji co najmniej 2 chorych powinno być wyposażone co najmniej w umywalkę, 2 łóżka, 2 krzeselka i stolik.

²⁸ Informacje uzyskane z UDSC w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f oraz art. 40 ustawy o NIK.

²⁹ Rozliczeń kosztów świadczeń zdrowotnych dokonywano w oparciu o miesięczną stawkę 235,00 zł za osobę leczoną.

Na terenie Ośrodka znajdowały się oddzielne boiska do gry w piłkę nożną, siatkówkę i koszykówkę, z utwardzonym podłożem oraz wygradzony płotkami drewnianymi o wysokości ponad 0,5 m (ogrodzenie w złym stanie technicznym), plac zabaw dla dzieci wyposażony w dwie piaskownice (niezabezpieczone z zewnątrz)³⁰ i urządzenia do zabaw ruchowych (huśtawki, zjeżdżalnia, drabinki, itp.), z czego część niesprawna. Wszystkie urządzenia zainstalowane na placu zabaw, w dniu podpisania umowy z UDSC, posiadały aktualne certyfikaty zgodności z normami bezpieczeństwa. W odniesieniu do czterech urządzeń termin ważności certyfikatów upłynął w sierpniu 2013 r., a w przypadku trzech, w maju i wrześniu 2014 r. Ważność certyfikatu dla piaskownic upłynęła w styczniu 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 98-108, 111-112)

Dla Ośrodka prowadzona jest książka obiektu budowlanego³¹, w której odnotowano przeprowadzenie okresowych kontroli technicznych, wymaganych przepisami art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane³² (w badanym okresie przeprowadzone zostały 3 roczne kontrole stanu technicznego budynku hotelowego, 7 okresowych kontroli stanu sanitarno-higienicznego pomieszczeń mieszkalnych i użytkowych oraz 7 okresowych kontroli bezpieczeństwa ppoż.). W zakresie ochrony ppoż. Administrator Ośrodka uzyskał pozytywną opinię rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń ppoż., co do stanu zabezpieczenia budynku przeznaczonego na pobyt cudzoziemców w liczbie do 200 osób.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny³³ m.st. Warszawy, na wniosek NIK, przeprowadził kontrole sanitarne Ośrodka³⁴, których wyniki przedstawiono w dwóch protokołach kontroli³⁵ z 8 grudnia 2014 r.

W ocenie PPIS Ośrodek spełnia wymagania higieniczno-sanitarne określone w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych³⁶ oraz w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie³⁷.

(dowód: akta kontroli str. 42-44, 45-59, 67-72)

Ośrodek został wpisany³⁸ do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów państwowej inspekcji sanitarnej jako obiekt do prowadzenia działalności gastronomicznej w zakresie wydawania posiłków w naczyniach jednorazowego użytku dostarczonych przez zewnętrzną firmę cateringową. Żywnienie zbiorowe mieszkańców Ośrodka prowadzone było z wykorzystaniem usług firmy cateringowej zapewniającej wydawanie trzech posiłków dziennie. Firma przygotowująca i dostarczająca całodobowe wyżywienie dla mieszkańców Ośrodka posiadała zaświadczenie³⁹ PPIS w Wołominie o spełnianiu wymagań sanitarno-higienicznych do pełnej produkcji posiłków. Posiłki przygotowywane były z uwzględnieniem zaleceń dietetycznych lekarza, norm kulturowych osób przebywających w Ośrodku, a także potrzeb żywieniowych małych dzieci.

Kontrola PPIS w Ośrodku⁴⁰, m.in. w zakresie przestrzegania terminów przydatności produktów do spożycia, kaloryczności i gramatury posiłków wykazała, że białe

³⁰ Administrator Ośrodka wyjaśnił, że w piaskownicach nie ma piasku i dlatego nie zostały zabezpieczone na zimę, a na wiosnę będzie nowy piasek (jest on kilkakrotnie w ciągu roku wymieniany).

³¹ Założona 1 kwietnia 2010 r.

³² Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.

³³ Dalej także PPIS

³⁴ Kontrolę przeprowadzono 23 października i 28 listopada 2014 r.; kontrolą objęto: warunki zakwaterowania, warunki żywieniowe, aktualność kontroli okresowych odnośnie czystości wody.

³⁵ Pismo nr: HKN.6019.00226.2014.LT (SW 39814/2014).

³⁶ Dz.U. z 2014 r., poz. 196 ze zm.

³⁷ Dz.U. z 2006 r. Nr 22, poz. 169 ze zm.

³⁸ Decyzja nr HŻN/6103/00843/2010/P/ZZ z 5 maja 2010 r. wydana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie.

³⁹ Zaświadczenie nr PPIS/HŻ-6103/1056/2010.

⁴⁰ Przeprowadzona na ww. wniosek NIK.

pieczywo nie zawierało danych identyfikacyjnych producenta i terminu przydatności do spożycia, a ponadto zbyt mały był udział warzyw i owoców w składzie śniadania i kolacji, a w jadłospisie dekadowym niewielki udział ryb. Zwrócono uwagę na konieczność urozmaicenia posiłków pod kątem doboru produktów żywnościowych. Zgłoszone uwagi Administrator niezwłocznie przekazał firmie cateringowej z zaleceniem ich uwzględnienia w przygotowywaniu jadłospisów i posiłków dla Ośrodka.

(dowód: akta kontroli str. 33-37, 45-46, 98-100, 125-127)

W pobliżu Ośrodka, w odległości ok. 100 m znajdował się przystanek komunikacji miejskiej, a w odległości ok. 400 m szkoła podstawowa, do której uczęszczały przebywające w Ośrodku dzieci w wieku szkolnym⁴¹. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie znajdowało się w odległości ok. 14 km od Ośrodka. Na miejscu w Ośrodku działały organizacje pozarządowe pomagające cudzoziemcom, takie jak: Fundacja Praw Człowieka, ATD Czwarty Świat, ETNOLIGA, Fundacja Ocalenie, Fundacja STIWEK.

W ośrodku organizowane były przez Administratora, przy wsparciu ww. organizacji, imprezy integracyjne dla cudzoziemców, takie jak: dni otwarte Ośrodka, festyny na dzień dziecka, czy Mikołajki dla najmłodszych mieszkańców Ośrodka.

(dowód: akta kontroli str. 116, 133-134)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

*Uwagi dotyczące
badanej działalności*

Ogrodzenie placu zabaw dla dzieci jak też część urządzeń do zabaw ruchowych, usytuowanych na tym placu, były w złym stanie technicznym i nie nadawały się do użytkowania lub nie posiadały ważnych certyfikatów, co było niezgodne z § 2 pkt 12 obowiązującej umowy.

Administrator Ośrodka wyjaśnił, że uszkodzone elementy ogrodzenia placu zabaw nie zostały naprawione z uwagi na okres zimowy, w którym nie jest on wykorzystywany przez dzieci. Wczesną wiosną planowana jest budowa nowego ogrodzenia. Uszkodzona huśtawka zostanie zastąpiona nową (obecnie została wyłączona z użytkowania). Ponadto plac zabaw i znajdujące się na nim urządzenia podlegają regularnym kontrolom przez oględziny. Co najmniej raz na kwartał podlegają kontroli funkcjonalnej. Obecnie prowadzona jest roczna kontrola podstawowa placu zabaw.

(dowód: akta kontroli str. 98-108, 111-112)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Prawidłowość wypłat świadczeń dla uchodźców oraz dostęp do informacji, pomocy prawnej, pomocy medycznej, możliwości wykonywania praktyk religijnych oraz zapewnienia nauki języka polskiego

*Opis stanu
faktycznego*

Zadania w zakresie udzielania pomocy prawnej i finansowej, w tym świadczeń pieniężnych⁴² czy też ekwiwalentu w zamian za wyżywienie, realizowane były przez UDSC⁴³. W okresie od 1 stycznia do 31 lipca 2012 r. dzienna stawka utrzymania jednej osoby, ustalona w umowie, wynosiła 37,15 zł brutto (z tego 18,15 zł wynagrodzenie za zakwaterowanie, a 19,00 zł wynagrodzenie za zbiorowe

⁴¹ Dzieci i młodzież szkolna uczęszczają do: Szkoły Podstawowej im. T. Gajcego przy ul. Mieszka I, do Gimnazjum Nr 141 przy ul. Trockiej i do Społecznego Gimnazjum Nr 20 przy ul. Raszyńskiej.

⁴² Na zakup odzieży i obuwia, środków higieny osobistej, kieszonkowego.

⁴³ Zadania te nie były przedmiotem umowy podpisanej z Administratorem.

wyżywienie⁴⁴). Od 1 sierpnia 2012 r. do zakończenia kontroli stawka utrzymania jednej osoby wynosiła: w przypadku zakwaterowania do 80 osób 48,96 zł brutto, a powyżej tej liczby 21,60 zł brutto. W każdym przypadku stawka za wyżywienie zbiorowe wynosiła 9,00 zł brutto⁴⁵.

(dowód: akta kontroli str. 8-32, 117-120)

Zgodnie z § 7 zawartych umów, płatności za usługi Ośrodka dokonywane były co 10 dni, na podstawie wystawionych faktur wraz z dołączoną listą osób zakwaterowanych i korzystających z wyżywienia w poszczególnych dniach okresu rozliczeniowego, wystawioną i potwierdzoną przez pracownika socjalnego Urzędu rezydującego w Ośrodku.

Przeciętna liczba zakwaterowanych osób zakwaterowanych w Ośrodku wyniosła 131 osób⁴⁶ w 2012 r., 124 osoby w 2013 r. i 115 osób w 2014 r. i nie przekraczała maksymalnego, dopuszczalnego (wg zawartych umów) zakwaterowania w Ośrodku.

(dowód: akta kontroli str. 29, 60-66 118-122,128)

Zgodnie z § 2 pkt 3 lit. n obowiązującej umowy, Ośrodek zapewnił pomieszczenie z przeznaczeniem na salę modlitw dla osób przebywających w Ośrodku oraz możliwość praktyk religijnych. Cudzoziemki mogły swobodnie opuszczać teren ośrodka, przy czym powrót do niego powinien nastąpić do godz. 23. Przyjmowanie gości w Ośrodku mogło mieć miejsce do godziny 16 i wymagało, w każdym przypadku, zgody pracownika socjalnego UDSC.

Administrator Ośrodka nie posiadał wiedzy dotyczącej liczby złożonych wniosków, skarg i prośb cudzoziemców, w tym dotyczących warunków pobytu w ośrodku.

Przeprowadzona w trakcie kontroli wśród mieszkańców Ośrodka ankieta wykazała, iż 11 cudzozimek określiło warunki bytowe panujące w Ośrodku oraz warunki stworzone do nauki języka polskiego w Ośrodku jako dobre. Natomiast pięć ankietowanych wskazało, że wypłacany ekwiwalent na żywnie w wysokości 9 zł jest za niski.

(dowód: akta kontroli str. 60-63, 98-100, 135-180)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁴⁷, wnosi o:

- 1) odnowienie ogrodzenia placu zabaw dla dzieci oraz usunięcie lub wymianę urządzeń wyposażenia placu nienadających się aktualnie do użytkowania lub nieposiadających ważnych certyfikatów,
- 2) zapewnienie całodziennego wyżywienia mieszkańców Ośrodka zgodnego z zaleceniami państwowej inspekcji sanitarnej.

⁴⁴ Wynagrodzenie za wyżywienie obejmowało wartość produktów spożywczych w wysokości 9,00 zł brutto oraz wynagrodzenie za pozyskanie surowca, przygotowanie i wydanie posiłków w wysokości 10,00 zł brutto.

⁴⁵ Bez wynagrodzenia za pozyskanie surowca i przygotowanie posiłków.

⁴⁶ W okresie 1 stycznia do 31 lipca 2012 r., zgodnie z umowami zakwaterowania, maksymalna liczba zakwaterowania wynosiła 150 osób dziennie.

⁴⁷ Dz.U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

*Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń*

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, lutego 2015 r.

Kontroler
Witold Markiewicz
główny specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie