



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA-4101-028-06/2013
P/13/142

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/142 – Finansowanie przez gminy przedszkoli publicznych i niepublicznych oraz wykonywanie przez te placówki niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie.
Kontroler	Jan Sulima, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89317 z dnia 30 grudnia 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Przedszkole Publiczne Nr 11 w Radomiu, ul. Tadeusza Kościuszki 10, 26-600 Radom ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jolanta Tworek Dyrektor Przedszkola. (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia² działalność Przedszkola w zbadanym zakresie w latach 2011-2013, z uwagi na:

- prawidłową realizację wydatków budżetowych oraz rzetelne i terminowe ich rozliczanie,
- prawidłowe wykonywanie niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Wydatki budżetowe

Opis stanu faktycznego 1.1. W latach 2011-2013 Przedszkole zrealizowało wydatki budżetowe w łącznej wysokości 7 110,5 tys. zł, z tego: w 2011 r. – 2 281,0 tys. zł³ (99,6% planu), w 2012r. – 2 371,3 tys. zł⁴ (99,5%) i w 2013 r. – 2 458,2 tys. zł⁵ (97,5%).

(dowód: akta kontroli str. 5-16 i 111)

1.2. Wielkość niezbędnych środków na funkcjonowanie Przedszkola w latach 2011-2013 oszacowano na podstawie:

- analizy wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń dla poszczególnych grup zawodowych, w tym nauczycieli z uwzględnieniem stopnia awansu zawodowego,
- przewidywanego stanu zatrudnienia w roku budżetowym,
- wydatków rzeczowych poniesionych w roku poprzednim zwiększonych o prognozowany wzrost średniego poziomu cen towarów i usług konsumpcyjnych.

¹ Dalej: „Przedszkole”.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ W rozdziale 80104 „Przedszkola” – 2.147,0 tys. zł i w rozdziale 80146 „Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli” – 6,5 tys. zł, w rozdziale 80148 „Stołówki szkolne i przedszkolne” – 119,5 tys. zł, rozdziale 80195 „Odpisy na ZFŚS” – 8,0 tys. zł.

⁴ W rozdziale 80104 – 2.233,4 tys. zł i w rozdziale 80146 – 7,5 tys. zł, w rozdziale 80148 – 122,1 tys. zł, rozdziale 80195 – 8,3 tys. zł

⁵ W rozdziale 80104 – 2.306,5 tys. zł i w rozdziale 80146 – 5,6 tys. zł, w rozdziale 80148 – 138,4 tys. zł, rozdziale 80195 – 7,7 tys. zł.

Projekty planów finansowych na lata 2011, 2012 i 2013 opracowano na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Radomia nr 756/2010 z dnia 28 czerwca 2010 r., zmienionej uchwałą Rady Miejskiej nr 577/2013 z dnia 25 sierpnia 2013 r.

Projekty planów finansowych na: 2011, 2012 i 2013 rok zostały przekazane do Urzędu Miejskiego w Radomiu odpowiednio: 10 września 2010 r., 9 września 2011 r. i 7 września 2012 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w ww. uchwale Rady Miejskiej.

(dowód: akta kontroli str. 31-61 i 100)

Plany finansowe w zakresie dochodów i wydatków na lata 2011, 2012 i 2013, po ich otrzymaniu z Wydziału Edukacji, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego w Radomiu, zostały wprowadzone przez Dyrektora Przedszkola zarządzeniami odpowiednio nr: 1/F/2011 z 2 stycznia 2011 r., 1/F/2012 z 2 stycznia 2012 r. i 1/F/2013 z 2 stycznia 2013 r., co było zgodne z § 8 ust. 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych⁶.

(dowód: akta kontroli str. 62-82)

1.3. Przedszkole, w okresie od 1 stycznia 2011 r. do 31 sierpnia 2013 r. zgromadziło na wydzielonym rachunku bankowym dochody własne z tytułu opłaty za wyżywienie dzieci (7 zł za jeden dzień wyżywienia) i pracowników Przedszkola oraz za dodatkowe zajęcia (zajęcia taneczne, gimnastyka korekcyjna, język angielski, zajęcia rytmiczne, logopedyczne) tylko w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2013 r. w łącznej wysokości 922,9 tys. zł, z tego w 2011 r. – 333,7 tys. zł (60,6% planu), w 2012 r. – 335,1 tys. zł (72,5%) i w 2013 r. (do 31 sierpnia) – 254,1 tys. zł (55,0%). Dochody te w całości zostały wykorzystane na realizację ww. zadań.

(dowód: akta kontroli str. 17-24, 83-85 i 124)

Źródła i przeznaczenie ww. dochodów określiła Rada Miejska w Radomiu w uchwałach nr: 101/2011 z dnia 4 kwietnia 2011 r. i 405/2012 z dnia 24 września 2012 r. w sprawie gromadzenia dochodów własnych przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe funkcjonujące, jako jednostki budżetowe na wyodrębnionych rachunkach bankowych oraz przeznaczenia tych dochodów.

(dowód: akta kontroli str. 25-30)

Od 1 września 2013 r., zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw⁷, w Przedszkolu prowadzone są dodatkowe zajęcia z języka angielskiego i zajęcia taneczne, które są finansowane przez Gminę Miasta Radomia, a Przedszkole gromadzi na wydzielonym rachunku dochodów własnych tylko dochody z tytułu opłaty za wyżywienie dzieci i pracowników Przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 105)

1.4. Dyrektor Przedszkola oświadczyła, że środki budżetowe, jakimi dysponowało Przedszkole w latach 2011-2013 były wystarczające do realizacji statutowych zadań, w szczególności w zakresie kształcenia, wychowania i opieki.

Dyrektor Przedszkola występował do Prezydenta Miasta Radomia o dodatkowe środki np. w przypadku braku wystarczających środków na realizację zadań rzeczowych. W 2011 r. wystąpiła (pismo z dnia 5 września 2011 r.) o zwiększenie planu finansowego na 2011 r. w § 4300 – zakup usług pozostałych o kwotę 25 000 zł na: dowóz posiłków (16 000 zł), zainstalowanie monitoringu (6 000 zł) oraz na pozostałe usługi materialne (3 000 zł). Także w 2012 r. wystąpiła (pismo z dnia 6 września 2012 r.) o zwiększenie planu finansowego na 2012 r. w § 4300 o kwotę 20 000 zł na dowóz posiłków i zainstalowanie monitoringu oraz na pozostałe usługi materialne.

(dowód: akta kontroli str. 100 i 102-103)

1.5. W zakresie realizacji wydatków budżetowych analizą objęto 30 wybranych wydatków (po 10 w każdym roku⁸) związanych z zakupem materiałów, usług remontowych i pozostałych – w łącznej kwocie 147,1 tys. zł (2,3

⁶ Dz. U. Nr 241, poz. 1616.

⁷ Dz. U. z 2013 r., poz. 827 ze zm.

⁸ Spośród 10 wydatków badanych w każdym roku pięć to wydatki największe kwotowo, a kolejnych pięć wybrano losowo spośród pozostałych 15 wydatków o największej kwocie w danym roku.

% wydatków ogółem), z tego: w 2011 r. – 41,9 tys. zł, w 2012 r. – 57,6 tys. zł i w 2013 r. (do 31 sierpnia) – 47,6 tys. zł. Badane wydatki związane były z działalnością statutową Przedszkola i dotyczyły m.in. zakupu: usług cateringowych (wyżywienia dla dzieci i jego transport), środków czystości, wyposażenia do kuchni, telewizora dla oddziału przedszkolnego oraz wymiany podłogi w sali dydaktycznej, naprawy elewacji budynku Przedszkola i schodów wejściowych.

(dowód: akta kontroli str. 121-123 i 136-143)

1.6. Analizowane wydatki budżetowe zostały poniesione w wysokościach ustalonych w planie finansowym Przedszkola na dany rok budżetowy, zgodnie z art. 44 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁹.

(dowód: akta kontroli str. 121-123)

1.7. Wydatki budżetowe, zrealizowano w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Było to zgodne z art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

(dowód: akta kontroli str. 121-123)

1.8. Wszystkie zbadane wydatki zaklasyfikowano do prawidłowych paragrafów klasyfikacji budżetowej, zgodnych z załącznikiem nr 4 „Klasyfikacja paragrafów wydatków i środków” do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych¹⁰.

(dowód: akta kontroli str. 121-123)

1.9. W latach 2011-2013 (do 30 września) Przedszkole udzieliło na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych¹¹ trzech zamówień (po jednym w każdym roku objętym kontrolą) w trybie zapytania o cenę na usługę polegającą na dostawie gotowych potraw (całodziennego wyżywienia) dla dzieci z Przedszkola uczących się w trzech szkołach podstawowych w Radomiu, o łącznej wartości 479,8 tys. zł (netto), z tego w: 2011 r. – 158,1 tys. zł, 2012 r. – 187,6 tys. zł i 2013 r. (do 30 września) – 134,1 tys. zł. Zamówienia zostały zrealizowane zgodnie z art. 69-73 ustawy Pzp. Do pozostałych wydatków nie stosowano przepisów Pzp, gdyż ich wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 tys. euro (art. 4 pkt 8 ww. ustawy).

(dowód: akta kontroli str. 107 i 166-174)

Dyrektor Przedszkola zarządzeniem nr 20/2011 z dnia 1 grudnia 2011 r. wprowadziła Regulamin udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza 14 000 euro.

(dowód: akta kontroli str. 147-160)

Przestrzeżenie określonych w tym regulaminie procedur zbadano na podstawie jednego, najwyższego kwotowo zamówienia udzielonego w badanym okresie, które dotyczyło remontu pomieszczeń kuchennych wraz z montażem okapów kuchennych w budynku Przedszkola, o wartości – 9,3 tys. zł netto (2,4 tys. euro¹²).

W wyniku analizy dokumentacji dotyczącej udzielenia ww. zamówienia stwierdzono, że zgodnie z ww. regulaminem udzielania zamówień publicznych:

- przeprowadzono rozeznanie i analizę rynku (§ 3 ust. 2 i 3);
- z przeprowadzonego rozeznania i analizy rynku odpowiedzialny pracownik sporządził notatkę służbową (§ 3 ust. 4 i 5), która została załączona do faktury nr 63/2011 z dnia 5 września 2011 r. wystawionej przez wykonawcę robót.

(dowód: akta kontroli str. 148-150 i 175-187)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności Przedszkola w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, realizację wydatków budżetowych.

⁹ Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm. – dalej „ustawa o finansach publicznych”.

¹⁰ Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.

¹¹ Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.- dalej „ustawa Pzp”.

¹² Według kursu określonego w § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz. U. Nr 224, poz. 1796) – kurs wynosił 3,839.

2. Rozliczenie wydatków budżetowych

Opis faktycznego stanu 2.1. Badaniem jednostkowych sprawozdań budżetowych Przedszkola Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych (w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej) – pod kątem ich zgodności z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej prowadzonej w Przedszkolu – objęto roczne sprawozdania budżetowe za 2011 r. i 2012 r., w zakresie kwot wykazanych w kolumnach „Wydatki wykonane” i „Zobowiązania ogółem”.

Oba sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo, gdyż wykazane w nich kwoty były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej prowadzonej w Przedszkolu (§ 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej¹³ oraz § 8 ust. 2 pkt 3 i 4 załącznika nr 39 do tego rozporządzenia).

(dowód: akta kontroli str. 5-12 i 108-109)

2.2. Roczne sprawozdania budżetowe Przedszkola Rb-28S za 2011 r. i 2012 r. zostały przekazane odpowiednio – 9 stycznia 2012 r. i 4 stycznia 2013 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w załączniku nr 44 do ww. rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

(dowód: akta kontroli str. 8 i 10)

Ustalone nieprawidłowości W działalności Przedszkola w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, rozliczenie wydatków budżetowych.

3. Wykonywanie niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki

Opis faktycznego stanu 3.1. W latach 2011-2013 w Przedszkolu funkcjonowało 12 oddziałów, do których uczęszczało odpowiednio (wg stanu na dzień 30 września) odpowiednio: 285, 292 i 295 dzieci. W ww. latach w Przedszkolu było zatrudnionych 27 pracowników pedagogicznych, w tym 26 nauczycieli wychowania przedszkolnego i jeden nauczyciel religii. Ponadto w Przedszkolu było zatrudnionych 12 opiekunów przedszkolnych, do obowiązków których należało m.in.: sprzątnięcie, organizowanie posiłków, opieka nad dziećmi, w tym m.in.: pomoc dzieciom w ubieraniu i rozbieraniu, opieka w czasie spacerów i wycieczek poza teren przedszkola, pomoc przy myciu rąk i korzystania z toalet, udział w przygotowaniu do zajęć, pomoc przy dzieciach w sytuacjach tego wymagających.

Rodzice wnosili opłaty miesięczne za wyżywienie dzieci w wysokości 147 zł (7 zł x 21 dni) oraz opłaty za godziny ponad podstawę programową w wysokości: 128,10 zł w 2011 r., 138,60 zł w 2012 r. i 126,00 zł w 2013 r. (od 1 września).

W latach 2011 - 2012 zajęcia z języka angielskiego, profilaktyki logopedycznej i rytmiki były prowadzone przez osoby zatrudnione przez Urząd Miejski w Radomiu, realizujące projekt „Małymi stópkami w wielki świat – uruchomienie nowych oddziałów i zajęcia dodatkowe dla dzieci w radomskich przedszkolach w latach 2010-2013” współfinansowany w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

W pierwszym półroczu 2013 r. zajęcia z języka angielskiego i rytmiki były realizowane przez firmy zewnętrzne oraz na podstawie umów zlecenia, które były finansowane z dochodów własnych Przedszkola pochodzących z wpłat rodziców.

W latach 2011-2013 (do 30 czerwca) oprócz ww. zajęć były prowadzone w Przedszkolu zajęcia dodatkowe z gimnastyki korekcyjnej i taneczne opłacane przez rodziców odpowiednio w kwocie: 10 i 27 zł miesięcznie.
(dowód: akta kontroli str. 87-89 i 104-105)

3.2. Na podstawie badania dwóch losowo wybranych oddziałów przedszkolnych¹⁴ stwierdzono, że w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 w Przedszkolu prowadzono (poprzez obserwacje pedagogiczne) i dokumentowano analizy gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole (diagnoza przedszkolna), co było zgodne z

¹³ Dz. U. Nr 20, poz. 103.

¹⁴ Grupa IV/K – 25 dzieci (rok szkolny 2012/2013) i grupa VIII/PSP nr 32 – 18 dzieci (rok szkolny 2011/2012).

przepisami załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół¹⁵ (wcześniej obowiązywało w tym zakresie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 23 grudnia 2008 r.¹⁶) oraz § 2 ust. 5 pkt 12 statutu Przedszkola¹⁷.

Wobec dzieci pięcioletnich prowadzone były analizy gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole. Ich wyniki analizowane były dwukrotnie w ciągu roku szkolnego: wstępna diagnoza na początku roku szkolnego – w październiku, a końcowa, po pół roku – w kwietniu¹⁸. Po wstępnej diagnozie nauczyciele informowali rodziców o wynikach i wnioskach dotyczących ich dzieci.

Po przeprowadzeniu wstępnej diagnozy w październiku 2011 r. nauczycielki opracowały:

- dla jednego dziecka – Program pracy indywidualnej korekcyjno-wyrównawczej dla dziecka wymagającego rozwijania sprawności emocjonalno-społecznych.
- dla dwojga dzieci - Plan stymulacji sfery poznawczej, motorycznej i społeczno-emocjonalnej.

Ponadto w przypadku ww. dzieci Przedszkole uznało, że wymagają one pogłębionej diagnozy związanej ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Takie badania na wniosek rodziców przeprowadziła Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 1 w Radomiu i wydała trzy opinie w 2011 r.

Natomiast w roku szkolnym 2012/2013, po przeprowadzeniu wstępnej diagnozy w październiku 2012 r. nauczycielki opracowały dla:

- jednego dziecka „Program mali artyści dla dzieci zdolnych”;
- jednego dziecka „Program pracy indywidualnej dla dziecka wymagającego rozwijania sprawności umysłowych”;
- jednego dziecka „Program pracy indywidualnej korekcyjno-wyrównawczej dla dziecka wymagającego rozwijania sprawności emocjonalno-społecznych”;
- dla trojga dzieci z grup: VI/PSP Nr 28, VIII/PSP Nr 32 – „Indywidualny plan usprawniania motoryki małej i dużej”.

(dowód: akta kontroli str. 118 i 120 oraz 125-126)

3.3. Przedszkole sporządziło informacje o gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole podstawowej, które objęte były w tej placówce wychowaniem przedszkolnym w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013. Informacje przekazano rodzicom tych dzieci do końca kwietnia – odpowiednio: w 2012 r. (52 - informacje) i 2013 r. (73 informacji), stosownie do § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych¹⁹, zgodnie z którym informacje te wydaje się w terminie do końca kwietnia roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym dziecko ma obowiązek albo może rozpocząć naukę w szkole podstawowej.

(dowód: akta kontroli str. 117 - 120)

Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że „Ze względu na niską frekwencję jednego dziecka (nieobecność ciągła od grudnia 2012 r.) nauczycielki pracujące w tym oddziale nie miały możliwości przeprowadzenia diagnozy z dzieckiem (próba II). Przedszkole podjęło wielokrotne próby skontaktowania się z matką dziecka (telefon, wizyty domowe nauczycielki). Niestety do kontaktu lub spotkania bezpośredniego nie doszło”.

(dowód: akta kontroli str. 101)

¹⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 977 – obowiązuje od 01.09.2012 r.

¹⁶ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17 – obowiązywało do 31.08.2012 r.

¹⁷ Statut Przedszkola uchwalony przez Radę Pedagogiczną Przedszkola w dniu 27 listopada 2012 r. (uchwała nr 4/2012), zmieniony uchwałą nr 4/2013 z dnia 5 października 2013 r.

¹⁸ Jesienna i wiosenna diagnoza była przeprowadzona na podstawie arkuszy, które obejmowały: komunikowanie się, umiejętności społeczne i współdziałanie w grupie, rozumienie i poszanowanie przyrody edukacją matematyczną, czynności intelektualne, wychowanie przez sztukę.

¹⁹ Dz. U. Nr 97, poz. 624 ze zm.

3.4. Dyrektor Przedszkola oświadczyła, że wszystkie dzieci sześćioletnie, których rodzicom w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 wydano powyższe informacje, rozpoczęły naukę w szkole podstawowej.
(dowód: akta kontroli str. 101)

3.5. Zatrudnieni w Przedszkolu nauczyciele posiadali kwalifikacje określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli²⁰:

a) nauczyciele prowadzący zajęcia wychowania przedszkolnego ukończyli:

- studia wyższe na kierunku pedagogika w specjalności przygotowującej do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym (§ 4 ust. 2 pkt 1),
- studia magisterskie na kierunku (specjalności) innym niż wymienione w § 2 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia i studia podyplomowe w zakresie nauczania przedmiotu lub prowadzonych zajęć oraz posiadali przygotowanie pedagogiczne (§ 2 ust. 1 pkt 3);

b) nauczyciel-logopeda: ukończył studia magisterskie w zakresie logopedii oraz posiadał przygotowanie pedagogiczne (§ 21 ust. 1 pkt 1);

c) nauczyciel języka angielskiego ukończył wyższe studia zawodowe w zakresie wczesnej edukacji z językiem angielskim i posiadał przygotowanie pedagogiczne (§ 11 ust. 2 pkt 2 lit. b).

Nauczycielka religii ukończyła studia magisterskie na kierunku teologia ogólna i posiadała przygotowanie pedagogiczno-katechetyczne, zgodnie z § 3 pkt. 2 Porozumienia pomiędzy Konferencją Episkopatu Polski oraz Ministrem Edukacji Narodowej z dnia 6 września 2000 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych od nauczycieli religii²¹

(dowód: akta kontroli str. 112-114)

Ustalone W działalności Przedszkola w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono
nieprawidłowości nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Przedszkola w zbadanym zakresie.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne Przedstawiając powyższe pozytywną ocenę wynikającą z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika
zastrzeżeń jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²², kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Warszawa, dnia 03 lutego 2014 r.

²⁰ Dz. U. z 2013 r., poz. 1207

²¹ Dz. Urz. MEN Nr 4, poz. 20.

²² Dz. U. z 2012 r. poz. 82 ze zm.

Kontroler
Jan Sulima
Główny specjalista k.p

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie...

.....

Podpis

.....

Podpis