



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Warszawie

LWA-4101-028-05/2013  
P/13/142

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/142 – Finansowanie przez gminy przedszkoli publicznych i niepublicznych oraz wykonywanie przez te placówki niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Grzegorz Odziemkowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89311 z 11 grudnia 2013 r. [dowód: akta kontroli str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Przedszkole Niepubliczne „Kraina Radości” <sup>1</sup> , ul. Sobótki 5, 26-600 Radom.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dagmara Janas Dyrektor [dowód: akta kontroli str. 3-4]

### Ocena ogólna

## II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie<sup>2</sup> ocenia terminowe sporządzanie informacji o gotowości dzieci sześciolletnich do podjęcia nauki w szkole podstawowej oraz zapewnienie posiadania przez nauczycieli Przedszkola wymaganych kwalifikacji.

NIK ocenia negatywnie wykonywanie przez Przedszkole zadań związanych z przeprowadzaniem diagnozy przedszkolnej i sporządzaniem informacji o gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

W latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 w Przedszkolu prowadzono dla dzieci sześciolletnich i starszych analizy gotowości do podjęcia nauki w szkole oraz sporządzano stosowne informacje, które były przekazywane rodzicom w terminie określonym w § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych<sup>3</sup>.

Wszyscy zatrudnieni w Przedszkolu nauczyciele posiadali kwalifikacje określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli<sup>4</sup>.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła nieprzeprowadzenia analizy gotowości dzieci pięcioletnich do podjęcia nauki w szkole podstawowej (diagnozy przedszkolnej), co było niezgodne z zalecanymi warunkami i sposobem realizacji podstawy programowej określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół<sup>5</sup>. W konsekwencji nie sporządzono i nie wydano rodzicom informacji o gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole podstawowej, co stanowiło naruszenie § 3 ust. 5 i § 4 ust. 7 rozporządzenie MEN w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych.

<sup>1</sup> Dalej *Przedszkole*

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 97, poz. 624 ze zm.; dalej *rozporządzenie MEN w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych*

<sup>4</sup> Dz. U. z 2013 r. poz. 1207; dalej *rozporządzenie MEN w sprawie szczegółowych kwalifikacji*

<sup>5</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 977

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Wykonywanie niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki

Opis  
faktycznego

stanu

1.1. Organem prowadzącym Przedszkole jest Stowarzyszenie Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „Razem” w Radomiu. W roku szkolnym 2013/2014 w Przedszkolu funkcjonuje 7 oddziałów (w tym 3 integracyjne), do których uczęszcza 50 dzieci (w tym 33 niepełnosprawne)<sup>6</sup>. W Przedszkolu zatrudnionych jest 18 pracowników pedagogicznych, w tym 16 nauczycieli wychowania przedszkolnego, terapeuta i osoba prowadząca zajęcia gimnastyki korekcyjnej<sup>7</sup>. Opłaty miesięczne wnoszone przez rodziców wynoszą 150 zł za dziecko niepełnosprawne, 250 zł za dziecko pracownika, 300 zł za drugie dziecko z tej samej rodziny i 350 zł za dziecko zdrowe<sup>8</sup>.

[dowód: akta kontroli str. 14, 25-26]

1.2. Na podstawie badania dokumentacji dotyczącej dwóch losowo wybranych oddziałów przedszkolnych<sup>9</sup> stwierdzono, że w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 w Przedszkolu prowadzono (poprzez obserwacje pedagogiczne) i dokumentowano analizy gotowości dzieci sześciolletnich i starszych do podjęcia nauki w szkole (diagnoza przedszkolna). Analizy te opracowywane były w kwietniu na podstawie kart do diagnozowania gotowości szkolnej, zindywidualizowanego badania profilu psychoedukacyjnego dziecka oraz arkusza zapisu do oceny postępu w rozwoju społecznym osób z upośledzeniem umysłowym (wg H.C. Gunzburga).

Wszystkie dzieci z wybranych oddziałów posiadały orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. W związku z tym dla każdego dziecka opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny.

[dowód: akta kontroli str. 29-30, 34-44]

1.3. Przedszkole sporządziło informacje o gotowości dzieci sześciolletnich i starszych do podjęcia nauki w szkole podstawowej, które objęte były w tej placówce wychowaniem przedszkolnym w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013. Informacje przekazano rodzicom do końca kwietnia – odpowiednio: 2012 r. (10 informacji) i 2013 r. (16 informacji), stosownie do § 3 ust. 5 rozporządzenia MEN w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych.

[dowód: akta kontroli str.29-30]

1.4. Dyrektor Przedszkola oświadczyła, że nie posiada informacji od rodziców dzieci, którym wydane były informacje o gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej czy rozpoczęły naukę.

[dowód: akta kontroli str. 33]

1.5. Zatrudnieni w Przedszkolu nauczyciele<sup>10</sup> posiadali kwalifikacje określone w rozporządzeniu MEN w sprawie szczegółowych kwalifikacji.

Nauczyciele prowadzący zajęcia wychowania przedszkolnego ukończyli studia magisterskie, licencjackie lub podyplomowe w zakresie:

- pedagogiki wczesnoszkolnej z oligofrenopedagogiką,
- wychowania przedszkolnego,

<sup>6</sup> w roku szkolnym 2011/2012 Przedszkole posiadało 3 oddziały, do których uczęszczało 24 dzieci (w tym 22 niepełnosprawne); w roku 2012/2013 w Przedszkolu funkcjonowały 4 oddziały, do których uczęszczało 28 dzieci (w tym 26 niepełnosprawnych)

<sup>7</sup> w roku 2011/2012 w Przedszkolu zatrudnionych było 7 pracowników pedagogicznych (w tym 4 nauczycieli wychowania przedszkolnego, 2 nauczycieli wspomagających i muzykoterapeuta); w roku 2012/2013 zatrudnionych było 8 pracowników pedagogicznych (wszyscy, jako nauczyciele wychowania przedszkolnego)

<sup>8</sup> w latach 2011/2012 i 2012/2013 opłaty te wynosiły 120 zł

<sup>9</sup> w roku 2011/2012 - oddział II „elfy” i oddział III „smerfy”, w roku 2012/2013 - oddział II „elfy” i oddział IV „smerfy”

<sup>10</sup> dotyczy nauczycieli zatrudnionych na umowę o pracę według stanu z grudnia 2013 r.

- pedagogiki terapeutycznej,
- pedagogiki niepełnosprawnych intelektualnie,
- oligofrenopedagogiki,
- edukacji upośledzonych umysłowo.

Nauczyciele logopedzi<sup>11</sup> ukończyli odpowiednio:

- studia podyplomowe w zakresie logopedii i neurologopedii,
- studia magisterskie w zakresie logopedii z audiologią.

[dowód: akta kontroli str. 46-49, 73-74]

*Ustalone  
nieprawidłowości*

W latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 Przedszkole nie przeprowadziło analizy gotowości dzieci pięcioletnich do podjęcia nauki w szkole podstawowej (diagnozy przedszkolnej)<sup>12</sup>, co było niezgodne z zalecanymi warunkami i sposobem realizacji podstawy programowej określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół<sup>13</sup>.

Skutkiem tej nieprawidłowości było niesporządzenie i niewydanie rodzicom tych dzieci informacji o gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole podstawowej. Stanowiło to naruszenie § 3 ust. 5 i § 4 ust. 7 rozporządzenie MEN w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych.

[dowód: akta kontroli str. 29, 59]

Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że uznano, iż Przedszkole nie ma obowiązku przeprowadzania diagnozy przedszkolnej dla dzieci pięcioletnich.

[dowód: akta kontroli str. 45]

Stosownie do art. 12 ust. 1 oraz art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw<sup>14</sup>, w latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013 i 2013/2014, dzieci które w danym roku kalendarzowym ukończyły sześć lat mogły być, na wniosek rodziców, objęte obowiązkiem szkolnym. Istniała więc możliwość, że uczęszczające do Przedszkola w danym roku dzieci pięcioletnie pójdą do szkoły w roku następnym.

Zgodnie więc z zalecanymi warunkami i sposobem realizacji podstawy programowej określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. i 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, diagnozę przedszkolną należało przeprowadzić również dla dzieci pięcioletnich.

**Ocena  
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia terminowe sporządzanie informacji o gotowości dzieci sześciolletnich do podjęcia nauki w szkole podstawowej oraz zapewnienie posiadania przez nauczycieli Przedszkola wymaganych kwalifikacji.

NIK ocenia negatywnie wykonywanie zadań związanych z przeprowadzaniem diagnozy przedszkolnej i sporządzaniem informacji o gotowości dziecka pięcioletniego do podjęcia nauki w szkole podstawowej.

#### **IV. Wnioski**

<sup>11</sup> 2 osoby zatrudnione odpowiednio na ½ etatu i 13/40 etatu w okresie 01.10.-31.12.2013 r.

<sup>12</sup> odpowiednio: dla 10 dzieci w roku 2011/2012 i 10 dzieci w roku 2012/2013

<sup>13</sup> Do 1 września 2012 r. obowiązywało w tym zakresie rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. – Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17

<sup>14</sup> Dz. U. Nr 56, poz. 458 ze zm.

*Wnioski pokontrolne*

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>15</sup>, wnosi o przeprowadzanie analizy gotowości dzieci pięcioletnich do podjęcia nauki w szkole podstawowej.

#### **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

*Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń*

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

*Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania  
wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 05 lutego 2014 r.

Kontroler  
Grzegorz Odziemkowski  
główny specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

---

<sup>15</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 82 ze zm.

