



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Warszawie

LWA – 4101-028-03/2013  
P/13/142

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

*Numer i tytuł kontroli* P/13/142 Finansowanie przez gminy przedszkoli publicznych i niepublicznych oraz wykonywanie przez te placówki niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki

*Jednostka przeprowadzająca kontrolę* Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie

*Kontroler* Agnieszka Mazur-Śledzińska, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89316 z 20 grudnia 2013 r.  
(dowód: akta kontroli str. 1-2)

*Jednostka kontrolowana* Przedszkole Nr 1 im. Czesława Janczarskiego w Węgrowie, ul. Klonowa 4, 07-100 Węgrów (zwane dalej: Przedszkolem)

*Kierownik jednostki kontrolowanej* Jolanta Piotrowska Dyrektor Przedszkola  
(dowód: akta kontroli str. 3-6)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup>, realizację wydatków budżetowych i ich rozliczenie oraz wykonywanie niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki w okresie od 2011 r. do dnia zakończenia kontroli (tj. do 28 stycznia 2014 r.).

*Uzasadnienie oceny ogólnej* Środki budżetowe były wykorzystywane na działalność statutową Przedszkola. Terminowo przekazywano do Urzędu Miejskiego w Węgrowie sprawozdania budżetowe z wykonania planu wydatków budżetowych. Prowadzono i dokumentowano analizy gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole oraz terminowo wydawano rodzicom dzieci informacje o gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole podstawowej. Nauczyciele zatrudnieni w Przedszkolu posiadali wymagane kwalifikacje.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### Wydatki budżetowe

*Opis stanu faktycznego* 1.1. W latach 2011 – 2013 Przedszkole zrealizowało wydatki budżetowe w łącznej wysokości 3 180,0 tys. zł, z tego: w 2011 r. – 989,5 tys. zł<sup>2</sup> (99,9% planu), w 2012 r. – 1 066,2 tys. zł<sup>3</sup> (99,9% planu) i w 2013 r. – 1 124,3 tys. zł<sup>4</sup> (99,9% planu).  
(dowód: akta kontroli str. 114, 130, 146)

1.2. Wielkość niezbędnych środków finansowych na funkcjonowanie Przedszkola w kolejnych latach budżetowych oszacowywano na podstawie przewidywanego wykonania planu wydatków w roku poprzedzającym rok, na który planowane były wydatki, w szczególności z uwzględnieniem:

- przewidywanego wskaźnika wzrostu cen i usług konsumpcyjnych (wskaźnik inflacji),

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> W rozdziale 80104 „Przedszkola” – 771,9 tys. zł, w rozdziale 80146 „Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli” – 2,9 tys. zł, w rozdziale 80148 „Stołówki szkolne i przedszkolne” – 214,6 tys. zł.

<sup>3</sup> W rozdziale 80104 – 833,3 tys. zł, w rozdziale 80146 – 4 tys. zł, w rozdziale 80148 – 228,8 tys. zł.

<sup>4</sup> W rozdziale 80104 – 860,2 tys. zł, w rozdziale 80146 – 4,1 tys. zł, w rozdziale 80148 – 259,2 tys. zł.

– prognozowanego wzrostu wynagrodzeń dla nauczycieli oraz pracowników niebędących nauczycielami, na zasadach określonych przez Burmistrza Miasta Węgrowa w zarządzeniach dotyczących zakresu, zasad i trybu opracowania materiałów planistycznych do projektu budżetu oraz założeń do wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Miasta Węgrów na kolejny rok: 2011<sup>5</sup>, 2012<sup>6</sup> i 2013<sup>7</sup>.

Informacje o planowanych wydatkach Przedszkole przekazywało do Urzędu terminowo, tj.: 15 października 2010 r., 30 września 2011 r. oraz 30 września 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 52-75, 76-101)

**1.3.** Przedszkole nie gromadziło na wydzielonym rachunku na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>8</sup> dochodów.

(dowód: akta kontroli str. 150-156)

**1.4.** Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że wysokość środków budżetowych w latach 2011 – 2013 zapewniła prawidłową realizację zadań, w szczególności z zakresu kształcenia, wychowania i opieki.

(dowód: akta kontroli str. 179)

**1.5.** W zakresie realizacji wydatków budżetowych analizą objęto 30 wybranych wydatków (po 10 w każdym roku<sup>9</sup>) związanych z zakupem materiałów i wyposażenia, usług remontowych i pozostałych oraz wydatkami inwestycyjnymi – w łącznej kwocie 129,2 tys. zł (4,1 % wydatków ogółem), z tego : w 2011 r. – 55, 4 tys. zł, w 2012 r. – 41,9 tys. zł i w 2013 r. – 31,9 tys. zł.

Badane wydatki związane były z działalnością statutową Przedszkola. Dotyczyły one m.in. wyposażenia w sprzęt i oprogramowanie komputerowe, zakupu mebli, leżaków, dywanu na wyposażenie nowego oddziału (od września 2013 r.), remontów (pomieszczeń dydaktycznych, korytarza, łazienek, sali gimnastycznej, dachu budynku gospodarczego), a także napraw urządzeń oraz obowiązkowych przeglądów sprzętu i instalacji. Wydatki inwestycyjne dotyczyły wykonania dokumentacji projektowej i budowy przyłącza kanalizacji deszczowej na terenie Przedszkola do sieci deszczowej w ul. Klonowej.

(dowód: akta kontroli str. 160-165)

Pani Dyrektor wyjaśniła, że z powodu remontu ulicy Klonowej, nastąpiła potrzeba wymiany nawierzchni chodnika przylegającego do posesji Przedszkola, w związku z czym *„należało pobudować na terenie Przedszkola studnię deszczową, aby w przyszłości nie niszczyć chodnika, jeżeli na terenie Przedszkola będzie budowana kanalizacja deszczowa.”*

W związku z powyższym Pani Dyrektor zwróciła się do Burmistrza Miasta Węgrowa o zwiększenie planu finansowego o 6 150 zł.

(dowód: akta kontroli str. 179, 181)

**1.6.** Analizowane wydatki budżetowe zostały poniesione w wysokościach ustalonych w planie finansowym Przedszkola na dany rok budżetowy, zgodnie z art. 44 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

(dowód: akta kontroli str. 160-165, 104-113, 120-129, 135-136, 138-145)

**1.7.** Wydatków budżetowych w łącznej kwocie 127,7 tys. zł, za wyjątkiem jednego w kwocie 1,5 tys. zł (z 30 badanych), dokonywano w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

---

<sup>5</sup> Zarządzenie Nr 486/2010 Burmistrza Miasta Węgrowa z dnia 28 września 2010 r. w sprawie zakresu, zasad i trybu opracowania materiałów planistycznych do projektu budżetu na rok 2011 oraz założeń do wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Miasto Węgrów.

<sup>6</sup> Zarządzenie Nr 101/2011 Burmistrza Miasta Węgrowa z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie zakresu, zasad i trybu opracowania materiałów planistycznych do projektu budżetu na rok 2012 oraz założeń do wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Miasto Węgrów.

<sup>7</sup> Zarządzenie Nr 254/2012 Burmistrza Miasta Węgrowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie założeń, zakresu, zasad i trybu opracowania materiałów planistycznych do projektu budżetu na rok 2013 oraz założeń do wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Miasto Węgrów.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

<sup>9</sup> Spośród 10 wydatków badanych w każdym roku pięć to wydatki największe kwotowo, a kolejnych pięć wybrano losowo spośród pozostałych 15 wydatków o największej kwocie w danym roku.

(dowód: akta kontroli str. 160-165)

Jeden wydatek w wysokości ogółem 1,5 tys. zł (1,1% badanych kwot) został poniesiony po terminie wynikającym z wcześniej zaciągniętego zobowiązania, co naruszało art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, tj.: za materiały do remontu łazienek 5 i 6-latków oraz sali gimnastycznej<sup>10</sup> zapłacono przelewem 23 sierpnia 2013 r., tj. 17 dni po terminie (6 sierpnia 2013 r.).

Przedszkole posiadało środki pieniężne w wysokości zapewniającej terminową spłatę powyższego zobowiązania. Z tytułu opóźnienia w uregulowaniu zobowiązania Przedszkole nie zapłaciło odsetek, a dostawca towarów nie naliczył odsetek za zwłokę.

(dowód: akta kontroli str. 165-166)

Główna Księgową Przedszkola (zatrudniona od 25 marca 2013 r.), do obowiązków której należało m.in. wykonywanie dyspozycji środkami pieniężnymi, przestrzeganie przepisów ustawy o finansach publicznych i ustawy o rachunkowości<sup>11</sup> wyjaśniła, że faktura została doręczona do Przedszkola z opóźnieniem, tj. w dniu 21 sierpnia 2013 r. (adnotacja na fakturze o dacie wpływu).

Jednocześnie Pani Dyrektor wyjaśniła, że przyczyną otrzymania ww. faktury z opóźnieniem była zmiana w fakturowaniu u dostawcy, który na początku poinformował, że wystawi fakturę za materiały po zakończonym remoncie (odbioru towaru odbywał się na podstawie dokumentu W-Z), a potem wyjaśnił, że od pewnego czasu wystawia faktury co 7 dni. „Gdybyśmy zostali poinformowani o tych zmianach w fakturowaniu powyższa sytuacja nie miałaby miejsca.”

(dowód: akta kontroli str. 175-176, 179)

**1.8.** Jeden z 30 badanych wydatków na kwotę 0,5 tys. zł zaklasyfikowano do nieprawidłowego paragrafu klasyfikacji budżetowej. Pozostałe wydatki ujęto w paragrafach zgodnych z załącznikiem nr 4 „Klasyfikacja paragrafów wydatków i środków” do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych<sup>12</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 165, 169-170)

**1.9.** W okresie objętym kontrolą Przedszkole udzieliło na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>13</sup> w trybie przetargu nieograniczonego jednego zamówienia: pn. „Dostawa żywności do stołówki w Przedszkolu Nr 1 w Węgrowie”, o wartości szacunkowej 75 tys. zł (netto). Postępowanie o udzielenie tego zamówienia przeprowadzono zgodnie z przepisami określonymi w powyższej ustawie.

(dowód: akta kontroli str. 197)

Do pozostałych wydatków nie stosowano przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż ich wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 tys. euro.

(dowód: akta kontroli str. 196, 157-159)

Dyrektor Przedszkola, 1 października 2009 r.<sup>14</sup> wprowadziła „Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości nie przekraczającej kwoty 14 000 euro przez Przedszkole Nr 1 im. Czesława Janczarskiego w Węgrowie” (dalej: „regulamin”).

(dowód: akta kontroli str. 198-206)

Przestrzeganie procedur ww. regulaminu zbadano na podstawie najwyższego kwotowo zamówienia publicznego udzielonego w badanym okresie, które dotyczyło remontu korytarza przedszkolnego i sali dzieci 4-letnich o wartości 27 172,46 zł brutto. W wyniku analizy dokumentacji ww. zamówienia stwierdzono, że przeprowadzone zostały zgodnie z ww. regulaminem.

(dowód: akta kontroli str. 207-217)

<sup>10</sup> Faktura nr 2418/13/BU z 23.07.2013 r.

<sup>11</sup> Zakres obowiązków Głównej Księgowej z 25.03.2013 r.

<sup>12</sup> Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.

<sup>13</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

<sup>14</sup> Załącznik do zarządzenia nr 5/2009 z dnia 1 października 2009 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza kwoty 14 tys. euro

Uwagi dotyczące NIK zwraca uwagę, że kwotę 450 zł (0,4% badanych wydatków) zaklasyfikowano do badanej działalności nieprawidłowego paragrafu klasyfikacji budżetowej. Było to niezgodne z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.

Wartość faktury opiewała na 500 zł brutto i dotyczyła zakupu matrycy LED za 450 zł oraz wymiany matrycy za 50 zł. Do § 4300 „Zakup usług pozostałych” zaklasyfikowano całą wartość wydatku (500 zł). Wydatek w kwocie 50 zł powinien być zakwalifikowany do § 4300, natomiast do § 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia” należało zaklasyfikować wydatek w kwocie 450 zł.

Skutkiem powyższej nieprawidłowości było zawyżenie i zaniżenie kwoty wydatku wykazanego w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-28S za 2013 r. odpowiednio w § 4300 i w § 4210 – o 450 zł oraz w miesięcznym sprawozdaniu budżetowym Rb-28S za okres od początku roku do dnia 31 marca 2013 r.: w § 4300 i w § 4210 – o 450 zł.

(dowód: akta kontroli str. 165, 169-170, 146-147)

#### Ocena częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację wydatków budżetowych.

#### Rozliczenie wydatków budżetowych

Opis stanu Badaniem jednostkowych sprawozdań budżetowych Przedszkola Rb-28S z wykonania planu faktycznego wydatków budżetowych (w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej) – pod kątem ich zgodności z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej prowadzonej w Przedszkolu – objęto dwa sprawozdania za: czerwiec 2012 r. i czerwiec 2013 r.<sup>15</sup>, w zakresie kwot wykazanych w kolumnach „Wydatki wykonane” i „Zobowiązania ogółem”.

Oba sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo, gdyż wykazane w nich kwoty były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej prowadzonej w Przedszkolu (§ 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz § 8 ust. 2 pkt 3 i 4 załącznika nr 39 do tego rozporządzenia<sup>16</sup>).

(dowód: akta kontroli str. 218-227)

Ww. sprawozdania przekazano do Urzędu Miejskiego w Węgrowie odpowiednio: 10 lipca 2012 r. i 8 lipca 2013 r., tj. w terminie określonym w załączniku nr 44 do rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

(dowód: akta kontroli str. 218, 222)

#### Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie terminowe i zgodne z ewidencją księgową sporządzenie sprawozdań Rb-28S za czerwiec 2012 r. i czerwiec 2013 r.

#### Wykonywanie niektórych zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki

Opis stanu 3.1. W roku szkolnym 2011/2012 i 2012/2013 w Przedszkolu funkcjonowały cztery oddziały faktycznego przedszkolne, w których było odpowiednio: 103 i 107 dzieci oraz w roku szkolnym 2013/2014, pięć oddziałów liczących 125 dzieci. Placówka zatrudniała odpowiednio: 23, 23 i 25 pracowników, w tym: 8, 8 i 9 nauczycieli. Opłata miesięczna za pobyt dziecka w czasie przekraczającym 5 godzin dziennie (ponad podstawę programową) wynosiła za jedną godzinę odpowiednio: 2,50 zł w roku szkolnym 2011/2012, 2,20 zł w roku szkolnym 2012/2013, a od roku szkolnego 2013/2014 – 1 zł za jedną godzinę.

<sup>15</sup> Tj. za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2012 roku i za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2013 roku.

<sup>16</sup> Dz. U. Nr 20, poz. 103

W latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 w Przedszkolu organizowano dodatkowo: zajęcia z rytmiki i języka angielskiego, które finansowane były przez rodziców. Od roku szkolnego 2013/2014 zajęcia te finansowane są ze środków budżetowych Miasta Węgrowa.

(dowód: akta kontroli str. 235-238)

**3.2.** Na podstawie badania dwóch losowo wybranych oddziałów przedszkolnych<sup>17</sup> stwierdzono, że w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 w Przedszkolu prowadzono (poprzez obserwacje pedagogiczne) i dokumentowano analizy gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole (diagnoza przedszkolna), zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół<sup>18</sup> oraz z § 24 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 statutu Przedszkola<sup>19</sup>.

Na podstawie „Arkuszy obserwacji dziecka 3-4 letniego”<sup>20</sup> prowadzone były obserwacje dzieci najmłodszych.

Wobec dzieci pięcioletnich i sześcioletnich prowadzone były analizy gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole. Ich wyniki analizowane były dwukrotnie w ciągu roku szkolnego, tj. wstępna diagnoza na początku roku szkolnego – w październiku, a końcowa, po pół roku – w kwietniu. Po wstępnej diagnozie nauczyciele informowali rodziców o wynikach dotyczących ich dzieci i – w razie potrzeby – opracowywali indywidualne programy wspomaganie i korygowania rozwoju dziecka. W latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013, po diagnozie wstępnej nie wyłoniono dzieci, które wymagały pracy w oparciu o indywidualny program wspomaganie i korygowania rozwoju.

W badanym okresie zdiagnozowano w Przedszkolu 1 dziecko wymagające pogłębionej diagnozy związanej ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, które uzyskało orzeczenie o wczesnym wspomaganie, wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.

(dowód: akta kontroli str. 245-255)

**3.3.** Przedszkole sporządziło informacje o gotowości dzieci do podjęcia nauki w szkole podstawowej, które objęte były w tej placówce wychowaniem przedszkolnym w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013. Informacje przekazano rodzicom tych dzieci do końca kwietnia: 2012 r. (47 informacji) i 2013 r. (53 informacje), stosownie do § 3 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych<sup>21</sup>

(dowód: akta kontroli str. 241-244)

**3.4.** Dyrektor Przedszkola oświadczyła, że wszystkie dzieci sześcioletnie, których rodzicom wydano w latach szkolnych 2011/2012 i 2012/2013 (odpowiednio 20 i 21 dzieci) powyższe informacje, rozpoczęły naukę w klasie I szkoły podstawowej. W przypadku dzieci pięcioletnich (z roku szkolnego 2011/2012) – 1 dziecko rozpoczęło naukę w klasie I szkoły podstawowej, a 5 – w klasie „0” szkoły podstawowej. Z roku szkolnego 2012/2013 – 6 dzieci pięcioletnich rozpoczęło naukę w klasie I szkoły podstawowej, a 3 - w klasie „0” szkoły podstawowej. W Przedszkolu pozostało odpowiednio: 21 i 23 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 241-244)

**3.5.** Zatrudnieni w Przedszkolu nauczyciele posiadali kwalifikacje określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz

<sup>17</sup> Oddział drugi w roku szkolnym 2011/2012 (5-latki) i oddział czwarty w roku szkolnym 2012/2013 (6-latki)

<sup>18</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 977

<sup>19</sup> Statut Przedszkola stanowi załącznik nr 1 do uchwały nr 1/2009 Rady Pedagogicznej Przedszkola z dnia 4.02.2009 r. i do uchwały nr 1/2012 Rady Pedagogicznej z dnia 31 sierpnia 2012 r.

<sup>20</sup> Zakres tych arkuszy obejmował: I. Kształtowanie umiejętności społecznych dzieci, II. Kształtowanie czynności samoobsługowych, nawyków higienicznych i kulturalnych, III. Wspomaganie rozwoju mowy dzieci, IV. Wspieranie dzieci w rozwijaniu czynności intelektualnych, V. Wychowanie zdrowotne i kształtowanie sprawności fizycznej dzieci, VI. Wdrażanie dzieci do dbałości o bezpieczeństwo własne oraz innych, VII - IX. Wychowanie przez sztukę, X. Wspomaganie rozwoju umysłowego dzieci poprzez zabawy konstrukcyjne, budzenie zainteresowań technicznych, XI. Pomaganie dzieciom w rozumieniu istoty zjawisk atmosferycznych i w unikaniu zagrożeń, XII. Wychowanie dla poszanowania roślin i zwierząt, XIII. Wspomaganie rozwoju intelektualnego dzieci wraz z edukacją matematyczną, XIV. Kształtowanie gotowości do nauki czytania i pisanie, XV. Wychowanie rodzinne, obywatelskie i patriotyczne.

<sup>21</sup> Dz. U. Nr 97, poz.624 ze zm.

określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli<sup>22</sup>:

- a) nauczyciele prowadzący zajęcia wychowania przedszkolnego ukończyli:
- studia magisterskie na kierunku pedagogika w zakresie: kształcenia zintegrowanego i wychowania przedszkolnego, edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej oraz wychowania muzycznego, oraz studia licencjackie na kierunku pedagogika w zakresie nauczania początkowego z wychowaniem przedszkolnym lub w zakresie pedagogiki wczesnoszkolnej, albo studia podyplomowe z zakresu wychowania przedszkolnego z terapią pedagogiczną i wszyscy posiadali przygotowanie pedagogiczne (§ 4 ust. 2 pkt 1);
- b) nauczyciel religii ukończył wyższe studia teologiczne i posiadał przygotowanie katechetyczno-pedagogiczne (§ 7 ww. rozporządzenia)

(dowód: akta kontroli str. 256-257)

**Ocena  
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonywanie zadań związanych z przeprowadzaniem diagnozy przedszkolnej i sporządzaniem informacji o gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej oraz zatrudnianie nauczycieli posiadających wymagane kwalifikacje.

**IV. Wnioski**

***Wnioski  
pokontrolne***

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>23</sup>, wnosi o zapewnienie prawidłowego klasyfikowania wydatków budżetowych.

**V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania uwagi i wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 13 lutego 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie

Kontroler  
Agnieszka Mazur-Śledzińska  
Starszy inspektor kontroli państwowej

<sup>22</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 1207

<sup>23</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

*podpis*

*podpis*