



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA-4100-03/13/2012
P/12/001/2012

Warszawa, dnia 06 kwietnia 2012 r.

**Pani
Małgorzata Dębowska
Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg
w Sochaczewie**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Powiatowym Zarządzie Dróg w Sochaczewie² kontrolę wykorzystania dotacji celowych z budżetu państwa i udzielania zamówień publicznych, w ramach kontroli powiązania budżetu Powiatu w Sochaczewie z budżetem państwa w zakresie wybranych dochodów i wydatków w 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 marca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Sochaczewie w kontrolowanym zakresie.

1. Na podstawie umów zawartych pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Powiatem Sochaczewskim³ Zarząd Dróg otrzymał w 2011 r. dotacje celowe z budżetu państwa na realizację 3 zadań związanych z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych:

- „Odbudowa drogi powiatowej nr 6915W odcinek Suchodół – Władysławów”
- „Remont drogi powiatowej nr 3813W w m. Witkowice – powódź – maj 2010, marzec 2011”

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Zarząd Dróg lub PZD*.

³ umowy dotacji Nr 805.2/32/1/2011 z dnia 6 czerwca 2011 r., Nr 805.2/32/2/2011 z dnia 5 października 2011 r., Nr 805.2/32/3/2011 z dnia 10 listopada 2011 r.

- „Remont mostu w m. Władysławów w ciągu drogi powiatowej nr 3802W odcinek Władysławów / kanał Łasica”

Łączna wysokość otrzymanych dotacji wyniosła 1.022,2 tys. zł, tj. 99,8% wartości realizowanych zadań.

Stwierdzono, że środki dotacji wykorzystane zostały w pełnej wysokości zgodnie z przeznaczeniem, a dofinansowane zadania zrealizowano terminowo.

2. Szczegółowa analiza dokumentacji dotyczącej wyboru wykonawców realizowanych zadań (o wartości brutto 1.024,1 tys. zł) wykazała, że Zarząd Dróg prawidłowo wywiązywał się z obowiązków określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych⁴.

Uwagi NIK dotyczą jedynie sposobu realizacji przez Zarząd Dróg wymogów określonych w art. 40 ust. 1 ustawy, stanowiącego, że Zamawiający wszczyna postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej. Ustalono bowiem, że ogłoszenia o zamówieniach publicznych nie były zamieszczane na stronie internetowej PZD (pomimo że taką stronę posiadał) lecz na stronie Starostwa Powiatowego w Sochaczewie.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o: zamieszczanie ogłoszeń o zamówieniach publicznych udzielanych w trybie przetargu nieograniczonego na stronie internetowej Powiatowego Zarządu Dróg.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pani Dyrektor w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁴ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.