



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 10 grudnia 2009 r.

**Pan
Zbigniew Rudnicki
Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Płońsku**

LWA-410-38-03/200

P/09/110

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie skontrolowała Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Płońsku zwany dalej „Inspektoratem” w zakresie realizacji programu zwalczania choroby Aujeszky’ego u świń w latach 2008-2009 (do 30 września).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 12 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli – na podstawie art. 60 ustawy o NIK – przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Inspektorat zadań w zakresie realizacji Programu zwalczania choroby Aujeszky’ego u świń (zwanego dalej Programem), mimo stwierdzonych uchybień nie mających istotnego wpływu na jego realizację.

1. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Płońsku (PLW), po uzgodnieniach z Mazowieckim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii, w dniu 4 sierpnia 2008 r. przystąpił do realizacji programu określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 marca 2008 r. w sprawie wprowadzenia programu zwalczania choroby Aujeszky’ego u świń².

Programem zostało objętych w I próbobraniu 2185 stad trzody chlewnej, w II odpowiednio 1777 oraz w III -1080 stad (na dzień 30 września 2009 r.). Rezultatem podjętych działań było uznanie 973 stad za wolne od choroby Aujeszky’ego, t.j. 90 % zbadanych stad w III próbobraniu.

Chorobę zwalczano poprzez:

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 64, poz. 397 ze zm.

- likwidację 208 stad, obejmujących 4800 świń (na mocy decyzji PLW) - wydatkowano na ten cel 864,5 tys. zł,
 - szczepienie-eliminację, które zostało przeprowadzone w 33 stadach, posiadających status stada zakażonego wirusem Aujeszky'ego, obejmujących 852 sztuki świń - wydatkowano 2 tys. zł.
2. Uwagi NIK dotyczą braku pełnego rozeznania przed przystąpieniem do Programu, rzeczywistej liczby stad trzody chlewnej u producentów na terenie powiatu płońskiego. Ustalenie stad trzody chlewnej do objęcia Programem przeprowadzono w oparciu o dane zawarte w Systemie Rejestracji i Identyfikacji Zwierząt (S.I.R.Z) udostępnione przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), informacje urzędów gmin oraz rejestr podmiotów nadzorowanych prowadzonych w Inspektoracie. Liczba stad trzody chlewnej ujętych w S.I.R.Z i w rejestrze prowadzonym w Inspektoracie, różniły się od siebie. Według stanu na dzień 24 stycznia 2008 r. dane S.I.R.Z wskazywały na funkcjonowanie na terenie powiatu 3509 stad trzody chlewnej, tj. o 1717 stad więcej, niż ujęto w rejestrze Inspektoratu (1792 stad). PLW nie posiadał aktualnych rejestrów z przyczyn od niego niezależnych, ponieważ hodowcy nie wywiązywali się z obowiązku zgłoszenia stad.
3. NIK pozytywnie ocenia wydatkowanie środków budżetowych na realizację Programu. Inspektorat wydatkował łącznie na ten cel 1.353,9 tys. zł, w tym:
- 871,8 tys. zł (64,39 %) na odszkodowania za zwierzęta ubite oraz padłe przy pobieraniu krwi,
 - 283,8 tys. zł na wynagrodzenia za wykonywane czynności osób wyznaczonych jako urzędowi lekarze. Wynagrodzenie było naliczane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii³,
 - 198,3 tys. zł na zakup usług dezynfekcyjnych, transport, ubój, utylizację, zakup pętli, igłoprobówek, środków dezynfekcyjnych oraz odzieży jednorazowej.
- Ustalono, że środki budżetowe otrzymywane w latach 2008-2009 przez Inspektorat były wystarczające na realizację ww. Programu.

³ Dz. U. Nr 178, poz. 1837, ze zm.

4. NIK nie wnosi zastrzeżeń do nadzoru sprawowanego przez PLW nad pracą lekarzy weterynarii, realizujących czynności zlecone w ramach programu.
PLW dla realizacji zadań ujętych w Programie - na podstawie art. 16 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej⁴ - wyznaczył (i zawarł stosowne umowy) w 2008 r. - dziewięciu i w 2009 r. - dziesięciu lekarzy weterynarii, niebędących pracownikami Inspektoratu. Osoby te spełniały wymogi określone w § 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 kwietnia 2004 r.
w sprawie zakresu czynności wykonywanych przez osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej oraz kwalifikacji tych osób⁵. Do dnia 30 września 2009 r. PLW przeprowadził 7 kontroli wykonywania zadań przez wyznaczonych lekarzy
5. NIK pozytywnie ocenia prowadzenie dokumentacji związanej ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt. Informacje o stadach zakażonych chorobą Aujeszkiego były umieszczane w Księżce zgłoszeń chorób zakaźnych zwierząt oraz w Księdze chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania. W 2008 r.
w ww. dokumentacji zarejestrowano 254 ogniska choroby, w 2009 r. - 180 ognisk. Natomiast uwagi NIK dotyczą braku ujęcia w Rejestrze szczepień 10 decyzji wydanych w I kwartale 2009 r.
6. NIK pozytywnie ocenia stały nadzór PLW nad przemieszczaniem zwierząt do rzeźni ze stad zarażonych, zgodnie z wymogami rozdziału 3.7.2. i 3.6.2. Programu Analiza dokumentacji związanej z czyszczeniem, odkażaniem pomieszczeń inwentarskich oraz sprzętu wykazała, że działania w tym zakresie były prawidłowe.
Wszystkie świadectwa zdrowia świń wystawiane były zgodnie z wzorami określonymi w instrukcjach Głównego Lekarza Weterynarii Nr GLWz.400/AD-1/08 z dnia 24.06.2008 r. i Nr GLWz.400/AD-1a/09 z dnia 13.07.2009 r. NIK nie wnosi zastrzeżeń do działań związanych z odkażaniem pomieszczeń stad, w których stwierdzono przypadki wystąpienia choroby Aujeszkiego.
7. W ocenie NIK, nadzór PLW nad zasiedlaniem stad po uprzedniej likwidacji zwierząt był prawidłowy. Wyniki kontroli wykazały, że Inspektorat przeprowadzał kontrole przemieszczeń zwierząt „z” i „do” stada – zgodnie z wymogami rozdziału 3.7
i właściwie je dokumentował.
8. PLW terminowo zrealizował obowiązek określony w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2009 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wprowadzenia programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń⁶, tj. w terminie
30 dni od dnia wejścia w życie ww. rozporządzenia (10 czerwca 2009 r.) wydał decyzje uchylające poprzednie zakazy i nakazy oraz nadał w drodze decyzji 232 stadom trzody chlewnej status seronegatywnych - szczepionych.

⁴ Dz.U. z 2007 r. Nr 121, poz. 842 ze zm.

⁵ Dz. U. Nr 89, poz.860 ze zm.

⁶ Dz. U. Nr 74, poz. 631

9. Uwagi NIK dotyczą braku podpisów niektórych członków komisji powołanej do szacowania wartości rynkowych zwierząt ubitych z nakazu PLW. Wyniki kontroli wykazały, że biorący udział w oszacowaniu, t.j. rzeczoznawca w dniu 1 października 2008 r. i przedstawiciel Inspektoratu p. M.Ch. w dniu 28 listopada 2008 r. nie podpisali protokołów z oszacowań.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagę Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań w celu właściwego rozpoznania liczby stad trzody chlewnej i doprowadzenie do zgodności danych w tym zakresie zawartych w rejestrach Inspektoratu i w bazie ARiMR
2. Podejmowanie wszelkich możliwych działań prowadzących do wywiązywania się przez wszystkich producentów z obowiązku zgłaszania PLW prowadzenia działalności nadzorowanej.
3. Uzupelnienie Rejestru szczepień o decyzje wydane w I kwartale 2009 r.
4. Zapewnienie podpisywania protokołów szacowania wartości rynkowych świń kierowanych do rzeźni z nakazu PLW przez wszystkich członków komisji.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.