



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 07 grudnia 2009 r.

**Pan Bogdan Latko  
Powiatowy Lekarz Weterynarii  
w Ciechanowie**

LWA-410-38-01/2009

P/09/110

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrolę Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Ciechanowie w zakresie realizacji programu zwalczania choroby Aujeszky'ego u świń w latach 2008-2009 (do 30 września). W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 23 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli – na podstawie art. 60 ustawy o NIK – przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Inspektorat zadań wynikających z programu zwalczania choroby Aujeszky'ego (zwanego dalej „programem”), mimo stwierdzonych uchybień, które nie miały jednak istotnego wpływu na prawidłowość realizacji tego programu.

1. Według stanu na dzień 30 września 2009 r. w ramach realizacji programu, na ogólną liczbę 1700 stad podlegających badaniom, w wyniku realizacji poszczególnych etapów programu poddano badaniom: w I etapie 1636 stad obejmującym 104 188 sztuk trzody chlewnej, II etapie 1573 stada obejmującym 68 901 sztuk trzody, w III etapie, do dnia 30 września 2009 r., badaniami objęto 1 471 stad, co stanowiło 86,5 % założonego planu. W ramach monitoringu, wg stanu na 30.09.2009 r. zbadano 372 stada (w I etapie). Ustalono, że pierwszego próbkobrania dokonywano przez cały okres objęty kontrolą. W III kwartale 2009 r. pobrano w tym trybie próby z 22 stad obejmując 625 sztuk zwierząt.

Zwierzęta ze wszystkich 12 stad, w których stwierdzono zakażenie wirusem choroby Aujeszky'ego (10 przypadków) lub wynik wątpliwy (2 przypadki), w wyniku realizacji decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii (dalej PLW) poddano ubojowi, wypłacając rolnikom stosowne odszkodowania.

PLW zgodnie z zarządzeniem Głównego Lekarza Weterynarii z dnia 30 maja 2008 r. terminowo sporządzał sprawozdania z realizacji programu zawierających m.in. dane dotyczące ilości pobranych prób i wyników ich badań oraz dane o ustaleniu statusu stad, które były zgodne z prowadzoną dokumentacją.

2. Uwagi NIK dotyczą sposobu ustalania ilości stad trzody chlewnej podlegających badaniom w powiecie ciechanowskim, zarówno w Systemie Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt, jak również rejestru prowadzonego przez PLW. Z ustaleń kontroli wynika, że PLW nie posiadał aktualnych rejestrów z przyczyn przez niego niezależnych, gdyż obowiązek zgłoszenia stad ciążył na hodowcach. Z otrzymanego z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wykazu 2800 stad w okresie 2008 r. po wstępnej weryfikacji i uwzględnieniu tzw. stad pustych, przewidziano do badań 1450 stad, jednakże po faktycznym rozpoznaniu potrzeb ilość stad uczestniczących w programie zwiększono do 1700.

Również PLW nie posiadał wykazu wszystkich punktów kopolacyjnych, mimo, że w protokołach dochodzenia epizootycznego znajdowały się informacje, że zwierzęta były kryte w nie zarejestrowanych punktach kopolacyjnych.

3. NIK nie wnosi zastrzeżeń do nadzoru sprawowanego przez PLW nad pracą lekarzy weterynarii realizujących czynności zlecone w ramach programu. Na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej<sup>2</sup>, PLW wyznaczył w drodze decyzji administracyjnej 13 lekarzy weterynarii nie będącymi pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej. Osoby te spełniały wymogi określone w § 2 rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu czynności wykonywanych przez osoby nie będące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej oraz kwalifikacji tych osób<sup>3</sup>. Działalność lekarzy weterynarii biorących udział w realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkego była skontrolowana przez PLW. Stwierdzone podczas tych kontroli uchybienia dotyczyły pojedynczych przypadków: zbyt małej ilości krwi w próbkach, niewłaściwej kolejności próbek, nieprawidłowego oznakowania próbek kodami kreskowymi.

4. Uwagi NIK dotyczyły sposobu pobierania prób do badań.

Kontrola prawidłowości pobierania prób do badań wykazała, że lekarze w kilku przypadkach niewłaściwie zakwalifikowali rodzaj zwierzęcia od którego pobierano próby i tak:

- w sprawozdaniu z badania stada PL O25679050-001 podano, że pobrano próbę krwi do badań od 3,5 miesięcznego warchlaka mimo, że warchlak, wg § 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 września 2003 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich<sup>4</sup> to młoda świnka do ukończenia 10 tyg. życia.

- w sprawozdaniu z badania stada PL 059350946-001 wiek lochy określono na 3 miesiące.

- w sprawozdaniu z badania stada PL 034036303-001 podano, że pobrano próbę krwi do badań od 8 szt. loch i 1 knura z ogólnej liczby 20 zwierząt w stadzie, podczas gdy w stadzie były, wg sprawozdania z badań, 3 tuczniki, od których prób nie pobrano.

5. NIK pozytywnie ocenia wydatkowanie i rozliczanie środków budżetowych na realizację programu. W okresie realizacji programu – do 30 września 2009 r. – Inspektorat wydatkował łącznie 410 554,73 zł, w tym: 240 620,94 zł na wynagrodzenia. Pozostałe wydatki dotyczyły m. in. zakupu materiałów, wynagrodzeń za czynności pomocnicze, utylizacji zwierząt. Wynagrodzenie za wykonywane czynności było naliczane zgodnie

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 121, poz. 842 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 89, poz. 860 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. nr 167, poz. 1629 ze zm.

z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii<sup>5</sup>.

6. NIK pozytywnie ocenia sposób ustalania przez PLW kosztów odszkodowań z tytułu skierowania świń do uboju sanitarnego z powodu stwierdzenia choroby Aujeszkiego, a także odszkodowań z tytułu sztuk padłych w trakcie realizacji programu.

W przypadku zwierzęcia poddanego ubojowi, którego mięso było zdatne do spożycia, odszkodowanie pomniejszono o kwoty uzyskane ze sprzedaży mięsa i ubocznych produktów zwierzęcych pozyskanych od tego zwierzęcia. Oszacowania dokonywała komisja w składzie pracownika Inspektoratu oraz 2 rzeczoznawców.

Koszty w tym zakresie dotyczyły 16 549,53 zł na wypłatę odszkodowań za świnię poddaną ubojowi z nakazu PLW oraz 80 760,50 zł z tytułu padnięcia zwierząt przy pobieraniu próbek krwi lub zabitych z nakazu PLW.

Z ustaleń kontroli wynika, że PLW w okresie I-14.04.2009 r. nie posiadał środków budżetowych na realizację programu co spowodowało zaprzestanie pobierania prób w miesiącach styczeń-luty 2009 r. Również w tym okresie w jednym przypadku za stwierdzone zakażeniem wirusem choroby Aujeszkiego stado (stado świń PL 025679050), odszkodowanie za zgodą rolnika, wypłacono z opóźnieniem.

7. NIK pozytywnie ocenia wydawanie świadectw zdrowia dla trzody chlewnej wprowadzanych na rynek. Świadectwa zdrowia dla świń wystawiane były, zgodnie z wymogami określonymi w instrukcji GLW Nr GIWz.400/AD-1/08 z dnia 24 czerwca 2008 r. oraz Nr GIWz.400/AD-1a/09 z dnia 13 lipca 2009 r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1.) Podjęcie działań w zakresie wyegzekwowania od rolników wywiązywania się z obowiązku zgłaszania PLW prowadzenia działalności nadzorowanej oraz punktów kopulacyjnych.
- 2) Nawiązanie przez Inspektorat ściślejszej współpracy z ARiMR w zakresie aktualizacji bazy podmiotów podlegających nadzorowi.
- 3) Zwiększenia nadzoru nad sposobem i dokumentacją pobierania prób do badań w ramach realizacji programu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie – na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK – oczekuje przedstawienia przez Pana, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

---

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 178, poz. 1837, ze zm.

