



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2009 r.

**Pan
Włodzimierz Załęski
Kierownik Biura Powiatowego Agencji
Restrukturyzacji i Modernizacji
Rolnictwa w Makowie Mazowieckim**

LWA-410-28-04/2009

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Biurze Powiatowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Makowie Mazowieckim, zwanym dalej „Biurem Powiatowym”, kontrolę w zakresie wykonywania zadań związanych z realizacją płatności rolnośrodowiskowych pakietu „rolnictwo ekologiczne” w okresie od 1 stycznia 2005 r. do 30 czerwca 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 sierpnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Kierownikowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań w zakresie płatności rolnośrodowiskowych z pakietu „rolnictwo ekologiczne”, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości dotyczących nieterminowego wydawania decyzji o przyznaniu bądź odmowie płatności.

1. Liczba gospodarstw ujętych w ewidencji Biura Powiatowego, które prowadziły działalność w zakresie rolnictwa ekologicznego, wzrosła ze 131 w roku 2005 do 192 w roku 2009 (wzrost o 46,6%). Deklarowana powierzchnia upraw w gospodarstwach ekologicznych wzrosła w tym czasie odpowiednio: z 1673,26 ha do 2 549,38 ha (wzrost o 52,4%). W tym samym okresie nastąpił wzrost płatności ogółem na rzecz tych gospodarstw, odpowiednio z 963,4 tys. zł do 1 534,6 tys. zł (wzrost o 59,3%).

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

2. Dla realizacji zadań dotyczących płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego w Biurze Powiatowym, zostały wyznaczone cztery osoby. W kontrolowanym okresie, pracownicy ci uczestniczyli w szkoleniach przeprowadzonych przez Mazowiecki Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie programów rolnośrodowiskowych oraz obsługi Systemu Informacji Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich dla pakietu „rolnictwo ekologiczne” i zaliczyli z tego zakresu egzamin.

3. Przyjmowanie i załatwianie wniosków dotyczących płatności rolnośrodowiskowych w zakresie pakietu „rolnictwo ekologiczne” odbywało się z wykorzystaniem elektronicznego systemu w aplikacji ZSZiK – Zintegrowany System Zarządzania i Kontroli.

W Biurze stosowano techniki manualne do kontroli wniosków w zakresie ich kompletności, wewnętrznej zgodności, kontroli administracyjnej oraz ich zatwierdzenia zgodnie z procedurami wprowadzonymi przez ARiMR, dotyczącymi obsługi płatności rolnośrodowiskowych w zakresie pakietu „rolnictwo ekologiczne” i instrukcjami stanowiskowymi.

W latach 2005-2009 w Biurze Powiatowym nie wystąpiły przypadki wstrzymania postępowania o udzielenie płatności rolnośrodowiskowych ze względu na wyczerpanie limitu środków przewidzianych na ten cel.

4. Wnioski o płatności za realizację zadań w ramach pakietu „rolnictwo ekologiczne” były sporządzane na właściwych formularzach oraz zawierały dokumenty wymagane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004-2006 (PROW 2004-2006) określone w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 sierpnia 2004 r. w sprawie wzoru wniosku o przyznanie płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolno-środowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt oraz zawartości planu tego działania*², a dla wniosków PROW 2007-13 w załączniku nr 1 do zarządzenia Prezesa ARiMR z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. W okresie objętym kontrolą, do Biura Powiatowego zostało złożonych 827 wniosków w zakresie płatności rolnośrodowiskowych pakietu „rolnictwo ekologiczne”, w stosunku do których Kierownik Biura wydał 635 decyzji o przyznaniu płatności.

Badaniem kontrolnym NIK objęto 78 losowo wybranych spraw dotyczących udzielenia lub odmowy płatności za realizację zadań w ramach pakietu „rolnictwo ekologiczne”, na podstawie których zostało wydane 60 decyzji, tj 9,5% wszystkich decyzji wydanych w latach

² Dz. U. Nr 181, poz. 1878.

2005 – 2008. Ustalono, że okres pomiędzy złożeniem wniosku a wydaniem decyzji wynosił średnio 284 dni (od 203 do 549 dni). Decyzje wydawane były po terminach określonych w § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt objętej planem rozwoju obszarów wiejskich³ (dotyczy PROW 2004-2006) oraz w § 21 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013⁴. Wyjątek stanowiło wydanie 6 decyzji dotyczących wniosków złożonych w 2006 r. oraz 8 decyzji wydanych w 2008 r.

Analizowane decyzje zawierały elementy określone w art.107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵. Stosowane w nich stawki płatności były zgodne z wysokościami ustalonymi w załączniku Nr 4 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r. i załączniku Nr 5 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2008 r.

5. W latach objętych kontrolą Kierownik Biura Powiatowego wydał 12 decyzji o odmowie przyznania płatności rolnośrodowiskowych pakietu „rolnictwo ekologiczne”. W 4 przypadkach odmowy te wynikały z braku potwierdzenia przez Jednostkę Certyfikującą umieszczenia wnioskodawcy w wykazie producentów którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji ekologicznej, w 5 przypadkach wnioskodawcy nie dotrzymali terminu złożenia wniosku, w 2 przypadkach wnioskodawcy nie prowadzili, zgodnie z §17 ust.1 pkt 1 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r., planu działalności rolnośrodowiskowej. Ponadto w jednym przypadku wnioskodawca w dniu złożenia wniosku nie był właścicielem gospodarstwa rolnego.

W tym samym okresie wnioskodawcy złożyli 10 odwołań od decyzji Kierownika Biura Powiatowego do Dyrektora OR ARiMR w Warszawie. W wyniku ich rozpatrzenia, cztery decyzje zostały utrzymane w mocy, natomiast sześć zostało uchylonych i skierowanych do ponownego rozpatrzenia. Kierownik Biura Powiatowego, biorąc pod uwagę korektę wykazu producentów, spełniających wymagania dotyczące deklarowanych powierzchni i zbilansowania produkcji roślinnej i zwierzęcej, przekazaną przez Jednostkę Certyfikującą oraz przedstawieniu właściwych planów rolnośrodowiskowych - wydał decyzje o przyznaniu płatności.

³ Dz. U. Nr 174, poz. 1809 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 34, poz. 200.

⁵ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

6. Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie skutecznych działań mających na celu terminowe wydawanie decyzji o przyznaniu lub odmowie płatności rolnośrodowiskowych z pakietu „rolnictwo ekologiczne”.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Kierownika o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.