



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 20 lipca 2009 r.

**Pani
Zofia Sęktas
Dyrektor Okręgowej Stacji
Chemiczno-Rolniczej w Warszawie**

LWA-410-28-01/2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrolę w Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Warszawie zwanej dalej „Stacją” w zakresie rolnictwa ekologicznego w okresie od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywie ocenia działalność Stacji w zakresie realizacji zadań na rzecz rolnictwa ekologicznego.

1. Stacja w latach 2005 i 2006, opiniowała wnioski o przyznanie dotacji dla gospodarstw ekologicznych oraz dokonywała wypłaty dotacji na dofinansowanie kosztów ich kontroli przez jednostki certyfikujące. Od 2007 r. zgodnie z § 15 ust. 2-4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w *sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa*² przyjmowaniem, akceptacją i wypłacaniem dotacji zajmuje się wyłącznie Krajowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Warszawie.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 67, poz. 446 ze zm.

Stacja realizując te zadania, w okresie od 1 lipca 2005 r. do 31 grudnia 2006 r. zarejestrowała do rozpatrzenia łącznie 530 wniosków o wypłacenie dotacji, z których 514 załatwiono pozytywnie. Negatywnie załatwiono 16 wniosków, z tego 14 z uwagi na złożenie ich po terminie określonym w § 31 ust.2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 kwietnia 2004 r. *w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa*³ oraz w dwóch przypadkach złożone przez jednostki nieupoważnione.

Całkowita kwota wypłat dokonanych przez Stację z tego tytułu wyniosła 271 850 zł.

2. NIK pozytywnie ocenia sposób opiniowania przez Stację w latach 2005 i 2006 wniosków o wypłatę dotacji dla gospodarstw ekologicznych oraz terminowość ich wypłaty uprawnionym podmiotom.

Analiza losowo wybranych 53 wniosków o dotacje (tj. 12,5 % ogółu zatwierdzonych do wypłat) wykazała, że zawierały one elementy określone w § 31 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 kwietnia 2004 r. oraz w § 27 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 maja 2006 r. *w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa*⁴ i były poświadczone przez upoważnioną jednostkę certyfikującą.

Dotacje na dofinansowanie kosztów rolnictwa ekologicznego przekazywano rolnikom bez zbędnej zwłoki.

Stacja – w terminach określonych w § 42 ust. 1 rozporządzenia z dnia 15 kwietnia 2004 r. i § 31 ust. 1 rozporządzenia z dnia 30 maja 2006 r.– przekazywała do Krajowej Stacji Chemiczno Rolniczej w Warszawie informacje o terminach i kwotach dotacji przekazanych uprawnionym podmiotom.

3. W obowiązujących terminach określonych w Zarządzeniach Dyrektora Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej nr 6/2004 oraz 12/2005 w sprawie sporządzania sprawozdań przez Okręgowe Stacje Chemiczno-Rolnicze, składano do Krajowej Stacji Chemiczno Rolniczej w Warszawie miesięczne, półroczne i roczne sprawozdania z wykonania zadań rzeczowych. Sprawozdania te zawierały wszystkie dane zawarte we wzorach załączników 1-3 do w/w zarządzeń. Ponadto Stacja stworzyła dodatkowo własny *Harmonogram sprawozdawczości OSCHR*, określający: rodzaj sprawozdawczości, częstotliwość, podstawę, osoby odpowiedzialne za terminowość i prawidłowość sporządzanych informacji.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

³ Dz. U. Nr 72, poz. 655

⁴ Dz. U. Nr 98, poz. 683 ze zm.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. Dep. Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego