



Warszawa 06 sierpnia 2009 r.

**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA W WARSZAWIE**

ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
tel. (022)444-57-72 fax. (022) 444-
57-62

P/09/092

LWA-410-27-01/2009

Pan

Andrzej Tomasz Kosztowniak

Prezydent

Miasta Radomia

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Radomia (zwanym dalej Urzędem), kontrolę w zakresie kierowania osób do domów pomocy społecznej oraz finansowania ich pobytu przez organy samorządu terytorialnego, w okresie od 01 stycznia 2007 r. do 31 marca 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli, podpisanym 30 czerwca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu dotyczące sprawowanego nadzoru nad domami pomocy społecznej oraz zabezpieczenia środków finansowych na ich utrzymanie, mimo stwierdzonych uchybień.

1. Ustalono, że wszystkie cztery nadzorowane przez Urząd Miasta Radomia domy pomocy społecznej (DPS) zrealizowały programy naprawcze i posiadają bezterminowe zezwolenia Wojewody Mazowieckiego na prowadzenie działalności.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

2. Prezydent Miasta Radomia na podstawie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej² opracował Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych (SRPS) na lata 2005-2010, która zawiera programy pomocy społecznej, wspierania osób niepełnosprawnych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. Rada Miasta uchwałą Nr 582/2005 z dnia 28 lutego 2005 r. zatwierdziła SRPS i zobowiązał Prezydenta do jej realizacji, uaktualniania oraz przekładania corocznych sprawozdań z jej realizacji. Jak ustalono do dnia zakończenia kontroli zarówno nie uaktualniano strategii jak też nie składano sprawozdań Radzie Miasta. Z powodu braku środków finansowych nie zrealizowano zaplanowanego w SRPS utworzenia w 2006 r. domu dziennego pobytu dla osób starszych oraz nie powołano firm socjalnych.

Brak sprawozdań Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej oraz MOPS, tłumaczyły corocznym przedstawianiem Radzie Miasta sprawozdań z działalności MOPS. Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli nie jest to forma wystarczająca do oceny realizacji SRPS.

3. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Prezydenta Miasta dotyczące ustalania średniomiesięcznych kosztów utrzymania mieszkańców w nadzorowanych DPS.

Prezydent Miasta na wniosek poszczególnych DPS-ów, zgodnie z art. 60 ust. 2 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej, corocznie ustalał średnie miesięczne koszty utrzymania pensjonariusza w DPS i dane te ogłaszał przed 31 marca każdego roku w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Wzrost średnich miesięcznych kosztów utrzymania w 2009 r. w porównaniu z 2007 r. wyniósł od 31,9% (DPS im. Św. Kazimierza) do 44,9 % (DPS Nad Potokiem).

4. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w zakresie wykorzystania i finansowania miejsc pobytu w domach opieki społecznej.

W badanym okresie we wszystkich czterech nadzorowanych przez Urząd Miasta DPS miejsca były wykorzystywane na bieżąco, a pojedyncze (1 lub 2) miejsca były wolne tylko w krótkim okresie, co wynikało z rotacji pacjentów.

Pomimo zmniejszenia miejsc w DPS z 537 w 2004 r. do 505 miejsc od 2008 r., zwiększały się środki finansowe na ich utrzymanie z 12.642 tys. zł w 2004 r. do 18.047 tys. zł w 2008 r. (tj. wzrost o 42,8 %). Środki własne Miasta wzrosły dwuipółkrotnie; z 4.626 tys. zł w 2004 r. do 11.550 tys. zł w 2008 r. Wzrost wynikał przede wszystkim ze zmiany w 2004 r. ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którą utrzymanie DPS-ów stało się zadaniem własnym

² Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.

Powiatu. Dotacje Wojewody przeznaczone na dofinansowanie pobytu osób w DPS-ach -dotyczyły jedynie osób, które przebywały w DPS przed dniem 1 stycznia 2004 r. W 2004 r. w DPS Miasta przebywało 445 pensjonariuszy, którzy posiadali skierowania wydane przed 1 stycznia 2004 r., a wg. stanu na 31 marca 2009 r. liczba pensjonariuszy zmniejszyła się do 247 osób.

5. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Prezydenta dotyczące zapewnienia uprawnionym osobom dostępu do opieki w DPS i skrócenia czasu oczekiwania na umieszczenie pacjentów w tych placówkach.

Kontrola wykazała, że terminy oczekiwania na miejsce w trzech DPS dla osób przewlekle somatycznie chorych w 2004 r. wynosił 24, 12 i 6 miesięcy. W 2008 r. okres oczekiwania na miejsce w tych domach zmniejszył się i wynosił odpowiednio 6, 1 i 3 miesiące.

Natomiast czas oczekiwania pensjonariuszy na miejsce w czwartym DPS przy ul. Rodziny Zientarów, w styczniu 2008 r. wynosił 12 miesięcy i w końcu roku uległ wydłużeniu do 36 miesięcy. Placówka ta powstała w sierpniu 2007 r. w wyniku przekształcenia DPS dla osób upośledzonych, w DPS dla osób przewlekle psychicznie chorych. Wg. wyjaśnień Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej, znaczny wpływ na wydłużenie czasu oczekiwania pensjonariuszy na miejsce w tym DPS, miała specyfika schorzeń osób w nim zamieszkujących, (stosunkowo młody wiek pensjonariuszy, co decyduje, że rotacja miejsc jest niewielka) oraz fakt, że w większości przyjmowane były osoby, spoza kolejki pacjentów oczekujących, posiadające postanowienia sądowe o ich umieszczenie w DPS.

6. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Prezydenta dotyczące gospodarowaniem miejscami w Zakładzie Opieki Długoterminowej (ZOD), dla którego organem założycielskim jest Prezydent Miasta Radomia.

Kontrola wykazała, że wszystkie miejsca w ZOD (26), w każdym z badanych okresów, były wykorzystane, a na miejsce oczekuje obecnie 8 osób. Wystąpiły 2 przypadki skierowania do ZOD osób, które jednocześnie ubiegały się o miejsce w DPS. W czasie oczekiwania na miejsce w DPS; jedna osoba przebywała w ZOL poza Miastem Radomiem przez okres 3 miesięcy, druga osoba przez 1 miesiąc przebywał w ZOD w Radomiu. Rotacja pensjonariuszy w ZOD była niewielka. Okres przebywania niektórych pacjentów w ZOD wynosił ponad 8, 6, 5 i 3 lata. W 2007 r. wypisano 23, a w 2008 r. 24 pacjentów.

Na 20 wydanych decyzji odmownych o skierowaniu do ZOD ze wskazaniem na umieszczenie w DPS, 4 osoby złożyły odwołania do SKO, z czego 3 tj. 75% odwołań zostało uznanych za zasadne i postanowieniem SKO osoby te otrzymały skierowania do ZOD.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Uaktualnianie na bieżąco Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych
2. Składania Radzie Miasta corocznego sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.
3. Podjęcie działań zmierzających do skrócenia czasu oczekiwania na miejsce w DPS przy ul. Rodziny Zientarów 13.
4. Rozważenie możliwości zwiększenia ilości miejsc w ZOD.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.