



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 13 stycznia 2010 r.

**tekst ujednoczony**

**Pan  
Tadeusz Mikulski  
Burmistrz  
Miasta Garwolina**

LWA-410-44-04/2009  
P/09/069/2009

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup> zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Publicznym Gimnazjum Nr 1 w Garwolinie (zwanym dalej Gimnazjum lub Szkołą) kontrolę realizacji procesu wychowania fizycznego i sportu w latach szkolnych 2007/2008 i 2008/2009, wraz z wybranymi zagadnieniami dotyczącymi roku szkolnego 2009/2010 (do czasu zakończenia kontroli).

W związku ze sformułowaniem negatywnej oceny w odniesieniu do kontrolowanej działalności oraz w związku z zadaniami i kompetencjami organu prowadzącego określonymi w art. 5 ust. 7 i 34a ust. 1 i 2 *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty*<sup>2</sup> - Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

1. W okresie objętym kontrolą NIK, do klas pierwszych sportowych przyjmowano kandydatów chętnych do uprawiania sportu, bez stosownego zaświadczenia lekarza specjalisty w dziedzinie medycyny sportowej, bez zaliczenia prób sprawności fizycznej oraz bez zgody rodziców, co było niezgodne z § 12 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej*

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

*i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych*<sup>3</sup>.

Przy kwalifikowaniu uczniów do klas sportowych, nauczyciele wychowania fizycznego (wf) oraz dyrektor Szkoły opierali się jedynie na profilaktycznych badaniach lekarskich zdrowia dziesięciolatków (tzw. bilans). W wyniku ww. nieprawidłowości do oddziałów klas pierwszych przyjmowano osoby z wadami postawy, zaburzeniem rytmu serca (1 osoba), nadwagą, czy otyłością. Stwierdzono, że w roku szkolnym 2009/2010, spośród 51 uczniów wszystkich klas sportowych (3 oddziały), 18 z nich (35,3%) posiada różne dysfunkcje zdrowotne.

W związku z powyższymi ustaleniami, na podstawie art. 51 ust. 1 *ustawy o NIK*, poinformowano dyrektora Gimnazjum pismem z 19 listopada 2009 r. o bezpośrednim niebezpieczeństwie zagrożenia życia lub zdrowia uczniów klas sportowych.

Dodatkowo stwierdzono, że 2 spośród 5 zatrudnionych nauczycieli wf nie ukończyło szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy, co było niezgodne z § 21 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach*<sup>4</sup>. W badanym okresie liczba wypadków uczniów na lekcjach wf wzrosła z 25 % (2 wypadki) do 40 % (4 wypadki). Zauważyć przy tym należy, iż 16 % ankietowanych uczniów klas trzecich wskazało, że nie zapoznano ich z regulaminami korzystania z obiektów, urządzeń i sprzętu sportowego.

2. Podczas zajęć wf Szkoła wykorzystywała sprzęt sportowy (piłki do gier zespołowych, sprzęt do lekkiej atletyki, stoły wraz z osprzętem do tenisa stołowego), który nie posiadał odpowiednich atestów lub certyfikatów wymaganych przepisem § 9 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r.* Wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania należy również do zadań organu prowadzącego szkołę zgodnie z art. 5 ust. 7 pkt 4 *ustawy o systemie oświaty*.

3. W *Statucie Gimnazjum*<sup>5</sup> nie zostały określone zasady organizacji klas sportowych (funkcjonujących od roku szkolnego 2004/2005) oraz warunki i kryteria naboru uczniów do klas pierwszych sportowych, co było niezgodne z § 2 ust. 1 pkt 5 i § 18a załącznika Nr 3 do *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych*

---

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 26, poz. 232 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

<sup>5</sup> Statut Gimnazjum - uchwała Rady Pedagogicznej z dnia 15.09.2008 r. (jednolity tekst)

statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół<sup>6</sup> oraz niezgodne z § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. Dopiero w trakcie kontroli NIK, Rada Pedagogiczna<sup>7</sup> dostosowała Statut Gimnazjum do wymogów zawartych w ww. przepisach.

Arkusze organizacyjne Gimnazjum na poszczególne lata szkolne, opracowane i przedłożone przez dyrektora Szkoły w trybie § 12 ust. 1 załącznika Nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. zostały zaopiniowane pozytywnie przez kuratorium oświaty oraz zatwierdzone bez uwag przez organ prowadzący. Przeprowadzona w toku kontroli NIK analiza tych arkuszy wykazała, że spośród wszystkich 9 utworzonych w tym okresie oddziałów klas pierwszych, 7 z nich (77,7 %) liczyło mniej niż 20 uczniów (od 16 do 18), co było niezgodne § 13 pkt 2 Statutu Gimnazjum. Według tego przepisu oddział powinien liczyć nie mniej niż 20 uczniów, przy czym utworzenie w roku szkolnym 2009/2010 klasy sportowej liczącej 17 osób było także niezgodne z § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 lipca 2002 r. w sprawie warunków tworzenia, organizacji oraz działania klas i szkół sportowych oraz szkół mistrzostwa sportowego<sup>8</sup> (określającego co najmniej 20 uczniów w oddziale).

Arkusze organizacyjne powinny być zatwierdzane przez organ prowadzący do dnia 30 maja danego roku, po zaopiniowaniu ich przez kuratora oświaty<sup>9</sup> zgodnie z § 12 ust. 1 załącznika Nr 3 do rozporządzenia z dnia 21 maja 2001 r. Zaopiniowanie przez kuratora oświaty arkuszy organizacyjnych kontrolowanej jednostki na lata szkolne 2007/2008 i 2008/2009 odpowiednio: 13 czerwca 2007 r. i 4 czerwca 2008 r. świadczy, że terminy ich zatwierdzania przez organ prowadzący nie zostały dotrzymane (na dokumentach brak było daty zatwierdzenia).

4. W toku kontroli Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie, m.in.:

- zapewnienie uczniom we wszystkie dni tygodnia szkolnego opieki pielęgniarskiej;
- uczestnictwo, organizację i osiągnięcia uczniów Gimnazjum we współzawodnictwie sportowym;

---

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

<sup>7</sup> Na podstawie uchwały z dnia 9 listopada 2009 r.

<sup>8</sup> Dz. U. Nr 126, poz. 1078

<sup>9</sup> Obowiązek opiniowania arkuszy przez kuratorium oświaty wynikał z art. 31 ust. 3 pkt 6a ustawy o systemie oświaty - uchylonego z dniem 22 kwietnia 2009 r. przez art. 1 pkt. 27 ustawy z dnia 19 marca 2009 r. stanowiącego, że kurator oświaty opiniuje arkusze organizacji szkół przedstawione przez organy prowadzące szkoły przed zatwierdzeniem arkuszy.

- przyznawanie uczniom za osiągnięcia i wyniki sportowe stypendiów wg opracowanego regulaminu (stypendium otrzymało po 8 uczniów w roku 2007 i 2008);
- zapewnienie wszystkim uczniom jednego pełnowartościowego posiłku dziennie.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) Zapewnienie przestrzegania przez Szkołę prawnego wymogu nabywania wyposażenia, które posiada wymagane atesty i certyfikaty.
- 2) Zatwierdzanie arkuszy organizacyjnych Szkoły zgodnie z wymogami określonymi w przepisach.

Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Burmistrza o przedstawienie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust.1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.