



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 13 stycznia 2012 r.

LWA-4114-07-05/2011

I/11/010

Pani

Maria Matuszewska

Powiatowy Inspektor

Nadzoru Budowlanego

w Nowym Dworze Mazowieckim

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Nowy Dwór Mazowiecki (zwanym dalej Urzędem), kontrolę realizacji zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej w budynkach będących siedzibami urzędów miast i gmin województwa mazowieckiego obejmującą okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym 11 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazała Kierownikowi jednostki kontrolowanej wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust.1 *ustawy o NIK*, przekazuje Pani Inspektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

1. Kontrola NIK wykazała, że budynek Urzędu nie spełnia wymagań określonych w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków*

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

*technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*², w zakresie elementów konstrukcyjnych dróg ewakuacyjnych, sposobu ich wykończenia oraz wyposażenia, w tym:

- szerokość drogi ewakuacyjnej (korytarze budynku) zamiast 1,2m: w miejscach przewężeń w prawym skrzydle budynku wynosi 0,95m, w rejonie schodów bocznej klatki schodowej (na każdej kondygnacji budynku) jest zróżnicowana i wynosi od 0,93m do 1,0m, przed wyjściem ewakuacyjnym w bocznej klatce schodowej wynosi 1,12m, co jest niezgodne z § 242 ust. 2;
- wysokość korytarza przed drzwiami wyjściowymi z bocznej klatki schodowej wynosi 1,86m zamiast co najmniej 2,0m (brak informacji o niskim stropie), co jest niezgodne z § 242 ust. 3;
- na spoczniku, przed drzwiami wyjściowymi z bocznej klatki schodowej, znajduje się nieoznakowany stopień o wysokości 0,13m, co jest niezgodne z § 244 ust.1 pkt 1 i ust.3;
- balustrady na schodach dróg ewakuacyjnych służące do pokonania wysokości przekraczającej 0,5 m są jedynie od strony przestrzeni otwartej, brak jest balustrad od strony ścian, co jest niezgodne z § 296 ust.3 ;
- szerokość użytkowa: biegu schodów w bocznej klatce schodowej wynosi 0,94m zamiast 1,2m, a szerokość użytkowa spoczników w głównej klatce schodowej wynosi 1,34m, a w klatce schodowej bocznej wynosi od 0,9m³ do 0,98m zamiast 1,5m, co jest niezgodne z § 68 ust. 2;
- wysokość stopni schodów w klatce schodowej bocznej (nawet w jednym biegu schodów) jest zróżnicowana i wynosi od 0,12 do 0,18m zamiast co najwyżej 0,175m, co jest niezgodne z § 68 ust.1;
- wysokość balustrady schodów: w klatce głównej wynosi 1,01m, w klatce bocznej wynosi od 0,88m do 0,93m, zamiast co najmniej 1,1m, co jest niezgodne § 298 ust. 2;
- brak jest balustrady we wnęce okna znajdującego się w bocznej klatce schodowej (pomiędzy II a III piętrem), którego parapet znajduje na wysokości 0,56m nad posadzką, co jest niezgodne z § 301 ust. 1 i 3;
- brak jest balustrady przy podjeździe do budynku dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich, co jest niezgodne z § 298 ust. 4.

² Dz. U. Nr 75, poz.690 ze zm.

³ Spocznik pomiędzy I a II piętrem pomiędzy poręczą schodów a parapetem okiennym ma szerokość 0,8m, Na spoczniku pomiędzy parterem a I piętrem została zainstalowana krata (otwierana na kartę magnetyczną lub samoczynnie w przypadku wyłączenia zasilania). Konstrukcja tego przejścia zawęża szerokość spocznika do 0,87m (odległość pomiędzy kratą a parapetem okiennym na klatce).

2. NIK negatywnie ocenia niepodjęcie przez Urząd działań w celu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych zgodnie z § 16 ust.3 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*⁴.

Ogłędziny budynku wykazały, że w budynku występują warunki techniczne niezapewniające możliwości ewakuacji ludzi, ponieważ szerokość spoczników w bocznej klatce schodowej⁵ służącej ewakuacji jest mniejsza o ponad jedną trzecią od określonych w przepisach budowlanych, co zgodnie z § 16 ust. 1 i 2 pkt 1 ww. *rozporządzenia* oznacza, że budynek uznaje się za zagrażający życiu ludzi.

3. NIK negatywnie ocenia nieprzeprowadzanie przez Urząd w latach 2010 – 2011 kontroli okresowych stanu technicznego budynku (rocznych), co było niezgodne art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a) i b) *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁶.

Kontrola wykazała, że przeprowadzane były jedynie okresowe przeglądy przewodów kominowych, szczelności i stanu technicznego instalacji i przyborów gazowych (art. 62 ust.1 pkt 1 lit. c), a w 2010 r. wykonane zostały pomiary instalacji elektrycznych i piorunochronnych, stanowiących element przeglądu pięcioletniego – art. 62 ust.1 pkt 2 *ustawy*.

Termin przeprowadzenia pięcioletniego przeglądu stanu technicznego budynku upływa w 2011 r.⁷

4. NIK negatywnie ocenia nieprzewodzenie w okresie od maja 2002 r. do lutego 2011 r. Książki obiektu budowlanego⁸, co było niezgodne z art. 64 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*. Książka założona w 2011 r. nie zawierała wszystkich wpisów określonych w § 5 i 6 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego*⁹.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru budowlanego.

⁴ Dz. U. Nr 109, poz. 719 - zwane dalej rozporządzeniem z dnia 7 czerwca 2010 r.

⁵ Szerokość spoczników pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami wynosi od 0,9m do 0,98m, zamiast 1,5m.

⁶ Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

⁷ Ostatnia kontrola pięcioletnia została dokonana w styczniu 2006 r.

^{8 8} Książka obiektu budowlanego (założona w 2001 r.) została zagubiona w 2002 r. Aktualna Książka została założona w marcu 2011 r. Już po założeniu nowej, zagubiona Książka została odnaleziona.

⁹ Dz. U. Nr 120, poz. 1134

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Panią Inspektor, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag oraz wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. Adresat
2. a/a